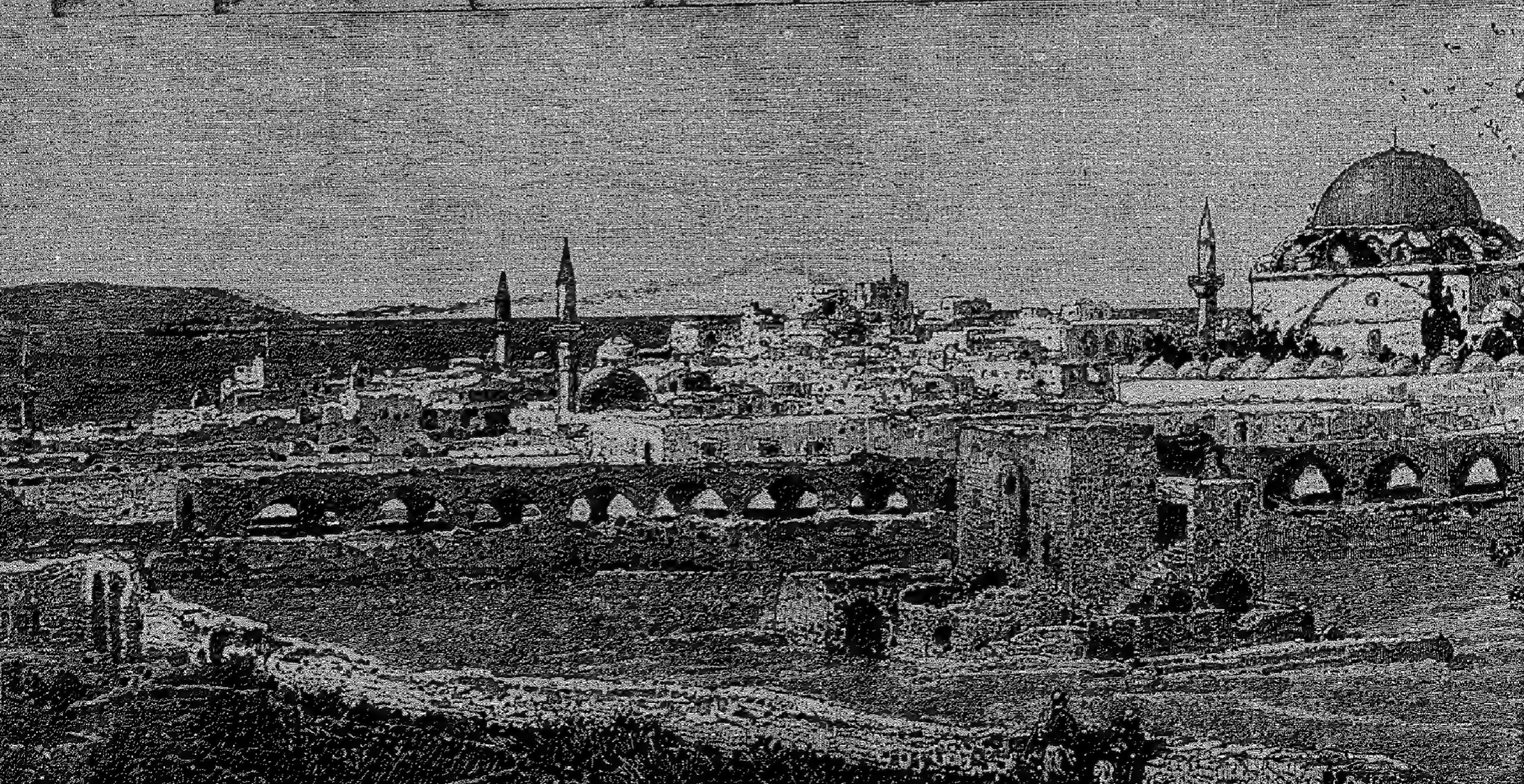


الشؤون الفلسطينية

آب (اغسطس) ١٩٧٢



أشؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صالح

رقم ١٢

آب (اغسطس) ١٩٧٢

دورية فكرية لمعالجة احداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر شهريا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

سكرتير التحرير : ابراهيم العابد متعهد التوزيع : جبريل ديب .

هيئة التحرير : د. ابراهيم ابو لغد ، بلال الحسن ، احمد خليفة ،
الحكم دروزة ، محمود درويش ، د. يوسف شبل ، د. نبيل شعث ،
د. صادق العظم ، ناجي علوش ، حبيب قهوجي ، د. محمد المجنوب ،
عبد الحفيظ محارب ، د. حنا ميخائيل ، هاني الهندي .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس
بالضرورة آراء المحررين ولا المستشارين ولا الناشئين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من السكك) ، رامس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون ٣٥١٢٦٠ ، برقيا مرابحات ، بيروت .

نمن المسدد (بريد جوي) : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسائر الوطن العربي، ٤ ل.ل. في آسيا وأفريقية
وأوروبا، ٦ ل.ل. في الأمريكتين وأستراليا .

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٣٠ ل.ل. في لبنان والوطن العربي، ٥٠ ل.ل. (١٦ دولارا أميركيا)
في آسيا وأفريقية وأوروبا، ٨٠ ل.ل. (٢٦ دولارا أميركيا) في الأمريكتين
وأستراليا . (بريد عادي) ٤٠ ل.ل. (١٢ دولارا أميركيا) في سائر
الدول الأجنبية .

يمطى حجم ٥٠٪ (مدا البريد) على الاشتراكات للمقاطعين والعمال اذا جاءت الطلبات من خلال التنظيمات
او النقابات او الاتحادات .

: الشهيد غسان كنفاني
ومسقط رأسه عكا

المحتويات

شؤون فلسطينية ، د. أنيس صايغ [مدير عام مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية ورئيس تحرير شؤون فلسطينية] .	صفحة ٤
أنيس صايغ : مناضل آخر يدفع ثمن الكلمة الحرة ، أسرة تحرير « شؤون فلسطينية » العاملون في مركز الابحاث .	٥
عرس الدم الفلسطيني ، محمود درويش [الشاعر والكاتب الفلسطيني ، مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في م . ا .] .	٦
حول قضية ابو حميدو وقضايا « التعامل » الاعلامي والثقافي مع العدو ، آخر ما كتبه الشهيد غسان كنفاني .	٨
ملاحظات اولية حول الايديولوجية الصهيونية من حيث نشأتها واصولها المجتمعية ، ا . ن . سعد [باحث في قسم الدراسات الاسرائيلية في م . ا .] .	١٩
الوطن .. بين الذاكرة والحقيقة ، محمود درويش .	٤٥
اسرائيل والحركة الصهيونية في منظار بن غوريون وغولدمان ، د. أسعد رزوق [باحث في الشؤون الاسرائيلية — مركز الابحاث] .	٥٥
على ضوء لقاء مع الفيلسوف الفرنسي : سارتر والمسألة الفلسطينية ، داود تلحمي [باحث فلسطيني ومراسل شؤون فلسطينية في فرنسه] .	٦٦
مسؤولية بريطانيا في حرمان الشعب الفلسطيني من تقرير مصيره ، د. عبداللطيف الطياوي [المؤرخ والباحث الفلسطيني في بريطانيا] .	٧٤
الفكر الصهيوني في شعر بياليك ، د. عبدالوهاب المسيري [مدرس الادب الانجليزي والاميركي في جامعة عين شمس] ورشاد الشامي [معيد بقسم الدراسات العبرية بجامعة عين شمس] .	٨٣
دراسة حول الاتجاهات السياسية لدى بعض وحدات الميليشيا الفلسطينية، باسم سرحان [من باحثي مركز التخطيط في م . ت . ف .] .	٩٤
المسألة الفلسطينية في الادب العربي الحديث ، صالح ج. الطعمة [استاذ الادب العربي في جامعة انديانا الاميركية] .	١٠٥

- ١٢٧ **أزمة الحزب الشيوعي السوري والقضية الفلسطينية : دراسة مقارنة مع بعض الأحزاب الشيوعية العربية ، أسامة الغزي [باحث سوري] .**
- ١٣٨ **تقرير : أوضاع العمال العرب في الأرض المحتلة بعد العام ١٩٦٧ واضطهادهم ، عبدالله الصفدي [من باحثي م . أ .] .**
- ١٤٦ **الصهيونية في خمسة وسبعين عاما ، ندوة ادارها وحررها الدكتور صادق جلال العظم [مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في م . أ .] .**
- ٢٠٠ **مراجعات : الماركسية والدولة الصهيونية ، ص . ج . ع . مسؤولية الغرب أمام خطر الحرب ، ماجد نعمة [دارس في العلوم الاجتماعية والاقتصاد في بيروت] . تاريخ الاقطار العربية الحديث ، هاني حوراني [فنان وناقد أردني] . اسرائيل والاماكن المقدسة المسيحية ، خالد القشطيني [باحث عربي ومراسل شؤون فلسطينية في لندن] . من القمة الى الهزيمة ، عصام سخيني [رئيس قسم اليوميات الفلسطينية في م . أ .] . الموت الكبير ، فوزي كريم [شاعر وناقد عراقي] . مرآة شعب : مقتطفات من الشعر اليديشي ١٨٧٠ — ١٩٧٠ ، فاضل عباس هادي [محرر أدبي وفني ومترجم عراقي] .**
- ٢١٩ **تقارير اسرائيلية : الصناعات الفوسفاتية والمعدنية والتعدينية في فلسطين المحتلة وأثرها في خدمة الاطماع الصهيونية ، د . فلاح سعيد جبر [أمين سر اتحاد الجيولوجيين العرب] . صناعة الاسلحة في اسرائيل ، د . يوسف شبل [الاستاذ في الجامعة الاميركية في بيروت والمستشار الاقتصادي لمركز الأبحاث] . الارشيف في اسرائيل ، أ . م .**
- ٢٣٧ **شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، بلال الحسن [رئيس قسم الدراسات الفلسطينية في م . أ .] . (٢) القضية الفلسطينية عربيا ، ناجي علوش [الكاتب الفلسطيني] . (٣) القضية الفلسطينية دوليا ، ص . ج . ع . (٤) المناطق المحتلة ، عبدالحفيظ محارب [باحث في قسم الدراسات الاسرائيلية في م . أ .] . جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٦/١ — ١٩٧٢/٧/١١ ، غازي خورشيد [باحث في م . أ .] .**
- ٢٦٦ **اسرائيليات : م . د .**

شؤون فلسطينية

الدكتور انيس صايغ

شهدت الاوساط الفلسطينية (وخاصة في لبنان) في شهر يونيو عددا من المسائل التي اثارَت نقاشات حادة ولم ينقسم الفرقاء حولها حسب تنظيماتهم ولا خلافاتهم الايديولوجية وانما كانت المواقف تنتج في معظم الاحيان عن قناعات ذاتية خاصة وتفسيرات اجتهادية . ومشاركة من « شؤون فلسطينية » لمعالجة هذه الامور واعطاء رأي هاديء وهادف فيها ، طلبت من غسان كنفاني ان يكتب لها تعليقه حولها ، ومحاولة منه للتهرب من تلبية الطلب — وكان ، كعادته ، غارقا في ألف مسألة : اعلامية وتنظيمية وتحريرية وسياسية وتخطيطية — تسأل : ولم انا بالذات ، وبين الكتاب الملتزمين العشرات من هم أكثر امتلاكا لاوقاتهم ؟ وكان الجواب : لانك ، مع هذا ، أنت الأكثر جراءة على معالجة هذه المسائل دون مراعاة الحساسيات التي لا معنى لها ودون الموقف من اداة فعل مقبول عموما أو تبرير فعل مرفوض عموما . وكتب غسان المقال . وسلمه في وقت مبكر . وارسل الى المطبعة وأجريت عليه المراجعات التصحيحية الطباعية الخمس التي تقوم بها المجلة عادة . وفي صباح السبت ، الثامن من يوليو ، هيئت البروفه النهائية لترسل له ليتولى بنفسه المراجعة الاخيرة . وكان غسان ، في تلك اللحظة بالذات ، يتوج نضاله المشرف ويصل بعطاءاته لفلسطين ، وما أكثرها ، الى قمة التضحية .

ان يستشهد غسان كنفاني امر طبيعي . فلقد استشهد في كل لحظة من سيرة نضاله من اجل البلد الذي احب والذي خلد في أروع ما يكون التخليد (في الكتابة السياسية والادب والفن ، في السلوك ، في الالتزام) . وسيرة نضاله هي ، في الواقع ، حياته العملية كلها . ولقد طلب الاستشهاد بنفسه . ولقد عمل له . ولقد سعى اليه . وذلك لانه آمن به . آمن بأن العمل لفلسطين لا حدود له . وان المشاركة في حرب التحرير لا تكون من بعيد . وان الكتابة الثورية (وهي مهنته وهوايته وقناعته ولذته ومعاناته في آن واحد) لا معنى ولا اثر لها اذا لم تتجسد بالممارسة والسلوك اليومي . وان الثورة لا تتحمل المواقف الوسط ، ولا المهادنة ، ولا التأجيل ، ولا الاستراحة ، وان الكلمة الثائرة لا تعرف المواربة ، ولا الدبلوماسية ، ولا التلفيق ، ولا الاصطناع .

كانت شؤون فلسطينية تعتر بغسان كنفاني رفيقا وزميلا : يكتب لها ، يشترك بندواتها ، يشير عليها ، يعلق على محتوياتها — وما أكثر ما كان يغضب لبعض محتوياتها ، وينتقد بقسوة (وبصدق وباخلاص) ، وما أكثر ما كان يثور على محرريها ، وعلى بعضهم بوجه خاص ، « سأغثالكم . سأكسر أقلامكم . سأخلص فلسطين من تحاكمكم » . ثم يهدأ . ثم يكتب لنا ثانية . ويشترك معنا في تحرير العدد المقبل . ويقدم النصح من جديد . وبين الثورة الغاضبة والمشاركة جلسة بسيطة نكشف خلالها ، هو ونحن ، أن لا خلاف بيننا ، وانه جزء لا يتجزأ من شؤون فلسطينية ، شاء أم أبى وشئنا أم أبينا .

وكسائر اجهزة الثورة الفلسطينية ، تخسر « شؤون فلسطينية » في غياب غسان كنفاني واحدا من أخلص وأقدر وأجرا رجالاتها . ولكنها ، وبشكل خاص ، تخسر أيضا صوتا مشجعا ونبرة محذرة وقلما جبارا وقلبا واسعا ، وتخسر أخا .

حق الثورة علينا الانبكي غسان . وحق غسان علينا أن نغبطه شرف الاستشهاد . انما الحقيقة القاسية والبشعة تبقى : لقد خسرنا هذا الرجل ، باخلاصه وقدرته وجراته ، بصوته المشجع ونبرته المحذرة وقلمه الجبار وقلبه الواسع . وخسرنا الاخ . ولسوف نفتقده كثيرا . ولسوف نفتقده طويلا .

أنيس صايغ :

مناضل آخر يدفع ثمن الكلمة الحرة

أسرة تحرير « شؤون فلسطينية »
العاملون في مركز الأبحاث

أنيس صايغ نفسه ، وبخط يده ، كتب افتتاحية « شؤون فلسطينية » عن شهيدنا البطل غسان كنفاني . وبعد أيام قليلة وقبل أن تصل كلماته الى المطبعة ، كان هو نفسه يتعرض لحادث مماثل ، دفع فيه ضريبة الكلمة الحرة التي قالها وكتبها وأنشأها منظمة اعلامية ضخمة ، تخدم القضية الفلسطينية بالعلم والحقيقة ، بعد أن هزمت طويلا بالجهل والغموض .

واذا كان هذا الحادث الذي تعرض له الدكتور صايغ يملأنا جميعا — خاصة نحن الذين نعمل معه — بالآلم والحزن ، الا أننا بالإضافة الى ذلك مليئون بشعور الفخر والاعتزاز . فان تتوجه اسرائيل الى رجالات الفكر الفلسطيني بمحاولات النسف والاغتيال ، فذلك يعني بالدرجة الاولى ان اسرائيل تخاف من الكلمة الحرة اكثر مما تخاف من الرصاصة ، ذلك ان الكلمة الحرة هي التي تصنع الرصاصة في النهاية ، وهي التي تحفر لها طريق المستقبل ، وهي التي تحميها وترعاها من أجل بناء وطن عادل لا اضطهاد فيه ولا تشريد ولا ارهاب .

ودور أنيس صايغ في بناء الكلمة الفلسطينية الحرة ، دور معروف . ولكن ما هو معروف منه لا يتعدى الكتاب الذي يصل الى كل قارئ ، وعلى امتداد رقعة واسعة من العالم ، حاملا الصورة الواقعية لاسرائيل الارهاب والتشريد ، والصورة الواقعية الاخرى لفلسطين الثورة والنضال . اما ما هو غير معروف عن دور أنيس صايغ ، والذي نعرفه نحن العاملين معه ، فهو ذلك التفاني الذي لا مثيل له في العمل الصامت الدؤوب ، والذي يبني ويبني ، في كل لحظة وفي كل ساعة ، من أجل عمل يصل الى يد كل مقاتل ، والى عقل كل مناضل ، والى مكتب كل اعلامي عربي واجنبي ، ليتمكن من رؤية اسرائيل والقضية الفلسطينية من منظور واضح .

في هذا المجال ، كان أنيس صايغ ولا يزال ، انسانا لا يجارى . فهو دائما اول من يصل الى العمل ، وهو دائما آخر من يغادره . عقله يضج بالمشاريع ، ومشكلتنا معه دائما ان نصل الى نقطة التوازن بين طموحاته وامكانياتنا . ولكنه من خلال كل ذلك ، من خلال الكثير الذي انجزه ، ومن خلال الكثير الذي لا يزال يحلم بانجازه ، أقام مؤسسة علمية مكرسة لفلسطين ، يمكن القول بكل فخر أنها الاولى من نوعها حتى الآن . ويمكن القول بكل فخر أيضا ان الفضل الاول في بنائها يعود له .

ولانه كان كذلك استهدفه الارهاب الاسرائيلي . واذا كان هذا الارهاب لم يستطع النيل من حياته ، فهو بالتأكيد لن يستطيع النيل من ارادته . ومركز الأبحاث الفلسطينية المستمر في عمله وانتاجه ، والحريص على متابعة النهج العلمي الذي بني عليه ، ينتظر تماثل الدكتور أنيس صايغ للشفاء ، وينتظر عودته ليستمر في أداء رسالته .

وهذا الانتظار ليس في حقيقته رغبة منا فقط ، بل هو تجسيد لقناعة أنيس صايغ نفسها حين كتب عن غسان كنفاني يقول ان « سيرة نضاله هي في الواقع ، حياته العملية كلها . ولقد طلب الاستشهاد بنفسه . ولقد عمل له . ولقد سعى اليه . وذلك لانه آمن به . آمن بأن العمل لفلسطين لا حدود له » .

عرس الدم الفلسطيني

● لم تختلف نهاية غسان كنفاني عن بدايته الا بمدى ما تختلف مراحل تطور مأساة الانسان الفلسطيني . ولا تتصل نهاية غسان كنفاني ببدايته الا بمدى ما تتصل حلقات هذه المراحل . من هنا ، لا تكون هذه النهاية قفزة أو تحولا وانما هي تسلسل طبيعي بكل ما تحمله الكلمة من دقة وفجعية .

ذلك ، لان غسان كنفاني الذي هو رمز مكثف لالتحام ما يحمله من وجوه التعبير والممارسة ، كان منسجما كل الانسجام مع نفسه التي هي قضيته ووطنه في آن واحد . وكان متطابقا مع ما يمثله من سلوك وكلمة . ومن هنا أيضا ، سيجد الدارسون صعوبة واضحة في محاولة تصنيف شخصيات غسان كنفاني ، لان فصل الواحدة عن الاخرى قد يؤدي الى عملية قتل . لان غسان كان واحدا لا يتجزأ مهما تعددت ظواهره ومظاهره التعبيرية . وهذه الحقيقة النادرة في تاريخ ممارسة الكتابة العربية الحديثة هي ، بحد ذاتها ، ما تعطي غسان كنفاني هذا الحجم الذي يفجر حياته القصيرة ويتجاوزها . انه شبيه بالينبوع الذي لا يتسع مجرى النهر لغزارة مياهه ، فيفيض جداول فرعية توهم الناظر اليها بأنها مختلفة . وهي ليست سوى أشكال متعددة لجوهر واحد .

عاش غسان كنفاني حياة قصيرة ، ولكنها عريضة كما يقولون . ولم يكن ابنا بارا لشعبه ووطنه بالمفهوم الاخلاقي للكلمة فحسب . ولكنه كان ابنا بارا لشعبه ووطنه بالمفهوم الابداعي للكلمة ايضا . ما اختار مصيره وبدايته ، ولكنه اختار الالتزام الابداعي بتطوير هذا المصير ، فكان من الرواد الاوائل للارهاص الوجداني والفكري بميلاد الشخصية الفلسطينية الجديدة . وهي الشخصية المقاومة . لم يجهض هذه النتيجة الحتمية بتكهنات مترفة . فقد رافق الشخصية الفلسطينية — وهي هو على السواء — منذ مرحلة التمزيق الاولى ، الى مرحلة التشرد والضياع ، الى مرحلة النذل والابادة ، حتى مرحلة المقاومة والموت . لم تكن غربته شخصية ، فالتمزق الراهن ناتج عن تمزيق آخر — هو تمزيق الوطن . وهكذا توحد السعي نحو التئام الشعب الفلسطيني مع السعي نحو التئام الوطن . وكان غسان كنفاني — الفلسطيني حتى النخاع — من رواد الباحثين الاكثر أهمية عن تجميع ملاحم هذه الهوية الفلسطينية التي ان تلتئم ما دامت لاجئة . من هنا ، يصبح التمرد على صيغة اللجوء هو مفتاح امكانية العودة . كيف يكون هذا التمرد ؟ الموت واقع لا ينجو منه الفلسطيني ، ولا يملك ازاءه اختيارا . ولكن بوسعه ان يختار طريقته الخاصة في الموت . وهكذا عثر غسان كنفاني — الفلسطيني والفنان — على صيغة الفلسطيني المقاوم ، صاحب الماضي العريق في المقاومة ، ثم تجسدت فكرة المقاومة بالكائن البشري الذي يمارسها وهو الفدائي .

لم يكن غسان كنفاني صبورا ، فمن وصل ساحة الموت لا يتحلى بالصبر . ان شراة الحياة تجعله كالعاصفة . . مندفعاً ومتفجراً على الدوام . ووصف المقاومة والفداء ليس صفة غسان . انخرط في الممارسة النضالية وسط شعبه ، وهنا ، أيضا حقق التطابق الرائع بين حركتين أو بين ثورتين — حركة مضمون الادب الثوري والممارسة الثورية . فكان نموذجا لتلاحم من طراز فريد . يتساءل النقاد والادباء عن دور الاديب ازاء كل

محنة ، وكثيرا ما يطرح هذا التساؤل في المواسم المأساوية . ولكن مأساة غسان لم تكن موسمية . وتلك حقيقة بسيطة لا يعيها الجميع . ومن هنا ، لم يتسائل غسان عن دوره . لقد مارس دوره بهذا الزواج الخلاق بين الحلم وبين قبضة اليد ، بين الكلمة وبين الخطوة . ولم تكن نهايته طلاقا لصحبة العمر او قدر العمر ، وانما كانت حفلة زفاف دموي لذلك الزواج التاريخي الذي لم تتح لنا الايام العاصفة فرصة الاحتفال به . هكذا التحمت نقطة النهاية مع نقطة البداية لتشكل دائرة رمزية متوهجة لتاريخ غسان كنفاني ولتاريخ شعب فلسطين ولتاريخ الصراع . كل الناس لاحظوا التشابه الرمزي الجارح حتى البكاء بين مأساة البداية ومأساة النهاية . . بين جسد غسان وبين جسد الوطن . . بين طريقة تمزيق غسان وبين طريقة تمزيق شعب ووطن . وغسان كنفاني نفسه كان يلاحظ هذا التشابه قبل وصوله الى حد التطبيق . لقد وصلت رؤياه الى النهاية قبل ان يصل جسده .

من هنا ، تكون حياة غسان درسا لا رمزا فقط . ليس الدرس الذي ينتظره الاعداء — النبي عمن المسيرة ونشر الفرع في القلوب . ولكنه الدرس الذي ينتظره الثوريون الحقيقيون — تعميق الاصرار على الاستمرار ، وتحرير الرغبة في الانتقام من معناها القديم واغناؤها بمزيد من الالتزام الثوري الخلاق بالوطن والثورة ، لان مقتل غسان لا يعادله مقتل عدو مهما كبر ، لا يعادله الا المثابرة على تحقيق احلامه واحلامنا التي نسفتها . وهو درس لكل من يتعامل مع القلم الصادق ، لا الدرس الذي ينتظره الاعداء — تنصيب شبح اسرائيلي على عقل الكاتب وجدانه . ولكنه الدرس الذي ينتظره الثوريون الحقيقيون — تحرير القلم من التردد ازاء النكسات ، وتحقيق الوحدة والتزاوج العميقين بين حركة الفكر والابداع وحركة الثورة . ان استشهد اول كاتب فلسطيني منذ ما يزيد عن عشرين عاما لهو دليل ساطع على خطورة القلم في مسيرة الانسان الفلسطيني وعلى دوره الخلاق في المعركة من ناحية ، وهو دعوة للكاتب الى سد الفراغ الذي يتصور الاعداء انهم قد خلقوه بغياب غسان كنفاني من ناحية اخرى .

لقد علمنا غسان دروسا كثيرة في الانسجام والصدق والاحتراق من اجل قضية قاتلة . وأول ما علمنا اياه هو ان الفلسطيني يفقد ذاته وحضوره الانساني في العالم والكون اذا كف عن ان يكون فلسطينيا . والفلسطينية ليست انتماء الوراثة والحنين الى اشياء ضائعة وانتظار الانبعاث العربي . الفلسطينية معناها ثورة ، وتغيير ، وتفجير ، وابداع . ان غسان درس سياسي وأدبي وأخلاقي معا . لم تذهب لحظة من حياته سدى . كان ملحمتين : ملحمة شعب ، وملحمة ابداع . لا تعرف أين يبدأ غسان الناثر وان يبدأ غسان المبدع . ذلك لان الثورة الحقيقية والابداع الحقيقي معادلة واحدة . الثورة ابداع . والابداع ثورة . لقد اختار الموت المبدع تعبيرا مأساويا حتميا عن انتمائه الى الحياة . ولكنه لم يتمكن من اختيار الارض التي يموت فيها . هذه هي مأساته ، وهذه هي مأساتنا جميعا . وتلك هي الفصاة الباقية مهما بلغنا من سعادة الموت الحقيقي المختار .

هذه هي المأساة

وهذه هي الوصية . . .

لان موت غسان كنفاني ليس موت كاتب او مناضل فقط .

انه انفجار قضية . .

قضية شعب . .

وقضية وطن .

محمود درويش

آخر ما كتب غسان كنفاني

حول قضية أبو حميدو وقضايا « التعامل » الاعلامي والثقافي مع العدو

في الفترة القريبة الماضية تفجرت احداث جزئية شغلت الكثير من الناس ، حول قضايا تتعلق بالمقاومة بالذات ، ولم تكن هذه الاحداث في حد ذاتها مهمة ، ولكنها كانت مناسبة لالقاء نظرة الى جذورها ، ومع ذلك فان مثل هذه النظرة لم تتح الى الآن ، ليس فقط لانغماس الكثير من المتناقشين في التفاصيل السطحية لهذه الاحداث ، ولكن أيضا بسبب التسارع المستمر للتطورات المحيطة بحركة المقاومة ، بحيث يندر أن تتاح الفرصة للقيام بامتحان عميق لحدث من الاحداث ، من جميع جوانبه ، قبل أن يطفئ حدث جديد يشد الانتباه اليه ، ويغطي على ما عداه ، وهكذا .

لعل أبرز احداث الفترة التي نتحدث عنها ، والتي تندرج في قائمة المواصفات التي أشرنا اليها ، هي مسألة « أبو حميدو » ، والضجة التي أثارتهما الاتهامات التي وجهت اليه حول ما قيل عن قيامه باغتصاب فتاتين ، هما شقيقتان ، من بلدة حاصبيا مما دفع شقيقتيها الى اطلاق الرصاص عليهما وقتلهما ، وردود فعل سكان البلدة الذين هبوا لغسل العار الذي لحق بهم ، ثم قرار محكمة الثورة القاضي بانزال حكم الاعدام بالفدائي « أبو حميدو » وذلك « كي يكون عبرة لغيره » ، على ان يجري تنفيذ هذا الحكم في ساحة البلدة ، وبقيّة القصة معروفة : فقد رفض سكان البلدة اعدام أبو حميدو ، وطالبوا بانسحاب الفدائيين من البلدة وجوارها — وقد انسحب الفدائيون فعلا ، وقصفتهم الطائرات الاسرائيلية ظهر انيوم التالي قبل ان يتمكنوا من مواقعهم الجديدة ، وتمويهها ، ولكن الطائرات الاسرائيلية قصفت ، أيضا ، شوارع البلدة ذاتها دون تمييز . وقيل فيما بعد ان « أبو حميدو » اصيب بجراح اثناء تعرض المنطقة للقصف ، ولعله كان واحدا من نزلاء السجن الذي تعمدت الطائرات الاسرائيلية ضربه .

وفي الوقت الذي كان حادث أبو حميدو ، وذيوله ، تشغل الجزء الاكبر من المناقشات المحتدمة في تلك الفترة ، كانت قضية أخرى تتفاعل على مستوى أقل حدة ، وهي قضية يمكن تلخيصها بـ : حدود وضوابط العلاقات الاعلامية والثقافية عموما ، مع العدو الاسرائيلي . ففي تلك الفترة اخذ طالبان على عاتقهما امر الاشتراك في برنامج تلفزيوني بريطاني ، من قبرص ، قاما اثناءه بمناقشة مباشرة مع طالبين اسرائيليين حول قضية فلسطين . وفي الفترة نفسها اخذت قضية « غنلي » ، في كلية بيروت للبنات ، (وهو الاستاذ الذي تغاضى عن وجود مقطع في كتاب دراسي مقرر ، يبرر الاغتصاب الصهيوني) ، تتفاعل ، وتنتقل الى صفحات الصحف اليومية ، وتصل الى حد المطالبة بطرد الاستاذ المذكور . اما قضية وجود مرجع طبي اسرائيلي في مكتبة الجامعة الاميركية ، فقد اخذت حيزا أقل من الاهتمام ، ومع ذلك فقد أدت الى طرح المسألة الاساسية في هذا النطاق .

ولا تشكل هذه القضايا الثلاث شيئاً جديداً تماماً ، فقد حدثت أمور تماثلها مرات عديدة خلال السنوات الماضية ، والواقع انه لا يمكن اكتشاف منطق معين للأسباب التي تؤدي الى ظهورها فجأة ، واحتدام النقاش حولها ، مرة بعد الاخرى — وقد يحدث ذلك في فترة يكون فيها العدد الاسبوعي من « الاكسبرس » الفرنسية (مثلاً) موجوداً في كل مكان من بيروت ، ويخصص عدة صفحات لشتى عنصري وديني للعرب ، دون ان يقوم احد ليس بمنع « الاكسبرس » او مناقشة موقفها ، ولكن حتى يعتاب مراسلها في بيروت ! وهذا ما كان يحدث فعلاً في الفترة التي كان البروغسور فنلي معرضاً لنقد شامل في صحافة بيروت ! .

على ان المهم في هذه القضايا ، والاشكال المختلفة التي تظهر فيها بين الفينة والاخرى ، هو انه طوال الفترة الماضية لم يكن بالتوسع التوصل الى مقاييس وقوانين فيما يتعلق بحدود وضوابط الصلة الاعلامية والثقافية عموماً ، مع العدو — وهكذا ظلت الامور خاضعة في معظم الاحيان لتقدير شخصية ، وظلت الاحكام بشأنها هي الاخرى احكاماً فردية ، ومزاجية في احيان كثيرة .

لنحاول ، فيما يلي ، القاء نظرة على هاتين القضيتين : قضية ابو حميدو ، وقضية النشاطات الاعلامية والثقافية للعدو ، وعلاقتنا بها ، على جميع المستويات .

قضية ابو حميدو

لا يمكن فهم هذه القضية دون تفكيكها الى عناصرها الاصلية ، والا ظلت بالنسبة لنا كتلة من الغموض ، ومن الانفعالات التي لا تفسر ، وبالتالي لا يمكن حلها . واني ارى انه كي يكون بوسعنا الاحاطة بهذه المسألة (وبالدرجة الاولى : بدلالاتها وجذورها) علينا تقسيمها الى ثلاثة اجزاء رئيسية : موقف الثورة ، اي ثورة ، من الانتهاكات التي يرتكبها عناصرها — الاغتصاب وجرائم العرض — علاقة المقاومة بالاهالي .

أ — موقف الثورة من الانتهاكات التي يرتكبها اعضاؤها :

لا يجادل احد في ان الثورات عادة تطلب من عناصرها درجة عالية من الانضباط المسلكي ، خصوصاً ازاء تقاليد الجماهير في فترات الاحتكاك معها في عهود الكفاح المسلح . ويصل هذا الانضباط الى حد جعل الكثير من المفكرين ومؤرخي الثورات يعتقدون ان احد الاخطار الكبيرة التي تواجه الجيوش الثورية هي تحولها ، نتيجة للضبط الحديدي لمسلكتها ، الى قوة محافظة في المستقبل . ويقول لنا جون ريد ، مثلاً ، ان التعليمات التي حملها الجيش الاحمر معه حين اكتسح المقاطعات الاسلامية في الصين ابان الثورة كانت تطالب بمسلكية معينة وقاسية لا تكاد تصدق ، الى حد كانت معه تعليمات الرئيس ماو للجنود الصينيين تصل الى الطلب بأن لا يتلفظوا قط ، امام المسلمين ، بكلمة « كلب » او « خنزير » او « خمر » .

وليس استثنائياً على الاطلاق ان يقوم الجيش الثوري باعدام عنصر من عناصره اذا ما اغتصب فتاة ، وقد حدث ذلك مرات لا يحصىها العد ، بل ان الجيوش الثورية ، في فترات احتدام حرب الشعب الوطنية ، تصدر احكاماً بالاعدام على عناصر من صفوفها لأسباب تبدو أحياناً ، اذا ما نظر اليها من الخارج ، أقل شأنًا من الاغتصاب .

ومن هنا فان الحكم باعدام فدائي اغتصب قروية هو من حيث المبدأ اجراء لا يمكن وصفه بأنه غريب او انه استثنائي ، ولكن اصدار حكم من هذا النوع يجب ان يرتبط ، من بين أمور عديدة ، بأمرين أساسيين : أولهما : التحقيق بالامر وفق اصول علمية ، ذلك لان جريمة الاغتصاب هي واحدة من أعقد الحالات الجرمية ، خصوصاً اذا ما نظر اليها من زاوية ثورية ، وليس من زاوية الانسياق في نسخ التقاليد بصورة آلية . (وسنرى

تفاصيل ذلك حين نصل الى بند الاغتصاب وجرائم العرض) . **وثانيهما** : ضرورة قياس حادث من هذا النوع وفق القوانين التي جرى تربية عناصر الجيش الثوري على أساسها: درجة الانضباط ، درجة التسييس ، والشروط السلوكية التي يعتمدها هذا الجيش ، والى آخر ما هنالك من قوانين ، ودون وجود مثل هذه القوانين الثورية أصلا في صلب التربية السياسية والعسكرية للقوات المسلحة ، فانه من غير المنطقي تطبيق تلك القوانين فقط عند حالات العقاب .

إذا عدنا الآن ونظرنا الى حادثة « أبو حميدو » من خلال هذين الشرطين ، وجدنا أن ما حدث يكاد يكون مهزلة ، وسنرى فيما بعد لماذا كان كذلك .

فمن الواضح أن « أبو حميدو » لم يفتصب الفتاتين ، ولا واحدة منهما — وان حالة التحرش التي حدثت ، على سذاجتها ، لم تكن حالة مبسطة (بمعنى أن أبو حميدو ليس هو الذي سببها جملة وتفصيلا) — وان الموضوع كله أخذ على أكثر أشكاله سذاجة وبساطة ، وجرى التحقق منه من خلال ردة فعل الشقيق الذي اغتال شقيقتيه دون مبرر ، واعتبر سلوك الشقيق وكأنه برهان على خطأ شقيقتيه وجريمة أبو حميدو ، وهو اعتبار غير جائز بالطبيعة ، خصوصا حين تأخذ به ثورة تحكم على أحد عناصرها بالموت .

ولكن الامر الآخر ليس أقل أهمية ، وهو الامر الذي يلخصه السؤال التالي : هل نشأ « أبو حميدو » ، داخل قوات الثورة ، على درجة من التربية السياسية والنضالية ، والانضباط التنظيمي الحديدي ، موازية في منطقتها وصرامتها لهذه الدرجة من العقاب التي نزلت به حين أخل بالسلوك المطلوب ؟

لقد ذكرنا في السطور السابقة ان الجيوش الثورية ، في فترات حرب الشعب الوطنية ، وعلى الاخص حين يكون الصراع المسلح محتما ضد العدو وسط الجماهير ، تضع شروطا قاسية على سلوكية عناصرها ، وغالبا ما تسمح لنفسها بدرجة ليست قليلة من الانحناء أمام التقاليد السائدة حين لا تكون هذه التقاليد في السطر الاول من جدول التناقض الراهن — ولكن هذه الجيوش لا تفرض تلك الشروط كما تفرضها قوانين العقوبات العسكرية النظامية، ولا تفرض تلك الشروط من خلال منطق التخويف بالعقاب، ولا تفرضها من خلال سطوة الارهاب ، ولكنها تبنيها تدريجيا من خلال الوعي ، بحيث يصبح التزام المناضل الثوري بهذه القوانين السلوكية جزءا من واجباته النضالية ، لا الزام فيها ولا جزاء ، مستندة الى الوعي الثوري ، وقائمة على الانضباط التنظيمي ، ومستمدة من القناعات الذاتية العميقة .

عندها يصبح تحطيم هذه القوانين جريمة كبيرة ، تستحق تلك الدرجة من العقاب — وهذا بالذات ما يفسر منطق الثورة حين تجعل عقاب جريمة الاغتصاب الاعدام ، في حين ان القوانين المدنية العادية لا ترى في هذا العمل ما يستوجب عقابا لا يصل في اقصى الحالات الى أكثر من خمس سنوات من السجن . . ذلك لان الثورة تعتبر جريمة الاغتصاب جريمة سياسية ايضا .

من هنا ، فانه حتى لو ارتكب « أبو حميدو » جريمة اغتصاب فتاة من بنات الشعب ، فان الشروط الثورية تقتضي النظر الى هذه الجريمة — اذا ما أردنا اعتبارها جريمة سياسية ايضا — من خلال الوعي ، واذا نظرنا اليها من خلال وعي أبو حميدو ، صار لزاما علينا ان نضع نصب أعيننا امتحان أسلوب التربية السياسية في التنظيم الذي ينتمي اليه ، فاذا كانت التربية السياسية في ذلك التنظيم متقدمة ، وقائمة على التوعية والانضباط والسلوكية الثورية والعلاقة الحميمة مع الجماهير ، فان العقاب الذي ينزل بمرتكب الجرم ، عندها ، يكون غيره فيما لو كان التنظيم المشار اليه متسببا ، وفاقد لعناصر التثقيف السياسي والانضباطية السلوكية ، وغير مكثرت بالجماهير او مهتم بها .

ان نشاط اية « محكمة ثورية » — على وجه العموم — لدى ثورة من الثورات ، يجب ان يكون مستندا الى قوانين ، وهذه القوانين عادة تنبثق من النظام الداخلي لتنظيم ما او حزب او جبهة ، ومن اللوائح التنظيمية الملحقه به — ومن المفهوم ان الانظمة الداخلية لحزب او لحركة او لجبهة هي انعكاس للايديولوجيا التي تسترشد بها ، وهذا يدلنا ، بصورة مختصرة ، على الحثيات الكامنة وراء منطق العقاب، في الثورة — هذا العقاب الذي يستند الى نظرة للانسان وللعالَم تختلف عن تلك التي تنتهجها الانظمة والدول الخاضعة لسيادة البورجوازية ، او الاقطاع ، او الواقعة تحت الاحتلال . فالثورة لا تستطيع الا ان تربط مسألة العقاب بالوعي — ومن البديهي ان الوعي ، بالنسبة لعضو في تنظيم معين ، مرتبط ارتباطا شديدا بالمسألة التنظيمية ، ويجب النظر الى منطق العقاب من خلال ذلك كله .

ب — الاغتصاب وجرائم العرض :

كما هو واضح فان جريمة الاغتصاب ، في مجتمع مثل مجتمعنا ، هي جريمة معقدة ، وتكاد تكون لكل واحدة منها شروط تختلف عن الاخرى . انه من التكرار التفكير بان مجتمعا متخلفا ، يضع حواجز قاسية بين الجنسين ، ولا يستطيع ان يقدم حلا منطقيا لمشكلة الكبت (خصوصا بعد انتهاء عادة الزواج المبكر) ، وفي الوقت نفسه يتسامح ازاء نشر الصور العارية ، والافلام الاباحية ، وترويج منطق « التحرر » الجنسي واخلاقياته على جميع المستويات ، والتحرّيز على اعتباره منطق المثل الاعلى المنشود — ان مجتمعا من هذا النوع لا يمكن ان تكون الجرائم الجنسية فيه ، بما في ذلك الاغتصاب ، احداثا بسيطة او احداثا يمكن الحكم عليها ببساطة . ويتوجب علينا ان ندرك ان هذه « الجرائم » ، على مختلف مستوياتها ، هي افعال مركبة ومعقدة وتخضع كل واحدة منها الى شروط فريدة ، لا نستطيع الا ان ندرسها اذا اردنا ان تكون احكامنا عليها دقيقة وغير جائرة .

والمشكلة هي انه مع ازدياد تعقيد واقع الجريمة الجنسية ، وحواجزها ونتائجها ، فان جرائم العرض — كرد تقليدي على جرائم الجنس — ما زالت تحتفظ بمنطقها القديم اياه ، وتوفر لها القوانين الرجعية ، وكذلك منطق الانظمة البورجوازية المتخلفة ، جوا من الحماية الكافية لضمان استمرارها : فهذه الانظمة ، بالرغم من دورها المباشر وغير المباشر ، في خلق مسرح الجريمة الجنسية ، فانها تهرع الى مساندة مجرمي العرض ، قتلة اخواتهم وزوجاتهم وبناتهم وامهاتهم وبنات عمومتهن ، بفرض عقاب شملي — في حين انها تقف عاجزة عن تقديم اي حل لحماية تلك الاخوات والزوجات والامهات وتوفير استمرار الحياة لهن .

ان حادثة « ابو حميدو » هي نموذج لهذا المنطق غير المتزن الذي خضع له الجو العام طيلة ايام الازمة :

● فقيام شقيق الفتاتين بقتلهما هو عمل لا مبرر له ، حتى في السياق التقليدي لمنطق جرائم العرض ، ومع ذلك فقد توفرت له الحماية على جميع مستويات المجتمع والدولة .

● وانصباغ النعمة على « ابو حميدو » ، حتى دون اثبات ودون تحقيق ، ورغم الصيحات الخافتة للطباء الشرعيين ، جاء بمثابة الامعان في حماية قاتل شقيقتيه ، وهدر دم بريء .

● وانسياق الثورة الفلسطينية في هذا التيار جاء ككائلة الاثافي ! اذ ان الثورة ، امام مشكلة من هذا النوع ، وامام الواقع المعقد للجرائم الجنسية وجرائم العرض كانت مطالبة بوقفه جادة وعميقة ، حتى وان كلفتها هذه الوقفة ، مؤقتا ، هزة صعبة .

فليس الاغتصاب ، كما قلنا ، كلمة تقال . بل هي عمل يخضع لظروف محددة ولشروط معقدة : فما فهمه الشقيق بأنه جريمة اغتصاب لم يكن كذلك ، وما فهمه المجتمع — قياسا على جريمة الشقيق — بأنه « اغتصاب جماعي » ، لم يكن كذلك — وقد جاء قرار الاعداء الذي ابرمته الثورة وكأنه يوافق على ذلك الفهم المغلوط للحادث بدلا من انتهاز الفرصة لطرح مثل هذا الموضوع الخطير طرحا موضوعيا ، ومواجهة الخطأ بجرأة ، ودعوة القوى الوطنية والتقدمية في لبنان لقول كلمتها .

ج — علاقة المقاومة بالاهالي :

في المقاطع السابقة لمس المقال نقاطا تبدو للوهلة الاولى وكأنها على غير علاقة مباشرة بموضوعنا ، نقاطا من نوع : دور الوعي السياسي عبر العملية التنظيمية في فرض منطق العقاب — والمأزق الجنسي وجرائم العرض في بلادنا — ودور القوى الرجعية في تهيئة مسرح الجريمة الجنسية وبعد ذلك المسارعة الى حماية القاتل — ومهمة التنظيم الثوري في صدم المجتمع المنساق في تيار الضلال والخطأ — ودور الثورة في النظر الى مسألة العلاقات بين الرجل والمرأة نظرة علمية في مستوى التطورات التي نعيشها وعدم الخضوع للارهاب اللفظي الذي تمثله كلمات مثل اغتصاب ، وانتهاك ، وشرف ، وعرض ، حين تكون مفرغة من معانيها الانسانية — الانحناء احيانا امام بعض التقاليد ولكن ليس الانسياق في تيارها — وبعد ذلك دور القوى الوطنية والتقدمية في لبنان ازاء حادثة حاصبيا بالذات . على ان هذه النقاط هي في الحقيقة في صلب موضوعنا ، وتشكل اساسه ، واذا اردنا حقاً فهم حادثة حاصبيا وقصة ابو حميدو ، فانها ، بالدرجة الاولى ، حصيلة هذه النقاط مجتمعة . . ولو لم تكن كذلك لما وصل الامر الى هذه الدرجة ، ومن الواضح ان الخطأ الذي وقع في كل نقطة من هذه النقاط هو الذي جعل من هذا « الحادث العادي » ، حادثا سياسيا كبيرا .

ومع ذلك ، فان عشرات من مثل هذه الاحداث تقع كل يوم في كل بقعة من بقاع وطننا العربي ، والذين يواكبون حياة المقاومة والمقاومين ، يعرفون — وهذا ليس سرا — ان ما توهم كثيرون انه وقع في حاصبيا قد وقع فعلا ، وليس وهما ، في امكنة عديدة من البلاد العربية ، وان التنظيمات كانت تنظر في كل قضية من هذا النوع النظرة التي تتفق مع انظمتها وعلاقاتها الداخلية ، وتتخذ الاجراءات المناسبة ، وفي معظم الحالات كانت الامور تنحل قبل وصولها الى درجة التآزم .

سنكون في منتهى السذاجة لو اعتقدنا للحظة واحدة ، ان الالاف من الشبان الذين يشكلون الجسد الحي لحركة المقاومة ، والذي ينتسب معظمهم الى حركات وقوى كان لها نظرة سلبية الى مبادئ التثقيف السياسي والتربية التنظيمية ، هم جيش طاهر من القديسين الاتقياء الورعين ، وانه ينبغي علينا عدم توقع اي خلل او خطأ في مسلكياتهم — ولكن الصحيح هو ان هذه المجموعة من الاخطاء والانتهاكات ، في السنوات الماضية ، ومن خلال القياس النسبي ، كانت قليلة للغاية ، واقل ما يمكن توقعه .

ومع ذلك فانه — بالاجمال — لم تكن التنظيمات تتكأ قط في اتخاذ اجراءات صارمة جدا احيانا ضد مرتكبي تلك الاخطاء او الانتهاكات ، ولا شك ان هذه الاجراءات كانت احيانا تخضع لتقديرات مبالغ في قسوتها او في ليونتها ، وانه في العادة كانت تشكو من عدم استنادها الى لوائح تنظيمية واضحة ، الا ان ذلك لم يكن يمنع من احتفاظ المقاومة بدرجة معينة من الانضباط ، ومن المنطق التفاهي ، في علاقاتها مع الناس على مختلف المستويات . فلماذا انفجر الموقف في حاصبيا على هذه الصورة ؟

ان هذا السؤال يجب ان يعيدنا الى جذور المسألة ، وهي جذور تقع بلا شك ابعد من ابو حميدو ، وابعد من قرار محكمة الثورة . وعلينا ، توا ، ان نضع المسألة باختصار

وبوضوح : لقد اشار حادث حاصبيا الى خلل خطير في علاقة المقاومة بجماهير الجنوب ، وعبر عن انفجار لمأزق متقادم ، واوضح ان سلسلة المعالجات الخاطئة للعلاقات مع الجماهير في جنوب لبنان قد دفعت بالتناقض الثانوي الى سطح الاحداث ... وهكذا فان ايقاف نظرتنا لحادث حاصبيا عند ابو حميدو ، هو بمثابة التزلج على قشرة المشكلة !

والذهاب الى جذر المشكلة هو الذي يفسر لماذا اخذ حادث حاصبيا كل هذا الحجم الذي لا مبرر له ، في حين ان احداثا مشابهة قد وقعت في امكنة مختلفة ، ولاقت حلولها نتيجة لمبادرات من المقاومة حيناً ، او من ممثلي الاهالي حيناً آخر .

وقد تراكمت الامور لفترة طويلة كي تصل الى ما وصلت اليه في حاصبيا ، ولعلنا نستطيع ان نلاحظ ان ذلك التراكم لم يكن تجميعاً مبسطاً لاحداث يومية عادية ، ولكنه تركيب معقد لنتائج كانت تصب من خلال الممارسات التالية :

ا - ضعف العلاقة بين المقاومة الفلسطينية وبين الحركة الوطنية والديمقراطية في لبنان ، هذا الضعف الذي كان يلجأ احياناً لاخفاء نفسه وراء مختلف صيغ « المساندات » الميكانيكية ، و احياناً اخرى وراء انشاء علاقات مخترعة ووجاهات ، ولكن من حيث الجوهر ظلت المقاومة تعتبر نفسها وجوداً طارئاً وزائداً في الجنوب ، وليس جزءاً لا يتجزأ من تحرك وطني ديمقراطي شامل ، مرتبطة به ارتباطاً يومياً ، ومنظماً من خلال القوى الوطنية والتقدمية .

ب - عسكريتاريا المقاومة ، التي اصرت على طرح نفسها فقط من خلال وجود وممارسات عسكرية ، مما ادى الى ترويج فهم خاطئ لمفهوم « القاعدة العسكرية » ومفهوم « تنمية القدرات القتالية » في الجنوب ، وتحويل هذه المفاهيم وغيرها الى ممارسات تتناول حياة الجماهير من الخارج ، ولا تدخل في صلبها وتصبح جزءاً من وعيها او من تحركها اليومي .

ج - نتيجة لهذا الطابع العسكريتاري لوجود المقاومة في الجنوب ، فان كسل العمليات القتالية وضآلة حجمها وعددها وفعاليتها في الفترة الاخيرة ، قد افقد ذلك الوجود - في اعين قطاع كبير من الجماهير الجنوبية - قسماً كبيراً من مبرراته ، وتضاعفت كمية السلبية في النظر اليه ، وتضاعفت الى الصفر كمية « التسامح » او « التفهم » او « العقلانية » في معالجة الاخطاء الناجمة عن ذلك الوجود الذي فقد الكثير من مبرراته .

د - يضاف الى ذلك كله ان عدونا (وهو بدوره حالة مركبة من اطراف مختلفة ومتفاوتة الحجم) يعيش على مبادرات متحركة تعرف كيف تتسرب من خلال هذه الظروف ، وتعرف كيف توجه رياح حربها النفسية ، وغاراتها المعنوية ، وضغوطها العسكرية والسياسية - وقد نجح هذا العدو الى حد بعيد في ارهاب جماهير الجنوب وبناء حاجز من الخوف بينها وبين المقاومة ، وهو حاجز سببه الخشية من « عقاب » اسرائيلي توجهه اجهزة مخابرات قديرة ومتسللة جيداً في الجنوب (قبل وبعد حادث حاصبيا ، مثلاً ، قامت منظمتان باعدام جاسوسين كان الاسرائيليون قد نجحوا في تجنيدهما من داخل هاتين المنظمتين ، وقد اعدم احد هذين الجاسوسين في ساحة قرية صديقين - واثناء ازمة حاصبيا كان كثير من السكان الغاضبين مقتنعاً تماماً بصحة اشاعة مفادها ان ٢٥ فدائياً على الاقل قد تناوبوا اغتصاب الشقيقتين - ولم تكن هذه الشائعة بعيدة عن نشاط مخابرات العدو) .

ومهما يكن فانه يتوجب علينا عدم المبالغة (كما يحدث عادة) باهمية هذا البند الاخير ، بحيث يعطى الاولوية - لانه من الواضح ان قدرات العدو هذه لم يكن من الميسور لها

أن تحقق النجاح الذي حققته لو كانت الثنرات في علاقة المقاومة بالجماهير اللبنانية ، وفي تصورات المقاومة لطبيعة وجودها ومهامها في الجنوب ، أقل مما هي فعلا .

ان النتائج التي أخذت تتراكم تدريجيا ، كإفرازات يومية لهذه الخطوط ، او لهذه القنوات الأربع ، قد تحولت الى طاقة نوعية وجدت اول الفرص الساتحة لتعبر عن نفسها في حادثة ابو حميدو ، ولو لم يخطر على بال ذلك الشاب ، عصر ذلك اليوم ، ان يتحرش بفاتنين شاهدهما تتمشيان قرب المعسكر ، لكان انفجار حاصبيا ، او غيرها من القرى الجنوبية ، قد حدث ايضا ، وربما بعد يوم او اكثر ، عبر حادثة من هذا النوع او من نوع آخر .

ان هذا الحادث ، منظورا اليه من هذه الزوايا المجتمعة ، يشكل في جانبه الايجابي اشارة الى ضرورة الوقوف بجرأة ، واعادة النظر بالتجربة ، وتصويبها — وذلك من خلال توحيد موقف المقاومة حول خطة وهدف العمل في جنوب لبنان ، وبالتالي شكل ومدى العلاقة مع الجماهير الجنوبية ، والدور المركزي للقوى الوطنية والديمقراطية في لبنان ازاء هذه المهام .

انه من السخف تحميل الخطأ لـ « ابو حميدو » ، واعتبار المسألة منتهية هنا ، وكذلك فانه من السخف توجيه اللوم لاهالي حاصبيا ، واعتبار المأزق مجرد افتعال لحالة غضب لا مبرر حقيقي لها ، وعلى نفس المستوى فانه من الضروري القول بانه لا دماء الشقيقتين البريئتين ، ولا دماء ابو حميدو ، ولا كل الاحكام الاخلاقية في العالم تستطيع ان تحل مشكلة من هذا النوع .

وقد يكون من المستحيل تجنب القيام باجراء آتي ، او تكتيكي ، عندما نواجه بمشكلة واقعية من هذا النوع — هذا صحيح ، ولكن الخطأ الفظيع هو ان يكون ذلك الاجراء الانني او التكتيكي اجراء انفعاليا ، مقطوع الصلة بالفهم الصحيح للمشكلة ، وبالتالي فهو لا يكون الا مقدمة للوقوع ، بعد فترة وجيزة ، في فخ مشكلة مماثلة .

قضية العلاقات الاعلامية

تختلف طبيعة وأبعاد هذه القضية اختلافا كبيرا عن طبيعة وأبعاد المشكلة الاولى التي صارت تعرف باسم « مشكلة ابو حميدو » .

وكما قلنا فان الموقف العربي من قضايا العلاقات الاعلامية والتعليمية ، والشؤون الثقافية الاخرى ، مع العدو ، او مع مؤسسات تابعة له ، ما يزال الى الان خاضعا لاجتهادات شخصية وتقييمات ذاتية . ورغم ان هذا النوع من العلاقات اكثر تعقيدا وتشابكا من العلاقات التي تدخل في اختصاص قوانين ولوائح مكتب مقاطعة اسرائيل ، الا اننا نلاحظ ، بصورة اجمالية ، ان الموقف العام السذي تعتقه الغالبية الساحقة من العرب الذين يطلب منهم « التحاور » الاعلامي مع اسرائيلي ، هو الرفض . ومع ذلك فان مكاتب المقاطعة نفسها تقع في اشكالات معقدة حين يطلب منها ان تصدر حكما على ممثل سينمائي ، او على موسيقي ، او على كاتب — وغالبا ما تتعرض احكامها في هذا النطاق الى اختراق من هذه الدولة العربية او تلك ، في فترة ما او فترة اخرى ، رغم ان قوانين وقرارات مكاتب المقاطعة هي — على وجه الأجمال — مطاعة من قبل الدول الاعضاء في الجامعة .

ان هذه الملاحظات ضرورية للاشارة الى انه من الصعب للغاية — او بالاحرى مستحيل — الزعم بانه بالامكان صياغة وصفة ، او قرار ، ينطبق على كل الحالات ، ومن الضروري اتباعه في كل زمان وفي كل مكان وعلى جميع المستويات . على انه يتعين علينا ان نسارع الى القول ان تحفظنا هذا لا يعني قط ان تظل الامور سائبة ، وان تظل المقاييس فردية

ومزاجية — بل على العكس تماما : فلانه من الصعب وضع صيغة لقرار يناسب كل الحالات فلا بد اذن من ايجاد جهة مخولة بتقدير الموقف في كل حالة من هذه الحالات ، واصدار القرار الذي تراه مناسبا .

ونحن ندرك ان مثل هذه الجهة — ومن البديهي ان تكون قيادة الاعلام الموحد في منظمة التحرير — سترتكب اخطاء في تقدير الموقف هذه المرة او تلك ، الا ان هذه الاخطاء تظل في نطاق معقول ، وهي افضل من حالة التسبب التي يمكن ان تنشأ في حال ترك الحبل على الغارب .

ان هذا الاجراء ينبع ببساطة من كوننا في حالة حرب مع اسرائيل ، وان هذه الحرب المحتدمة يسقط فيها شهداء كل يوم تقريبا ، وان اكثر من نصف شعبنا منفي ، ونصفه الاخر تحت قمع الاحتلال المباشر ، والالاف يرزحون بالسجون . ولو لم تكن درجة التناقض مع العدو بهذا المستوى من الحالة الصدامية المحتدمة ، المتمثلة بالكفاح المسلح ، لكانت الدعوة لانشاء مثل هذه الجهة المركزية لا مبرر لها .

ولكن ، وزيادة في محاولة الاقتراب من صورة اشمل ، لناخذ احداثا مختلفة ، كل على حدة :

١ — التحاور بين طلاب اسرائيليين وطلاب فلسطينيين في تلفزيون لندن :

ان الطالبين الجامعيين الفلسطينيين (طالبة وطالب) اللذين ذهبا الى قبرص لمنازلة طالبين اسرائيليين حول المسألة الفلسطينية قد حققا في رأي كثير من المشاهدين انتصارا ساحقا في المجادلة على الطالبين الاسرائيليين اللذين مثلا حالة من السطحية العاجزة . ولكن الذين شاهدوا البرنامج لاحظوا ايضا ان الاطوار الذي قدمت فيه المجادلة كان اطارا يحمل على تأييد اسرائيل .

ان معظم الحالات التي جرت فيها مواجهات من هذا النوع في برامج اذاعية وتلفزيونية مختلفة في اوروبا واميركا كانت تنتهي لمصلحة الطرف العربي . وهذه النتيجة ليست غريبة ، وكل من يعرف شيئا عن وجهات النظر الاسرائيلية ، والفنون الاعلامية يعرف عادة كم هي هشة في حالات النقاش .

ومع ذلك فان السبب الذي يحملنا على الدعوة لرفض هذا النوع من الترف لم يكن قط الخوف من نتيجة المبارزة الكلامية ، او الخشية من « صلابة » الفهوليوات الاسرائيلية القابلة للكسر بسهولة ، عند مواجهة فيها الحد الأدنى من الموضوعية .

ان السبب الاول هو اننا في حالة حرب مع هذا العدو ، ومقاطعتنا له ليست نابعة من موقف وجداني ، ولكنها نابعة من طبيعة المواجهة التي نعيشها ضده ، وهذه المقاطعة هي في حد ذاتها وجهة نظر ، وموقف .

اننا ندرك بأن كسب الرأي العام العالمي — في هذه المرحلة على الاقل — لا يقدم فيها ولا يؤخر مثل هذه المبارزات الكلامية — وعلى العكس تماما ، فان اجهزة الاعلام البرجوازية تستخدم مثل تلك المبارزات للامعان في لعبتها التي تحقق لها في نهاية التحليل سطوة اشد على عقول جمهورها .

ان « بي بي سي » لندن ، التي ذهب بها « تسامحها » الى حد فتح الفرصة امام طالبين عربيين كي ينتصرا في مبارزة كلامية على طالبين اسرائيليين ، قبل حادث الهجوم على مطار اللد بـ ٢٤ ساعة فقط ، تعمدت طوال الاسبوعين اللاحقين رفض تمرير عبارة واحدة لمصلحة الفلسطينيين في كل نشراتها الاخبارية ، الى حد اضطرت معه الى تزوير واجتزاء تصريحات وبيانات فلسطينية كي تجندها في خدمة حملتها العنصرية .

ولدينا كل الحق للاعتقاد بان تلك المبارزة الكلامية قد خدمت بصورة لا مثيل لها هذا المنهج المنحاز ، ومن المؤكد ان مثل هذا العمل ليس نتيجة لمؤامرة شيطانية او تخطيط سري ، ولكنه نتاج منطقي للبنية السياسية والايديولوجية التي تحرك اجهزة اعلام من هذا الطراز .

اننا بصورة اجمالية ، ورغم كل تجاربنا ، لم نستوعب بعد مدى انحياز وسائل الاعلام البورجوازية للحركة الصهيونية التي تراها كجزء حيوي من منطقتها وتطلعاتها — وحسن ظن الكثير منا بكمية وجدوى المظاهر الديمقراطية الحرة في وسائل الاعلام هذه ، وطابع « البرلمانية » و « الحوار » الذي تمنحه لنفسها هو في الواقع نتيجة لمدي تغفل سطوة هذه الوسائل الاعلامية في عقول بعضنا .

انني أجرؤ على القول ، من خبرة مادية وواقعية ، ان هدر مئات الساعات مع الاف من الصحفيين والاذاعيين الاجانب ، خلال السنوات الماضية قد أدى الى نتائج تكاد لا تذكر — والشيء الوحيد الفعال هو حجم العمل المسلح والعمل السياسي في أرض المعركة ذاتها ، وليست هذه الملاحظة بعيدة عن موضوعنا ، اذ ان مقابلة كل صحافي وكل اذاعي هي في الواقع حلقة من الجدل العنيف ، هي — لو شئنا — شكل من اشكال المبارزات الكلامية . فالأحرى ان يقوم هؤلاء الاعلاميون بفتح مسرحهم امام تمثيلية بين طلبة عرب وطلبة اسرائيليين . فذلك مشهد ليس فقط عديم النفع ، ولكنه ضار بالنسبة لنا .

ان مقاطعة العدو ، ورفض حوار الاقتناع معه من خلال المبارزات الكلامية ، هو في حد ذاته موقف . هو وجهة نظر . هو شكل من اشكال الصدام .

ومع ذلك ، فان هذا الشكل الاعلامي (اي الحوار الكلامي مع العدو) هو شكل واحد فقط من بين عدد كبير من الاشكال الاعلامية التي يمكن لنا ان نستخدمها في الغرب ، شرط ان يظل هذا الاستخدام مشدودا الى الحقيقة الجوهرية التالية : ان تغيير ميزان القوى الاعلامي في الغرب لا يحدث الا في ميدان القتال .

اذا استوعبنا هذه الحقيقة استيعابا عميقا وجيدا ، صار بوسعنا معرفة ما هو اصح ازاء الاشكال الاعلامية المختلفة التي يتعين علينا انتهازها : ان أي شبكة تلفزيونية ليست مستعدة لاعطاء أي فلسطيني ، في حال سكون الثورة ، دقيقة واحدة ليعبر فيها عن رايه — ولكن هذه الشبكات ترغم ارغاما على فتح شبكاتها امام صوت المقاومة حين يصبح الحجم القتالي والسياسي لهذه المقاومة من الكبر بحيث يدخل ، او يمس ، الاطار اليومي لحياة الناس في الغرب . وعندها لا نعود بحاجة الى تقديم مشهد مسل من مشاهد المبارزات الكلامية ، مع عدونا المنصرف الى قتل شعبنا واستعباده ، امام اميركي او سويدي او الماني يتعشى « الهوت — دوغ » امام شاشة التلفزيون ، ولا يختلف الامر عنده ان ذهب العرب الى الصحراء او ذهبوا الى جهنم ، مهما كانت قدرة المجادل العربي على الحذقة !

ان عملنا الاعلامي في الغرب يجب ان يستند على الاصدقاء ، على الحركة الثورية في البورجوازيات الغربية ، ولا يمكن ان يتكون رأي عام عالمي يقف الى جانبنا دون جهد هذه القوى اليسارية ، وتبنيها للقضية ، وبوسع هؤلاء الاصدقاء ان يقرروا عند ذاك ، على ضوء الواقع الذي يعيشونه في مكان معين وزمان معين ، الاشكال الافضل للمعركة الاعلامية .

ان الاعلام معركة — هكذا يقول لينين — وبالنسبة لنا فان معركتنا الاعلامية لا تحقق انتصارا اذا ما جرى خوضها من خلال المبارزة الكلامية مع العدو امام رأي عام في مجمله منحاز ، وعلى شبكات اذاعية وتلفزيونية تقف جوهرها ضد قضايانا .

ان الجلوس مع العدو — حتى في استديو تلفزيوني — هو خطأ اساسي في المعركة ، وكذلك فانه من الخطأ اعتبار هذه المسألة مسألة شكلية .

اننا في حالة حرب ، وهي بالنسبة للفلسطينيين على الاقل مسألة حياة او موت ، ولا بد من التزام جمهرة الشعب الفلسطيني بالشروط التي تستوجبها حالة حرب من هذا الطراز .

ب : قضية البروفسور فنلي وقضية المرجع الطبي :

لعل الاستاذ المذكور قد ظلم في هذه الحملة ، اذ قيل منذ فترة طويلة انه صديق للعرب ، وان المقطع « الصهيوني » الذي ورد في كتاب كان قد اختاره كمقرر لصف من صفوف كلية بيروت للبنات ، لم يكن مقصودا . ومهما يكن الامر ، واذا كان انطباعي صحيحا ، فانني شعرت طوال تطورات هذه القضية ان المسألة مفتعلة — ليس لان الاستاذ الاميركي المذكور صديق للعرب او ليس صديقا لهم ، ولكن لان المقطع الذي اثار كل تلك الضجة هو مقطع سخيف ، وان تدريسه يجري في صفوف عليا .

انني لا ارى سببا يمنع الصفوف العليا من الاطلاع على تفكير العدو ، بل لا ارى سببا يمنع من ان يكون هذا الاطلاع اجباريا . لو كان هذا المقطع ، او اي مرجع صهيوني ، قد جرى تدريسه خلصة في صف ابتدائي ، كشكل من اشكال غزو العقول البريئة العزلاء لاطفال غير قادرين على خوض جدل ضد ذلك الغزو ، فان الامر يصبح جريمة وطنية اذن .

ولكنني لا استطيع ان افهم كيف نتردد حتى الان في الاطلاع ، وفي السماح بالاطلاع ، على مصادر واشكال فكر العدو .

هل كان البروفسور فنلي « يهرّب » مادة ممنوعة الى عقول عزلاء ؟ انني لا اعتقد ذلك ، ولم اقتنع بحجج الذين حاولوا الايحاء بهذا . كل ما هنالك ان مقطعا كتبه مؤرخ متعصب ، نصف اعمى ، يشكو من سذاجة فكرية مفرطة ، قد جعل يمر من امام اعين طلبة من المفترض ان يكونوا متقدمين .

والشيء نفسه — تقريبا — يقال عن المرجع الطبي الموجود في مكتبة الجامعة الاميركية (والواقع ان مكتبة الجامعة الاميركية مليئة بالكتب التي تعكس فكرا صهيونيا واسرائيليا على صعيد الادب والاجتماع والاقتصاد) .

على ان ذلك كله يدل على شيء مهم ، يمكن التوصل اليه من خلال طرح التساؤل التالي : لماذا نخاف من مثل هذه الامور ؟ وهل من المفترض ان نلغي حقنا (وواجبنا) في الاطلاع على الانجازات الفكرية والعلمية لافراد العدو ، والاستفادة منها ايضا ؟

ان ما يكمن وراء هذا التساؤل هو قناعتنا بأن مناهج التربية والتعليم في بلادنا ليست في مستوى القدرة على معالجة هذا الموضوع جذريا ، ولو توغرت عندنا القناعة بأن التنشئة الوطنية في مدارسنا مبنية على اساس علمية وراسخة وصحية وعصرية ، لما كان المقطع الساذج في برنامج « فنلي » يخيفنا ، ولما كانت رؤيتنا لمرجع طبي من انتاج عالم اسرائيلي في مكتبة الجامعة تهز ثقتنا بقدرة طلابنا الجامعيين على معرفة الفارق بين هذا المرجع ، وبين استمرار معركة التحرر الوطني ضد العدو الاسرائيلي .

ان برنامجا للتنشئة الوطنية ، قائما على البحوث العلمية والحقائق التاريخية ، والتحليلات السليمة ، يضع طلابنا وهم في صفوفهم الابتدائية والثانوية في صلب معارك أمتهم ومصالحها ، هو الذي يجعل معالجتنا لمثل هذه المواضيع تصبح معالجة صحيحة .

وفوق تأسيس وطني من هذا النوع يصبح من واجبنا ان نوغر لطلابنا في دراساتهم العليا كل شيء يحدث في اسرائيل ، صحافة وكتبا وانجازات .

وبالطبع ، فان تربية وطنية من هذا الطراز لن تمنع من وجود استاذ اجنبي منحاز ، ما زال مصرا على غسل يديه المملختين بدماء الخطيئة اللاسامية بجلود العرب ، او متعصب ديني محشو بالخرافات السياسية — وانما اشك في وجود طريقة قادرة على استئصال مثل هذا النوع من البشر — الا انه من المؤكد عندئذ ان الضرر الذي يستطيع مثل هذا الاستاذ ، الاجنبي او العربي ، تسببه للطلاب يكون محصورا ومحدودا وغير ذي أهمية .

ان التناقض الذي لا يحتاج الى شرح ، والذي نعيشه كل يوم فيما يتعلق بهذه المسألة ، يدل على الاساليب الشككية التي تقوم بها معظم الانظمة العربية لمعالجة مشكلة مهمة من هذا الطراز ، وفي الوقت الذي تمتلئ فيه كل صحف الغرب ، تقريبا ، بامتداح اسرائيل وشتيم العرب ، وتدخل الى معظم اسواقنا دون رقابة ، وتشكل غزوا اعلاميا عنصريا مستمرا ويوميا ، نرى ان الحملة على كتب موضوعة بين ايدي جامعيين هي التي تثير الجدل !

على انه يجب التأكيد على اننا حين نرفض الغاء حقنا (وواجبنا) في الاطلاع على انجازات العدو وفكره ، فاننا — مرة اخرى — لا ندعو الى التسبب باسم الحرية المزيقة ، او فتح ابواب الغزو الاعلامي للعدو على مصراعيه ، او شد ازره بحربه النفسية ضد جماهيرنا ، وترك الحقن اليومية لفرض ثقافة الاستسلام والاستخذاء تنفوس في ادمغة شعبنا دون حساب . . . كلا ، ان علينا ان نعي حالة الحرب التي نعيشها ، والاساليب التي يستخدمها العدو على جميع المستويات ، والتصرف وفق القوانين التي تعطينا حق الدفاع عن انفسنا وعن جماهيرنا ، وفي طليعة هذه الحقوق الحيلولة دون وصول سموم العدو الى عقول جماهيرنا ، واستخدام الوسائل الكفيلة ليس فقط ببناء مصفاة فعالة في هذا المجال ، بل ردع كل المحاولات الخبيثة التي لا تتعب من استخدام الحديث عن « الحريات » لفتح الباب امام حملات العدو .

ان جوهر الحل الايجابي هو « ركلة » الجماهير — تعميم ثقافة وطنية علمية — اي المضي بالثورة الى الامام بالدرجة الاولى .

ملاحظات اولية حول الايديولوجية الصهيونية من حيث نشأتها وأصولها المجتمعية

أ. ن. سعد

من الشائع تقديم الصهيونية وكأنها حركة قومية نشأت عفويا في اوساط جماهير اليهود في اوروبة الشرقية واجتاحت مخيلاتهم عند نهاية القرن الماضي فاندفعوا الى فلسطين لبناء كيان ذي مضمون مجتمعي تقدمي اشتراكي . والالتباس الذي رافق دراسة وفهم العقيدة الصهيونية عامة يعود لوجود تيار يساري اشتراكي داخل الحركة الصهيونية لعب دورا هاما في تثبيت نموها في فلسطين ومن ثم في اسرائيل . فرغم وضوح واقع نشأة الصهيونية ونموها تحت اجنحة الامبريالية البريطانية نهج زعماء الحركة الصهيونية وبشكل دائم في ابراز هذا الوجه التقدمي المزعوم لحركتهم . وكان لتصدي الصهيونية لبريطانية في اواخر الاربعينات ، او بالاحرى ، محاولة بريطانية الوقوف في وجه تزايد النمو الصهيوني في ظل الظروف المؤاتية لها في ذلك الحين ، اثر في الفهم الخاطيء لحقيقة القوى التي خلقت الحركة ورعت نموها ، علما بان النتيجة الرئيسية لاحداث تلك الفترة كانت استبدال الوجود البريطاني بالنفوذ الامبريالي الامركي ، مما نم في الحقيقة عن تعميق روابط اسرائيل مع الامبريالية في الوقت الحاضر . ولم يكن للسقوط اللاحق للانظمة العربية الدائرة في فلك بريطانية — الامر الذي ادى الى مجابهة محدودة بين الامبريالية وانظمة المساومة العربية التي جاءت في اعقاب ذلك في الخمسينات والستينات — سوى تأثير سطحي على فهم طبيعة المسألة الصهيونية . الا ان ظهور حركة شعبية في صفوف الجماهير الفلسطينية العربية وفي اوساط بعض المثقفين اليساريين الاسرائيليين معادية تماما للامبريالية والصهيونية هو ما اعاد طرح مسألة الصهيونية بالشكل الذي نشهده اليوم .

وهنا لا بد من الاشارة الى ان بعض دارسي الصهيونية الذين يعترفون بالتقاء سياسات اسرائيل مع مصالح الامبريالية يدعون ان هذا الالتقاء ظاهرة عرضية تنتج عن المتطلبات الفورية للدفاع عن اسرائيل بوجه التهديدات العربية لها ولا ينم عن انعكاس اساسي لطبيعة الصهيونية . ولكن نظرة نقدية في طبيعة الصهيونية حرية بان تبرز عنصر المغالطة الوارد في هذا الادعاء وبانه ليس سوى تعبير عن منهج تبريري في طرح المسألة . وستظهر هذه المقالة ان الصهيونية ، بترائها الطويل في خدمة الامبريالية ، لم تلق تأييد الامبريالية لها نتيجة لاهداف الاخيرة في الهيمنة على منطقة الشرق الاوسط فحسب ، بل واهم من ذلك ، ارتكز اهتمامها في ظرف الصراعات المجتمعية القائمة في اوروبة نفسها .

يظهر تحليل الظروف المجتمعية التي خرجت عنها الصهيونية ان التبنى الامبريالي للحركة كان نتيجة حتمية لطبيعة الحركة نفسها مع ما كمن وراءه من تناسق مبدئي مع ايديولوجيتها . فالدوافع المجتمعية للممولين من وجهاء البورجوازية اليهودية الذين كانوا الاوائل في تبني الصهيونية لم تنطو عن اي تعلق خاص بالشعور « التوراتي » القومي

اليهودي قدر ما كانت انعكاسا لموقعهم المجتمعي - الطبقي . وفضلا عن ذلك ، فإن قراءة دقيقة للزعماء الصهيونيين الاوائل تظهر التكامل بين مختلف الاتجاهات في الحركة الصهيونية كما تظهر التقاء هذه الاتجاهات بدوافع المتمولين . فقد عكست كتابات هؤلاء منذ عهد باكر تشعبات المسألة الصهيونية وعواقبها كما تركت لنا الدلائل الواضحة على محتواها الايديولوجي . والعنصر الذي تتميز به كتاباتهم هو العداء للحركات الاشتراكية الثورية والقلق على اشتراك اعداد اليهود بشكل خاص في هذه الحركات . وقد جاء تبلور الصهيونية عمليا وفكريا انطلاقا من هذا الموقف الايديولوجي كما ان تبني الدول الامبريالية لها كان نتيجة لهذا الموقف .

نشأت الصهيونية عن ظروف القرن التاسع عشر في اوروبا . واغلبية اليهود في الغرب (اي باستثناء السفرديين) كانوا يقيمون آنذاك في اوروبا الشرقية ، وبشكل رئيسي في روسية القيصرية . وقد شكلت هذه المنطقة فيما بعد المصدر الرئيسي للمادة السكانية للصهيونية رغم انها لم تكن بالضرورة مصدر قيادتها وتمويلها . وتسلسل الرأسمالية الى هذه المنطقة والذي جاء تحت سيطرة رؤوس الاموال الاوروبية الغربية كان قد أدى الى ازاحة الاسس الاقتصادية للبلدان اليهودية التي غلب عليها الطابع التجاري المركنتيلي والحرفي الصغير الذي كان قائما في فترة ما قبل الرأسمالية . وتدمير الحرف الصغيرة والتجارة المحدودة والربا أدى الى قيام حركة هجرة واسعة اخذت بابعاد اليهود عن بلدانهم الى المدن الرأسمالية الآخذة في النمو . وتسلسل الرأسمالية بعد ذلك خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر الى المناطق الريفية قام عنه تحرك سكاني شامل جاء بالفلاحين المسيحيين الى المراكز الصناعية مما زاد في تفاقم ظروف الازدحام والبطالة في المدن . والتغيرات الاقتصادية هذه والتي ادت الى تحول جماهير من الفلاحين والحرفيين الى البروليتارية في المدن ، وان شكلت الاساس المجتمعي لنشأة جذور الحركة البروليتارية بايديولوجيتها الاشتراكية الاممية ، فقد ظهرت عنها تحاملات وصراعات تعصبية بين اليهود وغير اليهود . وقام عنها كذلك سيل متزايد من الهجرة باتجاه اوروبا الغربية وامركة الشمالية شكل اليهود القسم الاكبر منه . ومأساة الجماهير اليهودية المسحوقة والتي انجرفت باتجاه الغرب هاربة من ظلم الاقطاعية القيصرية المنهارة ومن الرأسمالية الهزيلة التي جاءت لتراثها شكلت ما عرف بالمسألة اليهودية .

ان اوائل من اثاروا « الحل » الصهيوني للمسألة لم يكونوا من اليهود بل من المسيحيين من مسؤولي الدول الاوروبية . وقد رأى فيه بعضهم تخليص اوروبا من « الساميين » ورأى فيه آخرون امكانية زرع نفوذهم بذلك في الشرق الاوسط والمناطق الاخرى المتنازع عليها بين الدول الاوروبية الاستعمارية . والديپلوماسي البريطاني لورانس اوليفانت ، وهو المسيحي المتحمس الذي بدت لزوجته رؤى خيالية عن « عودة » اليهود الى فلسطين لاعتناق المسيحية هناك ، كان من الاوائل بين فئة الصهيونيين المسيحيين . وكذلك كان ارنست لاهاران السكرتير الخاص لنابليون الثالث الذي دعا الى « اعادة » تشكيل الدولة اليهودية في فلسطين وذلك في كتاب وضعه عام ١٨٦٠ عندما كانت الحكومة الفرنسية تتحين فرص الصراع الطائفي بين الموارنة والدروز في لبنان للتدخل عسكريا بالبلاد . وبعد عدد من الصهيونيين المسيحيين ظهر كذلك عدد من المتنصرين ذوي الاصل اليهودي الذين رفعوا شعار الصهيونية بحماس . وافضل مثال على هذه الفئة كان بول فريدمان الذي طالما شغلته مسألة ابعاد اليهود الروس فقام بحملة على رأس شرذمة من المرتزقة لاحتلال الشاطئ الغربي من الجزيرة العربية ليعلن نفسه ملك اليهود هناك فانتهت مغامرته بالفشل والسخرية حين طردته الحامية العثمانية عن المنطقة .

عندما حان وقت اهتداء اليهود انفسهم للصهيونية جاء ذلك على ايدي كبار الاثرياء من

أعضاء البورجوازية اليهودية ولم تكن فلسطين مركز اهتمامهم . وكانت هذه الطبقة قد انصهرت في المجتمع البورجوازي في كافة بلدانها وخاصة في أوروبا الغربية والوسطى ولكن كذلك في أوروبا الشرقية . وقد بدت مظاهر هذا الانصهار في كافة المجالات اللغوية والثقافية والقومية والدينية كذلك اما عن طريق التناصر أو نشوء المذاهب « الاصلاحية » الجديدة . الا ان عملية الانصهار هذه باتت تواجه العوائق نظرا لنشوب موجات الاضطهاد المتتالية ضد اليهود واحداث التنكيل بهم . وكانت البورجوازية اليهودية المنصهرة تعتبر قدوم المهاجرين اليهود الروس من البروليتاريين الفقراء سبب هذه الاحداث التي عكرت صفو وضعهم المنصهر في بلادهم . وقدوم موجات هؤلاء المهاجرين الى المدن الأوروبية اعتبر مسؤولا عن « انبعاث اللاسامية » كما ان هؤلاء المهاجرين القادمين من البلدان اليهودية شبه المنغلقة بدوا وكأنهم غير قادرين على الاندماج . ومما اضاف الى قلق البورجوازية اليهودية هو ان عملية التحول الى البروليتارية التي اختبرتها افواج المهاجرين المتدفقة على المدن الصناعية غالبا ما دفعت بافرادهم ومجموعاتهم الى الاحزاب اليسارية والصراع البروليتاري الدائر في العواصم والمدن الأوروبية آنذاك . وهذه الظاهرة التي اقترن اسم البروليتاريين اليهود بها بدت وكأنها تنقي ظلال الشك على وطنية الطبقات البورجوازية المنصهرة وشكلت اسباب الارتباك والقلق لها . لذلك فقد جاء رد فعل هذه الطبقات في البحث عن الوسائل لتحويل نزوحهم المحتوم بعيدا عن المدن الأوروبية وتوجيهه خارج نطاق دول أوروبا وشمالى الاطلسي . وهذا ما كان دافع الاختبارات الصهيونية الاستيطانية الاولى وطابع ممارساتها العملية .

وقد اتخذ هذا المنطلق عمليا شكل تنظيم مشاريع التهجير والتوطين في مستعمرات زراعية في مناطق مختلفة من العالم . وهذه المشاريع الهادفة لابعاد الفقراء اليهود انشئت بتمويل من كبار اثرياء البورجوازية اليهودية في أوروبا الغربية . فالبارون دي هيرش وجمعية الاستعمار اليهودي التي انشأها قامت بتنظيم وتمويل الهجرة والاستيطان في الأرجنتين . والبارون ادموند دي روتشيلد وآخرون من افراد عائلته قاموا بتمويل الهجرة عن أوروبا الى فلسطين بشكل رئيسي حيث اقيمت مستوطنة زراعية صغيرة تحت رعايتهم . اما الاتحاد اليهودي العالمي ، والذي كان بالاساس جهازا يرعاه افراد البورجوازية اليهودية في فرنسا ، فكان يوفر الاموال لمساندة المستوطنات اليهودية في عدد من البلدان . ولم يقصد من هذه المشاريع تحقيق الارباح لمولائها بل اديرت باكلاف بالغة وابقى عليها طالما نجحت في استمالة افواج المهاجرين من البروليتاريين اليهود الفقراء . والهدف الرئيسي وراء « برامج الابعاد الخيري » هذه ، كما وصفها احدهم ، ارسال فقراء اليهود الى ابعد مكان ممكن بأقل كلفة ممكنة .

ان اول شرح للصهيونية كتبه يهودي ظهر في الكراس الذي وضعه ليو بنسكر عام ١٨٨١ تحت عنوان : **التحرر الذاتي** باللغة الالمانية . وبنسكر الذي كان مثالا لليهودي الوطني المنصهر من أعضاء البورجوازية اليهودية في روسيا ارسل هذا الكراس نداء الى ابناء دينه وخاصة اثرياء البورجوازيين منهم في أوروبا الغربية دعا فيه الى توحيد مشاريع الاستيطان اليهودية وتركيزها في منطقة واحدة . ولتحقيق هذه الغاية دعا بنسكر الى تشكيل « هيئة ادارية يهودية » تقرر اولا على منطقة مناسبة لتوطين بضعة ملايين من اليهود — ويقترح منطقة ما في تركيا الاسيوية او شمالي اميركا — وتعمل للحصول على موافقة القوى الأوروبية للمشروع وتباشر بعد ذلك بتنظيم الهجرة من خلال شركة مساهمة تنشئها لهذا الغرض . ورغم التحرر الذاتي الذي يدعيه الكراس بعنوانه لم يقتصر بنسكر نزوحه هو وافراد طبiquته ، بل نزوح البروليتارية اليهودية . فقال : « وستهدف الهيئة الادارية بشكل رئيسي وخاص الى ايجاد وطن آمن لا يمكن انتهاكه للفائض من اولئك اليهود الذين يعيشون كبروليتاريين في مختلف البلدان ويشكلون عبئا

على سكان البلاد الاصليين . لذلك يجب ان نتأكد من ابعاد الفائض من اليهود ، تلك الفضلة غير القادرة على الانصهار وتوغير المقام لها في مكان آخر » .

وهكذا فان أغلبية اليهود البالغة بضعة ملايين نسمة من البروليتاريين بدت لمثل البورجوازية الرقيقة هذا وكأنها فائض وفضلة يجب ازالتها الى مكان آخر . وبازدراء واضح نجد بنسكرا يتكلم في مكان آخر في كراسه عن البروليتارية اليهودية على انها « عبء على نفسها وعلى الآخرين ستحضر المصير المشؤوم للشعب [اليهودي] بكامله » . والشعب اليهودي بكامله برأيه كان بالطبع البورجوازية . وواقع ما كان بنسكرا يدعو اليه هو تحرير البورجوازية اليهودية من المشكلة التي فرضت عليها بفعل وجود البروليتارية اليهودية واعمالها . فهو كان يكتب في أعقاب احداث أواخر السبعينات من القرن الماضي حين أظهر الصراع المجتمعي والاختمار الايديولوجي الذي رافقه — وهي أحداث وصفها لينين على انها عهدت الى البروليتارية الروسية المهمة الأكثر ثورية من أي من المهمات التي واجهت البروليتارية في أي بلد آخر — بداية انهيار النظام القيصري وألبورجوازية الناهضة محاولة وراثته . ورغم ان بنسكرا كان على علم ، كما خبرنا في كراسه ، ان اثاره اللاسامية خلال هذه الاحداث جاء على أيدي الصحافة الروسية والتي كانت تمثل بمعظمها لسان حال البورجوازية الروسية — هذا بالإضافة الى حملة اللاسامية التي اثارها النظام القيصري نفسه — الا ان اهتمامه بموجة التنكيل باليهود التي اجتاحت روسيه عام ١٨٨١ عكس اهتمامات الطبقة التي انتمى اليها فاختار مخططا يقضي باجلاء البروليتاريين اليهود الى بلاد بعيدة ليخلو المكان للبورجوازية اليهودية للتنعم بالمظهر « المذهب والثقافة والوطني » المنصهر الذي اختاره لها .

لقد لقي مخطط بنسكرا بعض الاهتمام من أعضاء البورجوازية اليهودية ولكن بهذه الايديولوجية لم يكن ليلقى الاندفاع لدى البروليتاريين اليهود الذين باتوا يرون مستقبل تحررهم الذاتي في الكفاح الثوري الاشتراكي المتصاعد . واصبح بنسكرا مدير منظمة سميت « جمعية اصدقاء صهيون » قامت خلال فترة من الزمن بتنظيم هجرة بضعة آلاف يهودي عن طريق الاموال التي تبرع بها بعض أثرياء اليهود في غربي أوروبا . وقد انهارت هذه الجمعية عام ١٨٩٠ نظرا للخسائر المالية التي منيت بها نتيجة المخاطر المالية والمضاربات في شراء الاراضي التي مارسها ممثلوها في فلسطين . ومع مضي الزمن ، وخاصة بعد قيام دولة اسرائيل ، بات بنسكرا يعتبر رائدا للفكر القومي انيهودي . والواقع ان أي قومية طرحها بنسكرا لتفنيده مقترحاته كانت قومية للآخرين . فقراءة دقيقة لكراسه تظهره يشير الى « نحن » عند التكلم عن تركيب الهيئة الادارية والشركة اليهودية التابعة لها التي حث على تعبئة العناصر اليهودية البارزة بها . اما عندما يتكلم عن سكان الوطن في المستقبل لاثبات حقهم بوطن خاص بهم نراه يشير اليهم « هم » . ومن هذه الناحية ، وبظهوره المبكر هذا ، فان شرح بنسكرا يمثل اوضح تعبير — لا تشوبه التعليقات التموهية التي غلبت على الكتابات اللاحقة — عن النسخة الصهيونية للقومية اليهودية : وهي عبارة عن قومية بعثت بها طبقة معينة لاستخدامها باقتصار على طبقة أخرى . وكان هذا بشكل عام المادة الايديولوجية لكافة الزعماء الصهيونيين الذين جاؤوا بعد بنسكرا .

سقطت مقترحات بنسكرا في حالة اهمال نسبي حتى عام ١٨٩٥ حين اثارها الصحافي انفييني ثيودور هرتزل المقيم آنذاك في باريس في كراس كتبه بالالمانية تحت عنوان : **الدولة اليهودية** . ووردت هنا نفس الآراء التي عالجناها في كراس بنسكرا ولكن بأسلوب انماض بالزخرفة والتفصيل . ودعا هرتزل الى انشاء جمعية يهودية وشركة يهودية تابعة لها تسعيان لاعتراف الدول بها ولتنظيم الاستيطان في منطقة واحدة — اقترحت فلسطين والارجنتين — بحيث تتطور تدريجيا الى الدولة اليهودية . وبإشاراته المستمرة

الى « منجزات رجال الاعمال ... وعجائب العلم الحديث » ، حاول هرتزل وضع مخططه بأفضل ضوء ممكن ، فكانت له وعود جذابة للجميع . لكبار الممولين الذين سعى لنيل رعايتهم لمشروعه امثال روتشيلد وهيرش ، وعد هرتزل ان يكون مشروعه اقل كلفة من مشاريعهم بل وان يؤدي الى الربح . ولهذا الغرض شرح هرتزل طريقته لتنظيم المهاجرين كعمال في المنطقة الجديدة على نسق عسكري باقامة نظام « معونات عن طريق العمل » وصفه على انه نوع من « الاعمال الشاقة قبل ارتكاب الجريمة » يضمن النتائج الاكثر فعالية والاقل كلفة . وبهذا قال هرتزل ان الطبقات الفقيرة من يهود روسية ورومانية ستقوم بوضع الاساس الذي سيفتح الطريق للعمل فيما بعد في مجالات جديدة « لروح النجاح في المنشآت ... » التي يعرف بها اليهود . ولكبار البورجوازية اليهودية عامة وعد هرتزل بأن نزوح فقراء اليهود سيتيح لهم الفرصة للتنعم بثرائهم بسلام ولاقامة مآدبهم الفخمة دون الحاجة الى اسدال الستائر . اما ابناء الطبقة اليهودية الوسطى من « أولئك الرجال الطموحين » و « أولئك المفكرين محدودي القدرة العقلية » فقد وعد هرتزل للاعداد منهم بالمراكز كمسؤولين في الجمعية والشركة اليهوديتين في البلاد الجديدة . وذهاب هؤلاء كما قال سيمكن قيام هجرة داخلية تأتي بالمسيحيين الى المراكز الشاغرة نتيجة للهجرة المغادرة . وهكذا فاليهود المنصهرون وغير اليهود « سيتخلصون بذلك من المنافسة المزعجة وغير الممكن تجنبها من البروليتارية اليهودية » . وتصل وعود هرتزل هذه الى ذروتها عند نهاية الكراس حيث تظهر الطبيعة الحقيقية للدولة « اليهودية » التي نادى بها ونوعية العقلية التي كان يخاطبها . فهو يقول : « ان اليهود بعد ان يستوطنوا في دولتهم ، لن يبقى لهم اي أعداء، وبما ان الرخاء يضعفهم وينقص عددهم فانهم سيزولون كليا ! »

لم يلق مخطط هرتزل الحماس الذي قد يكون توقعه له على أيدي الممولين اليهود الذين توجه به اليهم . وان لاقى هذا المخطط اي رد فعل ايجابي في البداية فقد جاء ذلك ترحيبا لدى بعض اللساميين مثل القس ولیم هشر الالماني المولود في جنوبي افريقيه والذي سبق وكان نشيطا في « الجمعية اللندنية لنشر المسيحية بين اليهود » . وعند سماعه بمخطط هرتزل هلل هشر له ورحب به بحماس معتبرا اياه حركة نبوية . وقام هشر فيما بعد بالتدبير لظهور هرتزل لدى دوق بادن والقيصر الالماني .

ثمة عنصر اضافي هام ورد في مخطط هرتزل كان من شأنه ان يلقي اهتماما خاصا لدى رجالات الحكومات الاوروبية : وهو الدور الذي اوردته حول قدرة الصهيونية في اضعاف اشتراك اليهود في الاحزاب الاشتراكية . ولم يشر هرتزل الى هذا العنصر في كراس **الدولة اليهودية** الا بشكل غامض وغير مباشر الا انه عبر عنه بوضوح في مذكراته حين سجل رسالة بعث بها الى دوق بادن في ٢٦ نيسان (ابريل) ١٨٩٦ جاء فيها : « ولكن ستكون لحركتنا نتيجتان — وهذا امر لم المح له سوى خطفيا في كراسي المقصود به للنقاش العلني ، وأود أن أوجه انتباه سموكم الملكي الى هاتين النتيجتين : دور الهجرة اليهودية المغادرة في اضعاف الاحزاب الثورية وضرب القوة المالية العالمية . واذا حظينا بالتأييد فلن تكون هذه مجرد كلمات متجربة » .

والنقطة التي اوردتها هرتزل حول كسر شوكة القوى المالية العالمية التي تمتع بها بعض الممولين الذين كانت لهم آنذاك مضاربات مع البنك الالماني حول الاسواق العالمية بمن فيهم بعض كبار راسماليي اليهود لا يمكن اخذها على محمل الجد . فهرتزل كان يقحم نفسه هنا بشكل سطحي وساذج في الصراعات المالية القائمة والتي لم يمكن لحركته التأثير عليها بالشكل الذي ادعاه . وان كان اثرها بشيء فهو في قدرتها على تخليص الممولين اليهود من عبء ارتباطهم اسميا بجماهير فقراء البروليتاريين الذين سعى مخطط هرتزل لتهمجهم . والمرجح ان هذه النقطة في رسالة هرتزل جاءت بنصيحة صديقه

الاسامي هسلر والذي يبدو (مذكرات ، ٢٦ ابريل ١٨٩٦) انه كان يتكلم اليه بطلاقة عن « الجشع اليهودي » . اما النقطة الاخرى حول دور الصهيونية في اضعاف الثورية فهي اكثر قابلية للتصديق وتظهر التلميحات التي تشير اليها في معظم ما لدينا من كتابات واقوال هرتزل . فهجرة البروليتاريين اليهود كان من شأنها ان تحرم الاحزاب الثورية من اتباعها ومؤيديها بين صفوفهم . والاحزاب الثورية كانت منذ اجل باكر موضوع قلق للدوق والقيصر الالماني كما كانت بالنسبة لكافة رجالات الحكومات الاوروبية الاخرى . وما تجدر ملاحظته هنا انه منذ هذا التاريخ الباكر عام ١٨٩٦ كان هرتزل يدرك ان مسألة كهذه يجب الا تظهر في كراس مثل **الدولة اليهودية** موجه الى الراي العام بل في مراسلات سرية . وفيما بعد حين وضعت القدرة الكامنة في الصهيونية على معاداة الاشتراكية موضع الاهتمام الفعلي عام ١٩١٧ احيطت هذه الدوافع بالسرية التامة .

من المرجح ان هذا العنصر هو ما مكن هرتزل في السنوات القادمة وخاصة بعد انشاء المنظمة الصهيونية عام ١٨٩٧ من كسب انتباه رجالات الحكومات الاوروبية المختلفة الذين اجتمع بهم الواحد تلو الآخر في السنوات اللاحقة . (اما في سعيه للظهور لدى الباب العالي فيبدو انه استخدم كوسيلة مناسبة للمزايدة على مختلف الممولين الذين كانوا يتقدمون آنذاك بعروضهم لتوفير القروض للخزينة العثمانية) . وفي جولات هرتزل بين العواصم الاوروبية المختلفة واجتماعاته بمسؤوليها طرحت امكانية تحقيق التوطين اليهودي في مناطق عديدة امتدت من فلسطين وقبرص وسيناء والعراق الى الموزامبيق والكونغو واوغاندا . ولم تكن الدوائر الاوروبية الحاكمة لتعارض مبدئيا مخططا كهذا يؤدي الى تخليصهم من البروليتاريين اليهود . ولكن نظرا للمنافسة الحامية التي دارت بين الدول الاوروبية على مناطق القارات الاسيوية والافريقية والامريكية الجنوبية فان الاتفاق على منطقة تقتصر على الاستيطان اليهودي لم يمكن التوصل اليه . كما ان امكانية نشوب الكفاح الثوري الاشتراكي ، وان كان موضوع قلق دائم ، الا انه لم يصل الى مرحلة تهديد الانظمة المجتمعية القائمة في اوروبه حتى عام ١٩١٧ . وحتى ذلك الحين فقد كان لوعود هرتزل ان تبقى « مجرد كلمات متجرئة » . وواقع ان اتباع الصهيونية بين اليهود بقي ضعيفا لم يكن ليثبط من عزيمة هرتزل الذي حمل راية الصهيونية بحماس في حين ان اغلبية المثقفين كانوا يتجهون بازدياد الى الاحزاب الاشتراكية . وفي مذكراته ليوم ١٤ حزيران ١٨٩٥ كتب : « ان شبابنا بكامله ، كل اولئك الذين هم الان بين سني العشرين والثلاثين عاما ، سيتخلون عن ميولهم الاشتراكية الفاضة ويتجهون الي . وسيذهبون الى عائلاتهم والى العالم بمثابة مبشرين متجولين دون ان اضطر ان احثهم على ذلك » .

لم يكن من المحتمل ان تسير الجماهير اليهودية وراء هرتزل بالشكل الفوري الذي توقعه . غم يكن في ايدولوجية حركته ما من شأنه ان يستميل عواطفهم البروليتارية . حتى وظهور اليسار الصهيوني بعد ذلك بقليل لم يغير الامور بشكل حتمي . ويبدو ان هرتزل نفسه كان يدرك الحاجة الى نظرية تجتذب الجماهير . وهذا واضح من عبارة وردت بهذا المعنى في روايته **الارض القديمة الجديدة** نعود الى ذكرها فيما بعد . والنظرية المطلوبة ما لبثت ان ظهرت في كتابات ايدولوجي اليسار الصهيوني وعلى رأسهم دوف بير بوروشوف .

باستثناء مغازلة قصيرة له مع الحزب الاجتماعي الديموقراطي الروسي ، بدأ بوروشوف مهنته السياسية عام ١٩٠٥ كخطيب متجول (او مبشر متجول لو ذكرنا عبارة هرتزل) لصالح المنظمة الصهيونية . وفي الخطب التي توجه بها الى العمال اليهود بشكل خاص ، تقدم بوروشوف بشرح لنفس الاهداف التي كان قد رفعها كل من بنسكر وهرتزل الا انه فسرهما على اساس ما سماه «نظرية مادية صرفة» . وقد ضمن بوروشوف نظريته هذه

في مقالة كتبها آنذاك تحت عنوان : **حول المسألة القومية والصراع الطبقي** وهي مقالة وأن تكلمت عن المجتمع الانساني عامة كان المقصود بها اسباغ قبولية التصديق على تباشيره الصهيونية . واستعمل بوروشوف مجموعة زائفة من العبارات الماركسية في هذه المقالة ليقول انه في حال وجود قومية بلا أرض خاصة بها (واليهود يشكلون مثل هذه القومية على حد قوله) فتنشأ عن ذلك مشكلة قومية تعطل تطور الصراع الطبقي وينتج عنها تماسك قومي بين كافة الطبقات في تلك القومية . ويتضمن ذلك الطبقة البروليتارية التي يصف بوروشوف قوميتها على انها ليست فقط قائمة بل وتشكل برأيه أقصى مظاهر القومية . والمغزى الايديولوجي لهذه النظرية والتي جاءت عقب الثورة البروليتارية الروسية عام ١٩٠٥ واضح للغاية : فالبروليتارية اليهودية ، وفق المبادئ المادية الصرفة ، يجب ان تخفف صراعها الطبقي الى جانب الاجزاء الاخرى من البروليتارية الروسية وتتوجه مع الطبقات البورجوازية اليهودية الى هدف ايجاد الارض للامة — اي الى الصهيونية .

بعبارة الماركسية ادعى بوروشوف انه يطرح نوعا خاصا من الصهيونية . ففي عام ١٩٠٦ حين قام مع عدد من شركائه بانشاء حزب بوعالي صهيون (عمال صهيون) كتب مقالته **برنامجنا** ليشرح فيها ما سماه « الصهيونية البروليتارية » التي ادعاها لنفسه ولحزبه . ووضح من هذه المقالة بالذات كيف ان صهيونيته لم تختلف بجوهرها عن صهيونية سالفيه بنسكر وهرتزل . وان كان بنسكر قد عبر عن المسألة وكأنها نتيجة فائض من البروليتاريين يجب نقلهم الى مناطق اخرى فقد رآها بوروشوف نتيجة « الفائض من الطاقة » لدى البروليتارية امل ان توجه نحو اتجاه آخر . قال في هذه المقالة : « ان حالة الاضطهاد القومي الشديد ... تولد طاقة ثورية قاهرة وروحا عالية من التضحية بالنفس . وهذا الحماس الثوري ، والذي تعيقه تقاليد القاعدة الاستراتيجية ، غالبا ما يتخذ اشكالا بشعة . ومرض الفائض من الطاقة هذا هو مأساة البروليتارية اليهودية وسبب آلامها . »

ان المركز المتقدم لبعض اليهود من البروليتاريين في الصراع المجتمعي ظهر لبوروشوف وكأنه مرض بشع . وهو دلالة واضحة عن المصدر المجتمعي لايديولوجيته ان الكفاح البروليتاري نفسه ، وليس الظلم الذي واجهه ، بدا وكأنه المأساة وسبب الآلام . ولا عجب فاهتمام بوروشوف الرئيسي تركّز في الهدف الصهيوني لاجداد منطقة استيطان ، او قاعدة استراتيجية كما ارتأى ان يسميها ، لتوطين جماهير البروليتاريين اليهود خارج أوروبا وشمال اميركا . وهذا هو الهدف الذي امل بوروشوف ان تتحول انظار البروليتارية اليهودية اليه وان يبذل الفائض من طاقاتها لتحقيقه . وهذا جل ما شكل مغزى « الصهيونية البروليتارية » التي دعا بوروشوف اليها .

مثل بنسكر وهرتزل والتمولين قبلهما تطلع بوروشوف الى تهجير الجماهير المفتقرة من يهود أوروبا الشرقية الذين كانوا في طور تحولهم الى البروليتارية . ويشكل هؤلاء برأيه « المصدر الرئيسي للمادة الانسانية لعملية اعادة التأهيل اليهودية » في المنطقة الجديدة في المستقبل . وهذه الجماهير المنجرفة عن البلدانيات اليهودية التي فقدت أسسها الاقتصادية واتجهت غربا الى المدن الأوروبية والأميركية يشير اليها مرارا في **برنامجنا** على انها « البورجوازية اليهودية الصغيرة المفتقرة » . ووجود مثل هذه الطبقة البورجوازية الصغيرة المفتقرة يشكل برأيه خطرا شديدا على الامن والنظام الضروريين للتطور الصحيح للرأسمالية . والبحث عن حل لهذه المشكلة لا يتناول المتمولين اليهود وحكومات الدول « المتعدنة » فحسب بل ، كما يقول ، « كل من البورجوازية والبروليتارية الثورية له اهتمام بالتساوي في حل سلمي ومنظم ... للمشكلة اليهودية » .

والحل السلمي لهذه المشكلة لا يأتي بزعم بوروشوف الا عن طريق تهجير جماهير اليهود من البورجوازية الصغيرة المقترة وأولئك الذين هم في طور التحول الى البروليتارية وتركيزهم السكاني في بلد غير متطور . ولهذا الغرض يميل بوروشوف الى تفضيل فلسطين نظرا للقدرة التجارية التي يوفرها موقعها الجغرافي للراسمال اليهودي الصغير . وهناك برأيه ستقوم البورجوازية اليهودية كما تتمثل في المؤتمر الصهيوني (اي المنظمة الصهيونية التي أنشأها هرتزل ورفاقه) بتوجيه الهجرة في المستقبل وتنظيم الاستيطان وتنسيق تطوير البلاد واستغلال مواردها الطبيعية . وفي فلسطين لن يكون المخطط الصهيوني سلميا وبوروشوف يعلم ذلك اذ يقول : « ان أولئك الذين يعتقدون بأن تغييرا جذريا للحياة اليهودية كذلك الذي ينطوي عن الحل الاقليمي يمكن ان يحصل دون صراع مرير ودون قسوة وجور ودون تسبب الألم للابرياء والمذنبين على حد سواء فهم طوباويون . وثورات كهذه لا تكتب بالحبر بعبارات رنانة المسموع بل تكتب بالعرق والدموع والدم » .

وهكذا فقد دعا بوروشوف الى حل سلمي ومنظم للصراع بين البورجوازية والبروليتارية في أوروبا ليتقدم بحل شوفيني يدفع بالجماهير اليهودية الى صراع دموي ضد السكان الأصليين في فلسطين . وكما نعرف عما جاء من تطور الأمور فيما بعد فان « الحل الثوري » الذي نادى به بوروشوف سبب القسوة والجور والألم للابرياء دون المذنبين .

وهذا المنطلق لايديولوجية بوروشوف الداعي لتحويل المفكرين والبروليتاريين اليهود عن الكفاح الاشتراكي الاممي يطبع معظم كتاباته، نذكر منها مقالة وضعها تحت عنوان **التطور الاقتصادي للشعب اليهودي** عام ١٩١٦ حين كان يقيم في نيويورك . وفي هذه المقالة ارسل بوروشوف تحليلا مطولا لتلك الارقام الاحصائية التي اختارها عن الأعمال التي يمتنها اليهود في مختلف الدول الغربية لبيان ان « التركيب الاقتصادي المجتمعي للشعب اليهودي شاذ » وليتقدم بالحل الذي من شأنه تقويمه . وبغض النظر عن أسلوبها الاكاديمي فلا تمثل هذه المقالة اكثر من اعتذار تبريري لصفار الرأسماليين اليهود ونواح على ضعف منشاتهم الاقتصادية الصغيرة حيث يعمل معظم العمال اليهود . ويتجنب بوروشوف هنا ذكر كبار الرأسماليين اليهود الذين كانوا يسهمون في الكرتلات المالية المسيطرة على الاسواق العالمية ليستنتج ان المنشآت اليهودية بعيدة عن قطاعات الانتاج الاولى . ويختتم بوروشوف مقالته فيعلن انه بسبب هذا البعد عن اساس عملية الانتاج فان دور اليهود في الكفاح الاشتراكي الاممي سيكون « ضئيلا » وان الصهيونية هي الحل الوحيد « للحاجات الاقتصادية للشعب اليهودي » .

مع ظهور ايدولوجية بوروشوف وقيام حزب بوعالي صهيون الذي بني عليها ليصبح فيما بعد اساس اليسار الصهيوني اكتملت الصهيونية بشقيها التنظيميين . فالمنظمة الصهيونية كانت مؤهلة للتوجه الى الممولين من اعضاء البورجوازية اليهودية لجمع الاموال اللازمة والى مسؤولي الحكومات الأوروبية للسعي وراء التأييد لمطالبها بمنطقة للتوطين . وبالعبارات اليسارية التي اتخذها عن بوروشوف توجه حزب بوعالي صهيون الى الطبقة العاملة اليهودية لحثها على اعتناق الصهيونية والهجرة الى فلسطين . ولكن رغم هذا الاكتمال الايديولوجي والتنظيمي فقد بقيت تبعية الصهيونية بين اليهود منحصرة في القلائل طوال فترة نشأتها حتى اواخر الحرب العالمية الاولى . ومنطلق الصهيونية المعادي للثورية والاشتراكية — والذي انعكس كما رأينا في ازدراء بنسكر بالبروليتاريين اليهود وفي معاداة هرتزل لانتسابهم الى الاحزاب الثورية وفي تعليقات بوروشوف لصفهم عن الكفاح البروليتاري الاممي — أهل الصهيونية لاهتمام الحكومات الأوروبية بها . الا ان هذا الاهتمام لم يصل الى حد الالتزام حتى نشوب الكفاح المجتمعي في روسيه عام ١٩١٧ . وهي ظروف هذا الكفاح الذي أدى الى ظفر الثورة البروليتارية ما دفع بالدول

الاوروبية الى تبني الصهيونية باصدار اعلان بلفور البريطاني (او وعد بلفور كما سمي بالاوراسيا العربية) آنذاك .

شكل اعلان بلفور البريطاني البداية الحاسمة للتطورات التي اجتاحت حياة السكان الأصليين في فلسطين وحياة اليهود في مختلف أنحاء العالم خلال الخمسين سنة الماضية . وقد أصدرت وزارة الخارجية البريطانية هذا الاعلان مباشرة بعد قيام الثورة البولشفية في روسيا . الا أن الارتباط بين هذين الحدثين والذي يشير اليه التقارب الزمني قد أغفل حتى الآن في كافة ما كتب حول الموضوع . ولا شك أن السرية التي اكتنفت سياسة البلدان الغربية في هذا الصدد آنذاك كانت السبب الرئيسي لهذا الاغفال . الا ان المفاهيم الخاطئة للايديولوجية الصهيونية التي طالما ادعت التقدمية لنفسها قد تضافرت مع هذه السرية لتغطي أهم الدوافع التي أدت ببريطانيه الى اصدار الاعلان عام ١٩١٧ .

ان دوافع بريطانية في هذا الصدد قد شكلت موضوع نقاش طويل صدرت حوله مطبوعات وكتب ومنشورات كثيرة الا أن هذه التغطية الواسعة للموضوع لم تقف على أهم عوامله بل ، بالواقع ، زادت في غموضها . وهناك تفسيران يطرحهما كافة الكتاب حول المسألة : الاول يدعي أن الاعلان أصدرته بريطانيه كجزء من المنافسة الاعلامية التي قامت ابان الحرب العالمية الاولى بين دول الحلفاء والدول المركزية للتأثير على الرأي العام في الولايات المتحدة أملا بأن اثره على اليهود هناك قد يسهم في تسهيل دخول الولايات المتحدة في الحرب الى جانب الحلفاء . والتفسير الثاني يقول أن بريطانيه بتبنيها للصهيونية كانت تأمل بتأمين فلسطين لنفسها سابقة بذلك حلفاءها ، وخاصة فرنسا ، الذين كانت لهم نوايا ومطالب خاصة فيما يتعلق بفلسطين . ولكن حكما بتوقيت الاعلان لا يمكن القبول بأي من هذين التفسيرين : فعند اصدار الاعلان كانت الولايات المتحدة قد دخلت الحرب الى جانب الحلفاء منذ سبعة اشهر ومسألة مستقبل فلسطين أجل البت فيها عمدا في بريطانيه ، كما سنرى ، على ان يتم الاتفاق عليها بين دول الحلفاء عند انتهاء الحرب . اما المنافسة الاعلامية التي قامت للتأثير على اليهود فقد بعثت خلال العامين الاولين للحرب ولم تركز على الصهيونية بل على معاملة اليهود على أيدي السلطات القيصريية في روسيا فتناولت تبادل اتهامات الماتيه بهذا الصدد تقابلها تطمينات من جانب الحلفاء دفاعا عن سمعة حليفهم القيصريية . وفيما يتعلق بفلسطين لم تكن بريطانيه الدولة الوحيدة التي تبنت الصهيونية فقد كانت جميع دول الحلفاء موافقة على ذلك وخرجت كل منها باعلان لصالح الصهيونية يحاكي اعلان بلفور . اما وضع فلسطين بعد الحرب تحت حكم بريطانيه فلم يكن نتيجة تبنيها للصهيونية قدر ما كان نتيجة احتلال البلاد على أيدي قواتها الزاحفة من مصر — هذا بالإضافة الى القوات العربية التي أزرتها .

رغم عدم مطابقتها لواقع الاحداث يلقي هذان التفسيران ، بتركيزهما على التنافس فيما بين الدول الاوروبية ، رواجاً لدى معظم الكتاب في الموضوع . والكتاب الصهيونيون يجهدون لربط الاعلان بموقف الولايات المتحدة من الحرب وبالمجهود المشترك لانتصار الحلفاء محاولة منهم لتوفير ما يبدو لهم مناخا ايجابيا لتبني بريطانيه للصهيونية . وغالبا ما يرافق هذه الرواية تفاصيل اضافية — مما يزيد في الواقع في عدم قبولية تصديقها — تفسر اصدار الاعلان بالقدره والحذاقة الدبلوماسية لدى الزعماء الصهيونيين ، أمثال حاييم وايزمان ، الذين يقال انهم نجحوا في اقناع الدول الغربية وحتى خداعها في التوصل الى تبني قضيتهم . والواقع ان الدول الغربية هي التي ارتأت في الصهيونية وزعامتها أداة مناسبة لتحقيق مآرب معاداة الثورية ، الامر الذي شكل المنطلق الايديولوجي المنبثق عن مصالح طبقية مشتركة بين البورجوازية اليهودية والبورجوازية المسيحية من رجالات هذه الدول .

ان تحليل سياسات الدول الأوروبية آنذاك بالتركيز على التنافس فيما بينها يفعل أمرا أساسيا اتصف به تاريخ الدول الأوروبية بوضوح طوال المائة والخمسين سنة الماضية: المعارضة المشتركة التي مارستها جميع هذه الدول ضد الاشتراكية والثورة . فبالخوف من الثوريين والاشتراكيين والكراهية لهما كانا منذ منتصف القرن التاسع عشر ، وخاصة بعد انتفاضات عام ١٨٤٨ في العواصم الأوروبية ، الصفة الوحيدة التي اتصفت بها جميع الدوائر الحاكمة في أوروبا . ولم تكن هذه الصفة المشتركة خافية على الاشتراكيين اذ تصدرت العبارات التالية مقدمة **البيان الشيوعي** : « هناك شبح يجول في أوروبا — هو شبح الشيوعية . وقد اتحدت كل قوى أوروبا العجوز في حلف مقدس للملاحقة والتضييق عليه: من البابا والقيصر الى مترنيخ وغيزو ، ومن الراديكاليين في فرنسا الى رجال الشرطة في ألمانيا » . وموقف العداء المشترك للاشتراكية شكل مظهرا هاما لسياسات جميع الحكومات الأوروبية ووصل الى اوجه ابان الحرب العالمية الاولى حين ادى تفتت الحلف المقدس الى الجزع من ظفر الاشتراكية . ففي عام ١٩١٤ ، عندما كان ادوار غراي وزير خارجية بريطانية يحاول اقناع السفير النمساوي بمعارضته للحرب التي بات من غير الممكن تفاديها عشية نشوب القتال ، قال له : « ان الحرب اكبر خطوة الى الاشتراكية كان من الممكن اتخاذها » .

وكان انطلاقا من هذا الموقف المعادي للاشتراكية والثورة ان جاء تبني البلدان الغربية للصهيونية في ظروف تصاعد النضال الثوري في روسيا ابان الحرب . وتركز الاهتمام الاساسي في الصهيونية في هذا الوقت بالذات في قدرتها على صرف اهتمام اليهود عن مشاركتهم وتأييدهم للكفاح الثوري وتوجيهه الى الاهداف الصهيونية في فلسطين . والارتفاع النسبي في انتماء اعداد اليهود الى الاحزاب الاشتراكية ، مع ما رافقه من رواج الخرافة الأوروبية القائلة ان الاشتراكية من اختراع اليهود ، اضاف الى ذلك منطلق الصهيونية المعادي لهذا المظهر ، جعل الصهيونية موضع اهتمام الحكومات الأوروبية القلقة على تطور الاحداث الروسية . فبتبنيها للصهيونية عن طريق اصدار اعلان يؤيد اهدافها ، كانت حكومات الحلفاء تأمل بحرمان الثورة من التأييد الذي يمكن ان تحظى به بين الجماهير اليهودية ولتحد بذلك من تقدمها ليس فقط في روسيا بل بين اوساط الطبقات العاملة في الدول الغربية الاخرى .

توجهت انظار الحكومات الغربية الى الصهيونية لأول مرة بشكل جدي في ظروف الاحداث المعادية للنظام القيصري في روسيا عند بداية عام ١٩١٧ والتي أدت الى ثورة آذار (مارس) التي اطاحت بالحكم القيصري فاثارت قلق الحكومات المتحالفة مع روسيا في الحرب . وعقدت عند بداية شباط (فبراير) لقاءات شبه رسمية بين ممثلي الحكومة البريطانية وبعض الصهيونيين المقيمين في بريطانيا . كما عقد في لندن آنذاك اجتماع بين الصهيوني الروسي ناحوم سوكونوف والوزير الفرنسي للشؤون الشرقية جورج بيكو الذي اظهر بوضوح ان اهتمامه بالصهيونية ارتكز على الدور الذي قد تقوم به هذه الحركة في التأثير على يهود بولنده حيث بات موضوع تأييدهم للأحزاب الثورية والاشتراكية موضوع قلق لحكومات الحلفاء . ولا شك ان قيام ثورة آذار (مارس) ضاعف هذا القلق الا ان قيام الحكومة المؤقتة والتي اصطبغت بصابع بورجوازي ليبرالي اعطى متنفسا للحكومات المتحالفة مع روسيا . فالنظام الجديد ابدى استعدادا للاستمرار في الحرب التي ورثها عن النظام السابق كما تضمن بين اعضاء حكومته عددا من الرأسماليين . وفي فرنسا فضلت الدوائر الحاكمة ان ترى الحدث الروسي على انه ثورة حماس وطنية من شأنها تحسين اوضاع روسيا ومساهمتها في الحرب . وكذلك الامر بالنسبة لحكومة الولايات المتحدة التي دخلت الحرب الى جانب الحلفاء بعد ذلك بقليل وباشرت باقامة المفاوضات مع النظام الروسي الجديد لتوفير القروض المالية له .

ونتيجة لهذه التطورات اخذت حكومات الحلفاء تركيز اهتمامها في تأمين استقرار النظام والحوول دون سقوطه على ايدي المعارضة التي بدأت تنمو بين قطاعات العمال والجنود . واستمرت اتصالاتها مع الصهيونيين اهتماما بخدمات الذين بينهم من اصل روسي ممن كانوا على اتصال بالحالة في روسية املا بان تسهم في تأمين استقرار الحالة هناك . الا ان عودة الاستقرار الى روسيه — وان كان استقرارا سطحيا — ادى الى تأجيل البت بمسألة الصهيونية مرارا ولم يتم القرار عليها نهائيا حتى ثورة اكتوبر البولشفية التي اطاحت بالحكومة المؤقتة .

جاء اول تهديد جدي للحكومة المؤقتة في روسية بعد مدة قصيرة من قيامها . ففي النصف الثاني من نيسان (ابريل) قامت موجات من التظاهرات ضد الحكومة وخطتها الحربية اتصفت بتمرد بعض الحاميات ورفضها الانصياع لاوامر الحكومة كما قامت مظاهرة كبيرة في العاصمة بتروغراد جاءت بعشرات الالاف من العمال والجنود الى الشوارع يطالبون بوضع حد للحرب وبغزل البورجوازيين عن الحكومة . وهذه الاحداث التي بدأت تقرب جماهير العمال والجنود الى الحزب البولشفي شكلت موضوع قلق لحكومات الحلفاء . وفي بريطانية حث عدد من المسؤولين الحكومة على اصدار اعلان لصالح الصهيونية للتأثير على اليهود ولصرفهم عن الصراع المجتمعي القائم . وعلى اثر ذلك في ٢٤ نيسان (ابريل) بعث مكتب العلاقات الخارجية البريطانية رسالة من لندن الى السفير البريطاني بوكاتان في بتروغراد ورد فيها : « ثمة نصائح تقول لنا ان افضل وسيلة للرد على الدعاية اليهودية السلمية والاشتراكية في روسية هو ان نتقدم بتشجيع محدد للاماني القومية اليهودية في فلسطين . ومسألة الصهيونية مليئة بالتعقيدات ولكن سأكون شاكرا لو علمت رأيكم عما اذا كان اصدار اعلان من الحلفاء يعطف على الاماني القومية اليهودية سيساعد فيما يتعلق بالحالة الداخلية والخارجية في روسية » .

جاء جواب بوكاتان في ٢٧ نيسان (ابريل) بالنفي . وحذر السفير من اثاره الموضوع نائلا ان الحماس للصهيونية بين اليهود في روسية ليس قويا وان الدعاية السلمية اقتصر على الذين ينتمون الى اقصى اليسار . وربما عكست اعتراضات بوكاتان موقف النظام القائم في روسية والذي ، وان لم يعارض الصهيونية ، كان يفضل ان يربط نفسه فيما يتعلق باليهود بحزب «البند» المعادي للصهيونية والذي غاق عدد اتباعه بكثير عدد الصهيونيين . وهذا الحزب الذي نادى بالقومية الثقافية اليهودية مطالباً بالاستقلال الذاتي لليهود في روسية كان ، مع باقي الاحزاب اليسارية المساومة قد وضع ثقله وراء الحكومة المؤقتة . اما عدد اليهود في الحزب البولشفي (اي اقصى اليسار كما وصفه بوكاتان) لم يكن ضخما الا ان عددا لا يستهان به من اليهود كان في الحزب وبرز في قياداته كما ان تأثير البلاشفة بين اوساط الطبقة العاملة من اليهود بات ينمو باستمرار .

اجل البت بموضوع الاعلان ، ربما اخذا بنصيحة بوكاتان ، الا انه لم يتم التخلي عنه كليا . وكان واضحا لدى حكومات الحلفاء ان مركز الحكومة الروسية المؤقتة لم يكن قويا وجهدت هذه الحكومة للاستفادة من الصهيونيين بكافة الوسائل لتقوية وضع النظام الروسي . كما كان ضروريا القيام بمجهودات لتقوية موقف الصهيونيين بين اليهود في البلدان الحليفة . ففي الولايات المتحدة كان الصهيونيون قلة تعارضهم كافة المنظمات اليهودية بما في ذلك اللجنة اليهودية الاميركية ، الا انهم كانوا ذوي قدر من النفوذ بقيادة لويس براندائيس الذي كان قاضي محكمة العدل العليا آنذاك . وكذلك الامر بالنسبة لفرنسة حيث واجهت اقلية الصهيونيين معارضة الاتحاد اليهودي الفرنسي . اما في بريطانيا فقد واجه الصهيونيون عداء اكثرية اليهود في البلاد بعضهم من اعيان اليهود مثل ادمون مونتاغو الذي كان عضوا في الوزارة .

في اذار (مارس) ١٩١٧ دعي الصهيوني ناحوم سوكولوف المقيم آنذاك في لندن لزيارة باريس بتشجيع من مارك سايكس المسؤول البريطاني عن الشؤون الشرقية وزميله الفرنسي جورج بيكو . ولا شك ان اختيار سوكولوف الروسي لهذه الزيارة (وليس حاييم وايزمان البريطاني) كان يهدف الى اسباج نكهة يهودية « عالمية » على الزيارة والى ربطها بالدعاية التي قصد بها في روسيا . وفي فرنسا تعاون سوكولوف مع الممول اليهودي ادمون دي روتشيلد لنيل تأييد للصهيونية من المنظمات اليهودية القائمة وخاصة الاتحاد اليهودي العالمي . كما اقيمت له لقاءات مع الرسميين الفرنسيين سميت فيما بعد في المصادر الصهيونية على انها « مفاوضات » عقدت باسم الصهيونيين مع جورج بيكو . وتقول لنا هذه المصادر ان مارك سايكس البريطاني كان راضيا جدا عن هذه المفاوضات . وقد ظهرت فعلا نتائج هذه المفاوضات — مما يشير الى اهدافها — في رسالة بعثت يوم ٤ حزيران (يونيو) من المسؤول الفرنسي بول كامبون الى السفير الفرنسي في بتروغراد ورد فيها ان الحكومة الفرنسية تؤيد المشروع الصهيوني الذي قيل ان سوكولوف امن التأييد له في لندن وروما وواشنطن . واستمرت الرسالة في القول : « انه من المؤكد ان نفوذ الصهيونيين يمكن ويجب استخدامه في روسيا لصالح الحلفاء ولدعم القوى التي تحاول الحكومة المؤقتة (الروسية) الاعتماد عليها . ونفوذ المسيو سوكولوف سيستعمل في هذا المضمار ... »

كان سوكولوف قد قام بزيارة الى روما بتشجيع من سايكس وبيكو واجتمع ببعض مسؤولي الحكومة الايطالية والفاتيكانية ليؤمن التأييد للصهيونية هناك . ولم يزر سوكولوف واشنطن ، الا ان الحكومة الاميركية كانت فعلا موافقة على اهمية تبني الصهيونية من حيث فائدتها بالنسبة للوضع في روسيا رغم ترددتها فيما يتعلق بمستقبل فلسطين . وواقع ان اهتمام الولايات المتحدة تركّز في فائدتها بالنسبة للظروف في روسيا واضح من رسالة وجهت فيما بعد من وزارة الخارجية الاميركية الى مكتب العلاقات الخارجية البريطانية . وهذه الرسالة التي جاءت في ٢٨ كانون الاول (ديسمبر) — أي بعد اصدار اعلان بلفور — صادقت على الاعلان البريطاني فيما يتعلق بفائدته في روسيا وفي نفس الوقت حذرت من تفسيره كموافقة اميركية على اقامة محمية بريطانية على « المناطق التركية » في فلسطين . وقالت الرسالة فيما قالت : « ولكنه امر هام جدا ابقاء علاقات جيدة وودية مع الصهيونيين وتأمّل الولايات المتحدة ان يبذل تأثير اليهود من اجل المصلحة في روسيا » .

كان هذا بعد اصدار الاعلان — اي بعد سقوط الحكومة المؤقتة . وقبل ذلك بقي اهتمام حكومات الحلفاء يتركّز على تقوية النظام الروسي القائم . ويبدو ان الصهيونيين كانوا على استعداد لاسداء خدماتهم لهذه الحكومات في هذا المضمار . وفيما كان سوكولوف يتجول في فرنسا وايطالية كان وايزمان يتجول في بريطانيا ساعيا لتقوية موقف الصهيونيين في اوساط يهود البلاد . ونعلم من سوكولوف في كتابه ، **تاريخ الصهيونية** ان وايزمان كان يتكلم عن الحالة في روسيا في جولاته الدعائية لصالح الصهيونية . فقد قال في كلمة القاها الى مؤتمر الاتحاد الصهيوني البريطاني في ٢٠ ايار (مايو) ١٩١٧ : « ان مصر الحركة الصهيونية يعتمد الى حد بعيد على استقرار الاوضاع في ذلك الجزء من العالم . وسيكون عملا مشرفا ولا شك للمنظمة الصهيونية في مختلف انحاء العالم وخاصة لاصدقائنا في روسيا ان يساهموا بكامل قدرتهم من اجل استقرار الاوضاع في روسيا » .

ان اهتمام وايزمان بالاستقرار في روسيا في وقت كانت تتصاعد فيه الثورة البروليتارية هو دلالة واضحة على المنطلق الايديولوجي الذي رفعه وايزمان مع الآخرين من شركائه الصهيونيين . وما تجدر ملاحظته هنا ان وايزمان الذي قلم فيما بعد بدور الدبلوماسي الاول للصهيونية في اتصالاته بين لندن وواشنطن الى ان نصب اول رئيس للدولة

الصهيونية بعد قيامها ، كان يعي ان مصر الصهيونية يعتمد على ظروف الصراع المجتمعي في روسيا . ويبدو ان الصهيونيين كانوا على استعداد آنذاك لوضع انفسهم في خدمة ضرب الثورة . وفي مقالة كتبها هايمن لومر تحت عنوان « الدور الرجعي للصهيونية » ظهرت في مجلة الشؤون السياسية الاميركية في عددها الصادر في تموز ١٩٧٠ . تكلم المؤلف عن الخدمات العملية التي وفرها الصهيونيون للدوائر الاميركية الحاكمة حين وفروا المعلومات الدقيقة من خلال عملائهم في روسيا عن تطور الوضع هناك ما بين ثورتي آذار (مارس) وتشرين الاول (اكتوبر) . ولا شك ان اعمال الصهيونيين اغدقت عليهم استحسان الدول المعنية . اما مسألة اصدار الاعلان لصالح الصهيونية بقيت معلقة رهن تطور الاحداث في روسيا .

ان القوى التي اعتمدت عليها الحكومة المؤقتة في روسيه ظلت هزيلة بوجه تعالي كفاح الطبقات العاملة ضدها . وبدا ذلك واضحا في منتصف حزيران (يونيو) عند انعقاد اول مؤتمر للسوفييات وما تبعه من ضجة واسعة حول المظاهرة غير المرخصة التي نادى اليها اللجنة المركزية البولشفية في بتروغراد ليوم ٢٣ حزيران (يونيو) . ورغم ان المظاهرة الغيت ، الا ان الاحداث التي سبقت موعدها اظهرت ضعف الحكومة واثارت خوف الدبلوماسيين الغربيين . واعيدت اثارة موضوع الاعلان لصالح الصهيونية في هذا الوقت حين قام رونالد غراهام احد اعيان مكتب الشؤون الخارجية البريطانية باصدار مذكرة في ٢٣ حزيران (يونيو) حث فيها على اصدار بيان علني لتأييد الصهيونية . وكان هذا المسؤول البريطاني واضحا جدا في كلامه عن النتائج السياسية التي كان يأمل احرارها من هذا البيان . فقال : « يجب علينا اذا تأمين كافة الفوائد السياسية التي يمكن احرارها من علاقتنا بالصهيونية ولا شك ان هذه الفوائد ستكون ضخمة وخاصة في روسية حيث الطريقة الوحيدة للوصول الى البروليتاريين اليهود هي من خلال الصهيونية ... »

وهكذا بدا للمسؤولين البريطانيين ان الصهيونية هي الوسيلة الوحيدة لصرف اهتمام البروليتاريين اليهود عن الكفاح الاشتراكي في ظروف الحرب . فاعلان رسمي تصدره دول الحلفاء اعتبر اداة من شأنها تقوية الصهيونيين وتحسين قبولية تصديقهم بين صفوف الجماهير اليهودية . وبدا لهم الامر ذو خطورة خاصة وان ازمة الحكومة في روسية بدأت تزداد سوءا . ففي اوائل تموز (يوليو) حدثت عدة اشتباكات في شوارع بتروغراد بين مؤيدي الحكومة المتحمسين للحرب وجماهير العمال الذين بدوا وكأنهم على استعداد لبدء هجومهم على الحكومة . وفي الجبهة بدأ افراد الجنود ومجموعات منهم تتذمر وتتمرد . ومن انكلترا بعث بعميل بريطاني اسمه غولدبرغ الى روسية للاتصال بالصهيونيين كما باشر سوكولوف بالتوجه الى روسيه من اجل « البحث في الوسائل للقيام بالدعاية الفعالة » بين اليهود هناك . وفي نفس الوقت ، « طلب » من الصهيونيين البريطانيين بقيادة روتشيلد ووايزمان اعداد مشروع اعلان يتقدمون به الى وزارة الحرب البريطانية . وبدا وكأن الاعلان على وشك الصدور ، الا ان تغير مجرى الاحداث ادى الى تأجيل الاعلان الى اجل غير محدد .

ففي النصف الثاني من تموز (يوليو) تمكن النظام الروسي من تحسين اوضاعه . وتمكن اسكندر كيرنسكي باتباعه موقفا وسطا بين الاحزاب المساومة (المنشفيك والثوريين الاجتماعيين) من جهة والرأسماليين الذين تطلعوا الى الجنرالات امثال كورنيلوف بافواج الكوساك الموالية له من جهة ثانية من تحقيق قدر من الاستقرار والقوة للحكومة . وباشرت بعد ذلك الحكومة بضرب العمال والجنود المتمردين وتفريق صفوف الحزب البولشفي . ويبدو ان موضوع الاعلان في بريطانيا اهل لمدة شهر ونيف على اثر ذلك . بالاضافة الى استتباب الامور في روسية فقد كانت هناك الاعتبارات العسكرية الهامة

المتعلقة بوضع الجبهة العسكرية في منطقة شرقي المتوسط والتي استطلبت تأجيل اصدار اي اعلان لصالح الصهيونية نظرا لعداء العرب الواضح لهذه الحركة . فقوات الشريف حسين وحلفاؤه الموالون لبريطانية كانت تقوم في هذه الاثناء بحملاتها العسكرية ضد القوات العثمانية - الالمانية في فلسطين واحرزت هذه القوات انتصارا هاما في ٦ تموز (يوليو) على القوات التركية واستولت على العقبة . وباشرت بعد ذلك بالسير الى المناطق شمالي العقبة في فلسطين والاطراف الاخرى من سورية فاتحة البلاد بذلك للقوات البريطانية المرابضة في سيناء على اهبة الاستعداد للسير على فلسطين . وفي ٢٠ آب (اغسطس) وصلت برقية من المسؤول البريطاني كريستوفر سايكس في القاهرة يحذر فيها من اصدار اي اعلان آنذاك قائلا : « انه من الافضل الامتناع عن اي تصريحات علنية في الوقت الحاضر . . . تؤيد الصهيونية في فلسطين ضد مصالح المسلمين المقيمين في البلاد ، مما قد يعطي العرب سببا اضافيا للاستياء » .

لم يغيب موضوع الاعلان طويلا عن جدول اعمال الوزارة البريطانية . فصرع القوى الذي بات ينشب بين كيرنسكي وكورنيلوف مما اعاد البلاشفة الى وسط مسرح الاحداث ، ربما كان السبب في اعادة اثاره المسألة ، وربما كان ذلك تلبية لاصرار الصهيونيين البريطانيين وعلى رأسهم وايزمان الذي كان طوال هذه الفترة يسأل المسؤولين في بريطانيا والولايات المتحدة عن اسباب تأجيل البت بالموضوع . وعقدت جلسة لوزارة الحرب البريطانية في ٣ ايلول (سبتمبر) تناولت موضوع الاعلان ويبدو ان المسألة لم تؤخذ بكامل الجدية اذ ان كلا من رئيس الوزارة لويد جورج ووزير الخارجية آرثر بلفور كان غائبا عن هذه الجلسة . وواجه محبذو الصهيونية في هذه الجلسة اعتراضات ادوين مونتاغو وزير الدولة للشؤون الهندية - وكان العضو اليهودي الوحيد في الوزارة - فعارض فكرة الاعلان وحذر منها باعتبارها حركة تتطوي على الاساءة الى وطنية اليهود البريطانيين . كما حذر من ارتباطاتها بالاجانب (الروس) والاعداء (الالمان) . وبهذه الاعتراضات وبغياب كبير المسؤولين لم تؤد هذه الجلسة الى قرار محدد بشأن الاعلان .

عند اواخر ايلول (سبتمبر) قامت تحركات جماهيرية واسعة في روسية دفعت بالبلاشفة الى قيادة مجالس السوفييات تلاه ازدياد في النشاط من اجل اصدار الاعلان البريطاني لصالح الصهيونية . ان صراع القوى الذي كان قد انفجر داخل النظام الروسي ادى الى التباعد الحتمي بين الرأسماليين والبروليتاريين مما ادى الى انعزال الاحزاب المساومة عن العمال لصالح الحزب البولشفي . وحاز الحزب البولشفي على الاكثريّة عند اواخر ايلول (سبتمبر) في مجالس السوفييات والمحميات في كل من بنروغراد وموسكو . وتضاعف ولاء البروليتاريين للحزب البولشفي في كافة أنحاء البلاد وقد أخذت اخبار موقفه المعادي للحرب تتسرب الى مجموعات الجيش على الجبهة .

وعقد اجتماع لوزارة الحرب في لندن نظر في مسألة الاعلان يوم ٤ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٧ . وكان كسل من لويد جورج وبلفور موجودا الا ان هذه الجلسة انتهت مثل سابقتها بعدم اتخاذ قرار نهائي في المسألة . ومونتاغو لم يعارض فكرة الاعلان كليا في هذه الجلسة بل تقدم باقتراحات لتعديل شكله . اما بلفور فقد وجه انتباه الموجودين الى بيان يعبر عن تأييد الحكومة الفرنسية للصهيونية (رسالة من كامبون الى سوكولوف) وأشار الى موقف حكومة الولايات المتحدة الراضي عن الصهيونية . ورغم ذلك فقد انتهت الجلسة بقرار يقضي استشارة الرئيس الاميركي وبعثت اليه رسالة تضمنت نص مشروع الاعلان .

جاء جواب الرئيس الاميركي يوم ١٣ تشرين الاول (اكتوبر) موافقا على اصدار الاعلان،

الا ان الحكومة البريطانية لم تكن مستعدة للعمل بذلك فوراً . فالحقوات البريطانية كانت غد باشرت زحفها باتجاه غزة في فلسطين والحالة في روسية لم تكن قد وصلت بعد الى نقطة الانفجار . وارجىء موضوع الاعلان ، على ان عضوا في الوزارة ، اللورد كيرزون ، كان يعد مذكرة حول الموضوع . واستمر هذا التأجيل حتى ٢٦ تشرين الاول (اكتوبر) حين خرج كيرزون بمذكرته ليقول ان توفير الظروف لاقامة وطن قومي لليهود سيكون صعبا في بلاد ك فلسطين لا تكفي مواردها سكانها الاصليين . ولم تكن اعتراضات كيرزون امرا جديدا للوزارة التي كانت دون شك على علم بهذه المعضلة منذ البداية الا انها ، على اي حال ، اسهمت في تأجيل الاعلان . ولكن بعد هذا الموعد يبدو ان المسألة لم تعد تتحمل التأجيل .

فخلال هذه الايام الحاسمة قام سوفيات بنروغراد بأغلبية البولشفية بتشكيل « اللجنة الثورية العسكرية » لحد سلطة الحكومة في نقل الحاميات من العاصمة واليه . ولا شك ان تشكيل هذه اللجنة التي قدر لها ان تنفذ الانتفاضة الثورية بعد بضعة ايام بقيادة اليهودي الروسي ليون تروتسكي بدا تهديدا واضحا لسلطة الحكومة . وصادقت اللجنة التنفيذية لمجلس سوفيات العمال في بنروغراد على تشكيل اللجنة يوم ٢٥ تشرين الاول (اكتوبر) . وباشرت قيادة الحزب البولشفي بعد ذلك باعداد الترتيبات النهائية للانتفاضة .

يوم ٣١ تشرين الاول (اكتوبر) اجتمعت وزارة الحرب البريطانية للتقرير نهائيا في موضوع الاعلان . وحرص خلال هذا الاجتماع على تجنب كافة المشكلات التي كانت قد ظهرت سابقا بشأن الصهيونية . وبما ان مونتاغو كان غائبا عن هذه الجلسة ، امتنع كيرزون عن ذكر الاعتراضات التي كان قد اوردها في مذكرته . وبهذا كان بوسع وزير الخارجية بلفور ان يعلن « ان الجميع متفقون ... على الرغبة باصدار اعلان لصالح الاماني القومية اليهودية الان » . ولم يكن بلفور على استعداد لاثارة اي من التعقيدات التي قد تنشأ عن الاعلان . اما موضوع مستقبل فلسطين فقد أثر تأجيل البت فيه فتكلم بشكل موجز وعام عن اقامة « نوع من محمية بريطانية او اميركية او اخرى » على البلاد . اما عن هدف اصدار الاعلان ، فقصر بلفور كلامه على فائدته الاعلامية والدعائية لدى اليهود مشيرا بشكل خاص الى يهود روسية والولايات المتحدة ثم الى اليهود في كافة البلدان الاخرى . ففي الولايات المتحدة كان تأييد السكان اليهود ، الذين سبق وابتهجوا وتظاهروا لثورة آذار (مارس) ، لتصاعد الثورة البروليتارية في روسية موضوع قلق لحكومة الولايات المتحدة وحليفاتها . كما ان نشاط الاشتراكيين في نيويورك والذي بدأ يتعالى بشكل خاص في صيف ١٩١٧ كان غالبا ما يبرز فيه افراد من اليهود الاميركيين من اصل روسي . ولكن الاهمية الاولى للمسألة كانت تتعلق بتأثيرها في روسية . فاليهود كانوا يقيمون بمعظمهم في الاجزاء الغربية والغربية الجنوبية من الدولة حيث تأييد الثورة لو نما لكان من شأنه ان يوفر للثورة مكتسبات لا يستهان بها . والحكومات الغربية كانت دون شك تدرك خطورة ذلك خاصة وان اليهود في هذه المناطق كانوا يشكلون حلقة وصل سكانية تربطهم مع الجاليات اليهودية في اوروبة الوسطى والتحول الثوري بينهم كان من شأنه ان يوفر وصلة للامتداد الثوري باتجاه الغرب . وقياسا بالاحداث آنذاك ، فانطلاق الصراع المجتمعي في اوروبة الوسطى وحتى في غربي اوروبة لم يكن غير ممكن ومتوقع . فعندما دعا لينين حزبه الى الثورة ركز اهتماما كبيرا على امكانية انطلاق الكفاح الثوري الاشتراكي في البلدان الغربية .

نمل قرار اصدار الاعلان بعد يومين من جلسة الوزارة التي تبنته (اي في ٢ تشرين الثاني - نوفمبر) وهو الموعد المتبع في الاوساط العربية لاحياء ذكرى الاعلان) الى التمويل اليهودي الصهيوني جيمس روتشيلد في رسالة تضمنت نص الاعلان . كما ابلغ

آخرون من صهيونيين بريطانيين بينهم حايم وايزمان بنياً القرار . الا ان الحكومة أثرت ابقاء القرار سرىا وقتئذ وارجأت اصدار الاعلان . فقد كانت القوات البريطانية خلال هذه الايام ترابض عند حصون مدينة غزة وتقوم بعمليات لاحتلالها ، مما دعا الى ابقاء القرار سرىا حتى لا يؤدي تسرب اخباره الى السكان العرب في فلسطين الى قيام مقاومة اضافية لدخول القوات البريطانية الى البلاد . وربما كانت الحكومة البريطانية ما زالت تأمل حتى هذا الموعد انقلاب الاوضاع مجددا في روسية لصالح حكومة كيرنسكي . ولذلك لم يصدر الاعلان علنيا حتى بعد وصول انباء سقوط الحكومة في بتروغراد في التاسع من تشرين الاول (نوفمبر) . وصدر الاعلان في ذلك اليوم اخيرا وظهر في الصحف البريطانية الى جانب اخبار اليومين السابقين في العاصمة الروسية : القوات الثورية كانت قد احتلت المباني الحكومية الرئيسية واطاحت بالحكومة وهرب كيرنسكي من المدينة وانتقلت السلطة الى مجالس السوفيات . وهكذا فقد نالت الصهيونية الاعتراف الذي طالما سعت اليه في نفس اليوم الذي ولدت فيه اول دولة اشتراكية . وقد جاء نص الاعلان كما يلي : « ان حكومة جلالته تنظر بعين العطف الى تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين وستبذل قصارى جهدها لتسهيل تحقيق هذا الغرض ، على ان يفهم جليا انه لن يؤتى بعمل ما من شأنه ان يضر الحقوق المدنية والدينية للسكان غير اليهود في فلسطين والحقوق والوضع السياسي الذي يتمتع به اليهود في اي بلد اخر » .

وفيما تضمن القسم الاول من الاعلان ما ترتب على تبني الصهيونية ، حاول القسم الثاني منه تغطية التناقضات التي كمنت فيه . فالحقوق المدنية للسكان العرب الاصليين لم يمكن توفيقها مع مشروع اقامة وطن للآخرين في بلادهم . كما ان الحقوق والوضع السياسي لليهود في مختلف بلدانهم لم يمكن الحفاظ عليه في وثيقة دعتهم لاعتراف القومية اليهودية — الصهيونية في فلسطين . وتدمير الحياة اليهودية في اوروبه الوسطى واوروبه الشرقية على ايدي النازية في اوائل الاربعينات لم يكن غير مرتبط بتلك الصورة لليهود كـ « غرباء » التي اسبغتها الصهيونية على يهود اوروبه في اوطانهم . واستئصال اكثر من مليون عربي فلسطيني من بلادهم في اواخر الاربعينات لتوفير المقام للدولة اليهودية الناشئة تعود اصولها الى تحركات الطبقات البورجوازية وحكوماتها (بمن في ذلك اليهود في اعضائها) لضرب امتداد ثورية واشتراكية البروليتارية الاوروبية بمن فيها البروليتارية اليهودية في اوروبه الشرقية . وقد اشار لينين في دراسته **الامبريالية : اعلى مراحل الرأسمالية** عام ١٩١٦ الى مجاهرة بعض رجالات الدوائر الحاكمة في اوروبه بنوائد الامبريالية لحل المشكلات الطبقيه الداخليه بما في ذلك من امتصاص نعمة الطبقات العاملة بتهجير الفائض من السكان . وان كان هذا المنطلق مظهرا اتصفت به كافة حركات الامتداد الامبريالي الغربي الى قارات افريقية وآسية واميركة اللاتينية عامة فقد انطبق هذا المظهر على الصهيونية بشكل خاص . فقد نشأت هذه الحركة على ايدي البورجوازيين اليهود ضمن ظروف تصاعد الصراع الطبقي الاشتراكي بين صفوف البروليتاريين اليهود ونالت هذه الحركة تبني الدول الغربية لها وسط انطلاق وانتصار الثورة الاشتراكية الاولى .

لم يمض وقت طويل على اصدار الاعلان الا وكانت الطائرات البريطانية تحلق فوق التجمعات اليهودية في مدن وقرى اوروبه الشرقية وتقذف بملايين المنشورات تحمل تصريحات شبه نبوية تعلن لليهود ان « الابواب فتحت اخيرا لعودتهم الى وطنهم التوراتي بعد الف سنة من التششت » . ولا حاجة للقول ان هذه المنشورات لم تذكر الحقوق المدنية للسكان الاصليين ولم تتناول الحقوق والوضع السياسي لليهود في اوطانهم . فتحت البلاغة بالشعارات النبوية كمفت دوافع مجتمعية تقضي بصرف ابناء

الطبقات الفقيرة من اليهود عن الصراعات الطبقيّة في مجتمعاتهم والدفع بهم الى صراع قومي شوفيني للتسلط على وطن الآخرين .

في ٩ شباط (فبراير) ١٩١٨ اصدرت الحكومة الفرنسية بيانا يصادق على الاعلان البريطاني ويؤيد مشروع تشجيع الصهيونية واهدافها في فلسطين . وفي ٩ ايار (مايو) ١٩١٨ اعلنت الحكومة الايطالية عن تأييدها للصهيونية في رسالة موجهة الى سوكولوف . وفي ٣١ آب (اغسطس) ١٩١٨ صادقت الحكومة الاميركية على الاعلان البريطاني في بيان سلم الى الحاخام الاميركي ستيفن وايز .

ان قلق حكومات الحلفاء لسقوط حليفتهم الروسية لصالح ثوريين اميين يناهضون الحرب الامبريالية ويدعون الى تماسك بين الطبقات البروليتارية لكافة الامم كان السبب المباشر لتبني الصهيونية على ايدي هذه الحكومات . وان كان هناك اي تردد عند انتهاء الحرب عن التمسك بهذا التعهد للصهيونيين فان صمود الثورة في روسيا وتصاعدها في هنغاريا والمانيّة وبلاد اوروبية اخرى خلال عام ١٩١٨ ازال اي تردد كان قائما . وقد صدق المفكر السياسي ثورستين فبلن حين قال عام ١٩٢٢ ان كلا من اتفاقية فرساي ومنظمة عصبة الامم قد تم الاتفاق عليهما بين القوى الاوروبية بطريقة لا يمكن ان تخدم سوى هدف واحد : ضرب روسيا السوفياتية . وفي هذا المضمار حظي الصهيونيون بانتباه كبير في محادثات فرساي كما ضمن اعلان بلفور في نص الانتداب لعصبة الامم . وعندما أصبح التدخل العسكري المباشر الاسلوب الذي اتبعته الدول الغربية لضرب الثورة الروسية ابقى على الصهيونية وشجعت بشتى الوسائل لتسهم في تحقيق الهدف المشترك .

ان كنا قد عالجنا بهذا الاسهاب تفاصيل احداث عام ١٩١٧ في روسيا ورد فعل الحكومات الغربية عليها فذلك لنوضح ان العداء للكفاح الثوري في اوروبية — وبشكل خاص فيما يتعلق باشتراك اعداد اليهود في هذا الكفاح — كان الدافع الاساسي لاصدار اعلان بلفور آنذاك والتمسك به فيما بعد . والعداء لاشتراكية وثورية اعداد من البروليتاريين اليهود كان شعورا مشتركا حمله الصهيونيون من بورجوازيي الدول الغربية وزملائهم الطبقيين من غير اليهود في حكومات هذه الدول . ويبدو هذا الواقع بأكثر قدر من انوضوح في سجل اجتماع عقد يوم ٢٤ حزيران (يونيو) ١٩١٩ بين لويس براندائيس زعيم الصهيونيين في الولايات المتحدة والذي كان يشغل مركز قاضي المحكمة العليا في اميركة آنذاك ووزير الخارجية البريطانية آرثر بلفور الذي اقترن اسمه باسم الاعلان . ولاهميته في اظهار تفكير هذين المسؤولين في كبري الدول الغربية وفي اظهار الصهيونية انني اشتركا في اعتناقها يستحق سجل هذا الاجتماع ايراده بشكل مطول : « اعرب السيد بلفور عن ارتياحه الكبير لقدم القاضي براندائيس الى اوروبية . وقال ان المشكلة اليهودية (والتي لا تشكل مسألة فلسطين سوى جزء صغير ولكن هام منها) هي برايه مسألة تفوق تعقيداتها اي مسألة اخرى تواجه رجال السياسة في اوروبية . . . وقال ان المشكلة تتعقد بالطبع بسبب الظاهرة الغربية ان اليهود لا يشتركون في الحركات الثورية فحسب بل وفي الواقع هم الان في قيادة هذه الحركات الى حد كبير . وقال ان شخصا موثوقا به اخبره منذ ايام ان لينين ايضا من جهة امه يهودي . واجاب القاضي براندائيس ان لديه جميع الدلائل للاعتقاد ان الامر ليس كذلك وان لينين روسي على الجهتين من الطبقة العليا . واستمر بالقول ان هذه المسألة ثانوية على كل حال وان كل ما قاله السيد بلفور صحيحا . وهو يعتقد ان كل يهودي مفكر ومثالي وان المشكلة هي في توجيه هذه الصفات . ثم سرد قصة توصله هو الى الصهيونية وانه توصل اليها كليا كاميركي اذ كانت حياته خالية من الاتصالات والتقاليد اليهودية . وكاميركي فقد جابهته حالة الاعداد الهائلة من اليهود وخاصة اليهود الروس الذين يتدفقون الى الولايات

المتحدة سنويا . الى ان وقعت يداه على منشور عن الصهيونية مما أدى به الى دراسة المشكلة اليهودية والاقتناع ان الصهيونية هي الحل . فتنفس الرجال ونوو نفس صفات الذين ينتمون الان الى الحركات الثورية سيجدون سبلا بناءة (وفي الولايات المتحدة فعلا يجدون هذه السبل) للتعبير ، ولتقديم المساهمة الايجابية للحضارة . وعندها قاطعه السيد بلفور للتعبير عن موافقته مضيئا : وهذه هي الاسباب بالطبع التي تجعلك وتجعلني صهيونيين متحمسين » . وهكذا فقد كانت الرغبة في دفع اليهود في « سبل بناءة » بعيدين عن الاحزاب الثورية ما جعل كلا من بلفور المسيحي وبراندائيس اليهودي المنصهر صهيونيين متحمسين . فالتدفق المستمر من المهاجرين اليهود القادمين من شرقي اوروبه الى اوروبه الغربية والولايات المتحدة لم يمكن حده الا بتحويل سيل الهجرة الى فلسطين . وانضواء هؤلاء المهاجرين ، مثل حال ابناء ديانتهم في شرقي اوروبه ، في الاحزاب الثورية لم يمكن رده الا بدفعهم وراء حركة قومية تلهيهم عن المصالح الطبقية وتحولهم الى خدمة مصالح الامبريالية . وان نعلم ان براندائيس توصل الى الصهيونية كأمركي وليس كيهودي — وهو الذي كان مسؤولا ذا شأن في الدوائر الاميركية انحاكمة — فذلك ينطبق عليه قدر ما انطبق على بلفور المسيحي الذي توصل الى صهيونيته بكونه مسؤولا في الحكومة البريطانية . اما عن تأكيدات براندائيس ان اليهود في الولايات المتحدة باتوا يجدون سبلا بناءة للتعبير ، فكاتب سيرته يخبرنا انه قال بعد مصادقة الرئيس الامركي على اعلان بلفور « ان العداء للصهيونية أصبح يعتبر شبيها بالخيانة » . ولم تمض سنوات قليلة على تبني الدول الغربية للصهيونية ، الا وفرضت الصهيونية ، بتشجيع من هذه الدول باجهزة الاعلام التي في حوزتها ، على كافة السكان اليهود في اوروبه الغربية وشمال اميركة . وحتى يومنا هذا ، فان يكون احدهم يهوديا ومعاديا للصهيونية في نفس الوقت ما زال يوصم بالخيانة في هذه البلدان .

وان اصطبغت هذه المقالة نتيجة سردها للتفاصيل الدبلوماسية التي دارت حول احداث عام ١٩١٧ في روسيه بصاخب التحليل التأمري ، فذلك لان المسألة التي نحن بصدددها احيطت بالسرية واتخذت شكل التأمري . فمنذ مطلع عهد الصهيونية حين كتب هرتزل عن دور الصهيونية في اضعاف الاحزاب الثورية ، امتنع مؤسس الصهيونية ، كما رأينا ، عن اثاره هذا الموضوع في كراس موجه الى الراي العام وأثر ان يذكرها في رسالة سرية . وتشارك الصهيونيون ورجالات الدول الغربية الذين أيدهم في الابقاء على سرية هذا الدور للصهيونية حتى الان . فمنذ اصدار الاعلان كان المسؤولون البريطانيون وعلى رأسهم ونستن تشرشل قد باثروا بارسال التصريحات المختلفة لتفسير تبنيهم للصهيونية مختلقين الروايات عن دوافع اصدار الاعلان ومتجنبين دائما ذكر الدافع الاساسي . كما جهد الزعماء الصهيونيون بعد ذلك وعلى رأسهم حايم وايزمان لاختلاق الاسباب والدوافع التي احرزت لهم النجاح في نيل تأييد الدول الغربية للصهيونية فأصدروا المقالات الكثيرة والمنشورات الكثيفة لأحاطة الموضوع بأكثر قدر من التعقيد والغموض . ولا عجب في ذلك ، ففي الدعوة لتحقيق هجرة اليهود من اوروبه الشرقية الى فلسطين ، ادعت الاحزاب الصهيونية وخاصة احزاب اليسار منها ان برنامجها في فلسطين برنامج تقدمي ثوري يهدف الى اقامة المجتمع الاشتراكي الافضل لليهود في فلسطين . وقد نجحت الصهيونية الى حد بعيد في هذا الخداع في فلسطين خاصة وأن سلطات الانتداب البريطانية وافقت على غض النظر عن الشعارات الاشتراكية والماركسية التي رفعتها احزاب اليسار الصهيوني في حين صبت كامل سطوتها لضرب الحزب الشيوعي الذي ضم العرب واليهود معا في صفوف اعضائه . وبهذا تمكنت الصهيونية خلال حربها لاجلاء سكان البلاد الاصليين من عمال وفلاحين في فلسطين في الاربعينات من نيل تأييد الراي العام التقدمي الاشتراكي في الغرب عن طريق ادعائها بأن صراعها كان مع الاقطاعيين العرب الذين تسلطوا على خيرات البلاد . ومنذ ذلك التاريخ حتى اليوم ،

واليساريون الغربيون منهمكون في تسطير المقالات النظرية لمعرفة ما اذا كانت الصهيونية متكافئة مع الاشتراكية ام لا . وكان هذا المنهج التبريري المصدر الايديولوجي الحاسم الذي كان يغذي شوفينية زعماء الصهيونية تحت ستار الزعم بأنهم اشتراكيون ومكنهم من أحكام قبضتهم على الجماهير اليهودية في فلسطين ، ومن توجيه هذه الجماهير لتنفيذ المهمة الصهيونية باستبعاد الجماهير العربية الفلسطينية وطردها عن البلاد . وعلى نفس المنوال ، ولكن على نطاق أقل حسما ، ساهم هذا المنهج في استبقاء نوع من الثقة بزعماء الطبقات البورجوازية العربية التقليدية وبتظاهريهم بمناهضة الصهيونية في الوقت الذي كانوا يتواطأون مع حلفائها الامبرياليين ، عن طريق التأكيد ، من خلال تمسك بريء مزعوم لهم بالتقاليد والديانة ، بأن الصهيونية والشيوعية اسمان لمسمى واحد . وما غفلت الجماهير الفلسطينية عن ادراكه آنذاك هو ان الصهيونية نمت وبرعرت كأداة لمناهضة الاشتراكية والشيوعية .

* * *

كان للايديولوجية الصهيونية كما تبلورت عن ظروف الصراع المجتمعي في أوروبا الاثر الاساسي في تحديد هوية المؤسسات التي نفذت عملية التوطين الصهيونية في فلسطين . ولا يسعنا المضي في معالجة الاصول المجتمعية للايديولوجية الصهيونية دون التطرق ، ولو بشكل مقتضب وأولي ، الى الطريقة التي ترجمت هذه الايديولوجية نفسها في الممارسات العملية لتحقيق وتوطيد الكيان الصهيوني في البلاد . وسيتضح من خلال عرضنا الوجيز لهذه المسألة ان الاتجاهات المختلفة في الصهيونية عملت هنا أيضا بشكل متكامل من أجل تحقيق الهدف الواحد . وكنا قد اظهرنا الدور الذي وضعت من أجله تعليقات اليسار الصهيوني بالعبارات الماركسية لصرف اليهود عن الكفاح الثوري في الغرب . وكذلك كان الامر في فلسطين حيث استخدمت الشعارات الاشتراكية لليسر الصهيوني لتبرير اقامة مؤسسات ذات مظاهر شبه اشتراكية تقوم بالدور الشوفيني الذي استطلبه المخطط الصهيوني بما في ذلك عزل الطبقة العاملة العربية في المجالات الاقتصادية في البلاد . ولتوضيح هذا الدور الفريد الذي نفذ تحت غطاء الشعارات اليسارية لا بد من العودة الى بوروشوف .

ان بعض المحللين الذين عالجوا كتابات بوروشوف بشكل عام قد ربطوا ايديولوجيته بانسعي لتحويل اليهود من وضعهم في الطبقات الوسطى في أوروبا الى « شعب منتج » يعمل في قطاعات الانتاج الاولى في فلسطين . وربما كان هذا بالفعل أحد أوجه تفكير بوروشوف الا انه لم يشكل الوجه الاهم لمنطلقه الايديولوجي كما انه لم ينتم اليه بشكل خاص . فالانطباعات القائلة ان اليهود « شعب طفيلي » يتطلب بعثه المجتمعي العودة الى الاسس الزراعية والصناعية لعملية الانتاج كانت شائعة منذ امد بعيد في أوروبا بين اليهود وغير اليهود على حد سواء . واصبحت هذه الفكرة من الواجه الرئيسية للايديولوجية الصهيونية . والواقع ان المتمولين من كبار البورجوازيين اليهود ، وليس اليسار الصهيوني بأي شكل خاص ، هم من بعثوا هذا العنصر من الايديولوجية الصهيونية حين غسروا مشاريعهم « الخيرية » لتوطين اليهود في مستعمرات زراعية خارج أوروبا على انها وسيلة لاثبات قدرة العمل في الانتاج عند اليهود . وحين تقدم هرتزل بمخططة المليون بالعود للجميع في اجتماع له مع البارون دي هيرش ، جاء جواب البارون كما يلي : « لا اريد رفع المستوى العام البتة . فجميع مشكلاتنا تأتي نتيجة رغبة اليهود في التسلق الى المراكز العالية أكثر مما يجب . فلدينا مفكرون أكثر مما يجب . . . اما عن خططي في الأرجنتين . . . فبعد بضع سنوات جيدة سيمكثني ان اظهر للعالم ان اليهود ايضا يمكنهم ان يصبحوا مزارعين جيدين . »

ولهرتزل الذي سجل هذا الحديث في مذكراته ليوم ٢ حزيران (يونيو) ١٨٩٥ بدا هذا

الصيرفي المليونير بكلامه هذا وكأنه اشتراكي . ومع مضي الزمن فان هذه الفكرة القائلة بوضع اليهود في العمل الانتاجي ارتبطت « بالصهيونية - الاشتراكية » لاحزاب اليسار الصهيوني التي تفرعت عن حزب بوعالي صهيون الذي أنشأه بوروشوف والتي تشكل العمود الفقري للمؤسسات الحاكمة في دولة اسرائيل اليوم .

ار. واقع الالتقاء الجازم بين ايدولوجية اليسار الصهيوني والمصالح الطبقية والاهداف المجتمعية لتمولي البورجوازية اليهودية موضوع تذهب في تمويهه كافة الكتابات الصهيونية . فيذهب الكثيرون في مدح وتمجيد مثالية الاستعمار الصهيوني كما جاء بعد نشوء اليسار وفصله كليا عن المخططات الاولى التي قام بها الممولون . والدليل الذي يبرزه هؤلاء في هذا المضمار هو شعار « العمل الذاتي » الذي رفعه اليسار الصهيوني . ورغم المثالية التي اعتنقت بهذا الشعار ، الا ان الهدف الرئيسي منه كان استثناء العمال من السكان الاصليين لحصر العمل في المهاجرين اليهود في كافة المشاريع والاراضي التي حاعت تحت ملكية الصهيونيين في فلسطين . وفي الواقع فان هذه الممارسة كانت قد بدأت في مشاريع الاستيطان الاولى التي نظمها الممولون . فالمشاريع التي رعاها هؤلاء لم يقصد بها استغلال العمال الاصليين في البلاد لجني الارباح بل اقيمت خصيصا لتحقيق مجالات الاستيعاب الاقتصادي لاكبر عدد ممكن من الفقراء اليهود الذين شجعت هجرتهم خارج اوروبه . ولم يتوقع ممولو هذه المشاريع والقائمون على ادارتها تحقيق هذا المارب الا من خلال استثناء العمال من سكان البلاد الاصليين . وهكذا فان ازاحة الطبقة العاملة الاصلية بدأت منذ البداية قبل نشوء اليسار الصهيوني وقبل رفع شعار « العمل الذاتي » . وهذا ما أدى الى قيام مقاومة مباشرة لهذه المشاريع بين السكان الاصليين في كل من الأرجنتين وفلسطين منذ بدايتها في اوائل الثمانينات من القرن الماضي . وفي تلك الحالات التي قام بها ممثلو البارونات ، ان كان ذلك في الأرجنتين او في فلسطين ، بترويج ممتلكاتهم الخاصة عن طريق المضاربة بالعمالة بتوظيف السكان الاصليين بأجور مؤاتية (او عن طريق المضاربة بشراء وبيع الاراضي) فكانوا يطردون من مراكزهم ويستبدلون بآخرين اكثر وفاء الى البارونات واهدافهم .

وان كانت المقاطعة العملية للسكان الاصليين في قيد الممارسة منذ البداية، الا ان النظرية التي كان من شأنها تعليل هذه الممارسة لم تكن موجودة . وفي كراس **الدولة اليهودية** تكلم هرتزل عن اقامة اجهزة عمالية شبه عسكرية تنتمي الى الجمعية اليهودية وشركتها في المستقبل تقوم بنقل افواج العمال المهاجرين من مكان الى الاخر وفق الطلب مما يؤمن عزل السكان الاصليين والحوول دون عملهم في المنشآت والممتلكات اليهودية . ويبدو ان هذا الترتيب لم يكن كافيا لهرتزل اذ عاد وأشار الى الحاجة الى نظرية تعلل هذه الممارسة حين كتب روايته **البلاد القديمة الجديدة** عام ١٩٠٢ . وفي هذه الرواية التي فصلت رؤيته لمستقبل الدولة اليهودية بشكل مضيء ، جعل هرتزل احد اشخاص الرواية في فلسطين يعلن : « ان غريزة الجماهير يجب اطرأها . ويجب ايجاد نظرية ترضي المصالح المباشرة للجماهير او على الاقل لما تتخيله الجماهير على انه لمصلحتها المباشرة . ولذلك فان شعارا ضد الغرباء يجب رفعه . وغير اليهود لا يجب قبولهم في الجمعية [اليهودية] . » لا شك ان هرتزل كان يسجل بهذا ما كان آنذاك موضوع نقاش دائم يدور بين مسؤولي التوطين في فلسطين عندما قام بزيارة البلاد عام ١٨٩٨ . والنظرية المطلوبة جاءت في شكل نظرية « الصهيونية البروليتارية » التي ادعاها بوروشوف لحزبه والشعار المطلوب جاء بشكل شعار « العمل الذاتي » والذي اكتمل تعليله على ايدي الاحزاب المتفرعة عن بوعالي صهيون في فلسطين حين ادعت هذه الاحزاب ان مقاطعة العمال العرب مسألة تتطلبها ضرورة الحوول دون استغلال العمل المأجور والرخيص للسكان الاصليين . ووصلت هذه التعليقات الى اعلى مراحل تظاهرها اليساري حين أنشئت

المستوطنات التي نظم فيها العمال على انهم اعضاء ووغرت لهم تكاليف المأكل والسكن والملبس مقابل عملهم دون اجور ورفعت لهذه المستوطنات شعارات العداء للعمل المأجور كليا . وهذه المستوطنات التي اقترن اسمها لسبب ما فيما بعد بالاشتراكية والشيوعية، وهي الكيبوتزات التي انطوت كما يشير اسمها في العبرية (جماعة) على مجموعات العمال المهاجرين الذين نقلوا الى اماكن تواجد العمل وخاصة في الزراعة حيث باتت الاجهزة الاكثر تأهيلا للازاحة الاقتصادية للسكان الاصليين . كما أنشأت « كتائب عمال » للعمل في البناء تنقل جماعيا بأسلوب شبه عسكري كذلك الذي نادى هرتزل الى انشائه حسب توفر عقود مشاريع البناء وتطورت هذه الكتائب العمالية الى انشاء الهستدروت فيما بعد على ان تعمل كشركة مقاوله تحت اسم « الاتحاد العام للعمال اليهود في فلسطين » . وبالنظرية والشعارات المرائية هذه وبالتنظيمات العمالية التي نشأت منها بنت اليسار الصهيوني الاطار الافضل لتحقيق اغراض الصهيونية الداخلية في فلسطين في حين استمرت المنظمة الصهيونية بالقيام بالاعمال الخارجية في أوروبا من حيث جمع الاموال والاتصال بمسؤولي الدول الأوروبية .

نظرا لهذه الخصائص ، ورغم الادعاءات اليسارية ، يمكننا القول دون تردد ان احزاب اليسار الصهيوني بأجهزتها العمالية ومنشأتها الاقتصادية ، بما في ذلك شركات المقاوله في بناء المساكن والطرق التي أنشأتها منذ أوائل أيام قدومها الى فلسطين ، لعبت ذلك الدور الذي كان بنسكرو وهرتزل قد توقعاه للشركة اليهودية . وبعد فرض الادارة الاستعمارية البريطانية على البلاد ، لعبت مؤسسات هذه الاحزاب الدور الرئيسي في ازاحة الطبقة العاملة العربية فاتحة بذلك البلاد للمنشآت الصهيونية . والكيبوتزات اقتلعت الفلاحين العرب اقتصاديا بطريقة اوتوماتيكية بفعل ممارستها معارضة العمل المأجور في نفس الوقت الذي وغرت فيه أرخص الشروط وأكثرها فعالية من حيث تمويل البورجوازية اليهودية والمنظمة الصهيونية لعملية التوطين . والهستدروت ثبتت اقدام الصهيونية اقتصاديا في البلاد بفعل العقود الذي وقرته لاجهزة المقاوله التي في حوزته كل من حكومة الانتداب والمنظمة الصهيونية ، مما أدى الى ازاحة العمال العرب في المدن عن قطاعات هامة من الاقتصاد المدني في البلاد . وفي نفس الوقت مكنت اجهزة العمل شبه النقابية التي امتلكها من اقامة حاجز فاصل بين الطبقة العاملة العربية والطبقة العاملة من اليهود . وبهذا وضعت اجهزة اليسار الصهيوني الاسس الاقتصادية والسياسية للازاحة السكانية التي أدت الى اجلاء معظم السكان العرب عن البلاد خلال عامي ١٩٤٧ — ١٩٤٨ .

بعد ذلك ومنذ اقامة دولة اسرائيل فقدت مؤسسات اليسار الصهيوني دورها الفريد هذا في ازاحة السكان الاصليين وتطورت الى اجهزة اقتصادية بحتة تتحكم في قسم واسع من الاجهزة الاقتصادية للمؤسسة الحاكمة في اسرائيل . وتخلى الكيبوتز عن معارضته للعمل المأجور فأصبح اعضاؤه طبقة مرتاحة من المناظرين على العمال المأجورين في اراضيه ومصانعه ومعظمهم الان من بقايا السكان العرب الاصليين ومن المهاجرين الجدد من يهود البلدان العربية . والهستدروت تخلى عن أي مظهر نقابي كان يمارسه فأصبح الاداة الرئيسية لاستغلال عمال الانتاج في منشآته ، ومعظمهم من اليهود العرب ، كما بات يوفر للمؤسسة الحاكمة ، بهيكل اتحاد النقابات الذي يدعيه ، أداة لكبح الطبقة العاملة الاسرائيلية يعارض مطالبها من حيث الاجور ويكسر أي اضرابات قد تقوم بها مجموعات في نفس الوقت الذي يشكل هيكله العمالي النقابي المزعوم مظلة يعمل بظلمها الرأسماليون المحليون تحت اشراف وسيطرة الرأسمال الاحتكاري الامبريالي . واخيرا ، وفيما تعبأ جماهير الطبقة العاملة الاسرائيلية وراء سياسات دولتها في منطقة غربية ومعادية ، يعيش الفلسطينيون العرب اهل البلاد اما تحت الاحتلال أو في المنفى

خارج بلادهم . وما هذه التطورات كلها الا نتيجة نهائية لرغبة البورجوازية اليهودية في نقل جماهير الفقراء من البروليتاريين اليهود خارج اوروبا وبلدان شمالي الاطلسي .

* * *

في مقالة صدرت حديثا بعنوان **فلسطين واليهود** عالج ايلي لوبل باقناع دوافع الممولين اليهود في اوائل عهد الصهيونية . كما اظهر المؤلف التقاء اهداف الزعماء الصهيونيين الاوائل مع دوافع اللاساميين في اوروبا وخاصة من مسؤولي روسيه القيصرية . واستطاع المؤلف ان يحدد كذلك « الدور الذي لا يحسد عليه » الذي توقع من المهاجرين اليهود ان يقوموا به في فلسطين . الا ان لوبل في تحليله للاصول المجتمعية للايديولوجية الصهيونية الصق تميزا مبالغا فيه بين منطلق مشاريع الممولين الاستيطانية ومخططات هرتزل وبوروشوف .

يقدم لوبل الصهيونية على انها حركة ذات ميول ايديولوجية مختلفة تطابق الانتماءات الطبقية المختلفة للبناء المجتمعي لليهود في اوروبا . فمنطلق الممولين امثال روتشيلد وصهيونيتهم « الخيرية » يربطه لوبل بايديولوجية البورجوازية اليهودية الكبرى . في حين يماثل هرتزل وصهيونيته « السياسية » بالبورجوازية اليهودية الوسطى . اما بوروشوف فيبدو له على انه متكلم بلسان البورجوازية اليهودية الصغرى و اجزاء من البروليتارية اليهودية في شرقي اوروبا . وبهذا التصنيف يضع لوبل ثقلا على الاختلاف بين هذه المنطلقات الثلاثة معتبرا اياها انعكاسات ايديولوجية لفروق طبقية قائمة وبذلك يغض النظر عن التكامل الحتمي بين هذه الاتجاهات . ولا شك ان صهيونية كل من هرتزل وبوروشوف جاءت عمليا في خدمة البورجوازية الكبرى واهدافها الاساسية .

عندما كتب هرتزل كراس الدولة اليهودية لم يوجهه الى البورجوازية اليهودية الوسطى التي يقال انه انتهى اليها بل اصدره بمثابة نداء الى الممولين مسعيا وراء رعايتهم لمشروعه . والواقع ان الكراس كتب على ان يصدر في البداية تحت عنوان : **الدولة اليهودية : نداء الى عائلة روتشيلد** . وفضلا عن ذلك فان هرتزل نفسه كان يعلم كما يخبرنا في مذكراته بأنه لا فرق اساسي بين منطلق روتشيلد « الصهيوني الخيري » ومنطلقه « السياسي » . فحين اجتمع به في ١٨ تموز (يوليو) عام ١٨٩٦ قال له : « ان المستوطنة دولة صغيرة والدولة مستوطنة كبيرة ، انت تريد بناء دولة صغيرة وانا اريد مستوطنة كبيرة » . وروتشيلد لم يعارض هذا الكلام من حيث المبدأ فحاء جوابه بالمثل القائل : « ان العيون لا يجب ان تكون اكبر من المعدة » . ولا شك ان روتشيلد كانت له المعدة الكبرى . كانت لعائلته في هذا الوقت مصالح وقوى مالية في الخزائن الاوروبية المختلفة وفي الخزينتين العثمانية والروسية القيصرية . ومعظم بضعة الاف المهاجر اليهودي الذين استوطنوا في فلسطين قبل عام ١٩١٧ كانوا يعيشون في المستوطنات التي مولها روتشيلد . كما ان عائلة روتشيلد كانت تبرز في الكرتلات المالية الاحتكارية التي كانت تتزاحم آنذاك فيما بينها لاقتسام الموارد الاقتصادية الرئيسية في العالم . ولذلك فقد كانت تحركاتهم موقع اهتمام وانظار مختلف الحكومات الاوروبية والحكومة العثمانية . واول حضور حظي به هرتزل لدى القيصر الالماني كان القصد الرئيسي منه معرفة « ما اذا كان روتشيلد وراء هذا » (اما اللقاء الثاني والذي تم في فلسطين فكان الغرض منه تأمين ذكر « وفد يهودي » قابله القيصر في البيان الرسمي عن زيارته العثمانية آنذاك) . ولم يكن لروتشيلد تلك الحرية في الكلام عن « دولة » يهودية التي كانت لهرتزل في كراسه الذي شرح فيه مشروعه الذي بدا له « كحلم عظيم . . . امثلك افكاره لايام . . . فأقلقه وسكر من نشوته » . ولا شك ان روتشيلد كان قد رأى الكثيرين من المفكرين متوسطي القدرة كبري الاعين الذين اتوا اليه بمقترحاتهم « الجديدة » لاقامة مشاريع اكبر واكثر نجاحا . ولم يكن افراد عائلة روتشيلد مبتهجين لفكرة هرتزل في تأسيس المباشرة في

الدولة اليهودية في المستقبل كما لم يكونوا متحمسين لفكرة الحرس الخاص الذي ارتأى هرتزل ان يرافقه هناك . وكذلك فان الاخوان هيرش لم يتحمسوا لهرتزل حين قرر ان يحثهم على بناء « متحف لوفر هناك » .

ان القول بأن منطلق هرتزل السياسي يشكل اتجاها مختلفا عن منطلق الممولين لا يمكن قبوله . ففيما بعد ، حين قام هرتزل وشركاؤه بتشكيل المنظمة الصهيونية ، وجدوا هم كذلك انه من الضروري تقليل طلاقة شعاراتهم وبياتوا يتكلمون عن « الموطن » او « الملجأ » بدل « الدولة » . وعند نهاية العقد الاول من القرن الحالي ، بعد وفاة هرتزل ، وجدوا انفسهم يعبرون عن صهيونيتهم بعبارات ثقافية . وفي عام ١٩١٧ حين جاء الوقت للنظر السياسي الجدي في الصهيونية لم يكن افراد عائلة روتشيلد معارضين : فاليهم وجه قرار اعلان بلفور فور تبنيه في بريطانية .

واكثر أهمية من ذلك خطأ لوبل في اعتبار بوروشوف ممثلا للبورجوازية الصغيرة واجزاء من البروليتارية اليهودية في شرقي أوروبا : فمن الصعب التأمل كيف ان ندائه الى انجماهير اليهودية لحثها على التخلي عن كفاحها البروليتاري الاممي لصالح صراع استعماري شوفيني يمكن تفسيره على انه تمثيل لايدولوجيتها . وواقع ان بوروشوف رأى تلك « الطبقة غير المتجانسة » من افراد البورجوازية الصغيرة المفتقرة والبروليتاريين المنخرطين في الهجرة على انها ستشكل المادة السكانية للمشروع الصهيوني لم يجعله متكلميا بلسانها بقدر ما ان مخطط البارون دي هيرش لتوطينها وتشغيلها في الزراعة في الارجننتين لم يجعله ممثلا لمصالحها . وحقا ان بوروشوف كان يتوجه بدعوته بشكل خاص الى هذه الطبقة — وهذا ما يفسر غنى كتاباته بالعبارات الماركسية — الا انه كان يتوجه اليها بالبرنامج الذي اختارته البورجوازية الكبرى لها . وواقع ان بوروشوف لم يعتبر الماركسية اكثر من عبارات رنانة واضح من خطاب القاه في سبتمبر عام ١٩١٧ عند عودته الى روسيه بعد ثورة آذار (مارس) حين ارتأى ان يعلن ان تطور الاحداث والظروف الجديدة تتطلب « منا ان تصبح عباراتنا اكثر غناء وليونة » .

وان بدا التصنيف الايدولوجي الطبقي ضروريا ، فاي مكان تتركه وصفة لوبل لتلك الاحزاب الاشتراكية المساومة من الاحزاب والجماعات القومية اليهودية ، مثل البند ، انتي سعت لتحقيق الاستقلال الذاتي لليهود في بلادهم في شرقي أوروبا ؟ والحزب الاجتماعي الديموقراطي اليهودي (البند) كان يطالب ويدعي بحقوق خاصة من حيث التنظيم والتعبئة بين اليهود في روسيه على اساس مطالبه بالاستقلال « القومي — الثقافي » لليهود . وقد عارض لينين البند والاحزاب التي شاكلته في ادعاءاتها بالنسبة للقوميات الاخرى مصرا على ان الكفاح البروليتاري يجب تنظيمه على اساس اقليمي بغض النظر عن التفريقات القومية . وفي ملاحظات حاسمة حول المسألة القومية الذي كتبه عام ١٩٠٢ تهجم لينين على ايدولوجيي البند وربط ادعاءاتهم « الثقافية — القومية » بايدولوجية الحاخامات والبورجوازية اليهودية . اما الصهيونية فقد حذر لينين من رجوعيتها وارتباطها بدوافع ومصالح البورجوازية اليهودية الكبرى في عدة مناسبات . وفي اسكرا في ٢٢ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٣ ندد لينين بالصهيونية وفضحها على انها حركة تناقض مصالح البروليتارية اليهودية . وتحليل لينين يمكن ان يخدم كمثال هام بالنسبة لفلسطين والمناطق التي تجاورها حيث الشوفينية الطائفية طالما اطعمت ونمت على اساس التفريقات الدينية واللغوية ومهام تخطيطها تتطلب انطلاقا اقليميا للكفاح الشعبي .

وهناك تحليل مجتمعي آخر يجدر ذكره ظهر في مقالة صدرت لصديق جلال العظم تحت عنوان **نحو فهم افضل للفكرة الصهيونية** (في مجلة مواقف ، العدد الخامس ، السنة

الاولى ، تموز - آب ١٩٦٩) . دحض المؤلف في هذا المقال التعليقات الدينية والاخلاقية والتأمرية والحقوقية التي اصطبغت بها معظم الكتابات العربية حول الصهيونية واطهر كيف ان الاساليب الخطابية التي غلبت عليها لم تفد بشيء سوى تمويه الفهم العام للمسألة . وقد حث المؤلف على تناول الموضوع بأسلوب ايدولوجي - مجتمعي يضع الصهيونية « في اطار الظروف التاريخية والقوى الطبقية والبيئة الاجتماعية التي نشأت في كنفها الحركة وتطورت ونمت بفعلها » . ولكن رغم أسلوبها الصحيح فقد فشلت هذه المقالة من حيث استنتاجاتها عن الاصول المجتمعية للفكرة الصهيونية . فقد رأى المؤلف الصهيونية على انها الحركة القومية للبورجوازية اليهودية - والبورجوازية المتوسطة والصغيرة منها بشكل خاص - في سعيها عن سوق وطنية خاصة بها . وهذه النظرة لم تنطبق على الصهيونية قدر ما انطبقت على الحركات القومية اليهودية التي طالبت بالاستقلال الذاتي لليهود في اوروبا الشرقية . ويقول المؤلف : « وبما انه لم يكن بالإمكان توفير مثل هذه السوق الوطنية اليهودية في اوروبا اتجهت الانظار الى الخارج (يوغنדה ، الأرجنتين ، فلسطين) ... » وبهذا أغفل المؤلف واقع ان الاستيطان في الأرجنتين وفلسطين كان قد جاء تنظيمه وتمويله ليس على أيدي البورجوازية المتوسطة والصغيرة في سعيها وراء اسواقها الخاصة بها بل وبشكل مباشر على أيدي كبار الممولين من وجهاء البورجوازية اليهودية الكبرى (والتي كانت تسهم في التحكم المالي الاحتكاري على الاسواق العالمية) لتحقيق تهجير البروليتاريين اليهود عن اوروبا وبلدان شمالي الاطلسي . وبهذا فقد قصر المؤلف دور البورجوازية اليهودية الكبرى على انها مسألة عرضية انعكست في « العطف على الحركة ومساعدتها ودعمها في المال » حين كانت بالواقع العمود الفقري للحركة ودافعها الرئيسي من حيث نشأتها ونموها وايدولوجيتها . وقد أغفل المؤلف بذلك النقطة الاساسية وهي ان الصهيونية كانت وما تزال في غربي اوروبا وشمالي اميركة تعيش على أيدي أولئك الذين يحثون ويساعدون ويمولون هجرة الآخرين من اليهود دون ان يكون لهم ادنى اهتمام بالهجرة انفسهم . لاحظ اليوم الصرخات المتعالية : « دعوا اليهود السوفيات يهاجرون » يطلقها اليهود المنصهرون والقائعون بمقامهم في الولايات المتحدة .

ان التحليل المجتمعي المعروف أكثر من غيره للصهيونية وهو الذي طرحه ابراهام ليون في كتابه الذي طبع بالفرنسية عام ١٩٤٦ تحت عنوان : **المسألة اليهودية ، تحليل ماركسي** ، قد أسهم قبل لوبل والعظم في تهافت المفهوم العام للصهيونية . دحض ليون التفسيرات المثالية القائلة بأن التاريخ اليهودي عبارة عن قرون طويلة من المنفى الجبري واطهر خطأ النظرة القائلة بالانحدار العرقي الصافي لليهود عن الفلسطينيين القدماء . وبدأ ليون الجزء الصغير في كتابه عن الصهيونية بعرض نشوئها لدى بنسكرا ، روتشيلد وهرتزل . الا انه راح يستنتج ان الصهيونية « ايدولوجية البورجوازية اليهودية الصغرى المختنقة بين الاقطاعية في طور دمارها والراسمالية في طور تفسخها » . وان تكون طبقة صغار المتاجرين والمرايين والحرفيين اليهود التي عاشت الطور الاقطاعي قد بدأت تفتت في عهد الراسمالية لصالح الراسمالية الفاهضة في المدن فذلك صحيح . كما ان تحولها الى طبقة بروليتارية معدومة وانجرافها الى المدن لتواجه راسمالية متأزمة فذلك يعكس بصدق الحالة في شرقي اوروبا بشكل خاص . بل بالواقع ان هذا ما كان مادة المسألة اليهودية كما سبق وقلنا . الا ان معادلة هذا التطور نفسه بالصهيونية امر خاطيء . وحقا ان اعدادا كبيرة من الجماهير اليهودية المفتقرة في اوروبا الشرقية سعت لحل معضلتها عن طريق الهجرة . الا ان مدن الدول الراسمالية المتقدمة في بلدان شمالي الاطلسي بشكل خاص كانت هدف هذه الهجرة وليس فلسطين . وفضلا عن ذلك فان هذه الظروف المجتمعية بالذات هي التي دفعت باعداد هذه الطبقة الى الثورية حين

اسهمت عناصرها خلال عملية تحولها الى البروليتارية في الاحزاب الاشتراكية بشكل خاص . والنقطة التي نعرضها هنا هو ان الاشتراكية الاممية هي الايديولوجية التي رفعتها اعداد البورجوازية اليهودية الصغيرة المنزاحة الى البروليتارية الى جانب اعداد البروليتاريين اليهود (والى جانب البروليتاريات الاوروبية عامة) ليس في شرقي اوروبا فحسب بل وكذلك في مدن اوروبا الغربية واميركة الشمالية التي اتجهوا اليها . وانتماء اعداد اليهود الى الاحزاب الثورية بشكل خاص هو ما دفع البورجوازية اليهودية الكبرى الى بعث الصهيونية تحت اجنحتها ثم ايدها شركاؤها الطبقيون من مسؤولي الدول الأوروبية (وخاصة في بريطانيا ثم الولايات المتحدة) الى تبني الحركة وتقويتها . وبذلك فقد جاءت الصهيونية كرد فعل البورجوازية الكبرى على ثورية البروليتارية اليهودية فكانت النقيض الجدلي لها وهدفت الى تمويه التناقضات الطبقية عن طريق تهجير البروليتاريين اليهود خارج اوروبا . وهذا ما يفسر لماذا لم يأت تبني الدول الامبريالية لنصهيونية حتى تعالي الصراع الطبقي الاوروبي عام ١٩١٧ وخاصة نظرا لظفر الثورة البروليتارية في روسيا آنذاك . وان كان الاتجاه الحتمي للصهيونية الى فلسطين (وليس الى الأرجنتين او اوغانده) فذلك لان العنصر المثالي المناسب والمتمثل بأسطورة الاصل الفلسطيني المرتبط بالديانة اليهودية كان العنصر الوحيد المؤهل للتوجه الى البورجوازية الصغيرة وتوجيهها بطابعها الديني المحافظ في شرقي اوروبا وتعبئتها برضى الحاخامات وراء مشروع التهجير او الاجلاء الجماعي الذي ارادته البورجوازية الكبرى لها ولبروليتارية اليهودية بشكل اخص .

ان الاتجاهات المختلفة داخل الصهيونية لا تشكل اكثر من تحريفات ثانوية على ايديولوجية الممولين من اعيان البورجوازية اليهودية الكبرى التي نشأت الحركة برعايتها . ولا شك ان هرتزل وبوروشوف كانا ينتميان شخصا الى فئات اصغر من البورجوازية اليهودية ، الا ان ذلك انعكس في اسلوب وليس مادة ايديولوجيتهما . فكلهما كان على اتفاق مع البورجوازية الكبرى على هدف التهجير والاجلاء الرئيسي كما عكست كتاباتهما القلق على انصواء البروليتاريين اليهود وراء رايات الثورية . وعدا عن ذلك فقد جاءت العناصر الجديدة في مخططاتهما بتركيز كل منهما بطريقته على الفرص التي يوفرها المخطط الصهيوني لبعض اعضاء الطبقات الوسطى اليهودية . وقد وعدهم هرتزل بالمراكز كمسؤولين في الجمعية اليهودية وفي شركة الاستيطان في دولة المستقبل في حين سعى بوروشوف الى الفرص التجارية والمواردية لرأسمالهم الصغير . ولكن في كل من هاتين الحالتين كانت مشاريع الاستيطان التي اقامها الممولون قد شكلت السابقة . فالبارونات كانوا قد وظفوا المثلين عنهم في المستوطنات من ابناء الطبقات الوسطى كما فتحت مشاريعهم الفرص التجارية على مستوى صغير لصغار المتعهدين اليهود الذين رافقوا المهاجرين كمسؤولين عن الاستيطان او تبعوهم سعيا وراء الفرص . ورغم ذلك فقد اسبغ اسلوبا هرتزل وبوروشوف صفتين محددين على الصهيونية ومع مرور الزمن باتا يعتبران الاتجاهين الرئيسيين في الحركة . فالمنظمة الصهيونية التي انشأها هرتزل سميت لسبب ما « الاتجاه البورجوازي » في الصهيونية وتطورت عنها احزاب اليمين الصهيوني (الصهيونيون البراليون والصهيونيون العموميون وحزب حيروت الذي ورث الصهيونيين التحريفيين) والوكالة اليهودية . وحزب بوغالي صهيون الذي انشأه بوروشوف اعتبر الاتجاه « العمالي » في الصهيونية وتطور فيما بعد الى احزاب اليسار الصهيوني (ماباي ومابام واحدوت هعافودا) والهستدروت . وطوال تاريخ الصهيونية فقد بقي اليسار الصهيوني ومؤسساته تحت سيطرة الموارد المالية ليمين الصهيونية المتمثل في المنظمة الصهيونية واجهزتها المالية التي كانت تحظى بتبرعات البورجوازية اليهودية في الغرب . اما اليسار الصهيوني بمؤسساته التابعة

للكيوتزات والهستدروت فقام بدور البناء الداخلي للوجود الصهيوني اقتصاديا وسكانيا وعسكريا في البلاد . ويتعايش هذان الاتجاهان في اسرائيل باتفاق كامل كما كانت الحال طوال عهديهما منذ البداية . واحزاب اليسار الصهيوني قد اخذت في تخفيض اطلاق شعاراتها اليسارية والاشتراكية مراضاة للمظهر الليبرالي الذي تسعى اليه الامبريالية لاسرائيل . والاحزاب الصهيونية جميعها من يسارية ويمينية تحافظ على مواقعها في المؤسسات الحاكمة بفضل الوظائف التي توفرها كل منها لاتباعها في المنشآت الاقتصادية انصهيونية التي تمتلكها وتديرها بتمويل من التبرعات التي تجمعها المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية واجهزتها الاعلامية في الخارج ومن المساعدات الامبريالية التي ترد على اسرائيل . وفيما تستمر اوضاع البلاد في حالة جمود سياسي تحت اشراف هذه الاحزاب ، فان دولة اسرائيل تميل بازدياد الى الاعتماد على المساعدات الخارجية . وهذه المساعدات التي كانت تأتي بمعظمها في السابق من الاجهزة الصهيونية العالمية ، قد اصبحت بعد عام ١٩٤٨ تأتي بشكل مباشر او غير مباشر (برنامج مارشال تحت غطاء التعويضات الالمانية) من الدول الامبريالية وعلى رأسها الولايات المتحدة . ومقابل هذه الهبات فقد حول سكان اسرائيل السكان اليهود في البلاد الى قاعدة عسكرية لحماية مصالح الامبريالية في المنطقة وفي اجزاء اخرى من آسية وافريقية .



لقد مضى حوالي قرن على كتابة بنسكرك لكراسه ويبدو ان البورجوازية اليهودية في الغرب لم تعد تشكو من الفائض من البروليتاريين . ولم يكن ذلك نتيجة الهجرة الى فلسطين حيث لم يتعد عدد المهاجرين المليون نسمة . (واكثر من نصف السكان اليهود حاليا في فلسطين البالغ عددهم حوالي ثلاثة ملايين نسمة من اليهود الشرقيين ومعظمهم من البلدان العربية الذين يشكلون الان اكثرية عمال الانتاج في الدولة الاسرائيلية) . وقد لاقى بضعة ملايين يهودي معظمهم من الطبقات البروليتارية دمارهم على ايدي النازية خلال الحرب العالمية الثانية في مناطق اوروبية الوسطى واوروبية الشرقية التي وقعت تحت الاحتلال النازي .

كما مضى اكثر من خمسين عاما على الثورة البولشفية واصدار اعلان بلفور ويبدو ان انصهيونية قد نجحت الى حد بعيد في تحقيق الاهداف التي تبنتها الدول الامبريالية للقيام بها . فقد حققت الصهيونية قدرا واسعا في تعبئة يهود العالم وخاصة يهود البلدان الغربية في اوروبا واميركة وراء اهدافها مما صرفهم عن الحركات الثورية دون ان يؤدي بهم بالضرورة الى الهجرة الى فلسطين . وصورة اليهود في طليعة الصراعات الاشتراكية قد اختفت في هذه البلدان الا من التهم المنعزلة التي ترسلها بقايا بعض الفئات الفاشستية في الغرب . وقد استبدلت هذه الصورة بالصورة التي تسبغها الصهيونية على اليهود وسكان اسرائيل منهم بشكل خاص على انهم صفوف متراسة في قاعدة عسكرية عدوانية تخدم مصالح الامبريالية . واي تحد لهذه الصورة لن يأتي الا بقيام حركة جماهيرية بين سكان اسرائيل اليهود تناهض الصهيونية والامبريالية ووليدتيهما دولة اسرائيل . وامكانية قيام مثل هذه الحركة تعتمد الى حد بعيد على توجهات حركة التحرر العربية وحركة المقاومة الفلسطينية بشكل خاص .

الوطن . . . بين الذاكرة والحقيقة

محمود درويش

نصل آخر من كتاب عن تجربة محمود درويش
الاسرائيلية ، ينشر تباعا في « شؤون فلسطينية »

[١]

● ما هو الوطن ؟

الخريطة ليست اجابة . وشهادة الميلاد صارت تختلف . لم يواجه احد هذا السؤال كما تواجهه أنت . منذ الان والى ان تموت ، أو تتوب ، أو تخون . قناعتك لا تكفي ، لانها لا تغير ولا تفجر ولا تتيه كبير . ليست الصحراء اكبر من الزنزانة دائما . وما هو الوطن ؟ ليس سؤالاً تجيب عنه وتمضي . حياتك وقضيتك معا . وقبل ذلك وبعد ذلك — هو هويتك . من أبسط الامور ان تقول : وطني . . حيث ولدت . وقد عدت الى مكان ولادتك ولم تجد شيئاً . فماذا يعني ذلك ؟ . ومن أبسط الامور ان تقول أيضاً : وطني . . حيث أموت . ولكنك قد تموت في أي مكان ، وقد تموت على حدود مكانين . فماذا يعني ذلك ؟ وبعد قليل . . سيصبح السؤال أصعب . لماذا هاجرت . . لماذا هاجرت ؟ منذ عشرين عاماً وأنت تسأل : لماذا هاجروا ؟ ليست الهجرة الغاء للوطن . ولكنها تحويل المسألة الى سؤال . لا تؤرخ الان . حين تفعل ذلك تخرج من الماضي . والمطلوب هو ان تحاسب الماضي . لا تؤرخ الا جراحك . لا تؤرخ الا غربتك . أنت هنا . . هنا . حيث ولدت ، وحيث يأخذك الشوق الى الموت . وما هو الوطن ؟ ولكنك جزء من كل ، والكل غائب ، ومعرض للابادة . ولماذا صرت تخشى القول : ان الوطن هو المكان الذي عاش فيه اجدادي ؟ . لانك ترفض ذريعة أعدائك . هكذا يقولون .

— ماذا تعلمت في المدرسة .

● سلام على العصفور العائد من بلاد الشمس الى نافذتي في المنفى . اخبرني ايها العصفور عن حال اهلي واجدادي .

— والاغنية السابقة ؟

● الغوها .

— ماذا كانت تقول الاغنية التي الغوها ؟

— عليك مني السلام

يا أرض اجدادي

ففيك طاب المقام

وطاب انشادي .

لا فارق كبير بين الاغنيتين ، غير الفارق بين الحنين القادم من بعيد والحنين الطالع من قريب . كلتا الاغنيتين تعلن الحب للارض ذاتها . وكلتاها تحدد مفهوم الوطن بالانتماء الى الاجداد . الاولى — لشاعر يهودي يعيش في روسيا . ما رأى فلسطين وما شمسها . والثانية — لشاعر عربي يعيش في فلسطين ما رأى المنفى وما سمع به . بعد قليل ، تغلبت الاغنية الاولى على الثانية ، وصار الشاعر الثاني يغني الحنين البعيد . وصار الفتيان العرب الباقيون في بلادهم محرومين من التغني بقصيدة شاعرهم . وصار طريقهم الى المستقبل مرهونا باتقان اغاني الشاعر اليهودي الذي كان يقيم في روسيا . والمعلم العربي الذي يجرؤ على تلقين أغنية حب الوطن مطرود من العمل بتهمة التحريض على دولة إسرائيل وبتهمة اللامسامية . ثم كبرنا قليلا ، فعلمونا ملاحم ذلك الشاعر الصعبة ، ولم نأخذ من المتنبي الا « فيك الخصام وانت الخصم والحكم » .

هم الخصوم والحكام . .

وهم الذين يحددون لنا « ما هو الوطن » ؟

نخرج مع موسى من مصر هاربا من الاضطهاد . تضرب البحر بعصا . ينشق البحر . يمر بنو إسرائيل ، ثم يلتهم البحر أعداءهم . تبقى في صحراء سيناء اربعين عاما . تتصلح مع الرب . وتعود . .

هم الخصوم والحكام .

وهم الذين يحددون لنا « ما هو الوطن » .

جلس تيودور هرتسل وفكر بمصير شعبه المضطهد . ألف الفكرة الصهيونية التي هي الطريق الوحيد الى ارض الخلاص الوحيد . . لن يحقق اليهود ذواتهم ولن يقدرُوا على القيام بتنفيذ الرسالة التاريخية للبعث اليهودي الا بالعودة الى وطن الاجداد . . الى فلسطين .

وحين تسأل المدرس عن مصير الشعب العربي الفلسطيني وعن وطنه ، يهمس في أذنك أن تكف عن المخاطرة وعن التناول على قدسية التاريخ . ولكن ، حين يكون المدرس يهوديا يترجم لك ما قاله حاييم وايزمن في مجلس السلام في باريس عام ١٩١٩ : « ان ارض اسرائيل يجب أن تكون يهودية كما أن انجلترا انجليزية » . وحين تلح عليه بالسؤال عن مصير العرب الفلسطينيين يطمئنك الى أن وايزمن قد أضاف : « ان الصهيونيين لن يدخلوا ارض اسرائيل كالغزاة . لن يطردوا أحدا » . لن يطردوا أحدا . . .

[٢]

لا تسأل أستاذ التاريخ . لقمة عيشه يأخذها من الاكاذيب . وكلما ابتعد التاريخ ، عادة ، كلما اقتربت الكذبة من البراءة ، وقل أذاها . وأستاذ التاريخ هذا يعرفك جيدا . على بعد خمس دقائق من المدرسة يخرج شارع من عكا الى الشرق في اتجاه صفد . وفور خروجك من عكا تبدأ غابة زيتون صغيرة تحيط برابية مطلة على سهل منبسط أخضر . على هذه الرابية ، ولدت قبل قليل . ما زالت طفولتك قريبة من كل شيء . . من الرابية ومن السهل ومن الشارع الاسود ومن طلقات الرصاص الاولى . ليس صحيحا أن الأطفال ، دائما ، يخافون القمر . لولا القمر ، ليلتها ، لفقدوك الى الابد ، واستبدلوك بشيء آخر ، كما فعلت أم من جيفا ليلة غاب القمر . هجم الرصاص والرعب على منزلها فتناولت شيئا حسبته طفلها وقفزت الى اقرب زورق . في البحر الذهاب الى عكا اكتشفت أن الطفل وسادة . ومن يومها ، أصيبت بالجنون . كم طفل تحول الى وسادة . وكم

وسادة تحولت الى طفل . وما هو الوطن ؟ وطن الام طفلها ووطن الطفل امه .
« والفلسطينيون باعوا اراضيهم وهاجروا » - هكذا يقول الاصدقاء والاعداء على
السواء . الموت ليس استشهادا حين يكون بالمجان . ودير ياسين لم تكن دعاية عربية
كما يقول البعض الان . ان تطلب من شعب اعزل ان يموت ليس تحديدا صحيحا لمفهوم
الوطن . ليست هذه حربا ولا كفاحا . هذه مجزرة . والذين يقولون الان ان الفلسطينيين
باعوا وطنهم كانوا يعتبرون البقاء في الوطن خيانة . وكانوا يعتبرون الحرب نزهة
والرحيل رحلة .

وليلتها ، لم تفهم شيئا ، سألت اباك ، فنهاك عن السؤال لانك صغير . وضعوك في قرية
مجاورة . وذهبوا لتحرير القرية . مجموعة من الفلاحين المسلحين الذين لا يفهمون في
السياسة والحرب ، أخذوا بنادقهم وفؤوسهم ، وراحوا يذودون عن قهوتهم التي لم تبرد
وعن عجبتهم الذي لم يخمر . مات منهم من مات ، وانتصروا . وجدوا شاي أعدائهم
ساخنا وطعامهم جاهزا . رقصوا وغنوا وذهبوا الى القرى المجاورة ليأخذوا زوجاتهم
واطفالهم . وليكملوا الحصاد . كانت البيادر مليئة بالغلل . وحين عادوا ، كانت القرية
قد سلمت الى العدو . القرية اطلال والغلل رماد . لقد احرقوها ونسفوها . واستاذ
التاريخ ينبئك بأنهم لم يطردوا احدا . وفي جنوب لبنان تصبح لاجئا تأكل من وكالة
الغوث ، وتنتظر العودة . وفي جنوب لبنان تعرف ، للمرة الاولى ، ما هو الوطن . هو
هذا الشيء الضائع . هو هذه العودة المنتظرة . وحين تعود بعد عام او عامين الى ذلك
الشيء الضائع تكتشف أنك أصبحت ضائعا .

لا تخبر احدا أنك كنت في لبنان .

اين كنت اذن .

في مضارب البدو شمال فلسطين .

بعد قليل ، تصبح كلمة فلسطين ممنوعة . اسمها اسرائيل الذي حمله موسى بعدما شق
البحر بعصاه .

— وماذا لو قلت اني جئت من لبنان .

— لانك عدت متسللا والدنيا تغيرت . لن نحصل على بطاقة هوية . واذا جاء البوليس
الى البلد وعرف قصتنا فسيأخذنا الى الحدود ويرمينا . وستعرف بعد شهر ان آلاف
المتسللين قد طردت بهذه الطريقة . تأتي الشاحنات الى ساحة القرية ، وينتشر البوليس
بحثا عن البضائع المهربة . البضائع المهربة هي انت وأنا وهو وهي . كل من فر من
الموت وعاد . يملأون الشاحنات ويعصبون العيون ، وفي الليل تجد نفسك في منطقة لا
جهات لها ، لان الظلام بلا جهات . والقمر لا يخيف الاطفال . من بين الذين طردوهم
زوج خالتك الذي لم تعد جثته ، ولعله بدون جثة . لا تعرف قاتله : الجيش ، ام قطاع
الطرق ، ام الذئاب . في كل اسبوع جنازة في القرية . الفلاحون يعثرون على جثة هنا
وجثة هناك من هؤلاء المتسللين الذين اكلتهم البراري والبرد والرصاص . واستاذ
التاريخ يقول لك ان اليهود لن يطردوا احدا وحين تسأله : كيف تكون اسرائيل
يهودية كما تكون انجلترا انجليزية دون ان يطردوا العرب ، ينهك عن الاسئلة ويقول
لك : التاريخ تاريخ ، والسياسة سياسة . وعلى بعد خمس دقائق من هذه القرية ،
يخرج شارع من عكا الى صفد . هذا الشارع ، بالنسبة اليك ، ليس طريقا ولكنه حدود
تفصل ارض غربتك ولجؤك عن ارض وطنك . الجانب الجنوبي من الشارع ارض ابيك
وجدك يستثمرها مهاجرون جاعوا من اليمن . في اللحظة التي وصلوا فيها الى ارضك
حددوا مصرهم ومصر ابنائهم . وفي الوقت ذاته حددوا مصيرك . في اللحظة التي
صاروا فيها مواطنين صرت انت لاجئا . اذا وطأت قدمك هذه الارض — ارضك ساقوك

الى المحكمة ، ومن المحكمة الى المنفى . وحين تناقشهم يتهمونك بالعدوان حيناً وبالخيال حيناً آخر . وهنا ، تفهم للمرة الثانية ما هو الوطن ؟ هو الشوق الى الموت من أجل أن تعيد الحق والارض . ليس الوطن أرضاً . ولكنه الارض والحق معا . الحق معك ، والارض معهم . وحين امتلكوا الارض بالقوة صاروا يتحدثون في الحق المكتسب . كان حقهم تاريخاً وتكريات . وصار أرضاً وقوة . وانت بلا قوة — فقدت التاريخ والارض والحق .

[٣]

« اسمع .. يأتي المهاجرون ، ويأخذون هذه الارض ، وتصير جميلة .
« نفتح حانوتا ، ونبني مدرسة ، وكنيسة . وستكون هنا احزاب ، وستناقش على عدة أمور . سنحرق الحقول ونزرعها ونحصدها . وتحيا خزعة العبرية ! ومن سيتصور ان خربة خزعة كانت هنا . طردناهم وورثناهم . جننا ، اطلقنا النار ، حرقنا ، نسفنا ، ونفينا » .

ليس هذا كلاماً عربياً . انها صرخة ضمير نادرة اطلقتها اديب اسرائيلي قبل أكثر من عشرين سنة . تعطي تحديداً دقيقاً لحقيقة مفهوم الوطن . ترد على التاريخ وعلى استاذ التاريخ . هكذا قام الوطن الاسرائيلي : لا بالحق ، ولا بالتاريخ ، ولا بالهرب من الاضطهاد . بالعنف وحده : طردناهم وورثناهم . احرقنا ونسفنا ونفيناهم . ولكن انصرخة نادرة وسط ضجيج الدعاية والاكاذيب . وحين تسير ، معهم ، بالمنطق حتى منتهاه يعترفون . ولكنهم يختتمون المناقشة بهذا التقرير الدائم : لا مفر . وينتظرون الزمن كي يحول الاعتداء الى حق يعتاد عليه الناس .

وليست خربة خزعة هي المكان الوحيد . فلسطين كلها ترجمت على هذا النحو . ان الاسرائيلي يسكن بيتاً مسكوناً بالاشباح ، ولكن انصرافه الى البرهنة على جدارته بالوطن وعلى صد كل ما يعيق انتماءه يجعله أصم ويحرر ضميره من التساؤل عن بضاعة الطريقة التي تشكلت بها ذاته . ومع مرور الايام ، تنكمش صورة العربي وتذوب . كانت عبئاً على الضمير ، ثم تحولت الى ديكور طبيعة ثم استقرت على صورة عدو لا بد من ابادته ، ولا حق لها بالوطن .. لا حق على الاطلاق .

خلال الحرب الاخيرة ، فوجيء كثير من الجنود الاسرائيليين بأن الفلسطينيين يحملون ذاكرة . وبأنهم يتذكرون وطناً ضائع . وأكثر ما غاباًهم هو أن الاطفال الذين ولدوا بعد ضياع الوطن ما زالوا متعلقين بهذا الوطن . وروى جندي اسرائيلي انه حين دخل أحد مخيمات اللاجئين وجد ان السكان لا يزالون يعيشون بالطريقة ذاتها التي كانوا يعيشون بها في قريرتهم السابقة . انهم موزعون وفقاً لما كانوا عليه . القرية ذاتها والشارع ذاته . وقد أحتاج الجندي .

لماذا ؟

— كنت عاجزاً عن الفهم . لقد مرت تسع عشرة سنة وما زالوا يقولون : نحن من بشر السبع ! .

وقال لي جندي شاعر انه لم يشعر بأنه غريب في فلسطين يوماً واحداً في حياته الا حين دخل إحدى القرى العربية في الضفة الغربية بعد الحرب الاخيرة . كان في الزي العسكري . ورأى طفلة في الشارع تنظر اليه نظرة جعلته يشعر بالزلزال . من عيون الطفلة التي لا يستطيع شرح نظراتها أدرك انه محتل . لم يخف الجندي دهشته من

رفض عيون الطفلة . قال : هذه الطفلة .. من أين جاءت بالذاكرة ؟ ومن علمها ان لها وطننا .. من علمها ! .

صراع بين ذاكرتين ..

الذاكرة اليهودية تشكل احدى الدعاوي الاساسية لادعاء الحق على فلسطين . ولكنها عاجزة عن الاعتراف بحق الاخرين في التمتع بحاسة الذكريات . والاسرائيلي يرفض التعايش مع الذاكرة الفلسطينية ، ويرفض الاعتراف بهذه الذاكرة . على الرغم من ان أحد شعاراتهم القومية شعار « لن ننسى » . ومن قضايا التعليم الاسرائيلي الاساسية والاولى في سلم الاولويات الصهيونية هي ابقاء الوعي العام في حالة من التذكر الدائم كنقطة استقطاب للمشاعر الوطنية ، كانوا يقولون دائما : « لتنسى يميني اذا نسيتك يا اورشليم » . وبعد الكارثة التي تعرض لها يهود اوروبا على ايدي النازية أصبح الشعار الاساسي عندهم : « لن ننسى .. ولن نغفر » . وفي كل عام ، يحيي الاسرائيليون ذكرى ضحاياهم . تتعطل كل مرافق الحياة في اسرائيل . وفي اسرائيل ، متاحف خاصة وتعليم خاص وبرامج خاصة لتذكير الجيل الجديد بالكارثة . وفي كتاب « الاسرائيليون » لعزريا ايلون فصل خاص عن هذا الموضوع ، يقول فيه : « ان احياء ذكرى الكارثة تقرر ، في نظر الجيل الصاعد ، احدى فرضيات الصهيونية الكلاسيكية ، وهي ان اليهودي بدون وطن سيبقى خرقة انسان وفريسة للحيوانات الشريرة » . ويعترف الكاتب بأن السياسة الاسرائيلية تستغل الكارثة لاغراض ابتزازية .

ان الثقافة الاسرائيلية تلح على اشباع المواطنين بذكريات كارثة اوربا لتعميق احساسهم بغربتهم وعزلتهم عن العالم . ويشكل هذا الاحساس عنصرا جوهريا في بنية النفسية والمزاج الاسرائيليين . ومن هنا ، تكون تنمية الذاكرة الاسرائيلية مكرسة لغرض سياسي محدد : الالحاح على الاسرائيلي بأنه دائم التعرض للابادة ، وان العودة الى « ارض اسرائيل » والصمود فيها هو الامان التاريخي والسياسي الوحيد ، ولتعميق الدعوى الصهيونية على فلسطين .

ليس من واجب اليهودي ، وحده ، الا ينسى مذابح النازية . كل الناس الذين لم تمت ضمايرهم ، وكل اصدقاء الحرية يشاركون ضحايا النازية احياء الذكرى واستخلاص العبرة . وخاصة عندما يتكرر التشابه التاريخي بين النازية وبين حركات عنصرية في عالمنا اليوم . ومهما بلغت درجة العداء الاسرائيلي - العربي ، فليس من حق اي عربي ان يشعر بأن عدو عدوه صديقه ، لان النازية عدوة كل الشعوب . هذا شيء .

ولكن تمادي اسرائيل في تفريغ احقادها على شعب اخر .. هو شيء اخر . فالجريمة لا تعوض بالجريمة . وان يطالب الفلسطينيون وسائر العرب بدفع ثمن جرائم لم يرتكبوها لا يمكن ان يكون تعويضا عن الكارثة . ان الاسرائيلي يياهي الدنيا بأنه رائد اللجوء والغربة في التاريخ ، حتى أصبحت هذه الصفة ميزة وامتيازاً . ولكن من يملك حاسة اللجوء والغربة أصبح عاجزا كل العجز عن ادراك هذه الحاسة لدى الاخرين . وليس من القسوة ان نقول ان سلوك الاسرائيليين الصهيونيين ضد شعب فلسطين الاصلي هو تطبيق متشابه للممارسة النازية ضد اليهود انفسهم . وليس من القسوة ايضا ان نقول ان سلوك الاسرائيليين والحركة الصهيونية في علاقاتها الدولية يوحى بملاحظة انها تتاجر بدم الضحايا اليهودية . بالمال والعتاد اللذين تأخذهما ثمنا لضحايا النازية تقتل شعبا آخر . ومن هنا ، ليس من القسوة ايضا القول ان الطريقة التي تحيي بها اسرائيل ذكرى ضحايا النازية توحى بملاحظة النفاق والابتزاز ، وبأنها مدينة لقاتل ابناء شعبها

وجزارهم . لان الهدف السياسي من اشباع الاسرائيلي بحس الكارثة مكرس لاشباعه ، في الوقت ذاته ، بالحاجة الى الانتقام لا من قاتله .. بل من ضحية اخرى هي الشعب الفلسطيني . ان الصهيوني الوقح لا يخجل من الاعتزاز بأن فقدان ستة ملايين يهودي — اذا صح الرقم — قد أعطاه وطنًا ! ..

[٤]

لا يعترفون بحقك .. ولا يعترفون بذاكرتك .

ذهبت الى مركز الشرطة في الرابعة بعد الظهر . وأعلنت انك موجود . قال صديقك : تعال الى مغامرة . ان اقتحام الجبال مغامرة حقا . الى الجنوب من حيفا — على الشارع المحاذي للبحر الابيض ، تشعل سيجارتك في الريح ولا تطفئها الا في جرحك المفتوح . تنحرف السيارة الى الشمال قليلا فتجد نفسك في كنز . على المدخل لافتة بالعبرية تقول « هنا عين هود » . اسم القرية عين حوض ولكن حرف الضاد يستعصي على الترجمة . يسقط الوطن ، ولا يسقط حرف . وما هي عين حوض ؟ . بيوت عربية متروكة من الخارج كما تركها أصحابها . كل بيت يختبئ في غابة ويستقل عن العالم ، في واد يحمل ثلاث هضاب وطريقا صغيرا الى البحر . السكان الاصليون نقلوا الى قمة أحد التلال المطلة على جرحهم المفتوح في الوادي . لماذا هذه السادية ؟ يرون الى بيوتهم وسكانها الجدد والى أرضهم التريكة ولا يقوون على زيارة العشب والحجارة . وأكثر من ذلك لا يعترفون بذاكرتهم .

لصديقي صديق رسام اسرائيلي يقيم في هذه القرية . أصر على أن يحتفظ بالبيت العربي القديم على حاله . « ديكور جميل يذكرني بالشرق » . هكذا قال الرسام الذي روى لنا قصة فراره من النازية . سألناه عن علاقته بالأرض التي يسكنها الان . فأجاب بأنه يحبها . ذكرناه بأن مجرد حاجته الى ديكور عربي ليربطه بالشرق يلغي أصالة ارتباطه بهذه الأرض . ويعطيه صفة السائح . قال : ليس لي مفر . ثم دلنا على التشابه التاريخي بين العرب واليهود . ان صفة اللجوء تجمع بينهما . والان ، يشترك كل واحد منهما في تشكيل بنية الآخر . قلنا : ان ما يجمعهما هو ، في الوقت ذاته ، نقطة الصراع بينهما . لقد تخلصت من اللجوء والتشرد لتدفع الطرف الآخر الى نقطة الدائرة ذاتها . وهكذا تكون المعادلة متناقضة . حين تجد نفسك تلغيني من وجودي . وحين أتمسك بوجودي تتحول العلاقة ما بيني وبينك الى صراع . لا لاني أعترض على خلاصك وعلى احتمال المشاركة في الوجود والأرض ، ولكن لاني أعترض على الغائي الناجم عن الطريقة التي تمارس بها وجودك .

لا تنتهي المناقشة في مثل هذه الحالات ، لان الاعتراف بالحق نفي . فعلى بعد خطوات منا يجلس أهل القرية الاصليون وينظرون .. وليست صهيونية عربية — كما يدعون — ان يتمسك العربي بذاكرته عقدين من الزمن . ان طرح الذاكرة الصهيونية في ادعاء الحق هو ضعف اسرائيلي أكثر من كونه ذريعة . فالاحتكام الى الذاكرة يبطئ الدهشة الاسرائيلية من تمسك الفلسطيني بذاكرته طازجة . ان الذي أباح لنفسه ان يذرف الدموع على ألفي سنة لا يستطيع اتهام من يبكي منذ عشرين سنة فقط بالوقوع في الوهم . واحتكار البكاء — اذا جاز التعبير — ليس صفة قومية تدعو للاعتزاز . وفي الخامس عشر من أيار — وفي ساعة محددة في الصباح — تنطلق صفارات الانذار في كل أنحاء اسرائيل لتعلن الوقوف حدادا على الذين سقطوا في « حرب التحرير » . السائر يتسمر أينما كان . والسيارات تقف . والاعمال والمكانات تتوقف اعلانا للحداد الذي يسبق

الاحتفالات والفرح . وماذا يفعل العربي ؟ يبكي في القلب او ينفجر من الضغط . ان اعلان ميلاد اسرائيل هو في الوقت ذاته اعلان وفاة الامل الفلسطيني . هذه اللحظة ، اذن ، هي الزمن الفاصل بين حالتين . ولكنك ممنوع من التذكر والذكرى . تكون محاربة الذاكرة الفلسطينية ، اذن ، هدفا صهيونيا ومطلباً قومياً من الدرجة الاولى . لا . ليست صهيونية عربية ان تذكر اغتيال وطنك . وفي هذه اللحظة — المفارقة تلتقي دموع الاضداد . أنت تبكي على وطن ضاع . وهم يبكون على من ضاعوا بحثاً عن وطن ولد . تقف في الشارع الذي يلتهمك وتلتهم الغيظ والقهر . ما هو الوطن ؟ ان تحتفظ بذاكرتك — هذا هو الوطن . ان أحزانهم كثيرة . كل اعيادهم حزينة . ولكبه حزن الذكريات البعيدة التي تجعل الفرع الراهن في حجم الكون . في الليل يرقصون بجنون ، يقبلون على الحياة بجنون . لماذا تطالبهم بأن يفهموك . كنت تقول دائماً : ليتني اكتب مقالا واحدا دفاعاً عنهم . . . واموت . لا يبدو ان النفط العربي سيتيح لك تحقيق هذه الامنية الخبيثة . ان احزان المنتصرين نفاق وخداع ، وليست دليل رقي بقدر ما هي دليل نقص . لقد حملوا احزان التاريخ وافرغوها بك أنت . وأنت مطالب بالاحزان . ممنوع من الحزن يا عربي ! . . هم يحيون ذكرى الحجارة والمومسات وابطال العدوان ، ويحيون ذكرى ضحاياهم الحقيقية ، وأنت ممنوع من احياء ذكرى أحد أو شيء . أكثر من ذلك : يدعونك للاشتراك في احتفالات انتصارهم عليك . واذا رفضت عوقبت . لم يسمحوا لك باحياء ذكرى ضحايا كفرقاسم . ان ضحاياهم سقطوا بأيدي سواك . وضحاياك — كل ضحاياك سقطوا بأيديهم . حين تأتي ذكرى كفرقاسم يحاصرون القرية والمقبرة ، ويمنعون الناس من الدخول ، لان الحزن ممنوع . وأكثر من ذلك : يصادرون مزيداً من الاراضي في الجليل . . يترجمون الجليل من جديد بمدينة يهودية « كرمئيل » . يتظاهر سكان ثلاث قرى عربية سلبت اراضيهم . يحاصرون . يعتقلون ، وتنتصر « كرمئيل » . ويختارون يوم الاحتفال بتدشينها في يوم ذكرى كفرقاسم بالذات . لا استفزازاً ولا سادية ولا استهتاراً . بل مظهرة قدرة على القهر . هؤلاء هم اللاجئون ينهون لجوءهم بخلق لاجئين . فماذا يعني قولك — يا صديقي الرسام — ان تشابه اللجوء يجمعنا ؟ لا شيء . . لا شيء الا الابتزاز . اللاجئون الذين شردتهم النازية وجدوا وطناً لهم في فلسطين . واللاجئون الذين شردتهم الصهيونية . . أين يقيمون . . أين ؟ .

[٥]

ذلك الطفل الذي أسلمه رحم امه الى الارض ، واسلمته الشرطة الى المنفى ، واعاده الحنين الى أرض مفترسة ، لم يدرك انه مطالب بفلسفة الاشياء ، ولم يدرك ان الرياضة الفكرية معيار لجدارة الانتماء أو الانتماء بلا جدارة . لماذا تكون قدرتك على تحديد « ما هو وطنك » ؟ برهاناً على شرعية انتمائك الى هذا الوطن . الوطن الحقيقي هو الذي لا يعرف ولا يبرهن . اما الوطن الذي يخرج من معادلة كيمياوية او يخرج من معهد نظري فهو ليس وطناً . ان احساسك بالحاجة الى البرهنة على تاريخ صخرة وقدرتك على اختراع البرهان لا يعطيك اولوية الانتماء على من يعرف ميعاد المطر من رائحة الصخرة . فتلك الصخرة ، بالنسبة اليك ، اجتهاد فكري . وهي ، بالنسبة لصاحبها ، سقف وجدار . والصخرة لا تكون صخرة اذا كانت قابلة للانتقال في زي تمثال تحمله في حقيبتك وتخرجه حجة في المحاضرات . الصخرة تكون صخرة حين تجاورك يا صديقي الباحث عن تمثال ليكون هوية . وماذا تقول لي ايضاً ؟ كانت صحراء هذه البلاد ! لا تذهب بعيداً في الاكذوبة . فلسطين لم تكن صحراء في يوم من الايام . لا يحق لك ان تحاسبني على الجدارة . فلست محامياً للرمل او الحقائق . ما جئت لتدافع عن حق

الرمل في الماء ولا عن حق الشجر في الخضرة . لو كانت بلادي كذلك لما اغرقت باحتلالتي .. وحرقتي .. وطردتي . ولم نبلغ ، حتى الآن ، مرحلة الوقوف أمام دائرة الطباشير لاننا لم نحكم . ومن هو القاضي ؟ أنت ! . كيف تكون الخصم والحكم في آن معا الا اذا كنت حبيبي . وعلاقتي بك ليست علاقة حب . كنت تدعي علاقة القربى والدم والان تدعي حق الجدارة للانتصار في محكمة دائرة الطباشير . أنت ترسم الدائرة حيناً وتمحوها حيناً آخر . فأنت لا تعترف بوجودي وتلغي علاقتي بهذا الوطن ، وتقول انها علاقة طارئة قابلة للزوال . وبأية وسائل برهنت ؟ . بالعنف وحده ، بالقوة وحدها . هكذا الدنيا .. ذريعة القوى ، دائما ، أقوى . بالقوة وحدها حددت شكل علاقتك بوطني ، وشكل علاقتي بهذه العلاقة .

« العرب موجودون في فلسطين في علاقة « أنا وهو » .

« أما اليهود ، فهم موجودون في فلسطين في علاقة « أنا وانت » .

هذا صوت الفيلسوف الصهيوني — الوجودي مارتين بوبر .

يقول : ان الانسان يرتبط بما حوله عن طريقين : طريق « أنا وهو » وطريق « أنا وانت » . علاقة « أنا وهو » توجد في المكان والزمان وتخضع لقانون السببية . وفي هذه العلاقة لا تظهر الحرية ، بل الضرورة . أما علاقة « أنا وانت » فتوجد خارج الزمان والمكان وهي مستقلة عن قانون السببية ، وتظهر هنا الحرية لا الضرورة . على هذا الاساس ، يكون الوجود غير الحقيقي للانسان عندما يوجد في علاقة « أنا وهو » . والدين اليهودي هو الدين الحقيقي الوحيد القائم على اساس علاقة « أنا وانت » . ولان اليهود متمسكون بهذا الدين الحقيقي ، فان الشعب اليهودي هو الشعب المختار . وبناء على ذلك ، فان دولة اسرائيل يجب ان تقوم في فلسطين . فان علاقة اليهود بفلسطين ليست كعلاقة العرب بها ، لان العرب موجودون في فلسطين بعلاقة « أنا وهو » ولذا من السهل قطع هذه العلاقة ومن الممكن نقلهم الى امكنة أخرى ..

هكذا تحسم الفلسفة الصهيونية المفرقة في العنصرية مسألة علاقتك بفلسطين . انت غير حقيقي وقابل للالغاء ، لانك لا تعتنق الدين اليهودي الذي يشكل الحقيقة الوحيدة في الوجود .

ولكن ادبيا اسرائيليا آخر اكثر اقترابا بالحياة والواقع يحرق علاقة الحرية القائمة بين اليهود وفلسطين حين تصل هذه العلاقة الى مستوى التطبيق العملي ، وتخلق حالة نادرة من حالات الاحساس بالاثم ، فالايديولوجية غالبا ما تبدو نظيفة لاصحابها وهي مجردة ، وحين تترجم الى ممارسة تأخذ شكل الجريمة . في قصته التي أثارت جدلا يصور ابراهام يهوشع حالة من حالات ارتطام « براءة » الايديولوجية الصهيونية مع الواقع الذي خلق جريمة بحق شعب آخر . لقد الصق النقاد الصهيونيون بالكاتب تهمة التخريب والدعوة الى الانتحار ، والتماثل المازوكي مع العدو . القصة تدور في حرش من احراش « الكيرن كايميت » مولته مجموعة من اليهود الذين يعيشون خارج اسرائيل ، واقيم على انقاض قرية عربية . بطل القصة طالب اسرائيلي لا اسم له ، يبحث عن العزلة ليتسنى له كتابة أطروحته عن الحملة الصليبية . وقد اقترح عليه موظف عجوز ومثالي مسؤول عن الاحراش ان يعمل حارسا للحرش من خطر الحرائق . يحمل الطالب كتبه وأوراقه وينصرف الى الحرش المعزول ، لا يربطه بالعالم الخارجي الا منظار وجهاز تليفون يتصل بمركز اطفاء . ليس صدفة ان يختار الكاتب مسرحا لقصته حرشا أقامته الكيرن كايميت على انقاض قرية عربية ، فحرش الكيرن كايميت الذي يرمز الى تحقيق

الحلم الصهيوني قائم على انقراض القرية العربية التي ترمز الى مأساة الشعب العربي الفلسطيني الناتجة عن تحقيق الحلم الصهيوني . وليس صدفة أيضا ان يكون موضوع اطروحة الطالب «الحروب الصليبية» التي تحمل شيئاً من التشابه التاريخي بين الماضي والحاضر .

لم يكن الطالب الاسرائيلي وحيدا في الغابة او الحرش . هناك فلاح عربي سابق قطعوا لسانه في الحرب «نحن أم هم» ، هذا لا يغير شيئا » وقد بقي العربي مع انقراض قريته يعمل عاملا في الغابة ومعه طفلة صغيرة . الثلاثة يقيمون في مكان واحد ، بلا مبالاة في البداية ثم بتوتر متصاعد — على خلفية أشجار السرو الصغيرة ولافتات تحمل أسماء المتبرعين اليهود المحترمين «لويس شفارتس من شيكاغو» ، «ملك بوروندي» ، وفود رسمية ، سياح ، وزوار . يشعر الطالب بأن مشيتهم الاحتفالية في الغابة تشبه قافلة من الصليبيين . تقول إحدى الزائرات : نريد أن نسأله سؤالاً بسيطاً . نريد أن يبيت في الامر . أين تقع بالضبط القرية العربية المشار اليها على الخارطة ؟ من المفروض أن توجد هنا في المنطقة قرية عربية مهجورة . ينظر اليهم الطالب — الحارس بدهشة . قرية ؟ كلا . لا توجد هنا قرية . الخارطة على خطأ .

كان الطالب ، في البداية ، يقضي الليل والنهار بحثا عن علامات حريق في الغابة . يجرب صفارة الإنذار . يراقب حركات العربي ويشك في أنه يعد عملية انتقام . ثم يتضح تدريجيا ان الطالب — الحارس يريد أن تندلع النار في الغابة . لقد حاول ذلك بالنفط الذي أحضره العربي لهذا الغرض . ولكن المحاولة تفشل . ومنذ تلك اللحظة أصبحت علاقتهما وثيقة . الطالب يحدث العربي الشيخ عن تاريخ الحملات الصليبية . والعربي الابكم يصدر أصواتا وحشية ويجيب بحركات يديه . «يريد القول ان بيته هنا وقريته هنا . وقد أخفوا كل شيء ودفنوه في الغابة الكبيرة» .

عندما يشعل العربي النار في الغابة ، يشتعل الطالب حماسا وسعادة . ويشاركة العملية . انه لا يطلب النجدة . سواء استصرخ رجال المطافئ ، ولكن بعد فوات الاوان . ومع الفجر يسير بطل القصة على آثار الحريق . ورويدا رويدا تظهر خلال الدخان والضباب القرية العربية الصغيرة ، «تولد من جديد كالرسم التجريدي وككل ماض زال» . . . يقول عزريا ألون صاحب «الاسرائيليون» : من الواضح ان الغابة ترمز الى المجتمع الاسرائيلي الجديد الذي قام على انقراض مجتمع آخر . ويقول المؤلف في حديث صحفي ان قصته ليست ايدولوجية ولكنها وصف وضع قائم في البلاد ، حيث أقيم شيء على انقراض شيء آخر . ثمة احساس بالاثم .

تجد بعض النماذج من تجلي الاحساس بالاثم في الادب العبري الحديث لدى تناول موضوع بناء المجتمع الاسرائيلي والصراع على وطن واحد بين الاسرائيليين والعرب . ولكنه احساس بالاثم صادر عن الثقة بالنفس . انه نوع من انواع اعترافات القوي في حالة مزج انساني . يمزج قوته وانتصاره بشيء من مسحوق الليبرالية والانسانية بعد فوات الاوان وانتهاء المذبحة . ولكنه ليس في أي حال من الاحوال تعبيرا عن توبة او ندم . انه شديد الشبه بمحاورات القاتل الداخلية بعد اتمام العملية . فالاديب الامريكي مثلا يصور مأساة الهنود الحمر وييدي بعض العطف عليهم .

يستغرب كاتب اسرائيلي غياب ظاهرة حساب النفس والاحساس بالاثم لدى الطرف العربي . وهذا الاستغراب ، بحد ذاته ، دليل على الرغبة في عقد المساواة بين القاتل والضحية . يطالبهما بالجلوس والبكاء على التعاسة المشتركة : تعاسة المنتصر الذي كسب وطناً ولم يسلم من ارتكاب الظلم ، وتعاسة المهزوم الذي خسر وطناً ويطلب عدالة المعاملة ممن أخذ وطنه . كيف يحاسب العربي نفسه ؟ وكيف يشعر بالاثم ؟ ان هذه

المحاسبة لا تؤدي الى نقطة التقاء ولا تخدم مصلحة الاسرائيلي ، بل تؤدي الى التفكير بادارة الصراع بطريقة افضل تكفل اعادة الوطن . ولماذا يشعر العربي بالاثم ؟ اذا شعر بالاثم ، فانه يشعر به تجاه نفسه وتجاه وطنه لا تجاه الذي هزمه واحتل وطنه ونفسيته .

.

لن تسأل بعد الآن عن معنى الوطن . .

الخارطة ليست اجابة ، لانها شديدة الشبه بالرسم التجريدي . وقبر جدك ليس اجابة لان غابة صغيرة كفيلا بأن تخفيه . وأن تبقى بجوار الصخرة - ليست أيضا اجابة كافية لان اغترابك ليس شيئا ماديا فقط . لم يحتلوا الارض والعمل فحسب . لقد احتلوا النفسية والمزاج والصلة ما بينك وبين الوطن حتى صرت تتسائل عن معنى هذا الوطن . تشغلك همومك اليومية وصراعاك من أجل الحياة عن الاحساس بحقيقة أنك محتل . مواطن من الدرجة الثانية ؟ ليس هذا السؤال . لن تكون قضيتك ديموقراطية ولا انسانية . وليس عذابك الشخصي ناجما عن سلوك شخصي . « اهدأ - تسلم » ليست نصيحة بريئة . هي دعوة لنفض يديك من تراب الوطن الذي لا تجد له اسما . سحبوا الارض من تحت قدميك فاخترت تحت جلدك . عذوبك ، فلم تعترف الا بمزيد من الحب المجنون لاسباب عذابك . لا التهديد من الداخل يمحو انتماءك ولا الوعود من الخارج تعطيك الامان . تحمل صليبك وتمضي الى ميعاد انتحارك . ولا تقول « نعم » . والاغتراب الذي يأتيك من كل الايام يتحول الى هدنة مع الريح تحت صرير السلاسل . في السجن تعانقك الحرية . وفي السجن تمتلئ بالوطن أيضا . الصراع هو الاجابة ، اذا صارعت انتميت . والوطن هو الصراع . بين الذاكرة والحقيقة لا حل سوى الصراع . الحق - والحرية - والانتماء - والجدارة لا تعلن الا بالصراع . لم يكتفوا بالاستيلاء على كل شيء . يريدون ان يستولوا أيضا على انتمائك لتكون الواقعة بينك وبين الوطن . ليصير الوطن هو العبء والقيد والالم . ولكنك لن تجد الحرية خارج هذا القيد ، ولن تجد الراحة بعيدا عن هذا العبء ، ولن تجد الفرحة خارج هذا الالم . الوطن في ذاكرتك وفي خلايا جسمك يشترك مع الوطن في قبضات أيديهم وحقائبهم العائدة .

اسرائيل والحركة الصهيونية في منظار بن غوريون وغولدمان

الدكتور اسعد رزوق

من الملاحظ في معظم الكتابات الصهيونية والاسرائيلية حول موضوع العلاقة بين اسرائيل والحركة الصهيونية ان الحديث عن هذه العلاقة يتعمد النظر اليها من زاوية الصلات ، القائمة منها والمرغوبة على سبيل ادعاء التمثيل ، بين دولة اسرائيل من جهة و « الشتات اليهودي » في العالم ، من جهة ثانية (١) . فالحركة الصهيونية ظهرت رسميا فوق مسرح العالم على صورة « المنظمة الصهيونية » بتركيبها الداخلي المعروف واجهزتها الادارية والتنفيذية ، الى جانب مؤسساتها المالية العاملة في حقل الاستعمار الاستيطاني . والمنظمة الصهيونية العالمية جعلت غرضها السياسي والمحوري في اقامة الدولة اليهودية بفلسطين . بينما جاء تحديدها في مطلع قانونها الاساسي لينص على اعتبارها تلك الهيئة التي «تضم جميع اليهود الذين يقبلون بالبرنامج الصهيوني ويدفعون رسوم الشاقل » . حتى ان الشعار الذي أطلقه مؤسس الصهيونية السياسية ، ورفعته المنظمة العالمية منذ ١٨٩٨ ، كان ينادي بضرورة « غزو الجماعات اليهودية » (Kibbush Hakehillot) واجتذابها الى حظيرة الصهيونية .

ولدى اعلان قيام الدولة اليهودية بفلسطين عام ١٩٤٨ اصبح لزاما على المنظمة الصهيونية ، بعد تحقيق الهدف السياسي وحيال التصميم على بقائها واستمرارها في ميدان العمل والنشاط ، ان تعيد النظر في وظائفها ومهامها . فالأوضاع المتغيرة تتطلب اليها في ظل وجود الدولة ان تخرج على الملأ ببرنامج جديد للمرحلة التالية من تاريخها . وهذا البرنامج الجديد اقره المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرون (صيف ١٩٥١) بعد انقضاء اكثر من ٣ سنوات على قيام اسرائيل . فتحددت مهمات الصهيونية الثلاث في « برنامج القدس » على النحو الآتي : « توطيد دعائم دولة اسرائيل ، وتجميع المنفيين في أرض اسرائيل ، وتنمية وحدة الشعب اليهودي » . ثم جرى ادماج هذه المهمات في نصوص الدستور الجديد للمنظمة الصهيونية العالمية (١٩٦٠) .

ومن الواضح ان المهمات التي يحددها « برنامج القدس » تنيط بالمنظمة الصهيونية العالمية دورا مزدوجا ، وعلى الصعيدين : الاسرائيلي في ظل الدولة ، والخارجي بين يهود العالم . فالمنظمة الصهيونية مارست نشاطاتها في حقول السياسة والهجرة والاستيطان من خلال الاجهزة والدوائر التابعة للوكالة اليهودية ابان الانتداب البريطاني على فلسطين . والوضع القانوني العام للوكالة اليهودية ، بموجب صك الانتداب الذي اقرته عصبة الأمم ، ينبغي له ان ينتهي مفعوله مع نهاية الانتداب البريطاني واعلان قيام الدولة اليهودية بفلسطين . غير ان الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية لم تبادر الى إكتساب الصفة القانونية في ظل دولة اسرائيل الا بعد مرور أربعة أعوام على قيام الدولة . والقانون الاساسي الذي اقره الكنيست في ٢٤ تشرين الثاني

(نوفمبر) ، ١٩٥٢ ، جاء بمثابة التغطية الشرعية لوضع قائم على صعيد الواقع العملي . ثم كان التصديق النهائي على علاقة المنظمة بالدولة في الاتفاقية التي وقعها الطرفان بتاريخ ٢٦ تموز (يوليو) ، ١٩٥٤ ، وهي الاتفاقية المعروفة بـ « الميثاق » (Amanah) بين حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية . والميثاق يؤكد من جديد على مضمون القانون الاساسي ويشتمل على تفاصيل المهمات الموكولة الى اللجنة التنفيذية الصهيونية — الوكالة اليهودية .

هذا الاجراء القانوني لا يعني بأن المنظمة الصهيونية ارتأت ايقاف نشاطاتها غداة قيام الدولة بانتظار حصولها على « الشخصية القانونية » ، بل يستفاد من المصادر الصهيونية والاسرائيلية ان الهيئات المسؤولة داخل الحركة بادرت قبل اعلان قيام الدولة الى اقتسام حقول النشاط ومجالات العمل بين دوائر الوكالة وادارات الحكومة العتيدة . وهذا الاقتسام هو ما جرى التعارف عليه بـ « مبدأ الفصل بين الوظائف » (Hafrada) . اذ تحددت بموجبه تلك الوظائف التي تحتفظ بها دوائر الوكالة اليهودية — المنظمة الصهيونية في ظل الدولة ، على النحو الآتي : الهجرة الى اسرائيل ، واستيعاب المهاجرين ، والاستيطان الزراعي في اسرائيل ، بالإضافة الى ممارسة النشاطات الثقافية والتنظيمية بين يهود العالم . بينما تؤكد المصادر الرسمية الصهيونية ان كافة الوظائف الاخرى انتقلت الى اشراف الدولة واصبحت خاضعة لسيطرتها(٢) .

ازاء هذه الخلفية يمكننا النظر الى العلاقة العضوية بين دولة اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية في اطار المفاهيم التي تضمنها « القانون الاساسي » (Status Law) عام ١٩٥٢ . ومما تجدر ملاحظته ان المصادر الرسمية ، من صهيونية واسرائيلية ، ترى في بنود القانون المذكور ما يتجاوز تحديد العلاقة بين الدولة والمنظمة . فهي تعتبرها بمثابة الاعلان الذي يسلط الاضواء على ناحيتين اساسيتين : الناحية الاولى عن علاقة الدولة بيهود العالم ككل ، والثانية تتعلق بتحديد « الرسالة اليهودية للدولة » . والابعاد الثلاثة تتجلى بوضوح من خلال البنود الاربعة الاولى في « قانون الوضع الشرعي » للمنظمة الصهيونية العالمية ، حيث اعلنت هذه البنود ما يلي : أولاً ، ان دولة اسرائيل تعتبر نفسها صنعة الشعب اليهودي كله . وتمشياً مع قوانينها ، فان ابواب الدولة مفتوحة بوجه كل يهودي يرغب في الهجرة اليها . ثانياً ، منذ تأسيسها لخمسین عاماً خلت ، وقفت المنظمة الصهيونية العالمية على رأس حركة الشعب اليهودي ، وتزعمت جهوده الرامية الى تحقيق رؤيا الاجيال في العودة الى وطنه . وتحملت المنظمة ، بمساعدة اوساط وهيئات يهودية اخرى ، العبء الاكبر من المسؤولية في انشاء دولة اسرائيل . ثالثاً ، ان المنظمة الصهيونية العالمية ، وهي ايضا الوكالة اليهودية لفلسطين ، سوف تتعاطى — كما في السابق — بشؤون الهجرة ، وتشرف على مشاريع استيعاب المهاجرين وتوطينهم في الدولة . رابعاً ، تعترف دولة اسرائيل بالمنظمة الصهيونية العالمية على انها الوكالة المصرح بها لكي تتابع العمل في دولة اسرائيل لاجل تطوير البلاد واستعمارها ، ولاستيعاب المهاجرين اليهود من الشتات ، بالإضافة الى تنسيق النشاطات في اسرائيل للمؤسسات والجمعيات اليهودية العاملة في هذه الحقول(٣) .

فلو اعتبرنا ما تقدم اعلاه بمثابة الاطار النظري — المزود بالشكليات القانونية — للعلاقة القائمة بين اسرائيل والحركة الصهيونية ، لجاز لنا التساؤل عن طبيعة هذه العلاقة ومداهما العيني في مجال التطبيق العملي . ومن المعروف ان الصياغة القانونية لارتباط الطرفين تمت بعد مضي اكثر من عامين على انشاء « مجلس التنسيق » ، في ايار (مايو) ١٩٥٠ ، لكي يقوم بالاشراف على تنسيق النشاطات في كافة المجالات المشتركة بين حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية . لكن المصادر الرسمية الصهيونية ما برحت تؤكد لنا بان الامور ليست على خير ما يرام بالنسبة للممارسة والتطبيق العملي .

فقد جاء تحت مادة « اسرائيل والشتات » في موسوعة الصهيونية واسرائيل ما يلي نصه : « بيد ان هذا الترتيب لم يعمل ، على صعيد الممارسة التطبيقية ، بذلك القدر من السهولة التي جرى تصورهما في كل من قانون الوضع الشرعي واتفاقية الميثاق . فاللجنة التنفيذية الصهيونية لم تحصل دوماً على الاعتراف والاعتبار الذي حسبته واجب الاداء للحركة الصهيونية . والسبب في ذلك يرجع بصورة جزئية ، على الاقل ، الى النظرة التي اتخذها رئيس الحكومة بن غوريون بوضع الصهيونية والهجرة الى اسرائيل على قدم المساواة ، وعدم احلال صهيونية الشتات في منزلة رفيعة من التقدير والجدارة » (٤) . ثم مضت الموسوعة الى القول بأن الصهيوني العريق بن غوريون ذهب الى حدود أبعد من ذلك في موقفه المناوئ من الحركة الصهيونية . فقد وصل به الامر الى حد مقارنة المنظمة الصهيونية العالمية بـ « السقالة » التي كان لزومها رهناً فقط بكون البناء لا يزال قيد التشييد او في طور الانشاء . أما الان ، وقد ارتفع صرح الدولة ، فلا حاجة هناك الى بقاء الحركة الصهيونية !

ولكي نتحاشى الفهم الخاطيء للاراء والاحكام المنسوبة الى بن غوريون بشأن الحركة الصهيونية في ظل الدولة ، ينبغي لنا ايراد العناصر الرئيسية في موقفه الذي تضمنته شتى التصريحات ابان وجوده على رأس حكومة اسرائيل ، بالإضافة الى كتاباته العديدة حول هذا الموضوع . ثم ننتقل الى عرض الاتجاه الثاني الذي يمثلته ناحوم غولدمان على صعيد العلاقة بين الدولة والمنظمة . وسوف يتضح لنا من خلال اجراء المقارنة بين الاتجاهين أو الموقفين ان الطبيعة العضوية للعلاقة القائمة بين اسرائيل والحركة الصهيونية لا تتأثر الى درجة كبيرة بمثل هذه المواقف والاراء ، كما انه يتعذر على اصحاب كل اتجاه صهيوني الحفاظ على موقف يتسم بمقدار كاف من التماسك والاطراد ، او المضي الى حد استخلاص النتائج المترتبة عن مقدماتهم الاولى . فالاراء التي يعلنها بن غوريون تتوخى احراج الحركة الصهيونية من خلال التشديد على سلطة الدولة ، لكي تدفعها الى تقديم المزيد واثبات الجدارة والاستحقاق بواسطة تدبير الهجرة الى اسرائيل وتلبية حاجات الدولة اليهودية على صعيد الموارد المالية والطاقات البشرية .

بن غوريون وسلطة الدولة

ترجع تصريحات بن غوريون حول العلاقة بين الحركة الصهيونية والدولة الى فترة باكرة نسبياً من قيام اسرائيل . ففي اواسط تشرين الثاني (توفمبر) ، ١٩٤٩ أدلى رئيس الحكومة الاسرائيلية بتصريح مفاده ان وظيفة الحركة الصهيونية تحت حكم الانتداب البريطاني كانت تقوم على « تكوين سياسة حكومة فلسطين — بقدر اخلاص الدولة المنتدبة لصك الانتداب وتقيدتها بالتزاماتها الدولية والعمل على تشجيع الهجرة والاستيطان » . ثم اعترف رئيس اللجنة التنفيذية الاسبق بأن الوكالة اليهودية كانت الى درجة معينة بمثابة « دولة ضمن دولة » ، وحكومة داخل الحكومة » (٥) . وانتهى بن غوريون الى التأكيد بأن هذا الوضع « لن يسمح ببقائه في ظل دولة اسرائيل » ، مثلما اطلق التحذير من مغبة الانقياد وراء تصورين خاطئين . التصور الاول يزعم بأنه مع قيام الدولة أصبحت الحركة الصهيونية وصناديق الاموال التابعة لها من الامور المماتة والتي فقدت أهميتها وتجاوزتها الاحداث . والتصور الثاني الذي حذر منه بن غوريون هو الاعتقاد بان « الحركة الصهيونية ، بالرغم من قيام الدولة ، سوف تستمر في ممارسة وظائفها وكأن الدولة غير قائمة بالفعل » .

وفي الخامس عشر من ايار (مايو) ، ١٩٥٠ — قبل بضعة اسابيع من صدور « قانون العودة » — كان رئيس الحكومة يدلي ببيان أمام الكنيست حول انشاء مجلس التنسيق بين حكومة اسرائيل واللجنة التنفيذية الصهيونية ، مؤكداً فيه ان « الاجتماعات التمهيدية التي عقدها الطرفان أظهرت بانه لا توجد عوائق في سبيل التعاون الوثيق والمخلص » .

أما السبب الكامن وراء هذا التناغم المسبق فهو : « لان أهداف حكومة اسرائيل وأغراضها ، من جهة ، وأهداف الحركة الصهيونية وأغراضها ، من الجهة الاخرى ، ليست متعارضة ، بل هي ، على العكس من ذلك ، متطابقة الى درجة كبيرة » (٦) .

ولدى تقديمه مشروع قانون « الوضع الشرعي » للمنظمة الصهيونية في الكنيست (ايار ، ١٩٥٢) نجد بن غوريون قد انتقل الى مزيد من التخصيص في تعيين الدور المطلوب الى الحركة الصهيونية ان تمارسه في ظل وجود الدولة ، وبين يهود العالم بالذات . فهو يشير الى عدم استطاعة الدولة الاسرائيلية على « التدخل في شؤون الحياة الداخلية للجماعات اليهودية بالخارج » ، اذ يتعذر على اسرائيل القيام بتوجيه هذه الجماعات والتقدم منها بمطالب . والدولة — على حد قوله — ملزمة بالعمل مثل سائر الدول ، بينما قدرتها خارج حدودها تبقى محصورة ومقيدة . هذا لا يعني بالطبع ان بن غوريون ينوي بالفعل ترك يهود العالم وشأنهم ، او الاقلاع عن التدخل في حياتهم . بل هو يريد الوصول ، عبر تقليصه المتعمد لنطاق السلطات التي تلتزم بها أعمال الدولة ، الى « توسيط » الحركة الصهيونية بين اسرائيل ويهود العالم . وفي ذلك يقول : « انها المنظمة الصهيونية ، والقائمة على أساس الارتباط الطوعي والنشاط الاختياري ، التي تقدر على تحقيق ما يتعدى سلطة الدولة وصلاحياتها . وهذه هي الحسنة التي تمتاز بها المنظمة الصهيونية على الدولة » (٧) .

ان رئيس حكومة اسرائيل لا يمارس سياسة التقشف الصهيوني الا لكي ينتقل من التحفظ الظاهر الى التوريط الصريح . فالحسنة التي يميز بها المنظمة على الدولة تتيح له مجال تكليف الحركة الصهيونية بالمهام التي تتجاوز سلطة اسرائيل وصلاحياتها كدولة . والمنظمة الصهيونية لا تعدو كونها أداة بيد الدولة ، تعمل في خدمتها ، لا سيما في المجالات الخارجة عن نطاق السيادة والسلطان . انها امتداد للدولة في الخارج ، وتقوم على تنفيذ رغباتها وتلبية حاجاتها . وبناء عليه ، يقول بن غوريون : « فان المنظمة الصهيونية لم تفقد جدواها مع انشاء الدولة . بل على العكس تماما ، فقد ازداد حجم مسؤوليتها وكبرت رسالتها الى درجة لا تحصى » . فما هي علاقة الدولة بالحركة الصهيونية ، اذن ؟ يجيب رئيس حكومة اسرائيل على سؤال من هذا القبيل بايراد التعميم التالي : « الدولة والحركة الصهيونية تكملان بعضهما بعضا ، فالواحدة منهما تحتاج الى الاخرى . وهما تستطيعان ، ويجب عليهما ، بواسطة تضافر الجهود المشتركة ، تحريك الشعب اليهودي لاجل تحقيق المثال الاعلى لخلاصه » (٨) .

ويؤخذ من الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل (١٩٥٣ — ٥٤) ان رئيس الوزراء في تقديمه لقانون « الوضع الشرعي » أمام الكنيست وصف هذا القانون بأنه يتبوا منزلة الصادرة بين القوانين الاساسية لدولة اسرائيل . فهو « يكمل قانون العودة » لجهة تحديد الصفة الصهيونية للدولة . واذا كان قانون العودة قد « ارسى الحق لكل شخص يهودي في الاستيطان داخل اسرائيل » — يتابع بن غوريون مقارناته — فان « القانون الجديد » عمد بدوره الى « ارساء الرباط بين دولة اسرائيل والشعب اليهودي كله » . ثم يضيف بن غوريون الى مفهوم « الشعب اليهودي » ما يلي : « ومؤسساته المخولة الصلاحيات في شؤون الهجرة الى اسرائيل والاستيطان فيها » (٩) .

الى هنا يتصف موقف بن غوريون بالصراحة في تحديد العلاقة العضوية بين الحركة الصهيونية ودولة اسرائيل . فالمنظمة الصهيونية العالمية تقوم بدور الاداة التنفيذية لسياسة اسرائيل في اوساط يهود العالم ، والحديث عن المشاركة وتضافر الجهود والحاجة المتبادلة لا يقصد من ورائه سوى توجيه تلك الاداة نحو حقل النشاط المطلوب وتسخيرها لخدمة أغراض الدولة وتلبية حاجاتها . لكن انخفاض الهجرة اليهودية الى اسرائيل في اوائل الخمسينات واشتداد الازمة المالية من جراء التدهور الذي أصاب

العلاقات الاميركية - الاسرائيلية في خريف ١٩٥٣ - حيث لجأت اوساط نظارة الخارجية الاميركية الى التهديد بقطع المساعدات او تجميدها - ربما دفعا بن غوريون الى التشدد في موقفه من الحركة الصهيونية ومطالبتها بتقديم المزيد . ومن ضمن هذا الاطار سوف نعرض للاراء التي اوردتها بن غوريون حينذاك في مقاله الطويل بعنوان «البقاء اليهودي» والذي استغرق خمسين صفحة من الكتاب السنوي لحكومة اسرائيل (١٩٥٣ - ٥٤) .

الصهيونية هي الهجرة الى اسرائيل

اراد بن غوريون في مقاله المشار اليه ان يعرب عن خيبة امله للاخفاق الذي مني به قانون العودة والاحباط الذي اصاب الامل المعقود على مفعول هذا القانون . فآخذ على الصهيونية في ظل الدولة ما يلي : « عندما فتحت ابواب الوطن على مصراعيها ووصلت الموجة الاولى في عملية تجميع المنفيين ، تبين ان الصهيونية والهجرة الى اسرائيل لم تعد الواحدة منهما مترابطة داخليا بالآخرى على الاطلاق . فالصهيونية لا تنطوي على اي التزام بالهجرة الى اسرائيل ، والهجرة لا تتدفق على البلد لاسباب ترجع الى الايديولوجية الصهيونية » (١٠) .

ويستفاد من تلميحات رئيس الحكومة الاسرائيلية ان اليهود الذين هاجروا من الولايات المتحدة وكندا الى اسرائيل خلال السنوات الخمس الممتدة من ١٩٤٨ الى ١٩٥٣ لا يتجاوز عددهم ما مجموعه ١٦٨.٩ اشخاص . هذا العدد الضئيل لا يتكافأ مع قوة الحركة الصهيونية عدديا في امريكا الشمالية . والشواقل التي جرى بيعها وتوزيعها من ١٩٤٩ الى ١٩٥١ ، وكان نصيب الولايات المتحدة ٧٠ بالمائة من مجموعها ، تشير ايضا الى انعدام التكافؤ بين القوة العددية والاقبال الصهيوني . لذا يرى بن غوريون ان (بوصلة) الحركة الصهيونية قد انحرفت عن الاتجاه المنشود وطرا عليها التبدل الجذري . فيقول عنها ما يلي : « وكذلك الحركة الصهيونية تغيرت كليا . فهي لم تعد تتطلع صوب الهدف المقرر لها طيلة سنواتها الخمسين الاولى . ان بوصلة الحركة لم تعد تؤثر نحو القطب المغناطيسي التاريخي : العودة الى صهيون . والفصل بين الهجرة الى اسرائيل والصهيونية اوجد فراغا خطيرا . وان لم يتم ملء هذا الفراغ بنوع من المحتوى الجديد والمضمون الايجابي ، فهو سوف يؤدي الى انهيار الحركة » (١١) .

ان رئيس حكومة اسرائيل لا يقرع ناقوس الخطر على الصهيونية الا لحمل المزيد من الصهيونيين في بلدان الغرب على المجيء الى اسرائيل والاستيطان فيها . ومما تجدر ملاحظته ان الصهيوني العتيق بن غوريون يناشد الصهيونيين خارج اسرائيل « النظر الى هذه الحقيقة بوضوح واستجلاء مضامينها الكاملة . فالحقائق التاريخية يجب الا تثير الاستياء والاستنكار او الغضب » . فالحقيقة التي يعلنها للتاريخ هي التالية : « منذ انشاء الدولة كان على الصهيونية ان تواجه امتحانا عسيرا ، لا بل اعلى امتحان . ولم تنجح فيه . لانه عندما اعطي الخيار بين المجيء الى اسرائيل او البقاء في المنفى ، اختارت الجماهير الصهيونية - كما اختار زعمائها على حد سواء - البقاء حيث هي . وجرى توضيح الامر بصورة جلية تماما : بان الصهيونية في الصيغة التي اتخذتها منذ انشاء الدولة لا تعني الهجرة الى اسرائيل ولا تتطلب اي توحيد شخصي مع بنائي صهيون . هكذا هي الصهيونية في امريكا وانجلترا وجنوب افريقيا ومعظم بلدان اوروبا الغربية » (١٢) .

ومع ادراك بن غوريون للفارق الاساسي بين الصهيونية الاوروبية (التي يدعوها بـ «صهيونية الانعتاق الذاتي») والصهيونية الاميركية (ويسمياها بن غوريون دون تردد «صهيونية التبرع والاحسان») فانه يفضل الاولى على الثانية لانها تجمع في نظره بين « الخلاص الشخصي والفداء القومي » ان ما يزعم رئيس حكومة اسرائيل هو «الفراق»

الذي يطالعه بين عنصري الصهيونية والهجرة : « فالتقارون الجدد لم يكونوا صهيونيين ، والصهيونيون لم يأتوا » . وهنا يستشهد بن غوريون بيهود اليمن والعراق ، الذين « جاؤوا دون معرفة بالصهيونية » ، لكنه يعترف بنقيض حجته عندما يقول بأن يهود العراق ، مثلا « تركوا البلاد التي سكنوها منذ السبي البابلي . فلم يرجعوا على عهد الملك قورش الفارسي » . ويتجاهل عن عمد دور الصهيونية في تهجير اليهود العراقيين عبر قبرص الى اسرائيل .

وأخيرا ، يصل بن غوريون الى ضالته المنشودة اذ يعبر عن الخيبة التي تعتريه ، فيقول : « ظهرت الدولة الى حيز الوجود ، لكنها لم تعثر على الامة التي كانت تنتظر ظهورها . طيلة قرون عديدة والشعب اليهودي يطلب في صلواته : هل تكون لنا دولة ؟ ولم يخطر ببال احد منهم هذا السؤال المخيف : هل سيكون من شعب هناك للدولة عندما تظهر الى حيز الوجود ؟ » (١٢) . هذا ما يدعو بن غوريون به — « مسألة المسائل كلها » ! ثم يلتفت الى الحركة الصهيونية مؤكدا بان اسرائيل منحتها ذلك الوضع القانوني الخاص لتعزيز مركزها ومكانتها على الصعيدين الداخلي والخارجي . هذا مع العلم بان « جميع النشاطات التي تمارسها المنظمة الصهيونية (او الوكالة اليهودية) داخل اراضي اسرائيل يمكن للحكومة ان تقوم على تنفيذها بنفسها . وربما بمزيد من الفعالية ودون التكرار والازدواجية » .

وصاحب هذا التحدي الموجه الى الحركة التي تعتبر اسرائيل بمثابة صنيعتها يصل به الامر الى حد النكران للفضل الصهيوني في انشاء الدولة اليهودية . فهو يزعم ، مثلا ، بان الحقيقة هي « ان الدولة ليست وليدة الحركة الصهيونية وحدها ودون سواها . الدولة هي صنعة الشعب اليهودي عبر العصور ، وليست فقط من صنع منظمة ظهرت الى حيز الوجود منذ خمسين او سبعين عاما » . والمساعدات المالية يقدمها اليهود بصفة كونهم يهودا ، فلا ميزة للصهيونيين عن غيرهم . كما ان الدولة الان لم تعد بحاجة الى « وكالة يهودية » للتوسط بينها وبين يهود العالم . والهجرة اليهودية الى فلسطين لم تبدأ مع النشاطات الاستيطانية للمنظمة الصهيونية ، بل تقدمت عليها في الزمان .

لكن السؤال الذي يتبادر الى الذهن على الفور : هل يريد بن غوريون قطع العلاقات القائمة بين اسرائيل والحركة الصهيونية والاستغناء عن خدمات المنظمة العالمية في شتى الحقول والمجالات ؟ والجواب هو طبعاً بالنفي القاطع . ان رئيس الحكومة لا يريد للحركة الصهيونية في ظل الدولة ان تجعل استمرارها قيد الوجود مرهونا بمجرد « الاعتماد على رصيد انجازاتها الماضية » . فالدولة تقوم على تنفيذ المنجزات اياها ، وعلى نطاق اوسع بكثير ! والمطلوب ، ان ، هو تحميل الحركة الصهيونية لواء رسالة جديدة : « ان الحركة الصهيونية سوف تستمر قيد الوجود اذا هي قامت على تنفيذ رسالة ما لن يأخذها الآخرون على عاتقهم ، ومتى فرضت هذه الرسالة واجبا شخصيا على كل واحد من أعضائها بمفرده » (١٤) .

المهمة الراهنة للمنظمة الصهيونية ، بنظر رئيس حكومة اسرائيل ، تنحصر في نشر التربية اليهودية بين ابناء الجيل الطالع من يهود العالم . غير ان هذه التربية العبرية — كما يؤكد بن غوريون — ليست بمثابة البديل للامور الاخرى : مثل « تجميع المنفيين او النشاط السياسي والاقتصادي لصالح الدولة » . وليست بالتالي « بديلا عن اعداد الرواد وتدريبهم » . انها وسيلة من أجل الغاية التالية : تجميع اليهود في اسرائيل والاسهام الفعلي في محاولة « تصفية الشتات اليهودي » وتنمية الروح الريادية بين الشبيبة اليهودية .

وهكذا ينتهي بن غوريون من حملته الاحراجية الى اعادة الاعتبار للحركة الصهيونية

والاقرار بفضلها على دولة اسرائيل ، وتعين دورها بالنسبة ليهود العالم . ويعود الى تقرير امور واقعة ، اذ يقول : « التربية العبرية وحدها لن تستنفذ المضمون الكامل للصهيونية ، حتى بعد ان يعفى الصهيونيون انفسهم من واجب الهجرة الى اسرائيل . يجب على الحركة الصهيونية ان تترغم كل نشاط يهودي محلي ، وطنيا كان أم عالميا ، متى استطاع هذا النشاط ان يسهم في تقوية مركز اليهود والدفاع عن شرفهم وحقوقهم . ويترتب على الحركة الصهيونية بنوع خاص ان تنصدر كل نشاط موجه نحو توطيد دعائم دولة اسرائيل ، وتقوية استقلالها الاقتصادي وتعزيز أمنها السياسي والعسكري ، والتعجيل في عملية تجميع المنفيين . . . يجب عليها ان تقوم بتشجيع السياحة ، ورعاية توظيف الرساميل ، والاشراف على ايفاد التلامذة والطلاب الى معاهد اسرائيل التربوية ، بالإضافة الى تقديم المساعدة الفعالة في تنمية حركة الريادة والاعتناء بهجرة المهنيين والعلماء والخبراء الى اسرائيل » (١٥) .

بذلك نعود الى النقطة التي بدأنا منها ، فتكمل الدائرة سرها حتى يستقيم دورانها . والحركة الصهيونية في انتقادات بن غوريون ، كما في توقعاته ومرتجاه ، لا تخرج عن كونها الاداة التنفيذية لمخططات اسرائيل وحاجاتها بين يهود العالم . بيد ان ما يطلبه منها رئيس الحكومة الاسرائيلية هو تقديم المزيد بحجة الانسجام مع نفسها ، و « التهويل » عليها بغية تطويعها والتغلب على اتجاهات التردد والتحفظ والتريث بين صفوفها .

غولدمان : ميثاق الشراكة

ان ما أغفل ذكره بن غوريون تكشفه لنا كتابات ناحوم غولدمان ، لا سيما في اعقاب اقضاء رئيس المؤتمر اليهودي العالمي عن رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية ، وهو المنصب الذي شغله طيلة اثني عشر عاماً (من ١٩٥٦ الى ١٩٦٨) . والنواحي التي تستأثر باهتمام غولدمان يمكنها القاء مزيد من الضوء على علاقة اسرائيل بالحركة الصهيونية .

يقول ناحوم غولدمان في مذكراته ما يلي : « لدى اعلان قيام دولة اسرائيل ومجيء دافيد بن غوريون على رأس حكومتها ، جرى حرمان المنظمة الصهيونية من كل نفوذ في السياسة الاسرائيلية » (١٦) . ثم يغمز من قناة بن غوريون عندما يستطرد في الحديث عن اقتصار صنع السياسة على المواطنين في عصر الدول ذات السيادة . ويؤكد لقرائه ان دولة اسرائيل سارعت الى تطبيق مبدأ السيادة وحرصت اشد الحرص على امتيازاتها وصلاحياتها . أما تفسير هذا التعلق بالسيادة فيرجعه غولدمان الى امرين : مبالغة اليسوف في تمجيد الدولة ، وشخصية بن غوريون التي لا تطيق اي تدخل .

ونعرف من مذكرات غولدمان انه كان من بين القلائل الذين نادوا بعدم الفصل في السلطات والصلاحيات بين حكومة اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية . فهو يبرر هذه المفاداة على اساس الوضع الخاص للدولة اليهودية ، ثم يعرض وجهة نظره على النحو الاتي : « مع انني لم اطالب ابداً ، كما فعل العديد من زملائي ، باعطاء اللجنة التنفيذية الصهيونية صوتاً في تقرير السياسة الاسرائيلية ، فما زلت اعتقد بان الاصرار على السيادة المطلقة لاسرائيل ، رغم ما يكتنفه من ضرورة شكلية ، لا يتصف بشيء من الحكمة عندما يتم تطبيقه على السياسة العملية » (١٧) .

وغولدمان لا ينتقد على سبيل الانتقاد فحسب ، بل يريد انتزاع دور نافذ للحركة الصهيونية ولما يقع تحت سيطرتها من يهود العالم . فهو ينظر الى المسألة من زاوية مقابلة ليكشف عما يلي : « ان اسرائيل ما كانت لتوجد ابداً ولا هي تستطيع البقاء على قيد الحياة ، لولا الدعم الاجماعي المتين الذي تتلقاه من يهود العالم — وهذا على الاقل في الظرف الحالي » (١٨) . وهذا الدعم لا يتخذ شكل التأييد السياسي في الخارج لدولة

اسرائيل فحسب ، بل يتجاوز ذلك الى تقديم المساعدات الاقتصادية والعسكرية للدولة اليهودية « في معركتها ضد العرب » . بيد ان غولدمان يتخوف من نتائج الوضع التالي : « عندما يقال لملايين اليهود : يجب ان تقفوا بجانب اسرائيل في السراء والضراء ، انما لا يحق لكم ابداء الرأي والتدخل في شؤون الدولة » . وهنا يبرز محور الخلاف بين زعامة الحركة الصهيونية التي مثلها غولدمان وبين رئاسة الحكومة الاسرائيلية في شخص بن غوريون . غولدمان يطالب بالمشاركة بين المركز الاسرائيلي والاطراف اليهودية في الخارج — من خلال المنظمة الصهيونية واجهزتها . وهو على اتم استعداد للاعتراف بـ « الفرع الاسرائيلي على انه الشريك الاكبر قدرا » ، (Senior Partner) .

يقول غولدمان ذلك في معرض حديثه عن الموقف المتصلب الذي وقفه بن غوريون من الحرية الصهيونية ، اذ سرعان ما تبني رئيس حكومة اسرائيل « الموقف الايديولوجي القائل بان الصهيونية ، حيال وجود الوطن الان ، لا يسعها ان تمثل شيئا سوى الهجره الفردية الى اسرائيل . وبما ان معظم الصهيونيين ، والزعماء من جملتهم ، لم يذهبوا الى اسرائيل ، فقد بدا (بن غوريون) في شن حملة ضد المنظمة الصهيونية متهما اياها بخيانة برنامجها الذاتي ، وبانها عديمة الجدوى ، لا بل نسب اليها ممارسة التأثير المضر » (١٩) .

يبين غولدمان في مذكراته للقارئ ان الخلاف دار حول انتهاج « طرق اخرى لتنظيم الشعب اليهودي بقصد التعاون مع اسرائيل » . فهو يكرر الموقف الذي طالعنا به بن غوريون في مقاله المتقدم ذكره ، عندما ينسب الى رئيس الحكومة في احدى مناقشات المجلس الصهيوني العام موقفا من هذا القبيل : « نحن ، المواطنون في اسرائيل ، سوف نعكف على بناء الدولة . وانتم اليهود في الشتات ، يمكنكم تقديم المساعدات فحسب » . بينما يأتي رد غولدمان على هذا التحدي انطلاقا من نظريته الى العلاقة المتبادلة بين المركز الاسرائيلي والاطراف اليهودية في العالم . فهو يقول مخاطبا بن غوريون : « ان خلق دولة اسرائيل بنوع ثقافتها الذي لم يسبق له مثيل يجب ان يكون ، باعتباره اعظم منجزات التاريخ اليهودي ، مهمة مشتركة بين فرعي الشعب بحيث يشارك كلاهما في الحقوق والمسؤوليات بالتساوي . ومع ذلك ، انا على اتم استعداد للاعتراف بالفرع الاسرائيلي في منزلة الشريك الاكبر مقاما » (٢٠) .

والسؤال الذي يطالعنا من خلال هذا التفاوت الصهيوني في تحديد صيغة المشاركة بين الدولة والحركة الصهيونية . يتصل بمدى انعكاس الخلافات في الرأي على طبيعة العلاقة العضوية بين اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية . ان مخالفة رئيس المنظمة لرئيس الحكومة في الرأي لم تقف حائلا دون تلبية الحاجات الاسرائيلية و « تطويع » النفوذ الصهيوني بين يهود العالم للعمل في خدمة اسرائيل . فهو يخالف بن غوريون ، مثلا ، رايه في سياسة اسرائيل الخارجية . لكنه لا يتردد لحظة واحدة في ضمان تأييد اليهود الاميركيين لهذه السياسة . وفي ذلك يعترف غولدمان بمنتهاى الصراحة قائلا : « رغم موقفى المخالف ، فقد اعتبرت من الطبيعي ان واجبي يقضي بتأمين التأييد من جانب اليهود الاميركيين للسياسة الاسرائيلية . ولم يؤنبني ضميري على هذا الامر ، لانه لو تنصلت المنظمات اليهودية الكبرى في اميركا رسميا من سياسة اسرائيل ، فمن المؤكد ان هذا التنصل ما كان لينطوي على أية فائدة ، بل ينتج عنه الضرر لاسرائيل فحسب . لقد بدا لي انه من الضروري الوقوف بجانب اسرائيل في وضعها المحفوف بالمخاطر ، وفي الوقت نفسه التأثير على سياستها الخارجية » (٢١) .

فهل استطاع غولدمان طيلة رئاسته للمنظمة الصهيونية ان يؤثر على سياسة اسرائيل؟ ان مذكراته ملأى بالتنصل من المسؤولية عن السياسة الاسرائيلية ، وهو ينسب النفوذ الضئيل الذي مارسه على السياسة الخارجية بحكم رئاسته للمنظمة الصهيونية العالمية

الى « عدم استعدادي للقبول بمنصب ديبلوماسي » . والرجل الذي تولى رئاسة المنظمة قبل بضعة شهور من العدوان الثلاثي على سيناء (١٩٥٦) ، لا يجد ما يقوله في مذكراته اللاحقة سوى الاقرار بأن : « هذا الموقف أصبح الحفاظ عليه في منتهى الصعوبة بالنسبة لي في الاسابيع التي تلت حملة سيناء . ولم يقم بن غوريون على ابلاغي بالامر مقدما — وأنا لا اقصد بذلك تقريبا او انتقادا . لكنني منذ البداية بالذات اعتبرت هذه الحملة غلطة » (٢٢) .

ومع ذلك استمر ناحوم غولدمان على رأس المنظمة الصهيونية العالمية طيلة اثني عشر عاما . فالخلاف مع بن غوريون لم يصل الى نقطة اللارجوع ، ولم يمنع رئيس المنظمة من « أداء واجبه » في الحصول على التغطية اللازمة بين يهود اميركا لتأييد سياسة الدولة اليهودية . وسوف نتناول في القسم الاخير عينات من مواقف غولدمان التي تسهم في ايضاح الجوانب الهامة من علاقة المنظمة بالدولة .

الاعتماد من طرف واحد

ان الفكرة التي تستأثر باهتمام غولدمان هي في كيفية العثور على طريقة — « لا توجد لها سابقة » — بغية اشراك يهود العالم في تحمل المسؤولية عن مستقبل اسرائيل ومصيرها . فهو يعترف على صفحات مذكراته بأنه سعى منذ انشاء الدولة لحمل الآخرين على القبول بتلك الفكرة . لكن المحاولة باءت بالفشل ، على ما يبدو حتى الان . فما هي محاولة غولدمان . يخبرنا الزعيم الصهيوني عنها بقوله : « لو تسنى لي ان افعل ما اريد ، لجرت محاولة منذ البداية لربط اسرائيل مع السكان اليهود في جميع البلدان الاخرى بواسطة تركيب محدد ، ولتزويد اليهودية المنظمة على الاقل بصوت استشاري في شؤون اسرائيل الحيوية » (٢٣) .

ان هذه الامنية لم تتحقق بسبب اصرار بن غوريون على سيادة الدولة وممارسة سلطاتها الكاملة . لكن المنظمة الصهيونية العالمية حصلت على « مركز ممتاز » بالنسبة لعلاقتها مع الدولة ، ونالت « الحق المشروع » في العمل داخل اسرائيل . وغولدمان نفسه يؤكد لنا ما يلي : « مع ذلك ، نجحت في حمل الاحزاب السياسية ، ومن جملتها حزب بن غوريون « الماباي » ، على القبول بأفكاري . وبعد مفاوضات طويلة اثر الكنيست قانون الوضع الشرعي للحركة الصهيونية ، وعلى اساس هذا القانون تم التوقيع على اتفاقية مهينة — « الامانة » — (الميثاق) بين الحكومة الاسرائيلية واللجنة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية » (٢٤) .

هذه الاتفاقية التي سميت بـ « الامانة » (Amanah) او « الميثاق » تنطوي على مدلولات دينية . وما يعنينا من أمرها الان هو البيان الذي ادلى به غولدمان أمام المجلس الصهيوني العام بعد مرور ١٢ عاما على وضع الميثاق موضع التنفيذ . قال رئيس المنظمة الصهيونية عام ١٩٦٦ ما يلي : « دخلنا طرفا في ميثاق ، ونحن نقوم بتأدية العديد من المهمات التي تؤديها الحكومات في بلدان اخرى . وبناء عليه ، فالميثاق يعكس وضعنا غير سوي . لكن وضع دولة اسرائيل ما زال غير سوي ، واكثرية الشعب اليهودي ما زالت تقيم خارج حدود الدولة . وهناك حاجة الى حركة تجلب الالاف وعشرات الالاف من اليهود الى الدولة . هذا كان السبب لتوقيع الميثاق . وفي الوقت نفسه ، من الواضح ان الاستيطان والاستيعاب والهجرة — كل ذلك لا يمكن تنفيذه الا بالتعاون مع الدولة » (٢٥) . فالعلاقة القائمة بين الدولة وأداتها التنفيذية في الخارج لم تتأثر على صعيد الانجازات وتقديم الدعم بمختلف اشكاله . وغولدمان لا يجد مناصا من الاقرار « بالنتائج النافعة » التي اسفرت عنها علاقة المنظمة الصهيونية بدولة اسرائيل . فهو يقول عن نتائج الدور الذي اعطى للمنظمة منذ البداية ، وجاء الميثاق ليسبغ عليه « الصفة القانونية » فقط ،

ما مفاده : « تمكنت المنظمة الصهيونية العالمية او الوكالة اليهودية ، بالتعاون مع الحكومة ، من جلب ما يزيد على مليون ونصف المليون من المهاجرين الى اسرائيل ، ومن استيعاب معظم هؤلاء ، وانشاء مئات المستوطنات الجديدة ، والمشاركة في مجالات كثيرة من تنمية البلاد بواسطة الاموال المجدبة لصالح اسرائيل في كافة بلدان العالم » (٢٦) .

ويخبرنا غولدمان في مذكراته ان المساعدات التي تلقتها اسرائيل عن طريق الحركة الصهيونية هي مساعدات سياسية واقتصادية وعسكرية . على الصعيد السياسي توفر للدولة اليهودية هذا الشرط : « قيام الملايين من اليهود في سائر انحاء العالم بممارسة كل ما استطاعوا امتلاكه من النفوذ والضغط الاقتصادي » . ويمثل غولدمان على ذلك بقوله : « انه لمن النفاق او خداع الذات ان نفكر على النفوذ السياسي لستة ملايين من اليهود الامريكيين دورا بارزا يلعبونه في تقرير السياسة الخارجية الامريكية بالنسبة لكل من اسرائيل والعرب » (٢٧) .

وليس النفوذ السياسي هو وحده مصدر التطلع الاسرائيلي الى يهود العالم عبر أجهزة المنظمة الصهيونية ومؤسساتها . فالدولة تعتمد اقتصاديا على المساعدات المالية التي تجمعها حملات الجباية الصهيونية . لقد اعتمدت على ذلك منذ قيامها ، وسوف يظل اعتمادها قائما في المستقبل . وغولدمان يشدد على الدور الاقتصادي ليهود العالم في مد اسرائيل بأسباب البقاء ، مؤكدا بانه « لولا الدعم المالي الضخم الذي تلقتة اسرائيل من الخارج ، وبلغ في مجموعه على مدى السنين ٣١/٤ ألف مليون دولار ، لكانت الدولة قد انهارت تحت أعباء مضاعفة سكانها اربع مرات خلال عقدين من السنين ، وادخال مليون ونصف المليون من المهاجرين المعدمين ، هذا بالإضافة الى تغطية النفقات العائدة لميزانيتها الهائلة في التسليح . . . ومن الواضح ان اسرائيل لن تستطيع ، على مدى عقود قادمة ، الاستغناء عن المساعدات الاقتصادية من يهود العالم » (٢٨) .

فهل كان بن غوريون يريد بالفعل ان يستغني عن خدمات الحركة الصهيونية ؟ وهل تستطيع اسرائيل الاستغناء عن المنظمة العالمية كأداة لتنفيذ احتياجاتها وتغطية سياستها وتوفير أسباب الدعم على كافة المستويات ؟ ان العلاقة العضوية بين المركز والاداة ، او بين الدولة والمنظمة الصهيونية ، ليست وليدة الشكليات التي جاءت القوانين والمواثيق لانقاذ مظاهرها . ولا خلاف في الرأي بين غولدمان وبن غوريون من حيث جوهر العلاقة ونتائجها على الصعيد العملي وفي ميزان الواقع العيني . ان رئيس حكومة اسرائيل السابق يطالب بالمزيد ، ويتستر وراء مفهومه للشعب اليهودي لكي يتسنى له احراج الحركة الصهيونية وتطويعها في خدمة اغراض الدولة .

وناحوم غولدمان ، الرئيس السابق للمنظمة الصهيونية العالمية ، يخاطبه بلغته التي يفهمها عندما يقول : « ان الحفاظ على اسرائيل لا يتم الا من خلال اعتبارها الصنيعة الاجماعية للشعب اليهودي بأسره . فالاسرائيليون هم جيش الجبهة الامامية ، واليهود الذين يعيشون خارج اسرائيل ، في الشتات ، هم قوات الاحتياط الكبرى . واذا ما قدر لهذه القوات الاحتياطية ان تتخلى عن اسرائيل في يوم من الايام ، فاني لا ارى ثمة مستقبل لهذه البلاد » (٢٩) .

فالحركة الصهيونية لا تزال ، بعد مرور ثلاثة ارباع القرن على تأسيسها وفي ظل ربع قرن من وجود الدولة اليهودية بفلسطين ، تعمل جادة للاستئثار بنصيب اوفر من تأييد يهود العالم وتجير هذا التأييد لمصلحة اسرائيل . والشعار الذي رفعه مؤسس الحركة عن « غزو الجماعات اليهودية » واجتذابها الى حظيرة المنظمة ما زال رائد الحركة الصهيونية العالمية في تسير اعمالها ونشاطاتها لخدمة المركز الاستيطاني الذي تجسده اسرائيل .

- ١ — انظر على سبيل المثال مقالة « اسرائيل والشقات » في الموسوعة التالية :
Encyclopedia of Zionism and Israel, Ed. Raphael Patai (New York: Herzl Press, Mc Graw Hill, 1971), pp. 580-583.
- ٢ — المصدر نفسه ، ص ٥٨٢ .
- ٣ — راجع النص الكامل لقانون « الوضع الشرعي » (Status Law) الذي اقراه الكنيست بتاريخ ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢ .
- ٤ — انظر « موسوعة الصهيونية واسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٥٨٢ .
- ٥ — *Jewish Agency Digest of Press and Events*, (November 18, 1949).
- ٦ — راجع التقارير المرفوعة من اللجنة التنفيذية لكل من المنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية الى المؤتمر الصهيوني الثالث والعشرين (القدس ، ١٩٥١) الترجمة الانجليزية للتقارير ، ص ٢١٨ .
- ٧ — انظر : *Jewish Agency Digest*, (May 16, 1952).
- ٨ — المصدر نفسه .
- ٩ — راجع *State of Israel, Government Year-Book*, 5714 (1953-4), Government Printer, Nov. 1953, p. 57.
- ١٠ — انظر مقالة بن غوريون في المصدر نفسه ، ص ٢٢ ("Jewish Survival") .
- ١١ — المصدر نفسه ، ص ٢٣ .
- ١٢ — المصدر نفسه ، ص ٢٦ .
- ١٣ — المصدر نفسه ، ص ٢٨ .
- ١٤ — المصدر نفسه ، ص ٤٦ .
- ١٥ — المصدر نفسه ، ص ٤٨ .
- ١٦ — انظر الطبعة البريطانية لفكرات فولدمان : *Memories, The Autobiography of Nahum Goldmann*. Trans. by Helen Sebba, (London: Weidenfeld and Nicolson, 1970), p. 295.
- وسوف تشير الى هذا المصدر بـ « مذكرات غولدمان » منذ الان فصاعدا .
- ١٧ — المصدر نفسه ، ص ٢٩٦ .
- ١٨ — المصدر نفسه .
- ١٩ — المصدر نفسه ، ص ٣١٩ .
- ٢٠ — المصدر نفسه .
- ٢١ — المصدر نفسه ، ص ٢٩٨ .
- ٢٢ — المصدر نفسه .
- ٢٣ — المصدر نفسه ، ص ٣١٨ .
- ٢٤ — المصدر نفسه ، ص ٣١٩ .
- ٢٥ — انظر المناقشات في دورة انعقاد المجلس الصهيوني العام ، من ١١ الى ١٨ كانون الثاني (يناير) ، ١٩٦٦ ، ص ١٩٣ — ١٩٤ .
- ٢٦ — مذكرات غولدمان ، المصدر السابق ، ص ٢١٩ .
- ٢٧ — المصدر نفسه ، ص ٣١٤ .
- ٢٨ — المصدر نفسه ، ص ٣١٤ .
- ٢٩ — راجع نص المقابلة التي اجرتها مجلة « دير شبيغل » الالمانية مع الدكتور ناحوم غولدمان : *Der Spiegel*, Nr. 53, 28/21/1970.

على ضوء لقاء مع الفيلسوف الفرنسي : سارتر والمسألة الفلسطينية

داود تلحمي

كان اول لقاء لي بسارتر في اواخر ١٩٦٥ ، والآخر في مطلع ١٩٧٢ . في المرة الاولى كان اللقاء بصدد التحضير لعدد خاص من مجلته « الازمنة الحديثة » حول المشكلة الفلسطينية (الذي لم يصدر الا في اول حزيران ١٩٦٧ : وكانت صدفة غريبة ساعدت على رواجه) . والمرة الاخيرة ، كانت لتسجيل مواقفه الحالية **لمجتلنا** « شؤون فلسطينية » . وبين اللقائين ست سنوات ونيف حملت معها احداثا غيرت الكثير من المفاهيم . فالمقاومة الفلسطينية اكدت للعالم وجود الشعب الفلسطيني واستمرار رفضه للاغتصاب وتصميمه على النضال والتضحية ، واسرائيل « الحمل الوديع المحاط بذئاب جائعة » أصبحت تحتل من الاراضي العربية مساحة تزيد عن اربعة اضعاف ما احتلته في ١٩٤٨ . هذا على ارض المعركة (اي موضوعيا) ، أما ذاتيا ، فقد قام سارتر في مطلع ١٩٦٧ بزيارة مصر وقطاع غزة والارض المحتلة ، والتقى بالعديد من المثقفين وغير المثقفين واصحاب المسؤولية واللامسؤولين (يوضح هو نفسه ذلك في اللقاء الاخير) . ثم اصدر عدده الخاص من الف صفحة الذي احتوى على اكثر من اربعين مقالة لعرب واسرائيليين بالاضافة الى مقالة مكسيم رودنسون الشهيرة ووثائق اخرى . والتقى بعد ذلك بممثلين عن المقاومة وبأنصارها في فرنسا ، وتابع اخبارها . وهو الآن اذا مطلع على المشكلة التي قال في عام ١٩٦٥ بتواضع انه يكاد يجهلها وان احدى فوائد العدد الخاص مساعدته على رؤيتها بشكل اوضح .

وسارتر ليس بحاجة الى تقديم فهو الفيلسوف الاديب الذي رفض جائزة نوبل ، وسار مع الطلبة في انتفاضة ايار ١٩٦٨ ويقف اليوم مع التنظيمات الماوية في عملها العنيف ضد النظام في فرنسا . وهو لا ينفك عن الكتابة في ميادين الفلسفة والرواية والقصة والبحث التاريخي والسياسي . ولسنا هنا بصدد تقييم هذا النتاج والحكم على مواقفه السياسية بشكل عام ، فموضوعنا اكثر تحديدا . الا انه من الضروري التأكيد على بعض النقاط قبل الدخول في صلب الموضوع :

اولا : ان اسهام سارتر في اغناء الادب والفلسفة العالميين بشكل وافر امر لا مجال للنقاش فيه ، واطلاعه وثقافته في هذين المجالين لا جدال فيهما « بدأت حياتي كما لا بد انها ستنتهي : بين الكتب » (كتاب « الكلمات » ص ٣٧) .

ثانيا : على الصعيد السياسي ، اتخذ جان بول سارتر منذ شبابه (كما يروي في كتاب « قضايا منهجية » ص ٢٦ وما يليها) موقفا يساريا عاما ضد الاضطهاد والقمع ، وتبلور ذلك فيما بعد في مواقفه من حركات التحرر العالمية (وخاصة الحركة الجزائرية

وتم الفيتنامية) وفي الدعم الادبي الذي وفره لها متعرضا احيانا لارهاب الاوساط اليمينية (كما حدث له مع التيارات الاستعمارية ومنظمة الجيش السري في اخر سنوات حرب التحرير الجزائرية) . وهو الآن يترأس المحكمة الدولية التي أسسها برتراند راسل للبحث في جرائم الحرب الامريكية في فيتنام ، ويساهم في الدفاع عن الاسرى في ايران ودول أمريكا اللاتينية وغيرها . كما يعرب عن تضامنه مع حركات التمرد العنيفة ضد الاستغلال الراسمالي في فرنسا نفسها ، ومع العمال الاجانب — والعرب منهم بالذات — في مواجهتهم للعنصرية .

ثالثا : كل ذلك لا يمنع بالطبع ان بعض مواقفه السياسية وغير السياسية قابلة للنقاش (سواء بالنسبة لمواقفه الفرنسية او العالمية وبالذات فيما يخصنا لموقفه من القضية الفلسطينية) . وللتذكير ، وقف سارتر مثلا ضد التدخل السوفيياتي في المجر عام ١٩٥٦ وفي تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨ ، واتخذ مؤخرا موقفا نقديا من الحكم في كوبا على اثر اعتقال بعض الادباء ، كما اتهم الحزب الشيوعي الفرنسي باجهاض انتفاضة ايار ١٩٦٨ ، ويقف الآن مدافعا عن المنظمات المaoية — كما ذكرنا — . كل هذه المواقف ومثلها جزء من رؤية فلسفية عامة سنقوم بطرحها باختصار .

رابعا : على الصعيد الفلسفي اذا ، اقترن اسم سارتر بالوجودية . وهذا التعبير يحمل لاذهان الكثيرين صورة مشوهة لمفاهيم اقرب الى البوهيمية والهيبة ، وسارتر أبعد ما يكون فكرا وممارسة عن هذه الصورة . وللتوضيح ، نذكر ان المدرسة الوجودية التي اوجدها الفيلسوف الدانماركي كيركغارد في النصف الاول من القرن الماضي تؤكد بشكل مختصر على اهمية الحياة الفردية تجاه المحاولات الرامية الى اغراق الفرد في نظام فلسفي شامل ومجرد (مدرسة هيغل بشكل خاص) .

الا ان الوجودية اليوم (ومثيلها في المانيا وفرنسا بالذات) تقف على ارضيات مختلفة انطلاقا من الاعتبار العام الذي ذكرنا . فالالماني ياسبرز ينطلق من « مأساة الفرد » الذي يتنازعه واقعه المادي وطموحه الروحاني ليلجأ للدين . بينما يقف سارتر موقفا اقرب الى الماركسية . ويهمننا ان نوضح هنا نظرة سارتر في الموضوع منطلقين من تحليله في كتاب « قضايا منهجية » (دار نشر غاليمار ، باريس) .

يقول سارتر في فصل « الماركسية والوجودية » ان ليس هناك فلسفة وانما فلسفات أي ان كل حقبة مميزة تعطي فلسفة معبرة عن الحركة العامة للمجتمع (ص ٧) . ومن القرن السابع عشر وحتى العشرين لم تتبلور هناك الا فلسفات ثلاث يشير لها سارتر باسماء روادها : فالاولى هي « فترة » ديكارت ولوك والثانية « فترة » كانت وهيغل والثالثة فترة ماركس (ص ١٢) . « فالماركسية اذا هي فلسفة عصرنا : ولا يمكن تجاوزها لان الظروف التي اوجدتها لم يجر تجاوزها بعد » . وهي لم تشخ ، بل بالعكس ما زالت شابة ، في طفولتها تقريبا (ص ٤٤) . ويشير سارتر لتأكيد رايه الى « ان الحجج ضد الماركسية ليست ، كما لاحظت مرارا ، الا تجديدا ظاهريا لافكار ما قبل الماركسية » (ص ١٢) .

« لماذا اذا بقيت الوجودية (مدرسة سارتر دون المدارس الاخرى كمدرسة ياسبرز التي يعتبرها سارتر رجوعا الى الوراء) مستقلة ؟ لماذا لم تحل نفسها في الماركسية ؟ » (ص ٣١) . ذلك لان « الماركسية توقفت : ولانها فلسفة ارادت تغيير العالم ... لانها تريد ان تكون عملية ولانها فعلا كذلك ، حدث فيها شرح حقيقي بين النظرية من جهة والممارسة من جهة اخرى . » (ص ٣٢) . ويحلل سارتر تاريخ الاتحاد السوفيياتي والحركة الشيوعية على ضوء هذه الرؤية ويخرج بالاستنتاج ان « الفصل بين النظرية والممارسة كانت نتيجته تحويل هذه الى تجريبيية بدون مبدا ، وتلك الى معرفة مجردة

ومتحجرة» . ولا يعفي سارتر التروتسكيين من النقد في هذا الصدد ، لان معارضتهم للحركة الشيوعية تنطلق من نفس الاسلوب اللاتحليلي للأحداث الملموسة ، بل تستعمل الأحداث لتأكيد المفاهيم النظرية (ص ٣٤) . «فاليوم ، تقع التجربة الاجتماعية والتاريخية خارج المعرفة . فالمفاهيم البرجوازية لا تتجدد وتهترىء بسرعة ، وما يبقى منها تنقصه الاسس : فالمكتسبات الحقيقية لعلم الاجتماع الأمريكي لا تستطيع تغطية ضعفه النظري . فبعد انطلاق صاروخي ، توقف علم النفس عن التطور » . (ص ٤١) . « وفي وجه هذا الجهل المزدوج ، استطاعت الوجودية ان تتبعث وتستمر لانها تؤكد واقع الانسان ... فالوجودية والماركسية تعملان في اتجاه واحد ، لكن الثانية احتوت الانسان في الفكرة بينما تبحث الاولى عنه حيثما كان ، في عمله ، في منزله او في الشارع » . (ص ٤٢) .

هذا باختصار شديد وعمومية موقف سارتر الفلسفي السياسي حاليا . وليس من شك ان كلمات قليلة كهذه لا تكفي لايفاء نظرة سارتر وتطورها عبر السنين حقها . الا انها تشكل اطارا نستطيع ان ننظر منه بشكل اوضح الى مواقف سارتر السياسية وبالذات لموقفه في قضية فلسطين (ونكرر اننا لسنا هنا بصدد الحكم على مواقف سارتر العامة وتقييم دورها الموضوعي ايجابا او سلبا) .

هذه الرؤية العامة انعكست اذا في مواقف سارتر السياسية ، وبشكل واضح في نظريته للمشكلة اليهودية . ففي كتابه عن الموضوع (« المسألة اليهودية » دار غاليمار) ، اوضح سارتر موقفه كالتالي : اللاسامي ينظر الى اليهودي كإنسان ذي خصائص شكلية واخلاقية محددة ، « والديموقراطي » من جانب آخر يدافع عن وجهة النظر الدمجية (أي ان اليهودي انسان كالأخرين وليس له خصائص مميزة) ، والاثنان برأي سارتر مخطئان ، فهو يرى ان انصاف اليهودي لن يكون الا بالاعتراف بحقه ليس فقط في العيش في بلد نشأته او اختياره وانما بحقه في التميز والاحتفاظ بخصائصه وشخصيته . وينهي كتابه بعبارته الشهيرة : « طالما وجد يهودي لا يمارس كافة حقوقه ، فلن يكون هناك انسان حر في فرنسا . ولن يكون هناك فرنسي آمن ، اذا وجد في فرنسا او في العالم يهودي يخشى على حياته » .

هذه المواقف تعكس حرص سارتر على الدفاع عن حرية اختيار الفرد لهويته ومصيره في موضوع محدد (التزم سارتر منذ فترة طويلة في الدفاع عن وجهة نظره فيه) . والكتاب (الذي صدر قبل خلق دولة اسرائيل) يظهر مدى حساسية سارتر للمشكلة اليهودية التي يعتبرها مشكلته كفرنسي واوروبي ، ومدى تأثيرها على مواقفه اللاحقة في المسألة الفلسطينية . وقد اكد ذلك في كل المناسبات التي التقى فيها بطرف فلسطيني أو عربي . وليس من الصعب فهم اسباب هذه الحساسية ، فالى جانب الموقف الفلسفي ، كانت المشكلة اليهودية بالنسبة لسارتر مشكلة ملموسة ، فقد عاش الاحتلال الألماني ، والتفرقة العنصرية والاضطهاد ضد اليهود ، ورأى العديد من معارفه اليهود يسرون نحو معسكرات الاعتقال النازية . وبين معاونيه والمقربين منه — حتى الان — عدد من الفرنسيين اليهود .

وهذا يفسر رد فعل سارتر حين زار اسرائيل في آذار ١٩٦٧ . فهو لم ير في السكان (الذين بنوا دولتهم على حساب شعب فلسطين بوسائل لا تختلف من حيث الكيف عن الاساليب النازية نفسها) الا يهود معسكرات الاعتقال ويهود الغيتو والاضطهاد اللاسامي . ففي مؤتمر صحفي عقده في تل ابيب في ٣٠ آذار ١٩٦٧ قال : « ان اسرائيل هي البلد الوحيد في العالم الذي نستطيع نعت الانسان فيه بأنه يهودي دون ان نكون لاساميين . عندما يقال عن استاذ جامعي عندنا انه يهودي ، لا نستطيع الا ان افكر ان

القائل ضد اليهود . . . اما هنا فاننا نقابل يهودا بشرا . وفي اسرائيل ، لم يجر تحريركم فقط ، وانما تحريرنا ايضا . واذا استطاع الرجل الاسرائيلي الجديد ، اليهودي الجديد ان يتطور في سلام ويعي كافة تناقضاته ويتحملها ثم يتجاوزها بعمله ، فسيكون — وهو الان — من اغنى الرجال في التاريخ » . (لوموند ١٩٦٧/٣/٣١) .

هذا الموقف ، الذي جعل مراسل لوموند الاسرائيلي يقرب بين وجهة نظر سارتر وهرتزل في الموضوع (وهذا ما عمل سارتر على نفيه فيما بعد بشكل غير مباشر — لوموند ١٩٦٧/٤/٨) ، لا يعطي الصورة كلها عن موقف سارتر . هناك الجانب الاخر : فسارتر ورفيقته سيمون دو بوفوار كانا قد زارا قبل ذلك مصر وقطاع غزة ، وفي نهاية زيارتهما ، صرح سارتر بأن حديثه مع اللاجئين في القطاع اكد له مدى تصميمهم على العودة الى بلدهم . وكان قد قال قبل ذلك في جامعة القاهرة « ان الفلسطينيين لهم حق قومي في العودة الى الارض التي غادروها في حرب ١٩٤٧ — ١٩٤٨ » (لوموند ١٩٦٧/٣/١٥) . واعاد طرح رأيه في اسرائيل . فبعد ان قال في اجتماع مع بيغال ألون « ان حق اسرائيل في البقاء يجب ان يكون نقطة انطلاق اي حل للمشكلة الفلسطينية » (لوموند ١٩٦٧/٣/٢١) طالب في مؤتمره الصحفي في ٣/٣٠ بالاعتراف بحق العودة للاجئين وانتقد اسرائيل لتزمته في هذا الموضوع (لوموند ١٩٦٧/٣/٣١) .

هذا التناقض يعيه سارتر بالطبع ويعترف به ، هو الذي يعيش « النزاع اليهودي العربي كمأساة شخصية » (العدد الخاص من « الازمنة الحديثة » ص ٩) . ففي مقدمة العدد التي كتبها اسبوعا واحدا قبل العدوان الاسرائيلي ، اعاد سارتر طرح تمزقه في مواجهة الصراع ، هو الذي من خلال اكتشافه لمشكلة اليهودي اثناء الحرب العالمية الاخرة لا يستطيع التصور « بأن مجموعة يهودية ، اتى كانت ، ومهما كانت ، معرضة من جديد لمثل هذه المآسي » وهو الذي من خلال دفاعه عن الجزائريين اثناء حرب التحرير أدرك « الاخوة التي تربطنا بالعرب . . . الذين كانوا يقاتلون من أجلنا بقدر ما قاتلوا لانفسهم » (نفس المصدر ص ١٠) .

وفي جو مشحون ، غذته اجهزة الاعلام (او التجهيل) الصهيونية بصور « الدولة الصغيرة المسالمة المحاطة بمئة مليون حاقد متعطش للدم » ، وقع سارتر على عريضة (قبل الحرب بأيام) لصالح اسرائيل تنفي « امبريالياتها » وطبيعتها العدوانية . ثم جاءت الحرب ، وفتحت أعين الكثيرين ، وصمت سارتر . ولم يعبر منذ ذلك الحين عن مواقفه في الصراع الا نادرا .

واليوم أين يقف جان بول سارتر ؟

سارتر يتكلم

في بداية اللقاء ، أكد سارتر على تعاطفه مع الفلسطينيين (استعمل هذا التعبير عدة مرات بعد ذلك) : « ان عواطفني الى جانبكم » ، معيدا الى الازهان تعاطفه مع حرب التحرير الجزائرية ومشاركته الحالية في النضال ضد العنصرية التي يعاني منها العمال العرب في فرنسا .

وكان اول استفسار لي حول تقييمه لتطور معرفة الفرنسيين والغرب بالمشكلة الفلسطينية ١٩٦٧ ، اي منذ زيارته الاخرة للشرق الاوسط ، وصدور العدد الخاص من الازمنة الحديثة . وجاء رده تسجيليا لما رآه خلال زيارته ، وما يراه اليوم بعد خمس سنوات من الاحتلال الاسرائيلي الاخير . فأشار الى البؤس الذي وجدته في مخيمات غزة والى المشاكل التي يعاني منها العرب في اسرائيل . فتحدث بأسهاب عن انطباعاته هنا وهناك منتقدا تصرفات وتصريحات بعض « الوجهاء » الفلسطينيين الذين قابلهم في غزة ،

ومعبرا عن أمله بمستقبل شباب المخيمات من جهة ، وموضحا من جهة أخرى لجنود التفرقة الاقتصادية والعنصرية في إسرائيل . وأضاف في حديثه عن الشق الأخير ، ان الأقلية العربية غالبا ما تقوم بالأعمال الشاقة كالبناء وتعبيد الطرق تماما كعمال دول المغرب العربي في فرنسا ، ورغمما عن انها تتلقى نفس المعاشات كاليهود العاملين في الميادين نفسها ، الا ان المسؤوليات العائلية وتعدد الاطفال تخلق تفرقة في الواقع بين حالة العامل العربي والعامل اليهودي . وتظهر آثار هذه التفرقة في ميدان التعليم حيث تنخفض النسب بين العرب واليهود مع ارتفاع مستوى التعليم . وانتقد سياسة اسرائيل في مصادرة اراضي الفلاحين العرب ، كما اشار الى بعض التصرفات العنصرية التي يواجهها العرب خاصة من قبل اليهود الشرقيين (لاسباب تاريخية اجتماعية) ، ولكنه أكد ان هناك بعض العناصر ، وخاصة في يسار المابام — تدافع بشدة وشجاعة عن المساواة بين العرب واليهود . (وهو يشير هنا في الغالب الى الأقلية في هذا الحزب التي تحفظت تجاه دخول الحزب في التحالف الحكومي) .

وانتقل الى الكلام عن حرب ١٩٦٧ وما أثارته من العواطف في فرنسا خاصة عند الذين عاشوا الاحتلال النازي وما رافقه من المواقف اللاسامية عند الفرنسيين أنفسهم ، كما اشار الى بعض التصريحات العربية آنذاك (وخاصة « تصريح الشقيري » على حد تعبيره ، والذي احدث ضجة كبيرة في فرنسا) . وأضاف ان السنوات الأخيرة اظهرت بشكل واضح الطبيعة التوسعية للسياسة الاسرائيلية ، « رغم تطلع الشعب الاسرائيلي الى السلام » . وهنا يكمن التطور الاساسي في نظرة اليسار نحو اسرائيل . وانتهى الى الحكم « برجعية الحزب الحاكم وغالبية حزب المابام » وضعف اليسار الاسرائيلي المقاوم لهذه السياسة .

وفي معرض الحديث عن موقفه ، وردا على استفسار حول رأيه في برنامج « فلسطين الديمقراطية » الذي تطرحه المنظمات الفدائية ، كرر المفكر الفرنسي تعاطفه مع الجانب الفلسطيني واعترافه « بسيادة الفلسطينيين » . الا انه قرن هذا الاعتراف بالاقترار « بسيادة اسرائيل » (استعمل كلمة souveraineté في الحالتين) . وتجنبنا للخوض في تفاصيل تحقيق هذا الموقف « المبدائي » ، اشار سارتر الى انه موقف « مفكر » intellectuel وليس موقف « رجل سياسة » اي انه يطرح المبادئ التي يرى ضرورة توغرها في أي حل ، دون التنبؤ بالشكل الملموس الذي ستعطيه في الواقع .

وهنا أعاد الى الأذهان موقفا معروفا حول رؤيته لطبيعة اسرائيل . فباعترافه ان اسرائيل ليست استعمارا بالمعنى المتعارف عليه ، لان الاستعمار يحتل البلد ويستغل السكان ليجني منهم الربح ومن أرضهم المواد الأولية ، وليس هذا الحال حسب تقديره ، في حالة خلق اسرائيل التي أنتت نتيجة عملية هجرة واستيطان كانت دارجة في أوروبا في القرون الماضية ، ولم تكن تحمل طابعا سلبيا في أذهان المعنيين آنذاك . كما أكد عدم تقبله للشعار الذي يطرح اسرائيل على انها « رأس حربة للامبريالية » ، ذلك انه يرى ان علاقة اسرائيل ليست مباشرة بالامبريالية وانما بيهود الدول الامبريالية (وخاصة يهود امريكا) الذين تعتمد عليهم الى حد كبير في مصادرها الاقتصادية وفي الضغط على سياسة الدول الامبريالية . وهو يعتبر ان هذه العلاقة (التي لها أسس عاطفية لا يدينها) أدت بالأشكال التي اتخذتها الى تحولات رجعية داخل اسرائيل (اتساع القطاع الخاص على حساب القطاع العام ، تساؤل عدد الكيوتزات) والى مواقف متعاطفة مع الامبريالية على الصعيد الخارجي (وهو يشير هنا الى مواقف الحكومة الاسرائيلية بالنسبة لقضايا التحرر وخاصة قضية فيتنام ، والى المواقف التي تعبر عنها الصحف الاسرائيلية وغالبية الرأي العام الاسرائيلي في نفس الاتجاه) .

ورغم عدم اتفاقه مع رؤية اسرائيل « كراس حربة او جسر للامبريالية » ، فهو لا يسعه

الا ان يفهم جذور الرؤية العربية امام السياسة الاسرائيلية التي اتخذت مثلا عام ١٩٥٦ موقف تحالف سافر مع الامبرياليين البريطانيين والفرنسية ، والتي تصر اليوم على الاحتفاظ بجزء كبير من الاراضي العربية المحتلة في حزيران ١٩٦٧ . فاسرائيل اذا حسب رؤيته تتبع سياسة رجعية توسعية ، الا انها لا تشكل رغبا عن ذلك ، رأس جسر للامبريالية الامريكية .

هذا ، والعلاقة مع امريكا ، على حد تعبيره ، ليست مقتصرة في المنطقة على اسرائيل فهناك دول عربية لها ارتباطات وثيقة بالامبريالية ، بينما تقمع دول عربية اخرى أية حركات شعبية فيها (ووقفت اثناء مجازر ايلول ١٩٧٠ موقف المتفرج غير المستاء من الحد من نشاط الفدائيين) .

ويخلص سارتر الى القول بأن الحل في رايه سيكون ضمن اطار اشتراكي يشمل المنطقة وفي لقاء البروليتاريا من كافة الشعوب في معركة واحدة .

وفي محاولة للعودة الى طبيعة اسرائيل ، وضعت أمامه الطرح التالي : « منذ سنوات ، صدر في فرنسا كتاب عن صحفي اسرائيلي بعنوان ذي مغزى : (اسرائيل في خطر السلام) . ومن عامين تقريبا صرح نائب ديفولي في معرض تبريره لصفقة الاسلحة مع ليبيا ان « الذي يهدد اسرائيل ليست الجيوش الحديثة وانما رجال العصابات الفلسطينية » (لوموند ١٤/١/١٩٧٠) . من كل هذا نستطيع الخروج بالرؤية التالية : ان ما يتهدد اسرائيل (كدولة صهيونية وليس كمجموعة انسانية) خطر ان — السلام (اي ، بمفهوم الكاتب الاسرائيلي ، احتداد التناقضات الداخلية) وحرب العصابات او بالاحرى حرب الشعب . وبشكل ادق فهذان وجهان لخطر واحد هو الثورة في المنطقة سواء على الصعيد العربي او في اسرائيل نفسها . والاستنتاج المنطقي هو ان الحكام الصهاينة لهم مصلحة في منع اي تحول ثوري في المنطقة باللجوء بين حين وآخر الى حرب خاطفة . « فأبدى سارتر موافقته بشكل عام على هذا الطرح ، الا انه لا يأخذ — برأيه — بعين الاعتبار احد الجوانب الاساسية في الحسابات الاسرائيلية وهو أهمية الخسائر البشرية . واضاف « لو حدثت مواجهة جديدة بين اسرائيل ومصر ، فان اسرائيل ستكسب مرة اخرى بلا شك ولكن بصعوبة أكبر . واذا افترضنا ان على دولة اسرائيل ان تواجه كل خمس او عشر سنوات حربا جديدة ، مهما قصرت مدتها ، فسيأتي وقت ، لن تتمكن فيه من الانتصار » . فهو يرى اذا انه « من مصلحتهم ومن وجهة نظرهم ان يتخلوا عن سياستهم الحالية التي هي سياسة حرب ، وينتهجوا من اجل استمرار وجودهم ، سياسة سلمية » .

ولكنه موافق على « ان الحكام يريدون ان يبقى الاسرائيليون في حالة تعبئة عامة . وهكذا فهم يستطيعون الضغط عليهم بالاشارة الى العدو الخارجي لتغطية البنية الحقيقية للمجتمع الاسرائيلي » . « الا ان عددا من الاضرابات الهامة كاضراب عمال ميناء حيفا ، تظهر انهم ليسوا مغررين تماما . فرغما عن حالة الحرب ، استمر العمال في اضرابهم مما اخرج الهستدروت التي لم تدرك كيف تتصرف ، وحقق الاضراب في النهاية أهدافه . وهذا يظهر على ان العمال ، رغم محاولات الحكام للابقاء على جو التهديد بالحرب بدأوا يدركون » . وهذا ما يعتبره سارتر احد مصادر « الامل » بالنسبة له . « الا ان معظم هؤلاء العمال ، للأسف ، من اصل شرقي أو افريقي . وبحكم تواجدهم السابق في دول غير نامية اقتصاديا ، فان وعيهم الطبقي لم يكن متطورا . ولكن اذا بقي أبناءهم ضمن البروليتاريا ، فسيشكل هؤلاء حينذاك بروليتاريا حقيقية » . واكد سارتر ثانية في نهاية تعليقه على الموضوع انه يعتقد « ان هناك امكانيات بناء علاقات جديدة بين هذه البروليتاريا التي تتحول الى بروليتاريا حقيقية والفلسطينيين » . ويرى اذا انه « في هذا المجال يمكننا البحث عن التحالفات » .

وكان الاستفسار الاخير حول العنصرية التي يمارسها قسم كبير من الفرنسيين تجاه العرب (والجزائريين منهم بشكل خاص) ومدى تأثيرها على الموقف المتعاطف مع اسرائيل (حتى من قبل المجموعات اللامسامية التي ترى في تجمع اليهود في مكان آخر تحقيقا لامانيها) . وجاء رد سارتر تحليليا لمشكلة العنصرية التي تشكل إحدى آفات المجتمع الفرنسي الحالي واحدى القضايا التي يركز عليها اليسار الفرنسي في نضاله ضد الرأسمالية . فقال « هناك سببان لتصاعد العنصرية ضد العرب في فرنسا ، هناك أولا الحرب التي خسروها في الجزائر ، وبعض الفرنسيين ليسوا على استعداد لنسيانها . وهذا ما يفسر منطقتهم : طالما اننا اتهزمتنا على ايدي العرب ، فاذا هزم الاسرائيليون العرب فنحن المنتصرون . وهناك ثانيا سياسة الحكم في التهجير التي تجلب الى فرنسا عددا من المهاجرين (من شمال افريقيا بشكل خاص) أكثر مما تستطيع اسكانه وتوفير الطعام له بشكل معقول . فيتكدس معظم المهاجرين في مناطق سكنية غير صحية (وهي مدن التتك bidonville) على مقربة من المناطق التي يعيش فيها عدد من الجنود القدماء والمستوطنين العائدين من الجزائر (pieds noirs) او المتعاطفين معهم ، مما يخلق جوا كريها من الصدمات المستمرة » .

ويضيف سارتر بأن « جذور هذا العداء تعود كذلك الى الفكر الاستعماري الذي يكرس تميز عنصر على آخر كمبرر للعملية الاستعمارية » ولهذا يرى « بأن الحل لن يكون الا سياسيا » أي بالقضاء على جذور العنصرية .

وأعرب عن اتفاقه مع اعتبار العنصرية ضد العرب مادة احسن استغلالها دعاة الصهيونية . رغم ان العنصرية ضد اليهود كانت وما زالت موجودة (ويروي سارتر حادثة الفرنسي اليهودي الذي هنأ احدثهم بانتصار « بلده » بعد حرب الايام الستة ، علما بأن بلده فرنسا وليست اسرائيل) . فهناك الكثيرون يعتبرون اليهود كأجانب جاؤوا الى أوروبا وهم في الواقع ينتمون الى بلد آخر . لكن العنصرية ضد العرب ، أكثر انتشارا من العنصرية ضد اليهود ، ذلك ان هؤلاء قلما يعيشون في الاحياء الشعبية ويعملون في المصانع ، مما يجعل اتصالهم اقل بالاوساط الواسعة . وهذا ما سهل مهمة أنصار اسرائيل .

وأعاد سارتر في الختام التأكيد على تعاطفه مع الفلسطينيين وأمله بحل عادل للمشكلة .

أين يقف اذا جان بول سارتر ؟

مرة اخرى ، علينا ان نتفادى الاحكام الاجمالية والاحادية الجانب . فالرؤية التبسيطية التي تقسم الاشياء الى ابيض واسود والمواقف الى مؤيد ومعاد هي في النهاية رؤية مضللة ومناقضة للمنهج العلمي في التحليل . فسارتر ليس مناضلا في صفوف الثورة الفلسطينية ولا جنديا من جنود الحركة الصهيونية . موقفه تابع ، كما ذكرنا ، من منطلقه العام وذاتيته (التي هي ، على حد تعبيره ، ذات جذور تاريخية وموضوعية) . من هنا ، يمكننا ان نخرج بالاستنتاجات التالية :

١ - ان سارتر ليس مؤيدا للصهيونية بمفهومها الايديولوجي المتعارف عليه . في بعض تصريحاته الاخيرة ، اشار الى ضرورة التخلي عنها ، لمصلحة اليهود انفسهم ، لانها اصبحت الان تلعب دورا رجعيا وفي بعض الدول تحمل بذور عودة اللامسامية (مجلة نيو اوكلوك الاسرائيلية - آذار ١٩٦٩) . وهو في الوقت نفسه ليس معاديا لها بشكل مبدئي ، ويعتبر انها في ميادين محددة وفي ظروف معينة لعبت دورا ايجابيا بالنسبة لليهود (نفس المصدر) . بالنسبة لاسرائيل ، موقفه الآن نقدي أكثر من أي وقت مضى ، الا انه يرى امكانيات تطور ذاتي من الداخل ، وهنا تكمن نقطة الخلاف الرئيسية بين رؤياه ومنطلقات المقاومة الفلسطينية بكافة فصائلها ، التي لا ترى في التناقضات الداخلية

الاسرائيلية عنصرا اساسيا في الصراع الدائر الآن في المنطقة بين قوى الثورة والثورة المضادة .

٢ - من هنا نخرج الى القول ان سارتر يقف من الثورة الفلسطينية موقفا لا هو عدائي ولا مؤيد بشكل مطلق . فهو من جهة متعاطف مع الشعب الفلسطيني المشرذ متعاطفه مع شعوب العالم الثالث التي تواجه الاضطهاد ، ومن جهة اخرى لا يتفق كليا مع الاهداف المعلنة للثورة الفلسطينية (فحين تولى منذ اشهر ادارة صحيفة « قضية الشعب » الماوية التي كانت تتعرض لقمع السلطات الفرنسية ، اشار في تبريره لهذه الخطوة انه في الوقت الذي يتضامن فيه مع المتعرضين للقمع فهو لا يتفق معهم في كل مواقفهم وبالذات بالنسبة للشرق الاوسط . وهذه الصحيفة ، والتنظيم السياسي المعبرة عنه يقفان موقف التأييد المطلق للمقاومة) .

٣ - ولا يسعنا في النهاية الا ان نسجل تطلعنا الى تفهم اكبر لمنطلقات ثورتنا من قبل الفيلسوف والمفكر (أو « الايديولوجي » على حد تعبيره) الذي وقف بشكل عام الى جانب قضايا التحرر والثورة في العالم ، على امل ان يساعد في ذلك توضيح مواقف المقاومة بالنسبة للمشكلة اليهودية (وقد اظهرت لقاءاته السابقة مع بعض ممثلي المقاومة اهمية مثل هذا التوضيح) .

اصدر مركز الابحاث في مطلع العام ١٩٦٨ كتاب

من الفكر الصهيوني المعاصر

يحتوي الكتاب اثنتين وعشرين مقالة ترجمت كلها عن اللغة الفرنسية ، كما نشرت في مجلة « الازمنة الحديثة » الصادرة في باريس في عدد خاص عن « النزاع العربي الاسرائيلي » . والمقالات تعبر عن احداث ، وعن اوضح واصرح ما صدر عن العدو الصهيوني من تفكير موجه للعقلية الغربية والعقلية اليسارية في الغرب .

٨ . ل . ل .

٥٢٩ صفحة

مسؤولية بريطانيا في حرمان الشعب الفلسطيني من تقرير مصيره

الدكتور عبداللطيف الطياوي

استخلصت مادة هذا المقال ، الذي وضعته بالاصل في اللغة الانجليزية ، من الوثائق المحفوظة في « مكتب السجلات العامة » في لندن ، وهو يشتمل على الاوراق السرية لوزارة الخارجية ورئاسة الوزارة البريطانية ، والتي لم يفرج عنها الا منذ عهد قريب . وكذلك ، استخلصت من وثائق هذا المكتب مادة الفصول (٨ - ١٠) من كتابي : « تاريخ سوريا المعاصر بما فيها لبنان وفلسطين » (دار ماكميلان للنشر ، عام ١٩٦٩) ، كما اعتمدت على هذا المصدر ذاته في اعداد دراسة ستصدر قريبا حول « العلاقات العربية - البريطانية » (١٩١٤ - ١٩٦١) مع تركيز خاص على فلسطين . وارجو ان يكون هذا المقال والكتاب حول تاريخ سوريا المعاصر حافزا للباحثين والاساتذة العرب للاستفادة من هذا الكنز الدفين من الوثائق ، الزاخر بالمعلومات . ولا يفوت المرء ان يلاحظ ان هنالك العديد من الباحثين الامريكيين والاسرائيليين ينكبون على دراسة هذه الوثائق منقبين بين ركامها عما يتعلق بموضوع فلسطين ، بينما لا يكاد يوجد احد من الباحثين العرب يفعل ذلك .

[١]

كان عام ١٩١٧ عاما حاسما في تاريخ الحرب العالمية الاولى : ففي ذلك العام ، دخلت الولايات المتحدة الحرب الى جانب الحلفاء ، بينما انسحبت منها روسيا القيصرية نتيجة اشتعال الثورة البلشفية . وقد ساهم كلا هذين الحدثين في وضع نهاية سريعة لهذه الحرب وتفتح آمال عامة باقرار تسوية سلمية على اساس برنامج الرئيس الامريكي ويلسون « النقاط الاربعة عشرة » ، كما حمل دخول امريكا الحرب وخروج روسيا منها في ثناياه سوء تفاهم عظيم بين العرب من جهة وبين كل من بريطانيا وفرنسا من جهة اخرى . فقد بادر حكام روسيا الجدد الى فضح اسرار اتفاقية سايكس - بيكو التي تقاسمت ، بمقتضاها ، بريطانيا وفرنسا الولايات العربية من ممتلكات الامبراطورية العثمانية وجعلتها ضمن مناطق نفوذها المباشر وغير المباشر ، اذ احدث فضح اسرار هذه الاتفاقية فجيحة كبرى بين العرب الذين انتعشت مطامحهم لنيل استقلالهم الوطني اثر اعلان الرئيس الامريكي مبادئه الليبرالية ، كما ساهمت افكار الرئيس ويلسون في تشذيب مخططات بريطانيا وفرنسا الاستعمارية ، وهما اللتان قبلتا ، على مضض ، مبدأي « حق تقرير المصير » و « موافقة المحكوم » عند النظر في بت اوضاع المناطق المستخلصة من العدو .

لقد بات معروفا ، على نطاق واسع الان ، انه حالما بدأت الحرب العظمى الاولى سعت روسيا القيصرية الى اقرار كل من حليفتيها ، بريطانيا وفرنسا ، لمطالبها بضم استانبول ومضيقي الدردنيل والبوسفور الى ممتلكاتها . وعندما تمت الموافقة على ذلك سعت فرنسا لدى روسيا ، ونالت اعترافها بالمطامح الفرنسية في سوريا ، بيد ان روسيا أبدت بعض التحفظات بخصوص فلسطين بداعي أهميتها الدينية الخاصة . وكانت فرنسا قد تلقت ، حتى قبل الحرب ، تطمينات من بريطانيا بعدم اكترائها بسوريا بكاملها طالما ظلت هذه جزءا من الامبراطورية العثمانية . ولكن عندما دخلت الامبراطورية العثمانية الحرب ضد بريطانيا وفرنسا وروسيا ، وعندما حظيت روسيا باعتراف حليفتيها ، رسميا ، بمطالبها الاقليمية في استانبول ومضيقي الدردنيل والبوسفور ، فالتحت فرنسا بريطانيا في امر تحديد وتعيين مصالح كل من الحلفاء في الولايات الاسيوية للامبراطورية العثمانية . وكان جواب بريطانيا ، بهذا الصدد ، انه ، مع ملاحظة ان « التطلعات الاقليمية » لم تتبلور بعد ، قررت الحكومة البريطانية انه : « عندما ينحسر سلطان تركيا عن استانبول والمضائق ، لا بد ان تتشكل ، لصالح الاسلام ، وحدة سياسية اسلامية مستقلة في مكان آخر ، وسيكون مقرها ، بطبيعة الحال ، الاماكن المقدسة ، وتضم الجزيرة العربية ، ولكن لا بد وان نتفق على ما ينبغي ان تضمه الى جانب ذلك » .

كان هذا في شهر آذار (مارس) ١٩١٥ . ومن المهم ملاحظة تاريخ ودلالة هذه السياسة البريطانية التي سبقت في تاريخها مراسلات مكماهون في وقت لاحق من العام ١٩١٥ ، والمفاوضات التي توجت باتفاقية سايكس - بيكو في العام ١٩١٦ ، ووعد بلفور في العام ١٩١٧ . لقد كانت تراود الحكومة البريطانية ، بادئ ذي بدء ، آخذة بعين الاعتبار المشاعر الاسلامية في الهند وغيرها من انحاء الامبراطورية البريطانية ، فكرة انشاء « وحدة سياسية اسلامية مستقلة » غير تركية تتركز حول مكة والمدينة (وربما القدس أيضا) ، وتسيطر على مناطق تشمل ، فيما تشمله ، الجزيرة العربية على اقل تقدير . واذا استبدلت ، في بيان الحكومة البريطانية المشار اليه ، كلمة « اسلامية » بكلمة « عربية » خرجت بصورة محددة لنوع الاستقلال السياسي الذي كان يرومه شريف مكة ، باسم العرب ، في تموز (يوليو) ١٩١٥ . والفرق الوحيد بين الحالتين هو ان شريف مكة كان اكثر دقة وتحديدا فيما يتعلق بالحدود الاقليمية ، ولكن لم تكن الحكومة البريطانية قد فرغت بعد من البت في هذه القضية .

[٢]

فلماذا ، اذن ، بدت مقترحات الشريف حسين بعد قرابة اربعة شهور اقل توافقا مع مخطط السياسة البريطانية المذكور آنفا ؟ لقد كانت مقترحات الشريف حسين قومية ، وليست دينية ، في مادتها ومبناها ، وتنطوي في ثناياها على احتمال اقل في ان تخلق مصاعب بالنسبة لمستقبل الخلافة ومطالب السلطان العثماني بها ، اذ ، كما تبين فيما بعد ، عند اعلان « الثورة العربية » في حزيران (يونيو) ١٩١٦ تعاطف مسلمو الهند مع السلطان بصفته الخليفة الشرعي ، واعتبروا الثورة خروجاً على الوحدة الاسلامية . بيد ان هذا لم يكن السبب الرئيسي للتحويل الذي طرا على السياسة البريطانية ، وازدواجية نظرة بريطانيا الى غايات « الثورة العربية » . لقد انصب اهتمام بريطانيا الاساسي في نظرتها « للثورة العربية » كعنصر من عناصر الجهود الحربية ضد تركيا . ان ما أفسد فرص تحقيق تفاهم عربي - بريطاني دائم ، واحبط بالتالي تحقيق آماني العرب في الاستقلال ، وعرض ديارهم لسيطرة بريطانية او فرنسية ، حلت محل السيطرة التركية ، كان مجموعة مترابطة من العناصر التي ، عندما نتمعن فيها بعد انقضاء هذا الزمن الطويل ، ندرك انه ما من قوة على الارض ، في ذلك الوقت ، كانت

قادرة على الوقوف أمامها . وهذه المجموعة المترابطة من العناصر هي مطامع فرنسا ، والمصالح الامبراطورية البريطانية ، والمطامع الصهيونية ، وخليط من الرومنطيقية والرياء لدى السياسيين البريطانيين النافذين .

وتظهر القراءة الدقيقة لمراسلات مكماهون ان مطالب فرنسا في سوريا كانت وراء التحفظ البريطاني الرئيسي حول الحدود الاقليمية التي وردت في مقترحات الشريف حسين ، اذ سرعان ما تبين ان فرنسا قد طالبت بأن تشمل منطقة نفوذها سوريا الجغرافية بكاملها بما فيها لبنان وفلسطين . ولكن بريطانيا التي كانت تتحمل ، عندئذ ، العبء الرئيسي في محاربة تركيا في العراق وجنوب سوريا ، كما كانت لديها بعض المخططات للاحتفاظ بوضع خاص في العراق ، سرعان ما تحولت عن موقف اللامبالاة وعدم الاكتراث الى الرغبة العارمة في تأمين منفذ الى خليج عكا على البحر المتوسط وممر ارضي اليه .

وكان لكل من روسيا وفرنسا مصالح دينية وثقافية في فلسطين . وهذه الوقائع والمطالب الشاذة هي علة البنود الشاذة لاتفاقية سايكس - بيكو التي قضت ، بعد اشباع مطالب روسيا الاقليمية في جهة أخرى من تركيا ، بتقسيم الولايات العربية في العراق وسوريا الكبرى بين بريطانيا وفرنسا وأبقت فلسطين جانبا لنظام دولي يقام فيها بعد اجراء مشاورات بشأنه بين الحلفاء وشريف مكة . ويدل هذا البند الاخير على ان المصالح الدينية المسيحية والاسلامية وحدهما اعتبرت جديرتين بالبحث .

وقد اصطدمت تطلعات الصهيونيين بعنصرين ، على الاقل ، من عناصر تركيبة المصالح هذه ، وهما المصالح العربية والفرنسية ، الى جانب المصالح الروسية قبل الثورة . وقد كان الصهيونيون على درجة كبيرة من الدهاء عندما سعوا الى التحالف مع اقل هذه العناصر المتصارعة تشددا وهم البريطانيون ، فاتجهوا ، بناء على ذلك ، الى التحالف مع المصالح الامبراطورية البريطانية التي كانت فلسطين تسيل لعبها كقاعدة ضرورية لحماية قناة السويس والدفاع عنها . وقد كان الصهيونيون يدركون انهم يواجهون ، في مسعاهم للحصول على اعتراف بريطاني بانشاء وطن يهودي او دولة يهودية في فلسطين ، معارضة شديدة ومنافسين اقوياء ، ولكنهم جازفوا بتجاهل هذه جميعها . وكانت اعظم مقامرة اقدموا عليها هي تجاهلهم الصارخ لواقع الاشياء ، بغض النظر عما تقرره الدول العظمى مجتمعة او منفردة ، وهو ان الغالبية الساحقة من سكان فلسطين هم من العرب المسيحيين والمسلمين الذين تغور جذورهم الدينية والثقافية والقومية عميقا في تربة البلاد ، وعلى مدى قرون عديدة ليس منذ الفتح العربي فحسب ، بل قبله بزمان بعيد .

ولسنا هنا في معرض سرد الملابسات التي جعلت الصهيونيين يفلحون ، رغم كل هذه الظروف والأوضاع المناقضة لجوهر تطلعاتهم ، في اقناع كبار السياسة البريطانيين بمزايا التحالف البريطاني - الصهيوني . ونكتفي في هذه العجالة بالقول انه اثر نجاح الصهيونيين في كسب رئيس الوزراء لويد جورج ووزير الخارجية بلفور الى جانبهم أطلقت يدا السير مارك سايكس ، الرومنطقي الساخر واحد واضعي اتفاقية سايكس - بيكو ، في اجراء الترتيبات لوضع فكرة الصهيونيين وخطتهم موضع التطبيق . وقد اشار عليه لويد جورج نفسه ان يعمل نحو « فلسطين بريطانية » ، وأن يقوم بالتوفيق بين مآرب الصهيونيين وتطلعات كل من فرنسا والفاشيكان .

[٣]

عندما أصدرت الحكومة البريطانية ، في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ ، وعد بلفور الشهير والذي يعرب عن عطفها على فكرة تأسيس وطن قومي لليهود في فلسطين كان نصف البلاد ما زال في ظل السيادة العثمانية واقعيا وقانونيا . وكذلك ، ان وعد

مكماهون للعرب في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ ، وان لم يتضمن جهازا فلسطين بكاملها ، فانه لم يستبعدا استثناء ، وفي الاتفاق الذي تم في عام ١٩١٦ بين روسيا وبريطانيا وفرنسا اُبقيت فلسطين جانبا لاقامة نظام دولي فيها بعد التشاور مع شريف مكة . وفي ضوء هذه الظروف والاحوال ، كان اعلان بريطانيا عن تحبيذها لانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين خطأ سياسيا واخلاقيا فاضحا ، اذ انها اغفلت اغفالا تاما ان تأخذ في الحسبان امر سكان فلسطين العرب او استشارة أي من زعمائهم ، ناهيك عن حليفها المخلص شريف مكة .

كان اللورد كرزون وحده بين المسؤولين البريطانيين آنئذ، وهو نائب الملك في الهند سابقا والوزير البارز في وزارة الحرب ، الذي توقف بعض الوقت عند المضامين والمغازي التي ينطوي عليها وعد بلفور ، مبينا اثناء جلسة مناقشته في الوزارة البريطانية ان في اعطاء هذا الوعد افتئاتا على حقوق ومصالح اسلامية وعربية اساسية . فقد قال حسبما ورد في سجل وقائع الاجتماع الذي جرى في ١٩١٧/١٠/٤ : « كيف يعقل ان يقترح التخلص من اغلبيه السكان الحاليين المسلمين واحلال يهود محلهم ؟ وهو يرى ان تأمين حقوق مدنية ودينية متساوية لليهود المقيمين في فلسطين سياسة افضل من العمل على اعادة اليهود الى فلسطين على نطاق واسع ، وهو امر يعتبره من مظاهر المثالية العاطفية التي ينبغي الا يكون لحكومة صاحب الجلالة شأن بها من قريب او بعيد » .

وقد بلور كرزون وجهة نظره في مذكرة قدمها الى الوزارة ومؤرخة في ١٩١٧/١٠/٢٦ ، اوضح فيها بجلاء المكانة التي تحتلها مدينة القدس في دنيا الاسلام والمسيحية ، ويشير الى المشكلة الانسانية التي ينطوي عليها وعد بلفور اذ يقول : « يوجد هنالك ما يزيد على نصف مليون من العرب السوريين ... وقد استوطنوا هم واجدادهم البلاد منذ قرابة ١٥٠٠ عام ، وهم اصحاب الارض التي يتقاسم ملكيتها الملاكون الفرديون والمجتمعات القروية ، ولن يرضى هؤلاء بمصادرة اراضيهم وانتزاعها منهم لتسليمها للمهاجرين اليهود ، او ان يكونوا مجرد خطابين وسقائين لهم » .

وفي اجتماع الوزارة البريطانية بتاريخ ٣١ تشرين الاول اوضح بلفور نفسه ما يفهمه من التعبير « وطن قومي يهودي » : يعني شكلا من اشكال الحماية البريطانية او الاميركية او غيرها « تتوفر لليهود في ظلها مرافق وتسهيلات كافية تتيح لهم بناء مقومات خلاصهم الذاتي فيرسون بالؤسسات التربوية والزراعية والصناعية قواعد مركز حقيقي للثقافة القومية وموئلا للحياة القومية . وهو لا ينطوي بالضرورة على تأسيس دولة يهودية مستقلة في امد قريب ، اذ يتوقف هذا الامر على التطور التدريجي وفقا لسنة التطور السياسي المعهودة » .

لا ريب ان بلفور كان يتمتع بالقدرة على عرض الامور بوضوح ، ولكنه كان ايضا مبرزاً في طمس الحقائق وتشويهها بشكل فاضح . ففي اجتماع مجلس الوزراء في ١٩١٧/١٠/٤ ادعى ، ضمن ما ادعاه ، ان الرئيس الامريكي آنذاك ، وودرو ويلسون ، كان يحبذ اصدار وعد بريطاني يعلن العطف على التطلعات الصهيونية . وفي الاجتماع ذاته تصدى اليهودي ادوين مونتاغو وزير الدولة لشؤون الهند لبلفور واظهر ما في ادعائه ذاك من مخاتلة وتناقض ، اذ بين ، مستشهدا بالكولونيل هاوس ، ان الرئيس الامريكي ويلسون كان ، عندئذ ، يعارض اصدار مثل هذا الوعد .

وقد تكون أفضع مغالطات بلفور وتشويهاته للحقائق تأكيداً بأن غالبية اليهود في روسيا يؤيدون التطلعات الصهيونية متجاهلاً ، بذلك ، تجاهلاً تاماً نصيحة السفير البريطاني في روسيا الذي طلب منه ان يبدي رأيه فيما اذا كان الوعد المقترح سيساعد قضية الحلفاء ، فكان جوابه انه « يشك شكاً بالغاً » في ذلك ، لانه « لا يوجد بين اليهود في

روسيا حماس كبير للصهيونية خصوصا منذ الاطاحة بالنظام القديم (القيصري) .
لقد أثر بلفور اهمال نصيحة موفده ومندوبه آنخاص في مسرح الاحداث وقبول تأكيدات
الصهيونيين الذين يعيشون في لندن على بعد آلاف الاميال من يهود روسيا . وقد وصف
ادوين مونتاجو هؤلاء الصهيونيين بأنهم من اليهود المولودين في الخارج ، وهم الوحيدون
الذين يدعون الى انشاء وطن قومي يهودي .

وبالطريقة ذاتها بالغ بلفور كثيرا في اظهار العطف الفرنسي على التطلعات الصهيونية
كما أثار مخاوف زملائه الوزراء من احتمال قيام المانيا بأخذ زمام المبادرة من الحلفاء
باصدارها وعدا بالتعاطف مع التطلعات الصهيونية ، وصور لهم أن اصدار وعد بريطاني
سيكون له وقع حسن لدى اليهود في الولايات المتحدة . ولم يقل أبدا أية كلمة عن العرب ،
وتجاهل ملاحظات اللورد كرزون ، ولم يحاول مطلقا أن يجيب على أسئلته . وقلما كان
وزير خارجية بريطاني متعاميا الى هذا الحد عن الجانب الآخر من قضية هامة .

[٤]

لقد أوصد بلفور ومساعدوه في وزارة الخارجية منافذ عقولهم الى واقع الاشياء وعميت
بصيرتهم بحيث أنهم أثناء مداولاتهم بشأن تقرير مصر فلسطين ظلوا على اتصال وثيق
بالصهيونيين ، ولكنهم رفضوا ، بعناد واصرار ، أن يأخذوا بالاعتبار الاحتجاجات التي
قدمها المسلمون المقيمون في لندن (لقد حالت ظروف الحرب دون الاستماع الى رأي
العرب الذين يعنيهم الامر لأن معظمهم كانوا يقيمون في مناطق العدو) . ففي حزيران
١٩١٧ ألقى مرمدوك بيكتول ، الذي اشتهر فيما بعد بترجمته للقرآن ، محاضرة في قاعة
كاكستون نشرتها ، فيما بعد ، الجمعية الاسلامية المركزية في لندن في كراس بعنوان
« المصالح الاسلامية في فلسطين » ، والغرض من هذه المحاضرة كما قال صاحبها هو
ازالة الجهل الخطير المتفشي ، عندئذ ، في بريطانيا ليس بين عامة الناس فحسب بل حتى
بين الوزراء ، بشأن ما ينطوي عليه تطبيق الخطة المقترحة « بانشاء دولة يهودية في
فلسطين في ظل سيادة احدى الدول المسيحية » من مضامين ومخاطر . واشتملت تلك
المحاضرة على عرض واف لمكانة فلسطين والقدس في الاسلام وفي التاريخ العربي .
وقد قدم نص هذه المحاضرة المطبوعة في كراس الى وزارة الخارجية البريطانية كاحتجاج
اسلامي ، واطلع عليها كبار المسؤولين في وزارة الخارجية ثم بلفور نفسه .
اما ملاحظات السير مارك سايكس عندما اطلع على المحاضرة فتكشف الكثير من النوايا
المبيتة ، فعندما لم يجد في نص المحاضرة ما يعيب هاجم صاحبها من الزاوية السياسية
دامغا اياه بأنه موال لتركيا ، وهي تهمة سيئة في ذلك الوقت وان تكن قد فقدت معناها
الان . وكانت هذه التهمة كافية لاهمال النصيحة الهادئة التي محضها للحكومة
البريطانية ، وهي ان فلسطين مقدسة لدى اتباع الديانات الثلاث : اليهودية والمسيحية
والاسلام ، وأن من الخطأ الاهتمام بمصالح الديانتين الاوليين فقط وتجاهل الثالثة .

وعادت الجالية الاسلامية في لندن الى الهجوم من جديد ، فبعد خمسة أيام من اصدار
« وعد بلفور » قدمت احتجاجا الى وزير الداخلية البريطاني وطالبت بضمانات بشأن
المسجد الأقصى وغيره من الاماكن الاسلامية المقدسة . ولكن ، في هذه المرة ، لم يعتبر
السير مارك سايكس الموقعين على الاحتجاج مجرد موالين لتركيا فحسب ، بل « عملاء »
لتركيا وحض بقوة على تجاهل احتجاجهم ، وكذلك لم تكن اسعد مصرا من هذه رسالة
الاحتجاج التي وجهها « السيد أمير علي » من مجلس شورى الملك في بريطانيا بتاريخ
١٠/١١/١٩١٧ الى اللورد هاردينج الوكيل الدائم لوزارة الخارجية ومندوب الملك
السابق في الهند . وقد رغب السيد أمير علي أن يسترعي انتباه بلفور الى واقع أن
« فلسطين هي في نظر المسلمين أرض مقدسة دون أدنى شك ، وأن مدينة القدس لا

يفوقها قدسية وطهارة عندهم سوى مكة والمدينة « وبين أن من « الغبن والاجحاف » بالاسلام وضع أحد « أقدس أقداسه » تحت السيطرة اليهودية .

ولكن لب الامر ولبابه انه لا بلفور ولا اي من مساعديه كان يجهل الحقائق وواقع الاشياء ، ان لم يكن عن اي طريق آخر ، فبفضل الوقائع الناصعة التي وضعها تحت انظارهم اللورد كرزون ، سواء كان ذلك على الصعيد الديني او الصعيد القومي . ولكن بلفور أثر أن يضرب بالوقائع كلها عرض الحائط . وبمساندة رئيس الوزراء لويد جورج ومباركته سار بهذه السياسة الى النهاية الى أن أثرت رسميا في مجلس الوزراء . ولم يؤخذ العرب بأي حساب سوى اتخاذ الاحتياطات لآخراس ما قد يصدر عنهم من احتجاجات . ويتضح هذا من برقية أرسلت مع نص وعد بلفور في يوم صدوره الى الجنرال وينغيت المندوب السامي البريطاني في القاهرة حيث جاء فيها : « ينبغي عليك ان تراقب تعليقات الصحف مراقبة شديدة حتى لا تستثار الحساسيات العربية » . فلا عجب إذن ان اكتفت أوسع الصحف العربية انتشارا ، آنذاك ، وهي جريدة « المقطم » التي كانت تصدر في القاهرة والمعروفة بموالاتها لبريطانيا بمجرد نشر نص وعد بلفور على هيئة برقية صحفية وردت من مكتب وكالة رويتر في لندن بتاريخ ٩ تشرين الثاني .

[٥]

كان اصدار وعد بلفور ايدانا بانتهاء المرحلة الاولى من اقرار الظلم والاجحاف سياسة رسمية لبريطانيا . ولكي تضع بريطانيا هذه السياسة موضع التطبيق كان عليها انتظار انجاز عدد من المهمات منها : استكمال احتلال فلسطين ، والحق الهزيمة بتركيا بصورة تامة ، ومراجعة بنود اتفاقية سايكس - بيكو واعادة النظر في بعضها ، واضفاء صفة الشرعية من ناحية القانون الدولي على موقف بريطانيا ، والتفاوض مع فرنسا للتنازل عن مطالبها في فلسطين ، وضمان تعيين بريطانيا دولة منتدبة على فلسطين .

وقد تم انجاز هذه المهمات جميعا قبل حلول شهر تموز ١٩٢٠ عندما جرى تعيين السير هيربرت صموئيل السياسي البريطاني الصهيوني مندوبا ساميا في القدس ، وقد أوكلت اليه ، بموجب انتداب من عصبة الأمم ، مهمة تنفيذ سياسة انشاء وطن قومي يهودي في فلسطين . ولا حاجة بنا الى القول انه قد جرى الاقدام على اتخاذ هذه الخطوات الخطيرة دون موافقة ، او حتى ، في بعض الحالات ، دون علم سكان فلسطين العرب . وقد أخذت بريطانيا علما بعدم رضى شريف مكة الذي كانت بريطانيا قد اعترفت به ملكا على الحجاز .

وقد ظن ، في أول الامر ، ان البيان الانكليزي - الفرنسي الصادر في ٨/١١/١٩١٨ هو بيان للسياسة البريطانية موجه له ، بيد ان انتهاء الحرب مع تركيا بسرعة ، وانتشار التملل وعدم الرضى على نطاق واسع بين السكان العرب في المناطق التي احتلها البريطانيون والقوات الحليفة لهم حولت هذا البيان الى نداء عام مشترك من الحكومتين الانكليزية والفرنسية . لقد استهدف هذا النداء العام المشترك تخفيف وقع اتفاقية سايكس - بيكو على العرب ، وتهنئة خواطر « القوى الديمقراطية » في معسكر الحلفاء ، وبصورة خاصة ، الانسجام قدر الامكان مع نقاط الرئيس الامريكي ويلسون الاربعة عشرة . وقد سبق اعلان هذا البيان العام المشترك كثير من الاخذ والرد الدبلوماسي . فقد اقترحت فرنسا ان لا يقتصر تطبيق هذا النداء على سوريا والعراق فقط ، بل ان يكون تطبيقه عاما وشاملا . ولكن اللورد روبرت سيسيل ساعد بلفور الايمن في المسألة الصهيونية رفض الاقتراح الفرنسي لانه « سيكون من العسير التوفيق بينه وبين سياستنا المعلنة (كذا !) في فلسطين » . لقد ايقن الفرنسيون الان بما ارتابوا بشأنه طوال الوقت ، وهو أن بريطانيا كانت تريد الاستئثار بفلسطين متخذة من

التطلعات والاماني الصهيونية ذريعة وغطاء لمطامعها . وكان اول تلميح رسمي بنوايا بريطانيا السعي الى بسط سلطانها السياسي على فلسطين وحرمان غالبية سكانها العرب من حق تقرير المصير ومن الحكم الذاتي لتسهيل مهمة تأسيس وطن قومي يهودي فيها . ورغم ان النداء الانكليزي — الفرنسي المشترك قد عمم رسميا في فلسطين ، فانه لم يكن بوسع الحكام العسكريين البريطانيين في فلسطين جلاء امر هو غامض في ذاته . فكتب كبير الضباط السياسيين في فلسطين الى وزارة الخارجية طالبا توضيح مضمونه وجلاء مراميه . وكان جواب وزارة الخارجية حلقة اخرى في سلسلة سياسة الازدواجية والخداع ، اذ ابلغته وزارة الخارجية ان فلسطين مستثناة من مضمون هذا النداء العام ، وان هذا هو « لمعلوماته الخاصة » .

لقد بان الغرض من سياسة المواربة والمراوغة وانكشف أمرها . ففي الاسبوع الاول من شهر كانون الاول (ديسمبر) ، أي بعد اقل من شهر من اصدار البيان العام ، عقد رئيس الوزراء البريطاني صفقة سرية مع رئيس الوزراء الفرنسي كليمنصو غيرت بمقتضاها بنود اتفاقية سايكس — بيكو فأطلقت يد بريطانيا في فلسطين مقابل اطلاق يد فرنسا في بقية سوريا . وقد تغافل المسؤولون البريطانيون تغافلا تاما عن مسألة التشاور مع شريف مكة بهذا الصدد ، كما ورد في النص الاصلي للاتفاقية .

وفي تلك الاثناء كانت فلسطين تنور بالقلق والاضطراب ، رغم ما فرضته السلطات العسكرية من حظر للنشاطات السياسية . وجدير بالذكر ان الملفات البريطانية تشتمل على توثيق وتسجيل للاحتجاجات العربية افضل من أي مصدر آخر عرفتة ، ولهذه السجلات قيمة كبيرة جدا بحيث انها تستحق دراسة خاصة . لقد كان بوسع السلطات العسكرية البريطانية ان تقيد وتضيق حجم عمليات الاحتجاج ، ولكنه لم يكن بوسعها ان تحجب الوقائع عن مرجعها في لندن . وقد اثارت موجة الاحتجاج الكبيرة هذه مخاوف انصار القضية الصهيونية في وزارة الخارجية البريطانية بحيث ان السير مارك سايكس سعى عن طريق التهديد المبطن للامير فيصل ، الذي كان عندئذ في زيارة رسمية للندن ، لكي يستخدم « نفوذه » لاختفاء حملة الاحتجاج والمعارضة ضد الخطط الصهيونية .

[٦]

وكانت آخر خطوات بريطانيا للقبض على خناق فلسطين فوزها بالانتداب عليها وتضمينها بنود الانتداب ليس وعد بلفور فحسب بل بنودا مفصلة حول تطبيقه وتنفيذه ايضا . وقبل ان يقر مؤتمر السلام في باريس هذه الاجراءات ارسل لجنة مستقلة للتحقيق الى سوريا ، ووجدت هذه اللجنة ان عرب فلسطين يرفضون البرنامج الصهيوني وأي انتداب بريطاني يلتزم بتنفيذه . وقد خشي بلفور من نتيجة هذا التحقيق ، فاعترض على شمول فلسطين في التحقيق وبين في مذكرة قدمها الى رئيس وزرائه لويد جورج انه بالنسبة الى فلسطين « نرفض محقين وعن سابق اصرار قبول تطبيق مبدأ حق تقرير المصير » .

وأثناء صياغة بنود الانتداب كان المسؤولون في وزارة الخارجية البريطانية يعملون بتعاون وثيق مع الصهيونيين ، ولكنهم لم يستشيروا حتى مرة واحدة أية سلطة عربية ، فلسطينية كانت أو غيرها . وهذا مناقض لروح ونص المادة ٢٢ من ميثاق عصبة الامم التي تضمنت ان تطوير مناطق الانتداب وتأمين الخير لها هو « امانة مقدسة في عنق الحضارة » ، وأنه عند اختيار الدولة المنتدبة التي مهمتها تقديم المشورة الادارية يجب ان « توضع في المقام الاول » رغبات سكان منطقة الانتداب . ونتيجة لهذه المؤامرة الانكليزية — الصهيونية جاءت بنود الانتداب على فلسطين مختلفة عما هي عليه لسوريا ولبنان والعراق ، فهذه البلدان اعتبرت بمثابة بلدان مستقلة بحاجة الى مساعدة دولة منتدبة لعدد من السفين . اما فلسطين ، فقد أوكل امر « ادارتها » الى بريطانيا دون اي تلميح او اشارة الى منحها

الاستقلال في المستقبل ، وذلك ، دون أدنى ريب ، نتيجة حرمانها من حق تقرير المصير وفرض سياسة انشاء وطن قومي يهودي فيها . هذا ، وقد ذهبت احتجاجات العرب الى مؤتمر السلام في باريس والى عصبة الأمم ادراج الرياح .

وكان الناطق العربي الوحيد الذي له شأن وسلطة فيصل بن الحسين الذي قدم احتجاجاته بالحاح . وقد نفى أولا يديه ، في رسالة رسمية الى الحكومة البريطانية ، من مزاعم الصهيونيين بأنه « أقر » لهم بسياسة انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . وقال في رسالته : « ان كل ما اعترفت به هو ان أومن حقوق اليهود في تلك البلاد بالقدر الذي أومن به حقوق السكان العرب المحليين » . وجلب الانتباه الى معارضة سكان عرب فلسطين القوية ، وأكد وجهة النظر العربية بأن فلسطين هي ضمن المناطق التي وعدت بريطانيا بمنحها الاستقلال وعبر عن ثقته بأن ذلك الوعد البريطاني لا يلغيه وعد لاحق للصهيونيين . وأضاف ان والده (الشريف حسين) مخول ، حتى بمقتضى اتفاقية سايكس - بيكو ، أن يؤخذ رأيه بصدد مستقبل فلسطين . ولكنه ، ومما يثير الدهشة ، لم يشر الى الرسالة البريطانية الى والده التي تلقاها بواسطة « هوغارت » والتي جعلت الوعد لليهود خاضعا لحرية عرب فلسطين السياسية والاقتصادية . وختم فيصل رسالته قائلا : اذا ما أمكن الابقاء على وحدة سوريا وفلسطين « فبوسعنا ان نتوصل الى حل يؤمن مصالح جميع من يهمهم الامر » .

لقد كان الامر بكامله اشبه بحوار الطرشان . فقد كانت بريطانيا مصممة على فصل فلسطين عن سوريا ، واتفقت مع فرنسا على ذلك . وكذلك فان زبائننا الصهيونيين كانوا غير راغبين في ان يكونوا تحت حكم أمير عربي ، حتى وان كانت سلطته اسمية ، في حين كان متاحا لهم حاكم من جنسهم وان تفكر بزي مندوب سام بريطاني . ومن جهة أخرى ، لم تكن فرنسا مرتاحة حتى لذلك القدر الضئيل من الاستقلال الذي كان فيصل يتمتع به في دمشق . لقد كان كل من مؤتمر السلام في باريس وعصبة الأمم المتحدة تحت سيطرة بريطانيا وفرنسا فيما يتعلق بشؤون الشرق الأدنى العربي ، ولذلك كان فيصل والعرب يواجهون خصوما جبارين ، وكان حالهم في هذا أشبه بحال المتظلم ، في الحكاية ، الذي تبين له ان المتهم هو نفسه القاضي الذي قدمت الشكوى له !

[٧]

لقد التزمت الحكومة البريطانية جانب العناد ، بصورة غير معهودة ، وضربت عرض الحائط بتحذيرات رجالها وممثليها في مسرح الاحداث . ففي ١٨ كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ أرسل الجنرال غيلبرت كلايتون كبير الضباط السياسيين لدى قائد القوات البريطانية العام في سوريا وفلسطين برقية الى وزارة الخارجية بأن وضع نصوص اتفاقية سايكس - بيكو والسياسة الصهيونية موضع التطبيق « سيتطلب ، دون شك ، الاحتفاظ بجيش احتلال فعال لمدة سنوات كثيرة قادمة » . لقد أثبتت هذه النبوءة صدقها طوال مدة الانتداب على فلسطين ، كما أثبتت صدقها حتى بعد انتهاء الانتداب الذي استبدل الاحتلال البريطاني باحتلال اسرائيلي .

لقد مضت السلطات البريطانية قدما في تنفيذ السياسة التي استحدثتها في العام ١٩١٧ دون هوادة وفي وجه معارضة عربية شديدة باللجوء الى القوة القاهرة العمياء . وقد رفضت الحكومات البريطانية المتعاقبة حتى مجرد احتمال معاودة النظر في سياستها . ومن المفيد أن ندرج هنا اثنين من ردود الفعل البريطانية المبكرة تجاه الاحتجاجات العربية . فإما رد الفعل الاول ، فقد جاء على هيئة بيان رسمي أصدره هيرت صموئيل بعد وقت قصير من تسلمه منصب المندوب السامي في القدس في محاولة لتثبيط عزائم العرب والقضاء على أي بصيص أمل لديهم باحتمال إعادة النظر في السياسة البريطانية

اذ جاء فيه : « لم يطرأ ، وإن يطرأ ، أي تغيير على سياسة حكومة صاحب الجلالة » .
 أما رد الفعل الثاني فقد سجله احد كبار المسؤولين في وزارة الخارجية البريطانية على هيئة شرح وتذييل لاستلام طلب « انشاء حكومة تمثيلية تكون مسؤولة أمام جمعية تشريعية منتخبة » من المؤتمر العربي الفلسطيني الاول ، اذ جاء في ذلك التذييل : « لا اظن اننا بحاجة الى ان نغير هذا الطلب اي اهتمام ، حتى ولا مجرد ارسال اشعار بالاستلام » .
 مرة واحدة فقط في خلال ٣٠ عاما اعترفت حكومة بريطانية بإمكانية إعادة النظر في سياستها . ففي عام ١٩٣٩ ، وبعد ثورة عربية مسلحة دامت ثلاث سنوات ، اقترحت الحكومة البريطانية اقامة حكومة تمثيلية بعد انقضاء فترة انتقالية مدتها عشر سنوات . وبغض النظر عن الاعتبارات الاخرى ، كان طول الفترة الانتقالية المغالى فيه غلطة كبيرة ، وقد ساهم كل من معارضة الصهيونيين لهذا الاقتراح ، وتردد العرب في قبوله ، ثم اشتعال الحرب العالمية الثانية ، الى تخلي بريطانيا عن هذه السياسة . وقبل ان تنفض الحكومة البريطانية يديها من المسؤولية وتحيل القضية الفلسطينية الى منظمة الامم المتحدة في العام ١٩٤٧ ، كان قد اتضح بجلاء انه لم يكن هنالك انصاف للاغلبية العربية . فطوال ثلاثين سنة عمدت القوات البريطانية الى اكرام الاغلبية على قبول تأسيس واستمرار نمو الوطن القومي اليهودي الى ان أصبح اليهود ، الذين كان عددهم لا يتجاوز ٨ ٪ من السكان في العام ١٩١٧ ، يشكلون ثلث مجموع السكان ، ورفضت السلطات البريطانية ، رفضاً باتاً ، طوال الوقت ، الاستجابة الى طلب انشاء حكومة تمثيلية .

فاذا كان بالامكان اكرام الاغلبية ، دون حق أو انصاف ، واجبارها قسراً لصالح الاقلية ، فلماذا لم يتيسر اكرام هذه الاقلية ، بحق وانصاف ، لقبول حكم الاغلبية ؟ ان التمعن في ما ينطوي عليه هذا السؤال من دلالات هو تعقيب حزين ومؤسف على العدالة البريطانية . ان نكران حق تقرير المصير على عرب فلسطين مدى ثلاثين عاما هو دون ادنى شك علة خسارتهم ارض آبائهم واجدادهم وسقوطهم في حماة وضعهم الراهن المفجع .

صدر عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية

تهويد فلسطين

اعداد وتحرير الدكتور ابراهيم ابو لغد

ترجمة الدكتور أسعد رزوق

٨ ل.ل.

٤١٣ صفحة

تضاف اجور البريد : ١٠٠ ق.ل. في البلاد العربية
 ٢٥٠ ق.ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق.ل. في سائر دول العالم

الفكر الصهيوني في شعر بياليك

الدكتور عبد الوهاب المسيري
ورشاد الشامي

يعد الشاعر اليهودي الروسي حليم نحمان بياليك* (١٨٧٣ — ١٩٣٤) من أكبر شعراء أدب عصر الاحياء القومي اليهودي قاطبة . وقد ولد بياليك لابوين فقيرين عام ١٨٧٣ في قرية روسية بالقرب من زيتومير . وحينما توفي ابوه وهو لا يزال في السابعة ارسل بياليك ليعيش مع جده المتدين المتزمت . وفي هذه الفترة من حياته تلقى بياليك تعليمه الديني ، وقرأ كثيرا من الكتب الدينية (التي يشير اليها في قصائده) ولكنه قرأ في الوقت ذاته عددا من كتب دعاة « الهسكلاه » مما سبب له صراعا فكريا لم يتمكن من حسمه طيلة حياته . وحينما بلغ بياليك السابعة عشرة من عمره التحق بأكاديمية فولوزجين الدينية حيث بقي لمدة ثمانية عشر شهرا وهناك بدأ في الكتابة الادبية والتحق بجماعة « احباء صهيون » . وحينما تخرج بياليك عام ١٨٩١ ذهب الى اودسا التي كانت آنذاك مركزا للبحث الثقافي الروسي اليهودي . وقد شجعه المفكر الصهيوني احادهعام على الكتابة وساعده على نشر قصائده الاولى . وبعد ان اشتغل بعض الوقت في الاعمال التجارية التي باء معظمها بالفشل ، اضطر بياليك للاشتغال بتدريس اللغة العبرية للصغار . وقد هاجر بياليك من روسيا السوفيتية عام ١٩٢١ ومكث لمدة ثلاث سنوات في برلين ، هاجر بعدها الى تل ابيب حيث دفن بعد موته عام ١٩٣٤ .

وقد ساهم بياليك في احياء اللغة العبرية عن طريق تحرير المجلات وتصنيف المعاجم العبرية وترجمة روائع الادب العالمي وكتابة الشعر .

ويمكننا ان نقسم قصائد بياليك الصهيونية الى اربعة اقسام تناولت الابعاد الاربعة التي دارت في اطارها ارهاصات حركة الفكر الصهيوني في مستهل القرن العشرين وهي :
(١) فكرة العودة الى الارض والطبيعة ، (٢) فكرة المسيح المخلص ، (٣) فكرة نبذ الهسكلاه او بالتحديد نبذ الاندماج في الشعوب ، (٤) موقفه من التراث اليهودي .

(١) **فكرة العودة الى الارض والطبيعة** : لقد كانت العودة الى الارض — ارض فلسطين — هي الركيزة الرئيسية لفكرة « محبة صهيون » والتي عبر عنها بياليك في عدد من القصائد . وقد كانت اولى قصائده التي تحمل هذه الروح هي قصيدة « الى العصفور » التي كتبها عام ١٨٩١ . في هذه القصيدة يستخدم بياليك العصفور كرمز يخاطب من خلاله رموز الارض المقدسة ، ويطلب منه ان يخبره عن امجاد الارض القديمة وبيته اشواقه الى هذه الارض :

* المصدر الذي استقينا منه هذه المعلومات عن حياة بياليك هو كتاب ارثر هرتزبرج **الفكرة الصهيونية** (نيويورك ، ١٩٥٩) ص ٢٧٨ ، اما النصوص الشعرية التي منعرض لها بالتحليل في هذا المقال فقد قام الاستاذ رشاد الشامي بترجمتها عن العبرية .

ثحية دافئة لعودتك أيها العصفور الجليل
من البلاد الحارة الى نافذتي ،
كم اشتاقت نفسي الى صوتك العذب
أتحمل لي السلام من اخوتي في صهيون ،
من اخوتي البعيدين القريبين ؟
يا أيها السعداء أتعلمون انني أعاني ،
نعم أعاني من الآلام .

وارتباط الشاعر بالأرض ارتباط رومانسي حالم لا جذور له الا في وجدانه وذاته ولعل
هذا هو السر في استخدامه لرموز مستقاة من الطبيعة ليس لها أية ابعاد اجتماعية أو
تاريخية . ثم يسأل الشاعر العصفور عن حال كل ما تشتمل عليه الأرض المقدسة من
رموز ذات دلالات دينية لليهود :

أتحمل لي السلام من فلكمة البلاد
ومن السهل ، ومن الوادي ، ومن قمم الجبال ؟
كيف حال نهر الاردن ومياهه الصافية ؟
كيف حال كل الجبال وكل التلال ؟

والخلفية الطبيعية التي يصفها الشاعر في قصيدته تتصف بالعمومية فهو يسأل عن
« كل الجبال وكل التلال » لأنه ليس له علاقة مباشرة ومحسوسة وشخصية بهذه
الطبيعة ، بل هي علاقة ذهنية مستقاة من الكتب الدينية والادبية اليهودية (وليقارن
القارئ عمومية اللغة والصورة عند بياليك « نهر الاردن ومياهه الصافية » بخصوصيتها
ومحسوسيتها البالغة في شعر محمود درويش « لن يصب النيل في الفولغا/ولا الكونغو
ولا الاردن في نهر الفرات / كل نهر وله نبع ... ومجرى ... وحياة ») . والخلفية
الطبيعية العامة هي خلفية الانعتاق من التاريخ اليهودي ومن المنفى بل ومن كل الآلام
الانسانية . انها خلفية تمكن الذات اليهودية أن تطرح كل اعبائها التاريخية جانبا لتتطلق
مثل العصفور نحو البعث الجديد .

والعودة للطبيعة وللأرض التي سيكتب لذاته الانبعاث فيها تظهر بوضوح وجلاء في قصيدة
« في الحقل » التي يعبر فيها الشاعر عن حرقه شوقه للتحرر والانطلاق باندماجه في
الطبيعة الطليقة . فهو يعبر عن شوقه الى الحياة البسيطة في القرية نادبا حظه الذي
لم يمكنه ان يكون بين اخوانه الذين حققوا حلمهم فغدوا يحيون من ثمار فلاحه الأرض
في أرض اسرائيل .

ويستهل الشاعر قصيدته هذه بالتعبير عن انه وجد خلاصه وحرية في الانطلاق في الحقول
التي لا تحدها الاسوار والتي يخيم عليها الامان وبياركها الرب ، وذلك لان مشاعره
تنجذب اليها وسيل تفكيره مشدود نحوها :

هربت اليوم الى الحقل من حزني خائر القوى
هربت الى حيث تهفو مشاعري وتتدفق افكاري .

ثم يبدأ في التجاوب مع الحقل ومناجاته والاختباء بين سنابل القمح والاصفاء الى صمت
الغابة مستمعا الى اسرارها التي ينبس بها ورق الاشجار :

أتي بين القمح واختبئ ،
واغرق بين سنبله واندفع مع سيقانه الوفيرة ،
وانجرف مع فيضان امواجه ،
وأصفي لصمت الغاب واسمع اسرار الدفل ،

وفي هدوء يتراعى الى انثى همس الاشجار

فأسمع مر حديث اوراقها .

ان معجم بياليك يتكون من مجموعة من الكلمات الرومانسية ذات الدلالة الواضحة مثل: ينطلق ، لا تحدها الاسوار ، هريت ، اندفع ، انجرف مع فيضان امواجها ، اختبىء ، أغرق ، اصغى لصمت . وهي كلمات ان دلت على شيء فهي تدل على رغبة الشاعر الدفينة في أن يلقي بذاته في احضان مطلق ما (الامة ، العمل اليهوي ، التوراة ، المسيح المخلص) مطلق لا علاقة له بوجوده اليهودي المحسوس في المنفى وذلك حتى يتسنى له ان يذيب كل همومه اليهودية ويصبح في برآءة الاطفال وفي طهر الموتى .

وفي نفس القصيدة يستمر بياليك في استخدام الصور التي تعبر عن رغبته في « العودة » الى كل غير تاريخي يستوعب الذات الفردية فيتحدث عن الارض بنغمة حانية رامزا لها برمز الامومة راجيا اياها ان ترضعه من ثديها لان نفسه ظامئة اليها :

أغمر وجهي وأهوي على الارض الندية

واسألها ذارفا الدمع فوق صدرها :

اماء : أيتها الارض الرحبة الكبيرة

قولي لي ، لم لا تخرجي ثديك لي

فأنا ايضا لي روح فقيرة متشبهة .

« أغمر وجهي » ، « وأهوي على الارض » هما استمرار لمعجم بياليك الهروبي وهما صورتان فيهما تعبير عن الرغبة في الانطلاق ولكنه انطلاق يشبه الموت الى حد كبير ولذلك فهو يهوي ويهوي على الارض الرحبة الكبيرة ، رحابة مطلقة تذكرنا برحابة القبر الذي يوجد خارج الزمان .

وبياليك مثل كل الشعراء الرومانسيين يذهب الى الطبيعة لبيتها همومه وليصب في قوالبها افكاره . ولذلك حينما تهب الريح فجأة وترتعد السنابل ذعرا ، وتتطاير الغلال في الهواء مثل نعجات القطيع المذعور يفاجأ الشاعر بان حركة الطبيعة تشابه الى حد كبير حركة عقله وفكره . فسنابل القمح تركض مسرعة « الى حيث ترحل الغيوم » « الى حيث يشرق النهار وتهرب السحب » « الى حيث تحمل الاحلام نفوسنا » .

وينتهي الشاعر قصيدته بتأكيد شوقه الى ان يكون مثل من سبقوه من اخوانه الى الهجرة ويختم القصيدة بأن يرسم صورة للمستعمرين الصهاينة في فلسطين يعيشون في وئام مع الطبيعة وعناصرها :

اخوتي العاملون في بيت أمي

الذين قد يرفعون أصواتهم في هذه اللحظة ،

من أعلى جبل أو تل ،

مجبيين على تحيتي المرسله اليهم .

ان عمومية وصف بياليك للطبيعة تصل الى الذروة في تحيته المرسله الى « أعلى جبل أو تل » ، اي جبل أو اي تل ، يتصادف ويكون أعلى من زملائه . والصهيوني بياليك لا يملك الا ان يرسل هذه التحية الباهتة العامة ، لان علاقته بهذه الارض علاقة واهية ، علاقة بفكرة واهية ، علاقة بفكرة وليس بواقع معاش . اين هذا من شعر درويش الذي يبور بتفاصيل حبه المباشر لفلسطين التي يعرفها والتي عاش فيها ، حب يصل به الى درجة تجعله يشعر بمذاق « ملح الخبز واللحن / وطعم الارض .. والوطن » ان درويش يعرف اسم فلسطين وعينيها ووشمها واحلامها وهمومها ومنديلها وقدميها وجسمها وكلماتها وصمتها وصوتها وميلادها وموتها ولذلك فهو لا يرسل تحيته أبدا « الى أعلى جبل أو تل » .

(٢) فكرة المسيح المخلص : واذا كانت الطبيعة في شعر بياليك هي استعارة يستخدمها لوصف المطلق المجرد الذي يتخطى التاريخ ، ففكرة المسيح المخلص هي الاسطورة الدينية اليهودية التي يستخدمها ليعبر عن نفس الموقف . واذا كان ثمة اختلاف هام بينهما فهو يتلخص في ان استعارة الطبيعة تعبر عن الرغبة في الهرب الى مطلق غير يهودي يحرر الشاعر من ذاته اليهودية المنفية ، اما اسطورة المخلص فهو المطلق اليهودي الخالص الذي يساعد الشاعر على تحقيق الغرض ذاته عن طريق الذوبان في الامة التي تعيش في ارض الميعاد .

وقد عبر بياليك عن المسيانية في شعره بصور متعددة الوجوه ، وحينما كان يعبر عن فكرة المسيح المخلص فانه كان يقصد الخلاص من عبودية المنفى واعداد مملكة اسرائيل بالاضافة الى انه ابرز واكد ان الخلاص الكوني والانساني العام هو رهن بمجيء المسيح وتحقيق مثاليات الشعب اليهودي وان اساس المهمة التاريخية لليهود عبر كل الاجيال هو السعي لتحقيق الخلاص . وبما انه ليس هناك مغزى للتاريخ بدون حياة شعب اسرائيل ، فكذلك ليس هناك اي مغزى لاي مثالية معلنه للخلاص لا تضع في حساباتها اولاً وقبل كل شيء خلاص شعب اسرائيل . وقد عبر بياليك عن هذه الرغبة في الخلاص بصورة مباشرة وصريحة في قصيدته « اثار المسيح » . وهذه القصيدة يستهلها الشاعر بالتعبير عن فقدان الامل في الخلاص لتأخر المسيح في المجيء :

لم يأت المسيح بعد ولم يقترب يوم خلاصنا ،
ولم يسحب كبش الضان بعد على قمة جبل الزيتون
لقد نفذ الدرهم الاخير من جيبتنا ،
ونفدت انفسنا وصرنا جميعاً امواتاً .
لقد تحققت كل النبوءات
التي نطق بها الحكماء وتنبأ بها الانبياء .
هل تحدثوا بالباطل وبثوا الاكاذيب
والا فلم اذن تأخر قدوم المسيح ؟

وفي نفس القصيدة يواصل الشاعر النغمة اليائسة مشيراً الى الامل الذي غزا كل القلوب والاستعدادات من اجل يوم الخلاص بين كل الناس من مفكرين ورجال دين واناس عاديين وسفهاء . ولكنه في النهاية ينتابه اليأس من كل هذه الاستعدادات ومن قدوم امل الخلاص مجسماً في المسيح . وفي قصيدة « الى الهاجادا » (والهاجادا هو كتاب صلوات يهودي) يستعرض الشاعر المصائب التي حلت باليهود وكيف ان القيثارة كانت تواسيهم في محنتهم وتخفف عنهم عبء ما يعانون ، ولكن هذه القيثارة انتهت عهداً ومضى زمانها ولم يعد لها وجود وحلت بدلاً منها « الهاجادا » التي تحكي عن روح البطولة اليهودية :

ومنذ ذلك الحين حتى اليوم
لا ملك في اسرائيل — لا ملك ولا قيثارة ولا عود ،
واغلقت الاصوات التي صدرت من اوتار القيثارة
وكانت الهاجادا .
ومنذ ذلك الحين حتى اليوم
وانا انوح بالاحزان
واتخذ من الهاجادا قيثارة لى .

وفي احلامه في الصيف ، حتى في شكوكه وتخططاته التي تصل الى الاعماق ، ولدى احساسه بانحدار شعبه ، ومع النوازع العاصفة التي جعلت ثقته وايمانه بالعصر

ينهاران ، حتى في تلك اللحظة كان الشاعر يشقاق الى يوم الخلاص « الى يوم العتق » .
ان هذا الشوق هو كل مناه ، وهو « شمس » التي تمنحه الاضواء في الايام الحالكة
المظلمة ، في ايام حياة الكلاب المشبعة بالخزي والفاقة .

وظهور المسيح لن يتحقق الا في نهاية التاريخ والزمن اذ ان ظهوره هو في الواقع اللحظة
التي سيحل فيها الزمان المطلق محل الزمان التاريخي ، وبظهوره يصل التاريخ نهايته .
اذ ان التاريخ يحمل معنى التطور والتغير والتعديل ، اما المسيح المخلص فهو ثابت لا
يتحول . والمسيح لن يظهر الا اذا بلغ الفساد ذروته وبلغت تناقضات التاريخ منتهاها ،
ووصل استشهاد الامة اليهودية من أجل مثلها مداه . وان المعاناة المستمرة ستكون
السبب في دفع النهاية في تقريب يوم الخلاص . ولكن ولادة المطلق من النسبي ،
واللاتاريخي الثابت من التاريخي المتغير ليست ولادة سهلة ، ولذا غاننا نجد ان الشاعر
يستخدم صورة « النار المحرقة » بدلا من « الشمس المضيئة » لوصف ظهور المسيح :

من جبال الظلام سوف ينحت الذهب
وسوف تضيء وتتلاها روحنا المقدسة .

وفي قصيدة « رسالة صغيرة » يصف الشاعر المسيح بأنه مثل « العمود الناري » (وهذه
صورة مستقاة من العهد القديم الذي كان يعرفه الشاعر جيدا) . وفي قصيدة « موتى
الصحراء الاخيرين » يستخدم الشاعر استعارة النار المحرقة المخربة مرة اخرى . يصف
بياليك في القصيدة القائد العسكري للنبي موسى « يشوع بن نون » الذي يقف على قمة
التل وصوته يهدير في مواجهة جيشه من اليهود وهو يستعد لغزو ارض كنعان . . .
والشاعر يرى ان المنفى اليهودي الحالي مثل الصحراء التي تاه فيها اليهود وماتوا ولذا
فهو يدعو الجيل اليهودي الى الاستيقاظ والى رفض حياته ويطلب منه ان يمثل صوت
« يشوع بن نون » ويسير الى ارض الآباء لاعداد مملكة بيت داود كسابق عهدها :

صوته يخرج كالسهم مليئا بالقوة والطاقة
وكلمته تغترق كالشعلة ، كالنار ،
حتى الصحراء المخيفة ، الصحراء الخالية
تردد وراءه : « قم يا اسرائيل ، قم ايها المسكين » .

وفي قصيدته الشهيرة « حقا ان الشعب لعشب » يستخدم بياليك صورة اخرى لوصف
ظهور المسيح : صورة النفير ، وهي صورة مرتبطة في اللاوعي الجماعي بنهاية الايام
والنفير مثل النار المحرقة ينم عن العنف الذي لا بد وأن يصاحب التحول من الواقع
التاريخي اليهودي المغرق في العنف حيث يرقص اليهود حول العجل الذهبي الى الواقع
المثالي المفرط في المثالية واقع البعث القومي الجديد :

ورقة ذابلة في شجرة ، زيد متصاعد من موجة ،
كرم عن ، هل يحييه الندى ؟
هل ينفخ النفير وترفع الراية
ليستيقظ الميت أو يهتز ؟

وان لم يأت المسيح بنفسه يجب على اليهودي ان ينفذ عن نفسه غبار السلبية . وبلغة
تتم عن العنف الحتمي الذي يصاحب محاولة فرض الرؤية المثالية على الواقع المتغير ،
يطالب بياليك اليهودي بأن يضرب على القلوب وأن ينفذ الشرارات من داخله ، وان يضيء
كل ظلماتها . وفي قصيدة « مع الشمس » يقول :

ان بحتم من ضياء الشمس بلا جدوى ،
فامضوا واخلفوه من العدم .

من الرخام اقطعوه ومن الصخور انحتوه
ومن زوايا قلبكم اجذبوه .

ان مسيح بياليك المخلص لا يختلف كثيرا عن مسيح الروايات اليهودية الاسطورية ، وان كان المسيح المخلص التقليدي مجرد فكرة اخلاقية او حلم بالعصر الذهبي ، فان مسيح الصهاينة هو فكرة مثالية تحولت الى برنامج سياسي يحاول ان يفرض نفسه على الزمان والتاريخ حتى وان أدى ذلك الى الدمار والخراب والنابالم .

وقد يبدو لاول وهلة ان صور « العودة » الرومانسية المتمثلة في كلمات مثل « الاختباء » و « الفرق » و « الاصغاء للصمت » و « الرضاعة من ثدي الارض الرحبة الكبيرة » متناقضة مع صور الانطلاق والتدمير والخلق من العدم والمتمثلة في كلمات مثل « النار » و « النفير » و « قطع الرخام » (والافعى فيما بعد) . ولكن التناقض في صميمه سطحي لان الصور في مجموعها تعبر عن رغبة في عدم مواجهة المحسوس التاريخي ان كان عن طريق الانسحاب منه او تدميره كلية .

(٣) نبذ الاندماج في الشعوب : في عام ١٩٠٥ كانت روح الحرية تكتسح روسيا وقد جرفت معها اكثر الشباب اليهود من الرجال والنساء وقد أعطى هؤلاء طاقاتهم لقضية تحرير روسيا من الحكم القيصري ولم يلتفتوا بالمرّة الى الدعوة العنصرية الى « القومية اليهودية » التي كانت في مضمونها انفصالا عن جوهر الارتباط بالوطن الذي يعيشون فيه . وهال بياليك ما يحدث ، وهو الصهيوني الذي لا يمارس أي احساس بالولاء او الحب نحو الانسانية ، فانطلق يحذر اليهود بلغة قبلية متعصبة من قصاص الرب الذي سوف يحل بهم لانهم اعطوا احسن ما لديهم للثقافات الاجنبية ورهنوا ارواحهم كالوديعة لدى الآخرين ، وشيدوا ابنية روحية وعقلية لكل شعب على الارض ثم أغرقوا فيها ارواح اطفالهم :

زرعتم دمعكم المقدسة في كل المياه ،
ونظمت من خيوط النور شمعا خادعا ،
وافضتم روحكم على كل رخام اجنبي .

ان علاقة اليهودي بالثقافة العالمية — حسب تصور بياليك — هي مثل علاقته بالجويم (اي الاغيار) ، علاقة تنطوي على الشك والخوف ، يلعب فيها اليهودي دور الشهيد والضحية ، يعطي ولا يأخذ شيئا ، كأن الثقافة اليهودية استحدثت من العدم ونمت في اثر لا تاريخي . ثم يستطرد بياليك في نفس القصيدة قصيدة « حقا ان هذا قصاص الرب » فيصف كيف تقترب النسر الشابة من النور وتترك العش القديم وحينما تنمو اجنحتها تطير عاليا الى النور رأسا ، بينما لا يبقى أي شعاع يمكنهم ان يعيدوه الى « خيمة يعقوب الخاوية » :

وكلما كبر من ابنائكم نسر وأصبح له جناح
نرسلونه من عشه الى الابد .
وما ان يحلق في الاعالي متعطشا للشمس ومقتدرا
لا يدع النور ينزل اليكم ،
وما ان يجتاز السحاب بجناحيه ويشق طريقه للاشعة
لا يجعل الاشعة تهبط اليكم .
وهناك بعيدا على قمة الصخور يصرخ
ويصل صدى صوته اليكم ،
وتجلسون متكدرين ومكتئين :
في الخارج مطر دائم وفي القلوب رماد وتراب ،
وعيونكم مأوى لذباب الموت الذي على نوافذكم
ومأوى للعنكب التي في الزوايا الخربة .

ان الصهيوني بياليك يرى حتى في عالم الثقافات العالمية الانسانية امتدادا لاستقطاب الفكر الصهيوني : « في الخارج الانساني » « مطر دائم » اما في « القلب » اليهودي الشهير « فرماد وتراب » . ان القيم الاخلاقية والانسانية لا تهمة على الاطلاق ان لم تأت له هو اليهودي بنتائج عملية مباشرة :

اذا كان ثمة عدالة في العالم — فلتظهر في التو واللحظة ،
ولكن اذا ظهرت العدالة ،
بعد ان يكون قد زال اثري من تحت السماء
فليقتلع كرسيها من جذوره .

وفي عام ١٩٠٦ عام المعاناة الكبيرة ليهود روسيا ، حيث قامت ضدهم بعض المذابح في معمة الثورة الروسية ، كتب بياليك قصيدة أخرى فجر فيها غضبه المتجمع على المنصرين من اليهود الذين ذهبوا ضحية قضية ليست هي قضيتهم ، ولم يحققوا بما قدموه أي أمل من آمال بني دينهم . وقد عبر بياليك في هذه القصيدة المعنونة « نادوا الاناعي » عن عمق الاحتضار الروحي ، واستخدم اللازمة المتنوعة والتي تحمل نفس الفكرة . ففي المقطع الاول من القصيدة تكون اللازمة :

نادوا الاناعي لتنتقل غضبك الى اقاصي الارض .
وفي المقطع الثاني تصبح اللازمة :

نادوا النصور لتحمل صرختك الى كبد السماء .
ويختتم القصيدة باللائمة التالية :

نادوا الغيوم لتحمل حزنكم الى ارجاء البحار .

وفي الجزء الاول من القصيدة يصور بياليك حالة اليهود في المنفى وحياتهم الخالية الخاوية التي يعانون فيها شتى أنواع الهوان وهو ذلك الهوان الذي يراه من خلال احتجاجه على انصهار هؤلاء اليهود في مجتمعاتهم ، ويرى ان الموت في هذه الحالة احسن بالنسبة لهم ، لانهم لا يقدمون شيئا لقضية البعث القومي اليهودي :

وتتعب اعينكم من التحديق الى اجواز الفضاء والارض
حيث لا شيء من أجلكم يحيي المهجة والعين
وحيث بخلت يد الرب وتفاضت عيناه
عن ان تبعث هناك غيمة أو طرفة من ربح
وذبلت حياتكم في البين من القحط والجفاف
وتمنيت الموت لانفسكم وصرختم من ألم حياتكم .

وفي الجزء الثاني يعبر عن مسخطة الشديد للتخاذل الذي يبديه اليهود ولعدم تجاوبهم مع الحركة القومية اليهودية ولانجرافهم في تيار الحركات الأخرى ويتوعددهم بالمصير السيئ :

وبسطنم اكفكم للحب وتلهفت عيونكم للمطر
ولكن سحب البركة ستمر ، وكما جاءت متمضي ،
وصلاة اخيرة ذابلة كاللغة تتردد على شفاهكم
وتمنيت الموت لانفسكم واستهنتم بهول حياتكم .

لان حب اليهودي يجب الا يكون الا ليهودي مثله نجد ان رب الامة القومي لا يرسل المطر أو البركات الى اليهود المندمجين في القوميات الأخرى .

٤ (بياليك والتراث اليهودي : لا يملك قارئ أدب بياليك الا أن يلاحظ عمق التناقض في موقفه من التقاليد وعظم تخبطاته النفسية بين كونه رجل النهضة القومية العلمانية من

جهة وكونه في نفس الوقت رجل التراث اليهودي من جهة أخرى . وهذا التناقض في شعر بياليك يتضح في العديد من قصائده . ففي قصيدة « أن شئت أن تعلم » يتحدث عن الدين باعتباره مصدر القوة والبأس لدى اليهودي ويؤكد أن « بيت همدراش » (البيت التوراتي القديم الذي كان مصلى ومنتجعا للعلم الديني ، وكان بمثابة البؤرة التي حفظت التراث الروحي للشعب اليهودي على مر الأيام جيلا بعد جيل لكل من طلب التعمق في الدين) ، إذ كان الشباب يتوفرون فيه على استطلاع صفحات التلمود بياض أيامهم وسواد لياليهم ، وقد حافظوا بانكبابهم هذا على فتيل الحياة الروحية للشعب واستمدوا من معينهم التاريخي قوة الحياة . وهذه المعاني تؤكد لها الأبيات على النحو التالي :

ان شئت ان تعلم
من أي نبع استمد اخوتك المقتولون
ايام يؤسهم ، قوتهم وبأسهم ،
وكيف ساروا نحو الموت باسمين
وكيف قدموا اعناقهم
لكل سكين وكل مقصلة
وصعدوا لكل موقد ومحرقة
وماتوا جميعا ميتة القديسين هاتنين « الرب واحد » ...
غسر الى « بيت همدراش » القاهر للدهور ...
وسترى بعض يهود واجمين
وجوههم معروقة معقودة الجبين
هم يهود المهجر الذين يحملون نيره الثقيل
يحاولون ان ينسوا عذابهم
في صفحة بالية من صحف التلمود ،
يحاولون ان ينسوا املاتهم
في قصص قديمة يروونها ،
ويطردون همومهم بلحن مزمر يرتلونه .

ونلاحظ في هذه القصيدة نفس التيار الاساس في شعر بياليك (وفي الفكر الصهيوني عامة) « تيار العودة » الى المطلق . والمطلق هنا هو الماضي متمثلا في بيت همدراش . ونفس هذا التيار يتضح جليا في قصيدة « الى الهاجادا » التي يعبر فيها الشاعر عن تمسكه بمثل الحياة اليهودية التقليدية متمثلة في « الهاجادا » التي تحكي عن روح البطولة لدى اليهود عبر العصور والتي ما زالت تحف بها الانغام الحزينة لمنشدي بابل :

فيكم يا صفحات التلمود فيكم أيتها الاوراق البالية
اساطير بديعة وقديمة .
وفي ايام جنوني حينما أتأمل المحزونين
تجد نفسي فيكم السلى .

وفي قصيدة « على عتبة بيت همدراش » التي كتبها عام ١٨٩٤ نجد بياليك وقد وقف على عتبة « بيت همدراش » الذي يستخدمه كرمز للحياة اليهودية الدينية عبر العصور لان المثالية اليهودية تصل الى ثروتها بدراسة التوراة - ويحاول بث أحزانه فيه ولكنه يجده خاليا خاويا ، ويصف الشاعر الدمار الذي يسود بيت اسرائيل حيث تخيم العناكب على السقف والسطح محطم والاعمدة التي تسند القبة متهاوية والحوائط متشققة ... انه انهيار روحي حل « ببيت همدراش » ، تماما كما حل بنفس الشاعر ذاته في نفس الوقت :

نسيج العنكبوت يتمايل على سقفك
وافراخ الغريان تتصايح على سقفك الممزق

يا جدران « بيت همدراش » ،
يا حوائط المحراب يا ملاذ الروح القويّة
ويا ملجأ الشعب الابدي .
لم تقفون هكذا صامتين وكالبائسين ؟
ما أنذا عائد الآن من الوادي النكد
هربت لأقول لكم ان الضربات قد زادت
واننا حاربنا كالابطال ولكننا ضربنا من الخلف ،
انتي يتيم بلا رعاية ومحتاج لرعايتكم
وسأعود اليكم مرة أخرى مسكيناً وخجلاً ومهزوماً .
ومرة أخرى « يا بيت همدراش »
اقف على بابك ذليلاً كالفقير وخالوا مثلك ،
أبكي على خرابك أم أبكي على خرابي ؟
أم على كليهما معا أبكي وانوح ؟

(وليلاحظ القارئ مرة أخرى تكرار الكلمات الادبية رغم تغير الموضوع : « السلوى »
« الملاذ » « الملجأ » « عائد » « هربت » « تقيم بلا رعاية ») . ثم يشير الشاعر الى ان
كثيرين قد تركوا عشهم بحثاً عن حقول أوسع آمليين في العثور على السعادة هناك .
ويرى الشاعر ان النصر لم يكن حليفهم ، فقد تحطم بعضهم وظل البعض الآخر هائماً في
مساكن غريبة ، ولا شك انه يقصد بذلك الاتجاه لدى كثير من شباب اليهود نحو
« الهسكله » وتخليهم عن مثل الدين اليهودي البالية :

وفي الحقول ما زال كثيرون تائهين
هل سيموتون ميتة الصالحين أم سيجدون الراحة
في حياة الطالحين وسينسونك الى الابد ؟

وبعد هذا الصراع وتلك الحيرة والتخبط الواضح بين الخواء الذي يستشعره بارتمائيه في
احضان الملاذ الروحي اليهودي وبين الروابط الوثيقة التي ما زالت تربطه بهذه الرموز
الآخذة في التداخي والانهيـار ، يحاول الشاعر تأكيد تمسكه بالبقية الباقية من الايمان
والحفاظ عليها :

لقد تغلب علي عدوي ، وخلفني مجردا
ولكنني انقذت الهي فأنقذني الهي .
لن تنهاري يا خيمة الرب وسأعيد بقاءك
وسأحيي الجدران من اكوام ترابك
جف العشب وذبل الزهر ولكن الرب سيبقى الى الابد .

وفي قصيدة « وحدي » التي كتبها في يوليو ١٩٠٢ يعبر الشاعر عن آلام « الروح المقدسة »
رمز الروح اليهودية التي تنن مثله في حسرة بينما الجميع قد تخلوا عنها . ومع انه يحس
بكل جوارحه بالآلام « الروح المقدسة » فانه يذوب شوقا الى ذلك العالم الساحر عالم
« الهسكله » ولكن روابطه بعالم التقاليد تجعل الفراق عسيرا فتبقى نفسه مجزأة بين
العاملين :

كلهم حملتهم الريح ، كلهم جرفهم النـور
وترنم صباح حياتهم بنشيد جديد
وانا فرخ وديع في القلب والمهجة
تحت اجنحة الروح المقدسة ،
وحدي أنا بقيت
وبقيت مثلي وحدها الروح المقدسة .

وقد بكنتي يهدوء وانحنت علي
كانما يحرسني جناحها المبيض هامسا الي
جميعهم مضت بهم اجنحة الرياح
جميعهم طاروا
ووحدي قد بقيت .

وفي هذه القصيدة يتضح تماما تأثير كتب الهسكلاه التي كانت تؤثر فيه باطراد وتجعله يشعر بالغثيان حينما يقرب الكتب الدينية حسبما يعبر عن ذلك في خطاب سيرته الذاتية الى يوسف كلاوزنر : « لقد أصبحت الكتب الدينية بالنسبة لي مقززة كالوجبة الثقيلة ، وقد حاولت ببقايا قواي أن أصمد على كرسي ولكن وهنت مثابرتي يوما بعد يوم » . ونحن نجد بباليك في الحالة النفسية الرافضة لمثل الدين اليهودي وقرائه في قصيدته « أمام دولا ب الكتب » (١٩١٠) . وفي هذه القصيدة يسترجع الشاعر الايام الغابرة حينما كانت الكتب الباهتة والصفراء هي كل ما يعرفه . وكان يظل يمعن النظر فيها ليل نهار لدرجة ان جزءا من روحه كان ينغمس في مضمونها ولكنه بعد سنوات من التيه في العالم الكبير ، عالم المعرفة والثقافة ، يقف مرة أخرى أمام الدولا ب حيث الاوراق الثمينة — مرتبة فيه ويحاول أن يستعيد صلته بها ولكنه يشعر ان مفتاح عالمه القديم قد ضاع وان لغة الاسرار مع هذه الكتب قد فقدت . ويدخل الشك قلبه في انه ربما يكون التمسك بروح الماضي شيئا لا طائل منه وانه اضاعة للوقت فيما لا منفعة من ورائه وان كنوز الماضي لا يمكن ان تثريه ، وأخيرا يعرب عن حيرته وشكه لانه فقد القدرة على فهم لغة الاسرار الخاصة بهذه الكتب :

الم أدرك شبابي معكم انتم فقط
وكنتم لي كالحيقة في حر يوم الصيف
وكنتم لراسي كالوسادة في ليالي الشتاء
وتعلمت ان احفظ في اوراقكم تفكار روحي
وان اضمن سطوركم احلامي المقدمة .
وانا الآن بعد مرور وقت طويل
بعد ما صرت معقد النفس ، مقطب الجبين .
ها هي دورة حياتي تميدني وتضعني امامكم ثانية
أيتها الكتب المكسوزة في الدولا ب
ويا نازحات من لافوف وسلفتيا وامستردام وفرانكنورت*
يا عجائز الكتب انني انظر فيك ولا أعرفك ،
ومن بين حروفك لم تعد تنظر الى أعماق نفسي
الاعين اليقظة ، تلك الاعين الحزينة لشيوخ غابرين
ولم أعد اسمع هناك همس شفاههم
ينسل من قبور نسيت ولم تعد تزار
وانت يا كواكب السماء يا حب روحي
ويا فاهمة مكونات قلبي
ما بالك صامئة ، صامئة ؟
أحقا لم يعد لدى جفك الذهبي قول
أو اشارة خفية تقولينها لي ولقلبي ؟
أم ان هناك الكثير وأنا الذي نسيت لغتك

* مدن اوروبية كانت فيها مراكز يهودية هامة وقد طبعت بها كتب دينية يهودية ذات قيمة .

ولم أعد اسمع بعد لفتك ، لغة الاسرار
أجيبى يا كواكب السماء ، غاتنى حزين!

وهذه الحالة من الصراع الذي تعلوه نفمة الرفض للتراث اليهودي والتي تعبر عن التحلل
الروحي اليهودي يعبر عنها ببياليك بصورة رمزية من خلال خلفية الثورة الروسية عام
١٩٠٥ في قصيدته الكبيرة « سفر النيران » :

« ... وفتحت عيني على سمتهما محدقا في السماء ، ورفعت رأسي وأنا منحدر هابط الى النهر ، ونجاة اذا
بصوت ماء وضجة واستحمام يتناهى الي كأنه تيار بلور ويرن في اذني كرنين قبثارة . ونظرت فذهلت : هنالك
في الجدول قبالتني رأيت شبح فتاة تستحم يلعب صفاء بشرتها فأراه من خلال العتمة فيسكنني ... وكنت
اندفع اليها اندفاع النمر ، لكن صورة الشيخ القديس لمعت امامي — فختقت شهوتي وأنا أزار كالليث ثم
اختفيت وراء صخرة ورحت اتلصص من مكاني على الجسد الرائع ، اكلت بعيني لحم الفتاة العاري الابيض
وحملت نفسي في ترجرج نهديها البكرين ، وضمت قبضتي وألقيتها في الهواء لا اعرف في وجه من : في وجه
السماء التي تبلوني أم في وجه الشيطان الذي يتحداني — واذا بقبضتي تقع على نتوء الصخرة كأنها المطرقة
فتفتتها بينما راحت قدمي تطحن احجار الحمى ... ولما فارقتني مكري احاطني ظلام رهيب فختت من نفسي
خوفا شديدا . فزعت من الفراغ ومن كمة المقلع ، وشاهدت نفسي فاذا بها سوداء بيضاء معا ، وقد اختلط
فيها النور بالظلام . ورأيت قلبي فاذا هو جحر لانعموان وعش لنسر ... »

وهنا نجد ببياليك يرمز للهسكلاه وللانفتاح على عالم الثقافة الاوسع الارحب الذي اطل
عليه من عتمة الحياة الدينية المتعصبة بالفتاة العارية ، ويحاول ان يبين مدى الصراع
الذي اجتاحه حينما حاول الاقتراب منها ، وتحديه للشيخ القديس الذي يرمز به لقيم
الدين المتحجرة متمثلا اياه في صورة جده العجوز التقى الورع الذي طالما شدد عليه في
هذه الناحية . (ويمكننا القول ان دولة اسرائيل هي الشيخ القديس محاولا السير مثل
الفتاة العارية ، او الفتاة ذات النهدين البكرين تحاول التحدث بنبرات الشيخ القديس .
اليست هي دولة الانبياء المحاربين والقديسين الذين يلبسون الكاكي ؟)

ان عالم ببياليك يظل عالما مغلقا بالنسبة لنا لان الشاعر لا يوجه الدعوة لنا كبشر للتعاطف
معه وأحزانه ، فثنائية الرؤية اليهودية والصهيونية الحادة تصدنا وتمنعنا ولذا تظل
الرموز والطلاسم مجرد اشارات لافكار مجردة ، ليس لها معنى أو عمق انساني، وكذلك
تظل الصراعات الحادة بين القديم والجديد ، بين العلماني والغيبى ، بين الدين والقومية،
صراعات غريبة علينا لأنها تدور في صدر شاعر فصل نفسه عن بقية البشر . ومن
الملاحظ ان الشاعر عالم كل العلم بأن الصراعات التي يواجهها لا يمكن حسمها لانه غارق
في الاساطير اليهودية التي يعرف انها ماتت ولكنه لا يملك ان يعلن موتها بل انه يتحسر
من أجلها ويبكي ويدافع عنها بعدوانية وشراسة . ولعل هذه الشراسة في الدفاع تفسر
استخدامه لصور النار والنفر والعناكب والافاعي وهي صور تدل على ان الشاعر يفكر
في الموت أكثر من تفكيره في الحياة ، أو يفكر في حياة مبنية على رؤية صميمها الموت .

دراسة حول الاتجاهات السياسية لدى بعض وحدات الميليشيا الفلسطينية

باسم سرحان

كلف مركز الابحاث باحثين في العلوم السياسية باعداد دراسة ميدانية عن بعض ظواهر التهيئة السياسية والعضوية لاعضاء الميليشيا في المنظمات الفدائية في مخيم عين الحلوة . وقد تمكن الباحثان من القيام بهذه الدراسة مع اعضاء الميليشيا في منطقتين فدائيتين في المخيم هما الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وطلائع حرب التحرير الشعبية (الصاعقة) . كما شمل البحث مجموعة من شباب المخيم الذين لم ينضموا الى اي تنظيم للميليشيا بهدف استعمال هذه المجموعة كمجموعة مقارنة مع مجموعتي الميليشيا لمعرفة تأثير التنظيم على فكر الفرد السياسي وعلى نظراته الى عدة امور سياسية واجتماعية . وقد تم البحث في صيف عام ١٩٧١ . وسيقدم الباحثان بحثا متكاملًا لمركز الابحاث عن هذه الدراسة . وقد طلب المركز من الاخ باسم سرحان ان يدرس النتائج الاولى لهذه الدراسة من وجهة نظر سوسيولوجية وان يستخلص المؤشرات التي تدل على التغير في المجتمع الفلسطيني . اما مدى التغير وطبيعته واتجاهاته فان الباحثين الاصلين سيعالجان ذلك في دراستهما المقبلة .

قبل الانتقال الى معالجة موضوع البحث ارى ضرورة اعطاء تعريف للميليشيا الشعبية وكلمة موجزة عن تاريخ ميليشيا حركة المقاومة الفلسطينية : الميليشيا الشعبية هي تنظيم شبه عسكري يتألف من المدنيين الذين لا يستطيعون التفرغ للقتال او الثورة نظرا لمسؤولياتهم العائلية او لارتباطهم بالدراسة او العمل . هذا التنظيم يضم عادة الرجال والنساء من مختلف الاعمار ، ويؤدي دورا هاما في حروب التحرير ، والدفاع عن مكاسب الثورة ، ويشكل درعا واقيا يحمي ظهر الثورة . ودور الميليشيا الشعبية لا يقتصر على الجانب العسكري ، انما يمتد بنفس الدرجة الى الجانب السياسي . فالمفروض في افراد الميليشيا ان يكونوا عناصر سياسية تعبى الجماهير وتشرح فكر الثورة وتخدم جماهيرها .

انشىء اول تنظيم للميليشيا الشعبية الفلسطينية في الاردن عام ١٩٦٨ ، بعد معركة الكرامة وبعد التدفق الجماهيري الهائل للالتحاق بصفوف الثورة . ثم انشىء تنظيم آخر للميليشيا الفلسطينية في لبنان في اواخر عام ١٩٦٩ . وقد لعب تنظيم الميليشيا في الاردن دورا اساسيا وكبيرا في الدفاع عن الثورة والجماهير ضد هجمات النظام الهاشمي العميل . وكان مقدرًا لتنظيم الميليشيا ان يلعب دورا تعبويا سياسيا هاما في اوساط الجماهير الفلسطينية ، وفي مجال توعية الجماهير وتثويرها لولا ضرب الكفاح المسلح في الاردن . اما الميليشيا الشعبية في لبنان ، فقد دافعت عن الجماهير الفلسطينية في اكثر من مناسبة ، وهي ما تزال الدرع الواقى للمخيمات . كما انها تلعب دورا سياسيا هاما

في اوساط الجماهير الفلسطينية . ومن المفروض ان توجه جهود الميليشيا اكثر فأكثر لخدمة الجماهير ومساعدتها في حل مشاكلها الحياتية اليومية ، وخاصة في مجال الثقيف والتعليم .

بعد مراجعة الاسئلة التي تضمنتها الدراسة كان لي تعليقان عليها هما : ١ (الامور العديدة التي شملتها الدراسة ، مما يوحي بأن هدف الدراسة كان استكشافيا واستطلاعيا اكثر منه دراسة او اختبار فرضيات معينة . ب) عانت بعض الاسئلة من عدم الدقة في صياغتها بحيث لم يكن من الممكن لهذه الاسئلة قياس الموضوع المطلوب بالتحديد .

وقد عمدت الى استخلاص بعض النتائج الاحصائية الاولى لاجابات عناصر الميليشيا على الاسئلة المطروحة والتوصل الى بعض الاستنتاجات التي ارى من المفيد ان تنشر على القارئ العربي . وقد استطعت ان استخلص من هذه النتائج اربعة جوانب رئيسية تتعلق بالنواحي الفكرية السياسية والنواحي التنظيمية لعناصر الميليشيا ، نوردتها فيما يلي : ١ - دراسة الفكر السياسي للميليشيا ، او بكلام اخر مواقف الميليشيا من قضايا سياسية اساسية تتعلق بمسيرة الثورة الفلسطينية ، يجري طرحها خارج الثورة وداخلها . ٢ - دراسة مدى رسوخ الروح العشائرية في علاقات افراد الميليشيا ببعضهم وبالاخرين . ومعرفة ما اذا كانت الثورة قد استبدلت هذه العلاقات بعلاقات ثورية . ٣ - دراسة دور الميليشيا الشعبية التابعة لحركة المقاومة ، والعلاقات التنظيمية داخل الميليشيا . ٤ - دراسة العلاقة بين ميليشيا التنظيمات المختلفة .

سيقتصر تحليلي على النقطتين الاولى والثانية لانها امور تهم القارئ المهتم بالقضية الفلسطينية اكثر من النقطتين الثالثة والرابعة . اما تحليل الجزء المتعلق بالنقطتين الثالثة والرابعة من البحث فسيقدم الى مركز الابحاث لتوزيعه توزيعا محدودا .

ولا يمكن اعتبار الدراسة الحالية دراسة حول « الميليشيا التابعة لحركة المقاومة في لبنان » ، انما هي دراسة حول « مجموعة من ميليشيا التنظيمات في مخيم واحد » . فالدراسة لم تشمل ميليشيا فتح ، وهي الفصيل الرئيسي في ميليشيا حركة المقاومة ، كما انها لم تشمل ميليشيا قوات التحرير الشعبية ، والجهة الشعبية الديمقراطية ، والجهة الشعبية القيادة العامة ، وجهة التحرير العربية . وبالتالي لا يمكن اطلاقا التعميم على اساس نتائج هذه الدراسة . وتبقى قيمة الدراسة في انها اول بحث ميداني حول جزء من الميليشيا الشعبية يزودنا بمعلومات جمعت بأسلوب علمي وبشكل منتظم . وهي بالتالي تشكل مرجعا اوليا لدراسة علمية اكثر دقة وشمولا حول تنظيم الميليشيا الشعبية التابع لحركة المقاومة الفلسطينية .

تحليل للنتائج الاولى

ينقسم التحليل الى قسمين رئيسيين : القسم الاول يحلل الفكر السياسي لمجموعة الميليشيا التي شملها البحث ، من خلال تحليل مواقفها من مسائل سياسية مصيرية تتعلق بالثورة الفلسطينية ويدور حولها جدل كثير داخل الساحة الفلسطينية وخارجها . ويحلل القسم الثاني مدى رسوخ العلاقات العشائرية (او العائلية - الشخصية) في اوساط الميليشيا الشعبية . هنا يمكن وجود افتراضية تقول بأن العشائرية تتحكم في علاقات افراد الميليشيا بعضهم ببعض وبالاخرين .

قبل ان تنتقل الى تحليل كل قسم بالتفصيل ، نرى ضرورة اعطاء صورة عن توزيع افراد المجموعة التي شملتها الدراسة حول عاملي السن والمهنة : تتراوح اعمار افراد المجموعة بين ١٦ عاما و ٥٥ عاما . لكن ٩٥٪ منهم يقعون في فئة العمر ١٦ - ٣٥

عاما . (راجع الجدول رقم ١) . ومهنييا ، ينتمي نصف افراد المجموعة تقريبا الى العمال (٤٧٦٦ ٪) ، وربعهم من الطلاب (٢٣٦٨ ٪) ، وخمسهم تقريبا من المدرسين (١٩٦٥ ٪) . هذه الفئات الثلاث تشكل الاغلبية الساحقة من عناصر الميليشيا . (راجع الجدول رقم ٢) .

الجدول رقم ١

النسبة المئوية	العدد	فئة العمر
١٩٦٥	١٣	١٦ — ٢٠
٢٦٦٨	١٩	٢١ — ٢٥
٢٣٦٨	١٦	٢٦ — ٣٠
٢٣٦٨	١٦	٣١ — ٣٥
١٦٤	١	٣٦ — ٤٠
—	—	٤١ — ٤٥
١٦٤	١	٤٦ — ٥٠
١٦٤	١	٥١ وما فوق
٩٩٦١	٦٧	المجموع

الجدول رقم ٢

النسبة المئوية	العدد	المهنة
٢٢٦٣	١٥	عامل غير مهني
٢٥٦٣	١٧	عامل مهني
٢٣٦٨	١٦	طالب
١٩٦٥	١٣	مدرس
٥٦٩	٤	موظف
١٦٤	١	صيدلي ، طبيب ، مهندس
١٦٤	١	لا يعمل
٩٩٦٦	٦٧	المجموع

القسم الاول : الفكر السياسي للميليشيا : يمكن فهم الفكر السياسي لافراد الميليشيا من خلال مواقفهم من قضايا سياسية معينة واراتهم في قضايا اخرى . وقد برزت في الاجابات مواقف وارااء الميليشيا من القضايا التالية : ١ — الثورة الفلسطينية : هدفها ، قيادتها ، دورها عربيا ، الثورة والايولوجية ، بعدها العربي ، بعدها العالمي ، علاقتها بالانظمة العربية ، اولويات المعركة ، واعدائها . ٢ — حل المشكلة الفلسطينية (الحل السلمي بشكل خاص) . ٣ — دور اسرائيل في المنطقة . ٤ — حرب التحرير الشعبية . ٥ — مستقبل الدولة بعد التحرير .

القسم الثاني : العلاقات العشائرية في اوساط الميليشيا .

تحليل القسم الاول من الدراسة :

هدف الثورة : سألت الدراسة السؤال التالي حول هدف الثورة : « الثورة الفلسطينية هدفها تحرير فلسطين فقط » . قال (٦٧ ٪) من افراد المجموعة انهم لا يوافقون على

هذه الجملة ، بينما قال ٢٦،٨٪ منهم انها جملة صحيحة ، ولم يعط ٤،٤٪ جوابا . ثم انتقلت الى محاولة معرفة اهداف الثورة (او اهداف الشعب الفلسطيني الثائر) بواسطة السؤال التالي : « هدفنا كشعب فلسطيني ثائر : - ازالة اسرائيل - ازالة آثار عدوان ١٩٦٧ - ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية - ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية وضرب المصالح الامبريالية في البلاد العربية - ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية ومحاربة الامبريالية في المنطقة العربية ومساندة ثورة التحرر في العالم » . قال ٦٤،١٪ من افراد المجموعة ان هدف الشعب الفلسطيني الثائر هو ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية ومحاربة الامبريالية في المنطقة العربية ومساندة ثورة التحرر في العالم . وقال ٢٠،٨٪ ان هدفه هو ازالة اسرائيل فقط . وقال ٨،٩٪ ان هدفه هو ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية وضرب المصالح الامبريالية في البلاد العربية . بينما قال ٥،٩٪ ان هدفه ازالة اسرائيل والانظمة العربية الرجعية . ولم يقل اي فرد ان هدف الشعب الفلسطيني هو ازالة آثار عدوان ١٩٦٧ .

قيادة الثورة : سألت الدراسة سؤالين حول قيادة الثورة او من يقود الثورة هما : « يجب ان تكون قيادة الثورة بيد الكادحين فقط » . و « يجب ان تكون قيادة الثورة الفلسطينية بيد : ١) الكادحين فقط . ب) المثقفين ابناء الكادحين والكادحين . ج) مثقفين مخلصين لديهم كفاءة من اي طبقة كانت . د) لا مانع اذا كانت القيادة بيد اطباء او مهندسين او تجار اذا كانوا مخلصين ولديهم الكفاءة . هـ) اي شخص فلسطيني تتوفر فيه الكفاءة .

لقد انقسم افراد الميليشيا الى مجموعتين متساويتين تقريبا حول السؤال « ١ » ، اذ قال ٤٩،٢٪ ان قيادة الثورة يجب ان تكون بيد الكادحين فقط ، بينما قال ٤١،٧٪ منهم انها لا يجب ان تكون بيد الكادحين فقط ، ولم يعط ٨،٩٪ جوابا على السؤال . وبالنسبة للسؤال الثاني ، قال ٤١،٧٪ من افراد المجموعة ان قيادة الثورة يجب ان تكون بيد المثقفين ابناء الكادحين والكادحين ، وقال ٢٣،٨٪ انها يجب ان تكون بيد اي فلسطيني تتوفر فيه الكفاءة والاخلاص ، وقال ١٦،٤٪ انها يجب ان تكون بيد مثقفين مخلصين من اي طبقة كانت ، وقال ١٤،٩٪ انها يجب ان تكون بيد الكادحين فقط . قال ١،٤٪ انه لا مانع اذا كانت القيادة بيد مهندسين واطباء وتجار مخلصين ولديهم كفاءة ، ولم يعط ١،٤٪ جوابا . لقد رجحت الكفة لصالح الذين يؤيدون وجود الطبقة الكادحة وابنائها المثقفين في قيادة الثورة على الذين يريدون القيادة لاي فلسطيني مخلص وكفوء بغض النظر عن طبقته ، اذ بلغت نسبة الفئة الاولى ٥٧٪ ونسبة الفئة الثانية ٤٠٪ .

الثورة والايديولوجية : سئلت ثلاثة اسئلة حول الايديولوجية والثورة الفلسطينية، الاول حول ضرورة وجود خط ايديولوجي للثورة ، والثاني حول ضرورة اتباع الخط الماركسي-اللينيني ، والثالث حول ضرورة اتباع خط عقائدي اشتراكي .

قال ٧٣،٣٪ من افراد الميليشيا انه من الضروري ان يكون هناك خط ايديولوجي محدد للثورة الفلسطينية كي تسير عليه ، بينما قال ١٤،٩٪ ان وجود الخط الايديولوجي ليس ضروريا للثورة . ولم يعط ١١،٩٪ جوابا . قال ٥٣،٧٪ من افراد الميليشيا ان الخط الماركسي اللينيني هو الخط السليم الذي يجب ان تسير عليه الثورة الفلسطينية ، بينما قال ٣٤،٣٪ منهم ان ذلك الكلام ليس صحيحا . ولم يعط ١١،٩٪ منهم جوابا . اما حول الخط الاشتراكي ، فقد قال ٦٧٪ من افراد الميليشيا ان الثورة الفلسطينية يجب ان تلتزم بعقيدة حزبية واحدة تسير على الخط الاشتراكي . وقال ٢٠،٨٪ ان هذا الكلام ليس صحيحا ولم يعط ١١،٩٪ جوابا .

نور الثورة عربيا : اهتم الباحث بمعرفة جانب واحد من دور الثورة الفلسطينية عربيا ،

وهو دور النواة في ثورة عربية شاملة ضد الاستعمار . قال ٨٨ ٪ من افراد الميليشيا انهم يوافقون على كون الثورة الفلسطينية نواة ثورة عربية شاملة ضد الاستعمار ، بينما قال ٨٦٩ ٪ انهم لا يوافقون على ذلك الدور . ولم يعط ٢٦٩ ٪ جوابا .

البعد العربي للثورة : هناك سؤالان حول البعد العربي للثورة . الاول يحدد اذا كان للشعب العربي حق المشاركة فيها ، والسؤال الثاني يحدد مستوى او درجة هذه المشاركة . السؤالان هما : « معركة فلسطين يجب ان يشترك فيها : الفلسطينيون وحدهم ، الفلسطينيون والشعب العربي ، كل قوى التحرر والثورة في العالم ، كل هؤلاء » . و « ما هو برأيك الدور الذي يجب ان يلعبه الشعب العربي في المعركة : ان يشارك فعليا في المعركة ، ان يقدم الدعم المالي والمعنوي للفدائيين ، ان يحمي الفدائيين اذا تعرضت لهم السلطات العربية ، ليس له أي دور في المعركة » .

يعتقد ١٦٤ ٪ فقط من افراد الميليشيا ان معركة فلسطين يجب ان يشترك فيها الفلسطينيون وحدهم . ويعتقد ٢٩٦٨ ٪ انها معركة مقصورة على الفلسطينيين والشعب العربي ، بينما يعتقد ٦٥٦٧ ٪ انها معركة يجب ان يشارك فيها الفلسطينيون والشعب العربي وكل قوى التحرر والثورة في العالم . ولم يعط ٢٦٩ ٪ جوابا .

البعد العالمي للثورة : وضع الباحث الجملة التالية « الثورة الفلسطينية جزء من الثورة العالمية ضد الامبريالية » . قال ٨٨٦ ٪ من افراد الميليشيا ان هذه الجملة صحيحة وانهم يوافقون على هذا الكلام . بينما قال ٥٦٩ ٪ انهم لا يوافقون على كون الثورة الفلسطينية جزءا من الثورة العالمية ضد الامبريالية . ولم يعط ٥٦٩ ٪ جوابا . هذه النتائج تتطابق مع اعتقاد ٦٥٦٧ ٪ من افراد الميليشيا ان كل قوى التحرر والثورة في العالم يجب ان تشترك في معركة تحرير فلسطين .

علاقة الثورة بالانظمة العربية : عالجت الدراسة موضوع علاقة الثورة الفلسطينية بالانظمة العربية من ثلاثة جوانب : اولا ، هل تثق الثورة بأي نظام عربي ام لا . ثانيا ، مستوى العلاقة بين الثورة والانظمة . ثالثا ، الموقف الذي يجب ان تقفه الثورة من الانظمة التي تعارض الثورة . سأل الباحث سؤالين حول الثقة بين الثورة والانظمة العربية هما : « يجب على المنظمات الفدائية ان لا تثق بأي دولة عربية تقدمية كانت ام رجعية » . و « هل يجب ان تثق المنظمات الفدائية بدعم : (ا) الدول العربية التقدمية فقط . (ب) كل الدول العربية . (ج) ولا دولة عربية ؟ » .

قال ٦٦٢ ٪ من افراد الميليشيا ان على المنظمات الفدائية الا تثق بأي دولة عربية تقدمية كانت ام رجعية ، بينما قال ٤١٧ ٪ منهم ان هذا الكلام خاطيء ولا يوافقون عليه . ولم يعط ١١٦٩ ٪ جوابا . وحول السؤال الثاني ، قال ٤٧٦٧ ٪ من افراد المجموعة ان على المنظمات الفدائية ان تثق بدعم الدول العربية التقدمية فقط ، وقال ١٧٦٩ ٪ منهم ان عليها ان تثق بكل الدول العربية ، بينما قال ٣١٦٣ ٪ منهم ان عليها الا تثق بدعم اي دولة عربية ، ولم يعط ٢٦٩ ٪ جوابا .

سأل الباحث السؤالين التاليين حول مستوى العلاقة التي يجب ان تقوم بين التنظيمات الفدائية والانظمة العربية التقدمية (وكان المفروض فيه ان يسأل حول مستوى العلاقة مع الانظمة العربية الرجعية ايضا لكي تكمل الصورة) : « يجب على فصائل الثورة الفلسطينية ان تقبل المساعدة المالية والعسكرية من الدول العربية التقدمية » . و « يجب على الثورة الفلسطينية ان تستمع الى النصائح والارشادات التي توجهها لها الدول العربية التقدمية مثل سوريا » .

وافق ٧٤٦٦ ٪ من افراد المجموعة ان تقبل التنظيمات الفدائية المساعدة المالية والعسكرية من الدول العربية التقدمية . وعارض ١٣٦٤ ٪ تلك المساعدات . ولم يعط

١١٤٩٪ جوابا . وقال ٤٦٤٪ من افراد المجموعة انه لا يتوجب على الثورة الفلسطينية ان تستمع الى النصائح والارشادات التي توجهها لها الدول العربية التقدمية مثل سوريا . بينما قال ٣٢٨٪ منهم ان عليها ان تستمع الى تلك النصائح والارشادات . ولم يعط ٢٠٨٪ منهم جوابا .

حول الموقف الذي يجب ان تقفه الثورة من الانظمة العربية التي تعارض الثورة ، سأل الباحث السؤال التالي : « يجب على المنظمات الفدائية ان : — لا تتصادم مع الانظمة العربية — ان تحاول القضاء على الانظمة العربية التي تقاوم العمل الفدائي الفلسطيني في اراضيها — ان تتصادق مع الدول العربية التقدمية مثل سوريا ومصر وتحاول قلب نظام الحكم في الانظمة العربية الرجعية والمجيء بسلطة تؤيد العمل الفدائي » . ويعتقد ٤٩٤٪ من افراد المجموعة ان الموقف الافضل للمقاومة هو ان تتصادق مع الدول العربية التقدمية وتحاول قلب نظام الحكم في الانظمة العربية الرجعية والمجيء بسلطة تؤيد العمل الفدائي . بينما يرى ٣٧٤٪ منهم ان على المقاومة ان تحاول القضاء على الانظمة العربية التي تقاوم العمل الفدائي الفلسطيني في اراضيها (نلاحظ ان الموقف الثاني ليس سوى جزء من الموقف الاول وامتداد له) . ويعتقد ١٠٤٪ منهم ان على المقاومة الا تصطدم بالانظمة العربية . ولم يعط ٢٦٩٪ جوابا .

اولويات المعركة : سأل الباحث سؤالين حول اولويات المعركة هما : « يجب ان نركز جهودنا الان في المعركة على : — اسرائيل — اسرائيل والدول العربية الرجعية — الدول العربية الرجعية — اسرائيل والرجعية العربية والمصالح الامبريالية » . و « نظرا لقوتهم المحدودة ، يجب على الفدائيين ان يوجهوا جهودهم لمحاربة : اسرائيل فقط ، اسرائيل والدول العربية الرجعية في نفس الوقت — اسرائيل والدول العربية الرجعية وضرب المصالح الامبريالية في البلاد العربية » . وتعتقد الاغلبية (٧١٤٪) من افراد المجموعة ان علينا ان نركز جهودنا في المعركة على اسرائيل والرجعية العربية والمصالح الامبريالية . ويعتقد ١٧٤٪ منهم ان علينا ان نحارب اسرائيل والدول العربية الرجعية في نفس الوقت . ويعتقد ١٠٤٪ منهم فقط ان علينا ان نركز جهودنا على محاربة اسرائيل لوحدها .

اعداء الثورة : سأل الباحث السؤال التالي حول اعداء الثورة الفلسطينية : « ان عدونا هو : اليهود — اسرائيل — الصهيونية — الامبريالية واسرائيل والرجعية العربية والصهيونية — الدول العربية الرجعية واسرائيل » . تعتقد الاغلبية الساحقة (٩١٤٪) من افراد المجموعة ان عدونا هو الامبريالية واسرائيل والرجعية العربية والصهيونية . ويعتقد ٤٤٪ منهم انها الدول العربية الرجعية واسرائيل فقط . بينما يعتقد ٢٦٩٪ منهم انها الصهيونية فقط . ولم يعط ١٤٤٪ جوابا .

استنتاج : حول مفهوم مجموعة الميليشيا السياسي للثورة الفلسطينية :

المفهوم السياسي لجماعة ما هو المفهوم الذي يأخذ به ويتفق عليه معظم افراد تلك الجماعة . لذلك فان المفهوم الحالي الذي نستنتجه من دراسة مجموعة الميليشيا في مخيم عين الحلوة هو مفهوم اغلبية عناصر هذه المجموعة . ولا بد من الاشارة قبل عرض مفهوم هذه المجموعة الى ان عناصر فئتين منها ينتمون الى منظمتين فدائيتين يساريتين ، وبالتالي فمن المتوقع ان يكون المفهوم السياسي للمجموعة يساريا اكثر منه قوميا او اقليميا ضيقا .

تعتقد هذه المجموعة ان هدف الثورة الفلسطينية ليس تحرير فلسطين ، بل تحرير فلسطين وازالة الانظمة العربية الرجعية ومحاربة الامبريالية في المنطقة العربية ومساندة ثورة التحرر في العالم . كما تعتقد المجموعة ان قيادة الثورة يجب ان تكون في

يد الكادحين والمتقنين ابناء الكادحين . غير ان هناك فئة قوية في المجموعة تعتقد بان لكل فلسطيني مخلص وكفؤ الحق في قيادة الثورة مهما كانت طبقته . وتعتقد هذه المجموعة انه لا بد من وجود خط ايدولوجي محدد للثورة الفلسطينية كي تسير عليه ، وتريد ان يكون هذا الخط خطأ اشتراكيا . كما ان هذه المجموعة تؤمن بان الثورة الفلسطينية هي نواة لثورة عربية شاملة ضد الاستعمار .

تعتقد هذه المجموعة ايضا ان الثورة الفلسطينية جزء من الثورة العالمية ضد الامبريالية، وبالتالي فهي ترى ان القوى التي يجب ان تشارك في تحرير فلسطين هي : الفلسطينيون انفسهم ، الشعب العربي ، وكل قوى التحرر في العالم .

يبدو ان هناك هوة ثقة بين افراد هذه المجموعة من الميليشيا وبين الانظمة العربية اذ تعتقد فئة قوية من هذه المجموعة ان على التنظيمات الفدائية الاتق بأي نظام عربي سواء كان تقدما او رجعي . اما الهوة بين هذه المجموعة والانظمة العربية الرجعية فكبيرة جدا ، خاصة وان افراد هذه المجموعة يدعون الى محاربة الانظمة الرجعية واسقاطها لانها تعارض العمل الفدائي .

لا يرى افراد هذه المجموعة ان هناك اولويات في معركة تحرير فلسطين نركز عليها جهودنا ثم تنتقل لغيرها . فهم يحددون اعداء الثورة باسرائيل والدول العربية الرجعية والامبريالية والصهيونية . هؤلاء الاعداء بالنسبة لهذه المجموعة يشكلون عدوا واحدا وبالتالي لا مجال هناك لمحاربة احدهم وترك الاخرين لما بعد . لذلك ، ورغم معرفتهم لقوة الثورة المحدودة ، يعتقد افراد هذه المجموعة ان على الثورة ان تحارب اسرائيل والدول العربية الرجعية والمصالح الامبريالية في البلاد العربية في آن واحد .

هذا هو الفكر السياسي لمجموعة الميليشيا الذي اظهرته النتائج الاولى للدراسة . وصفاته المميزة انه فكر ثوري ، وانه يعكس خطأ واضحا متماسكا ، ويدل على درجة عالية من الوعي السياسي عند اصحابه . اما اذا نظرنا الى داخل مجموعة الميليشيا التي شملت الدراسة فنجد ان المنتمين الى تنظيم كالجبهة الشعبية او الصاعقة يتلقون تثقيفا وتوجيها سياسيا يخلق بينهم تجانسا في الفكر السياسي والمواقف السياسية اكثر مما هو الحال بالنسبة للمستقلين الذين لا يجمعون على موقف معين والذين تسود بينهم تيارات واتجاهات مختلفة ، رغم ان هذه التيارات والاتجاهات لا تخرج عن الاطار الوطني .

وتظهر صحة هذا الكلام من خلال مقارنة مجموعة الجبهة الشعبية مع مجموعة المستقلين حول عدة امور منها : وجود اجماع تام عند اعضاء الجبهة الشعبية حول هدف الثورة الفلسطينية (اي انه ليس تحرير فلسطين فقط) بينما يظهر الانشقاق في وسط المستقلين اذ يعتقد ٣٥٪ منهم ان هدف الثورة هو تحرير فلسطين فقط ، مقابل ٦٥٪ منهم لا يوافقون على هذا الكلام . وهناك ايضا اجماع تام عند افراد الجبهة الشعبية على ضرورة واهمية العمليات الخارجية مثل ضرب مستودعات البترول في الدول العربية او خطف الطائرات ، بينما نجد انشقاقا متكاملا (٥٠٪) عند المستقلين حول هذا الموضوع . والامر نفسه صحيح بالنسبة لقيادة الثورة اذ يجمع افراد الجبهة الشعبية على وجوب كونها بيد الكادحين فقط ، بينما يتخذ ثلثا المستقلين فقط الموقف نفسه . ويظهر اجماع المجموعة الموجهة سياسيا حول موضوع ضرورة اتباع الخط الماركسي اللينيني ، بينما ينقسم المستقلون الى مجموعتين احدهما تؤلف ٦٥٪ والاخرى ٣٥٪ . النقطة الاساسية التي يمكن استنتاجها من هذه الملاحظات هي ضرورة التنظيم السياسي لاية ثورة وضرورة التثقيف والتوجيه السياسي لعناصر الثورة حول خط الثورة واهدافها لكي يزول اي شك او تردد حول الخط والاهداف مما يفسح المجال امام التراجع عنها او

تحويلها وهو ما يحصل عادة لمجموعات المستقلين ولا يمكن ان يحصل لمجموعة منظمة وموجهة سياسيا ضمن اطار او مفهوم موحد .

٢ - **موقف الميليشيا من حل المشكلة الفلسطينية (الحل السلمي)** : تناولت الدراسة موضوع الحل السلمي بدقة . فقد سألت اولاً عن امكانية التوصل الى حل سلمي لقضية فلسطين . ثم سألت عن امكانية التوصل الى حل سلمي يرضي العرب واسرائيل . ثم سألت عن عدالة الحل السلمي الذي قبلت به الدول العربية حتى الان . ثم سألت عن امكانات واسباب نجاح او فشل مشروع روجرز . ثم سألت عن الامر الوحيد الذي يعتقد افراد الميليشيا انه يشكل حلاً لقضية فلسطين .

حول امكانية التوصل الى حل سلمي لقضية فلسطين قالت الاغلبية (٧٩٠١ ٪) من افراد المجموعة انه لا يمكن التوصل الى حل سلمي لقضية فلسطين . بينما قال ١٦٦٤ ٪ منهم انه يمكن التوصل الى حل لقضية فلسطين . ولم يعط ٤٤٤ ٪ منهم جواباً . وحول امكانية التوصل الى حل سلمي يرضي العرب واسرائيل ، تعتقد الاغلبية الساحقة من افراد المجموعة (٩٧٠١ ٪) انه لا يمكن التوصل الى حل كهذا . ولم يقل اي واحد بامكانية التوصل الى هكذا حل . اما النسبة المتبقية ٢٠٩ ٪ فلم تعط جواباً . وحول عدالة الحل الذي قبلت به الدول العربية ، تعتقد الاغلبية الساحقة (٨٩٠٥ ٪) انه حل غير عادل ابداً . ويعتقد ٧٦٤ ٪ انه يمكن ان يكون حلاً عادلاً اذا اجريت عليه بعض التعديلات . ولم يعط ٢٠٩ ٪ جواباً . وحول امكانات واسباب نجاح او فشل مشروع روجرز ، يعتقد ٥٢٠٢ ٪ من افراد المجموعة انه سيفشل نتيجة مقاومة الفلسطينيين له . ويعتقد ٢٣٠٨ ٪ منهم ، في المقابل ، انه سينجح اذا قبله الفدائيون . بينما يعتقد ١٧٠٩ ٪ انه سيفشل لان اسرائيل لن تطبقه . ويعتقد شخص واحد فقط (١٠٤ ٪) ان المشروع سينجح لان الدول الكبرى وبعض الدول العربية وافقت عليه . ولم يعط ٤٤٤ ٪ جواباً . اما حول المخرج الذي يعتقد افراد المجموعة انه يشكل الحل الوحيد للقضية الفلسطينية ، فقد توزع افراد المجموعة كالتالي : الاغلبية الساحقة (٩١٠٢ ٪) منهم يعتقدون ان الحل الوحيد هو حرب تحرير شعبية تشترك فيها الجيوش العربية والفدائيون . ويعتقد ٥٠٩ ٪ منهم ان الحل الوحيد هو حرب نظامية خاطفة تقوم بها الجيوش العربية وحدها . ويعتقد ٢٠٩ ٪ منهم ان الحل الوحيد هو حرب تحرير شعبية يقوم بها العمل الفدائي وحده .

استنتاج : يعتقد معظم افراد مجموعة الميليشيا التي شملتها الدراسة انه لا يمكن التوصل الى حل سلمي للقضية الفلسطينية ، ناهيك عن التوصل الى حل يرضي العرب واسرائيل . ويعتقد هؤلاء ان الحل السلمي الذي قبلت به بعض الدول العربية هو حل غير عادل اطلاقاً . كما يعتقدون انه سيفشل اساساً لان الفلسطينيين يقاومونه ، ثم لان اسرائيل لن تطبقه . ويعتقد بعضهم (٢٣٠٨ ٪) ان الامل الوحيد في نجاح هذا الحل هو قبول الفدائيين له .

٣ - **دور اسرائيل في المنطقة** : سأل الباحث سؤالين حول دور اسرائيل في المنطقة العربية هما : « اسرائيل اداة استعمارية ينفذ بها الاستعمار اغراضه في الوطن العربي » . و « اسرائيل ليست اداة استعمارية ولكنها قوة مستعمرة التقت مصالحها مع مصالح الدول الاستعمارية الكبرى » . قال ٨٣٠٥ ٪ من افراد المجموعة انهم يوافقون على الجملة القائلة بأن اسرائيل اداة استعمارية ينفذ بها الاستعمار اغراضه في الوطن العربي . بينما قال ٧٦٤ ٪ منهم انهم لا يوافقون على هذا الكلام . ولم يعط ٨٠٩ ٪ جواباً . وقال ٦١٠١ ٪ منهم ان اسرائيل ليست اداة استعمارية لكنها قوة مستعمرة التقت مصالحها مع مصالح الدول الاستعمارية الكبرى . بينما قال ٢٦٠٨ ٪ منهم انهم لا يوافقون على هذه الجملة . ولم يعط ١١٠٩ ٪ جواباً .

استنتاج : قد يبدو ان هناك تناقضات بين الذين قالوا ان اسرائيل اداة استعمارية (٨٣،٥٪) ثم عاد بعضهم (٦١،١٪) وقال انها ليست اداة استعمارية انما هي قوة مستعمرة التقت مصالحها مع مصالح الدول الاستعمارية الكبرى . لكن في الواقع ان هذه الفئة المشتركة تود ان تقول ان اسرائيل هي الامران معا : اداة استعمارية وقوة مستعمرة (وهذا هو البديل الثالث الذي كان يتوجب على الباحث طرحه) . تبقى هناك فئتان : الاولى (٧،٤٪) تعتقد ان اسرائيل ليست اداة استعمارية انما قوة مستعمرة . والثانية (٢٦،٨٪) تعتقد ان اسرائيل ليست قوة مستعمرة انما اداة استعمارية فقط .

٤ - حرب التحرير الشعبية : عمدت الدراسة الى معرفة الرؤية عند افراد الميليشيا عن حرب التحرير الشعبية كتصورهم مثلا للرقعة الجغرافية التي ستشملها هذه الحرب ، والطبقات او الفئات التي ستشارك في هذه الحرب . تعتقد الاغلبية الساحقة (٩١،٢٪) من افراد المجموعة ان فلسطين لا يمكن ان تتحرر الا اذا شملت حرب التحرير الشعبية كل المناطق العربية المحيطة باسرائيل بما فيها سوريا ومصر والاردن والعراق . ويعتقد ٢٦،٩٪ منهم ان هذا الشرط ليس ضروريا لتحرير فلسطين . ولم يعط ٥،٩٪ جوابا . وحول من يشترك في الحرب الشعبية ، فان معظم افراد المجموعة (٦٨،٨٪) يعتقدون ان كل طبقات الشعب الفلسطيني يجب ان تشارك في حرب التحرير الشعبية ، بينما يعتقد ٢٢،٣٪ منهم ان العمال والمثقفين هم الذين يجب ان يشاركوا في تلك الحرب . ويحصر ٥،٩٪ منهم حرب التحرير الشعبية بالطبقات الكادحة . ولم يعط ٢،٩٪ جوابا .

استنتاج : يعتقد معظم افراد المجموعة التي شملها البحث ان حرب التحرير الشعبية هي الطريق الوحيد لتحرير فلسطين ، وان هذه الحرب يجب ان تمتد لتشمل كل دول « الطوق » او الدول العربية المحيطة باسرائيل ، وان على كل طبقات وفئات الشعب ان تشارك في هذه الحرب .

مستقبل الدولة بعد التحرير : لقياس تصور افراد الميليشيا لمستقبل فلسطين بعد التحرير ، سأل الباحث السؤال التالي : « اذا تم تحرير فلسطين يجب ان تقوم فيها : — دولة ديمقراطية يعيش فيها العرب من مسلمين ومسيحيين ويهود — دولة ديمقراطية يعيش فيها المسلمون والمسيحيون العرب واليهود من الاصل العربي والاوروبي — دولة لا يسمح لليهود مهما كان اصلهم من العيش فيها — دولة عربية على ان تكون القدس مفتوحة لكل الناس من مختلف الاديان » .

قال معظم افراد المجموعة (٦٤،١٪) انه اذا تم تحرير فلسطين فهم يريدون ان تقوم فيها دولة ديمقراطية يعيش فيها العرب من مسلمين ومسيحيين ويهود . وقال ٢٥،٣٪ منهم انهم يريدون ان تقوم فيها دولة عربية على ان تكون القدس مفتوحة لكل الناس من مختلف الاديان . وقال ٧،٤٪ منهم انهم يريدون دولة ديمقراطية يعيش فيها العرب المسلمون والمسيحيون واليهود من الاصل العربي والاوروبي . وقال ٢،٩٪ منهم فقط انهم يريدون دولة لا يسمح لليهود مهما كان اصلهم من العيش فيها .

استنتاج : معظم افراد المجموعة يريدون دولة عربية ديمقراطية في فلسطين بعد التحرير .

دور الميليشيا الشعبية : هناك اعتقاد منتشر في اوساط الناس بأن دور الميليشيا هو حراسة المخيمات فقط (اي دور عسكري صرف) . لذلك سأل الباحث افراد الميليشيا اذا كانوا يوافقون على الاعتقاد الشائع : « دور عنصر الميليشيا هو الدفاع عن المخيم فقط » . قال معظم افراد المجموعة (٧٦،١٪) ان هذه جملة خاطئة ، بينما قال ١١،٩٪ منهم انها جملة صحيحة . ولم يعط ١١،٩٪ منهم جوابا . وبعد ذلك عدد الباحث ادوارا ليرى أي منها يختار افراد الميليشيا وهذه الادوار هي : الصاق البيانات ، الحراسة ، ونشر فكر المنظمة بين الجماهير . قال ٥٩،٧٪ من افراد المجموعة انهم سيختارون

نشر فكر المنظمة بين الجماهير ، بينما قال ١٦٤٪ منهم انهم سيختارون الحراسة . لم يختر اي واحد الصاق البيانات . وقال ١٧٤٪ انهم لا يعرفون ماذا سيختارون . ولم يعط ٥٤٪ منهم جوابا .

استنتاج : يعتقد معظم افراد الميليشيا ان دورهم الاساسي هو نشر فكر منظماتهم السياسي بين الجماهير ، وان دورهم الاخر هو حراسة المخيمات والدفاع عنها . ان تصورهم لدورهم هو كونه دورا ذا شقين سياسي وعسكري .

تحليل القسم الثاني

مدى رسوخ العشائرية في علاقات افراد الميليشيا ببعضهم بعضا وبالاخرين :

العشائرية نمط من العلاقات الانسانية يركز على التصاق الفرد بعائلته او جماعته الى حد يجعله يتقبل ويدافع عن كل ما تقوله عائلته او جماعته سواء كان صحيحا او خاطئا . كما ان هذا الارتباط بالعائلة او الجماعة (او التنظيم او الحزب على مستوى اخر) يحد من تفكير الفرد ويجعله غير قادر على تخطي او مخالفة تفكير الجماعة . اخيرا ، تخلق العشائرية في نفس الفرد زخما عاطفيا يبرز بقوة في حال وجود اي خلاف بين جماعته وجماعة اخرى . وفي الاوقات العادية تطبع هذه العاطفة القوية علاقات افراد المجموعة نفسها ببعضهم ببعض . العلاقات العشائرية تجعل الجماعة او العائلة او التنظيم محور حياة الفرد ومرجعه في كل الامور ، بحيث تمنعه من تخطيها والتعاطف مع سلطة مركزية لا شخصية كالدولة او القضاء ، او في هذه الحالة الكفاح المسلح .

سأل الباحث بضعة اسئلة حول مستوى الولاء عند عناصر الميليشيا اهو ولاء للمنظمة الفدائية او للعائلة او للقرية او للمخيم ككل او للثورة الفلسطينية تعتبر مؤشرات جيدة لمدى رسوخ الروح العشائرية في نفوس افراد الميليشيا وتأثيرها على علاقاتهم الشخصية والتنظيمية . وهذه الاسئلة هي : ١ - « لو حصل خلاف بين أحد اقربائك وأحد عناصر الميليشيا في منظمة تنتمي اليها او تؤيدها ولم تستطع ان تعرف من هو المذنب وكلاهما طلب منك المساعدة فماذا تفعل ؟ » . ٢ - « اذا حصل خلاف بين عنصر ميليشيا وشخص آخر لا ينتمي الى اية منظمة فدائية ، فالى من تعتقد يجب ان ترفع القضية لحل الخلاف ؟ » . ٣ - « اذا حصل خلاف بين اثنين من عناصر الميليشيا وطلب حق التدخل كل من المنظمين الفدائيتين اللتين ينتميان اليهما وافراد عائلة كل منهما ، فمن تعتقد له حق التدخل ؟ » ٤ - « اذا وقعت في ضائقة مالية فمن اين تطلب المساعدة : - الاقرباء ، الكفاح المسلح - المنظمة الفدائية التي انتمي اليها - الاصدقاء » . ٥ - « اذا ألم بك مرض ولم تملك نقودا للمعالجة ، فمن اين ترغب في طلب المساعدة : - المنظمة الفدائية التي انتمي اليها - افراد عائلتي او اقربائي - اصدقائي » . ٦ - « يجب على عضو الميليشيا ان : - يدافع عن وجود المنظمة الفدائية التي ينتمي اليها فقط - عن المخيم بكامله - عن اي مخيم للشعب الفلسطيني اذا احتاج الامر الى ذلك » .

١ - قال معظم افراد المجموعة (٥١٤٪) انهم سيطلبون تدخل اقربائهم والمنظمة التي ينتمي اليها عنصر الميليشيا ، اذا حصل خلاف بين أحد اقربائهم وأحد عناصر منظماتهم . وقال ٢٦٤٪ منهم انهم سيطلبون تدخل منظماتهم فقط . وقال ٧٤٪ منهم انهم سيطلبون تدخل اقربائهم فقط . وقال شخص واحد فقط (١٤٪) انه سيدافع عن قريبه . ولم يعط (٤٤٪) جوابا .

٣ - قال معظم افراد المجموعة (٦٤١٪) انه اذا حصل اي خلاف بين عنصر ميليشيا وشخص آخر لا ينتمي الى اية منظمة فدائية فان القضية يجب ان ترفع الى الكفاح المسلح لحل الخلاف . بينما قال (١٩٥٪) انها يجب ان ترفع الى المنظمة التي ينتمي

اليها عنصر الميليشيا . وقال (١١٤٩٪) انها يجب ان ترفع لعائلة او اقرباء كل من عنصر الميليشيا والشخص الاخر . قال شخص واحد (١٤٤٪) ان القضية يجب ان ترفع الى وجهاء المخيم . ولم يعط (٢٤٩٪) جوابا .

٣ — قال معظم افراد المجموعة (٥٨٤٢٪) انه اذا حصل خلاف بين اثنين من عناصر الميليشيا وطلب حق التدخل كل من المنظمين الفدائيتين اللتين ينتميان اليها وافراد عائلة كل منهما فان الحق في التدخل يكون للمنظمين فقط . بينما قال (٥٤٩٪) ان حق التدخل يكون للعائلتين فقط . وقال ٣٥٤٨٪ ان حق التدخل يكون للمنظمين والعائلتين معا .

٤ — قال نصف افراد المجموعة ٥٠٤٧٪ انهم اذا وقعوا في ضائقة مالية سيطلبون المساعدة من اصدقائهم ، بينما قال ٢٥٤٣٪ انهم سيطلبونها من اقربائهم . وقال ١٤٤٩٪ انهم سيطلبونها من المنظمة التي ينتمون اليها . وقال ٤٤٤٪ انهم سيطلبونها من الكفاح المسلح . ولم يعط ٤٤٤٪ جوابا .

٥ — قال ٣٤٤٣٪ من افراد المجموعة انهم اذا مرضوا سيطلبون نقودا للمعالجة من المنظمة الفدائية التي ينتمون اليها ، بينما قال ٢٦٤٨٪ انهم سيطلبونها من عائلتهم او اقربائهم . وقال ١٩٤٥٪ انهم سيطلبونها من اصدقائهم . ولم يعط ١٧٤٩٪ جوابا .

٦ — قالت الاغلبية الساحقة (٨٨٤٣٪) من افراد المجموعة ان على عضو الميليشيا ان يدافع عن اي مخيم للشعب الفلسطيني اذا احتاج الامر لذلك . وقال ٤٤٤٪ ان على عضو الميليشيا ان يدافع عن المخيم بكامله . ولم يقل اي فرد ان على عضو الميليشيا ان يدافع عن وجود المنظمة الفدائية التي ينتمي اليها فقط . ولم يعط ٧٤٣٪ جوابا .

استنتاج :

يبدو ان معظم افراد مجموعة الميليشيا التي شملتها الدراسة قد تخطوا الولاءات العشائرية في مجال العلاقات الشخصية بين اقرباء لهم وزملاء في التنظيم ، او بين زميل في التنظيم وشخص من خارج التنظيم . فهم يدعون ، في هذا المجال ، الى رفع القضية الى الكفاح المسلح للبت فيها ، او يقصرون حق التدخل على المنظمات الفدائية . لكنهم لا يبادروا الى اخذ القضية بأيديهم ، ولا يعطوا عائلتهم اولوية التدخل او يحصروا حق التدخل بها . لكن ما زال للعائلة مكانة تلي مكانة السلطة الشخصية الجديدة . كما تخطى افراد هذه المجموعة العشائرية بمفهومها الجغرافي الضيق فلم يقل اي منهم ان واجبه هو الدفاع عن وجود منظمته فقط ، بينما قال معظمهم ان واجبه الدفاع عن اي مخيم فلسطيني يحتاج الى حماية . غير ان العائلة والصديق ما زالا يحتلان المكانة الاولى كمرجع لحاجات الفرد الشخصية ، كالنقود او العلاج . وهذا امر مفهوم لان التنظيم لا يستطيع ان يكون البديل في مجال تلبية الحاجات الشخصية لافراده .

هناك نقطة يجب ان ننبه اليها . فقد بدا ان معظم افراد المجموعة قد تخطوا العلاقات الشخصية والعشائرية وذلك بتطلعهم الى السلطة الجديدة والى تنظيمهم العسكري — السياسي . لكن نخشى ان تكون العلاقات داخل التنظيم والسلطة الجديدة علاقات شخصية ، فيكون كل من التطور الذي حدث عندئذ هو استبدال العائلة بالتنظيم دون تخطي العلاقات الشخصية . وجلاء هذه النقطة يحتاج الى دراسة طبيعة العلاقات داخل التنظيم والكفاح المسلح .

المسألة الفلسطينية في الادب العربي الحديث

صالح ج. الطعمة

ان قضية فلسطين لا تجاريها أية قضية أخرى كمصدر للمواضيع الأدبية في الادب العربي الحديث . وطيلة ما ينيف على خمسين عاما ، أي منذ صدور تصريح بلفور عام ١٩١٧ ، استأثرت فلسطين بانتباه عدد متزايد من الشعراء والمسرحيين والروائيين والنقاد الأدبيين وغيرهم من الكتاب (١) . لكن المرء يفتش عبثا عن محاولات غربية جدية تهدف الى دراسة هذا المظهر في الادب العربي . حتى ان تلك المختارات او الترجمات القليلة ، والتي اختارها وأعدّها الباحثون البريطانيون والأميريكيون عن الأعمال الأدبية العربية خلال العشرين سنة الماضية ، يبدو عليها التملص الكلي تقريبا من القصائد والقصص والمسرحيات المتصلة بالمسألة الفلسطينية (٢) . وهي بذلك لا تقصر عن تحقيق نظرة متزنة الى الادب العربي الحديث فحسب ، بل تفشل في تطوير تبصر لعقل الشعب العربي وروحه ، من خلال تصدي هذا الشعب للتغلب على واحدة من اكبر مشكلاته الحديثة . فالقيمة العائدة لمثل هذا المنحى الأدبي ليست بحاجة الى مزيد من التوكيد . ومع ذلك ، ما فتىء الكثيرون من دارسي العالم العربي يشعرون برغبة تدفعهم لالتماس الشيء الذي صار مألوفا : في دراسة الادب العربي كأداة نحو فهم أفضل للعالم الذي يعكسه هذا الادب . ولفترة حديثة العهد فقط شعر احد كبار المستشرقين الايطاليين — اومبرتو ريتزيتانو — بالحاجة الى التشديد على هذه النقطة . حيث قال : « ليس باستطاعة أي عمل من أعمال البحث في التاريخ القديم والحديث للشعوب العربية ، ولا أية دراسة عن السياسة الغربية في الشرق الأدنى ، ادعاء الشمول والاستنفاد فيما لو أهمل مؤلفها معرفة روح هذه الشعوب ، وتغافل عن الحدود والنواحي المتصلة بما يدعى « وجدان الجماهير » — هذا الوجدان الذي يحاول الكتاب تقديمه لنا من خلال رواياتهم وقصائدهم ومسرحياتهم . ان هذا النتاج الأدبي هو المعين الحقيقي والتمين للتاريخ » (٣) .

ودراسة الادب العربي الذي يدور حول النزاع الفلسطيني تتكشف عن عدد من الخصائص او الاتجاهات العامة . فمن زاوية الانواع الأدبية ، يتقدم عليها الشعر باعتباره الوسيط الاوسع انتشارا . ليس لان الشعر كان على مدى قرون طويلة بمثابة النوع الأدبي الاول في العربية فحسب ، بل ولانه يمثل الاداة الاشد فعالية للوصول الى جمهور أوسع ولايقاظ الرأي العام أو تكوينه . وكما قال الناقد الفلسطيني جبرا ابراهيم جبرا : « يمكن ادانة الشعر باعتباره لعبة ضعيفة للغاية أمام البنادق ، لكنه في الواقع الفعلي غالبا ما كان يضاهي الديناميت من حيث الجودة . لقد أعطى الاتجاه لغضب وآلام أمة بأسرها . وقام على بلورة المواقف السياسية في سطور معبرة حفظها الشيب والشبان ، لكي تزيد في صلابة المقاومة الشعبية وتزودها بالشعارات الحماسية » (٤) . لذا ليس هناك ما يبعث على الدهشة في الملاحظة بأن الكثير من هذا الشعر هو خطابي

* وضع هذا البحث ، في الاصل ، باللغة الانجليزية . ويرغب كاتبه الاعراب عن تغييره لجامعة انديانا التي قدمت له منحة اتاحت له القيام بدراسة عامة للادب العربي الحديث .

ونضالي او تعليمي، وانه يتناول موضوعات تبدو للذوق الغربي مفرطة في طابعها العملي بحيث لا تصلح كمضمون مشروع للشعر . أما الانواع الادبية الاخرى ، مثل الادب القصصي او المسرحي، فقد لعبت حتى الان دورا ثانويا في ابراز الموضوعات الفلسطينية . ويمكن تفسير ذلك بالرجوع الى عدد من الاسباب ، منها ان هذين النوعين مستحدثان في العربية وما برحا في مرحلة النمو والتطور . بناء عليه ، فان رد الفعل الصادر عن الروائيين وكتاب القصة القصيرة والكتاب المسرحيين ازاء المشكلة يبدأ متأخرا ، وربما ليس قبل الاربعينات . بينما اخذ الشعر في تناولها منذ فترة باكرة يرجع عهدها الى سنة ١٩١٧ .

وفيما يتصل بالتمثيل القطري لدى الادب ذي التوجه الفلسطيني ، لقد شارك الادباء من جميع البلدان العربية بدرجات متنوعة . لكن البلدان المتورطة اشد التورط هي ، بالإضافة الى فلسطين ، البلدان التالية : سوريا ولبنان والعراق ومصر . وتوحي دراسة صدرت مؤخرا بالعربية حول فلسطين في الشعر العربي (١٩١٧ - ١٩٥٥) بأنه خلال الفترة السابقة لقيام اسرائيل استأثرت سوريا بالنصيب الاكبر من النتاج الادبي ، يليها لبنان والعراق ، وثم مصر . أما الفترة اللاحقة لقيام اسرائيل ، فيبدو ان العراق يحتل المقدمة فيها، ثم تليه سوريا ومصر ولبنان (٥) . ورغم التساؤلات التي قد يثيرها المرء حول المقاييس التي تستند اليها هذه الاستنتاجات ، فانه ليس بعيدا عن المألوف ان تكون البلدان المحاذية لمسرح النزاع هي الاكثر انشغالا به عما عداها . والى جانب الدور الذي لعبته الدول العربية ، فان الكتاب الاميركيين من أصل عربي ، في كل من الولايات المتحدة واميركا الجنوبية ، أسهموا في نمو هذا الادب ، وان يكن الدور الذي قام به فريق أميركا الشمالية دورا ثانويا لدى مقارنته بدورهم في أميركا الجنوبية . من الولايات المتحدة تأتي أصوات أمين الريحاني (١٨٧٦ - ١٩٤٠) وإيليا أبو ماضي ، الشاعر والصحافي الكبير (١٨٩٤ - ١٩٥٧) . لكن أميركا الجنوبية تزودنا بآثار ما ينيف على عشرة من الادباء الراسخين ، من الذين مارسوا الكتابة بنشاط حتى الوقت الحاضر .

فلو نظرنا الى هذا الادب من الزاوية الدينية او الايديولوجية ، لتبادر الى ملاحظتنا ان جميع الظلال تتمثل فيه . والحق يقال انه ليس هناك من قضية اخرى نالت مثل ذلك الاهتمام الجامع ، فتخطت الحدود السياسية او الدينية : فالمسيحيون والمسلمون والدروز ، واليهود في بعض الاحيان ، والعروبيون والاشتراكيون والشيوعيون وغيرهم ، قد استجابوا للمأساة في أعمالهم الادبية بصوت واحد تقريبا في ادانة الظلم الذي اعتبروه مقترفا بحق العرب . ولكي يتسنى تقديم نظرة شاملة لهذا الادب ، من المستحسن ان تجري دراسة خط تطوره على مرحلتين : المرحلة السابقة لقيام اسرائيل ، والمرحلة اللاحقة .

[١]

تتميز الفترة الاولى بعدد من الموضوعات والنبوءات التي تعكس استجابة الكتاب العرب للاخطار الخارجية ، واكتشافهم المؤلم للآفات التي تشل مجتمعهم ، بالإضافة الى رؤيا مأساوية للنكبات التي كان من المقدر حدوثها مع انشاء اسرائيل وعقب قيامها . ومن بين هذه الموضوعات تأتي في الطليعة الفكرة القائلة بأن تصريح بلفور الذي يعد باقامة وطن قومي يهودي في فلسطين، كذلك السياسات الغربية حيال الاماني العربية المقتلعة صوب كيان مستقل وموحد ، كلاهما يمثل اخلالا بالوعود السابقة ونكرانا للمعروف وجحودا . فالشاعر العربي في استطراده حول هذا الموضوع يستحضر صور الحملات الصليبية لكي يوحي بأن الغرب يقتفي خطوات الصليبيين في لقائه الجديد مع الشرق العربي والاسلامي . ويمكن الاستشهاد بثلاثة شعراء ، من سوريا ولبنان والعراق ، لتبيان هذا الموضوع في مرحلته الباكرة . ان خير الدين الزركلي (١٨٩٣ -) ، وهو شاعر

سوري وبحاته بارز في مراجع التاريخ العربي — الاسلامي ومصادره ، كان مسن بين الاوائل الذين عبروا عن شعورهم بالخيبة ونقمتهم ضد سياسة التفرقة والانقسام التي تسير عليها كل من بريطانيا وفرنسا . ففي قصيدة له كتبها عام ١٩١٩ ، نجده يتحسر على لامبالاة العرب التي تبدت بينهما كان « الوطن السوري » يقتطع الى اجزاء وكيانات: لبنان وسورية وفلسطين . وهو يسعى ، من خلال استحضاره لامجادهم الماضية ، الى أن يخلف لديهم الانطباع بالحاجة الملحة الى الاتيان بعمل بطولي جديد . ان الزركلي يردد اصداء روح القصيدة التقليدية (المعلقة الجاهلية) لكي يلتبس في البداية تلك الجذور التاريخية العربية للارض كمقدمة لرفضه المزاعم الغربية في ادعاء أي جزء من وطنه . ثم يتحدث عن محاولة شعبه لصيانة حقوقهم عن طريق المفاوضات السلمية على أمل اهتداء الغرب — الذي ترمز اليه الشراة — الى جادة الرشاد . ويلجأ اخيرا الى أسلوب شعري قديم هو قسم اليمين ، حيث يقسم بأنه لو غادر المعتدون وطنه ، فان شعبه سوف ينظر الى بادرتهم بعين الود والصدقة . اما اذا استمروا في عدوانهم ، فالسيف هو الحد الفاصل في ثورة عربية متجددة (٦) .

ان وديع البستاني (١٨٨٦ — ١٩٥٤) ، المسيحي اللبناني الذي انضم الى الادارة البريطانية في فلسطين عام ١٩١٧ ، اعترته الصدمة لدى وصوله اذ رأى مكتبا للوكالة اليهودية ، مما حمله على النظر الى ذلك المكتب كعلامة تنذر بالشؤم . فقد عبر عن مشاعره في قصيدة خاطب فيها البريطانيين مذكرا اياهم بقوله :

فحننا لكم صدرا مدبنا لكم يدا
واني لاخشي ان تديروا لنا ظهرا

ثم يتحدث عن هوة سحيقة تزداد عمقا بين شعبه والبريطانيين ، ويطلق تحذيره لرؤية « الوطن القومي يعلو بناؤه » . ان سوء ظنه بالسياسة البريطانية وارتياحه بالاطماع الصهيونية هي موضوعات استمرت تتخلل شعره طيلة ما يزيد على ثلاثين عاما . وديوانه الذي يحمل عنوان « فلسطينيات » (١٩٤٦) هو خير شاهد على ذلك (٧) .

ويحاول الموضوع الثاني ان يدلل على كون المعارضة ليست موجهة ضد اليهود او ضد الهجرة المحدودة ، بل هي موجهة بالاحرى ضد فرض حل اوروبي واجنبي يضر بحقوق الاكثرية في فلسطين . فباستطاعة المرء ان يذكر امثلة عديدة لا تبرهن على هذه النظرة فحسب ، بل تبين الاحترام للتراث الديني اليهودي . وقبل شهرين من صدور تصريح بلفور قام أمين الريحاني ، وهو شخصية مسيحية بارزة في اوساط الجالية العربية — الاميركية بمدينة نيويورك ، بنشر مقالة في احدى المجلات الدورية الاميركية تحت عنوان « البلاد المقدسة : من يمتلكها ويحتفظ بها » (٨) ، حيث كرر النقطة ذاتها . ان الريحاني رفض الصهيونية باعتبارها غير عملية ومشحونة بالاحطار ، لكي يتراءى له كحل مثالي : قومية سورية تشمل جميع العناصر الدينية في البلاد السورية بأكملها . فهو يقول : « اليهود السوريون والمسيحيون السوريون والمحمديون السوريون سوف يكونوا جميعا مواطنين لبلاد واحدة ، لبلاد تبقى موحدة وغير قابلة للتجزئة ، ومما يرتجى لها ان تتمتع في القريب العاجل ببركات حكم ليبرالي وعادل ، حيث كل امرئ . . . يشارك بالتساوي في الحقوق الدينية والسياسية نفسها ، وينعم بالمساواة اياها في الحرية والحماية » (٩) . وفي العام ١٩٢٠ ، عندما كان المناخ السياسي في فلسطين متوترا ، قام الشاعر العراقي الكبير معروف الرصافي (١٨٧٣ — ١٩٤٥) بتوجيه قصيدة الى هريرت صموئيل ، المندوب السامي اليهودي ، مشددا فيها على صلات القربى بين العرب واليهود ، لكنه حذر ايضا من انتهاك الحقوق العربية (١٠) . اما احمد شوقي (١٨٦٨ — ١٩٣٢) ، الشاعر العربي الوحيد الذي جرى تتويجه اميرا للشعراء ، فانه يعتز في قصيدة وطنية له يعظم بها مصر بحقيقة كون التراب المصري قد باركه موسى الذي اجترح معجزة العصا . وفي مناسبة أخرى يأتي شوقي من جديد على ذكر موسى في معرض تغنيته بنهر النيل . والحق

ان شوقي ذهب الى ابعد من ذلك ، فعمد ابان وجوده في المنفى الى التوحيد بين ذاته وبين موسى ، جاعلا مصر مقام ام موسى(١١) .

من هذه الامثلة وغيرها يتضح ان الادب العربي الحديث في مرحلته الباكرة لا يتكشف عن صورة مناوئة لليهود(١٢) . لكن هذا الادب بدوره ، مع زوال التشديد على الهوية الدينية لليهود انفسهم وانغماسها التدريجي في خضم الصهيونية ، سرعان ما اخذ في تطوير صورة جديدة لليهود ، تقوم على انتقادهم بشدة والارتياح بأمرهم ، ليس بصفاتهم ينتمون الى ديانة ، بل في كونهم دعاة يروجون لارتكاب ظلم سياسي .

ومما تجدر ملاحظته ان الشخصيات اليهودية غير الصهيونية في رواية آرثر كوستلر « لصوص في الليل » (١٩٤٦) تقدم صورة لا تختلف كثيرا عن النقطة الواردة اعلاه . فالرواية ، مثلا ، ترسم صورة لاحد اليهود الارثوذكسيين بفلسطين جاعلة اياه يقول ما يلي : « على أيام الاتراك القديمة كان بضعة الاف من اليهود في البلاد ينعمون بالتساهل من جانب المسلمين ، فيما عدا بعض الحوادث الطفيفة من حين الى آخر ، وهي غير جديرة بالذكر . اما الان ، ولدى مجيء الصهيونيين ومجاهرتهم بدولة عبرية ، فقد صار العرب يناصرونهم العدا »(١٣) . ويمكن قول الشيء ذاته عن شخصية أخرى تقدمها رواية كوستلر لاستاذ في الجامعة العبرية ، اذ يشعر هذا الاستاذ انه لولا وجود المتطرفين على الجانبين ، « لاستطاع كل من العرب واليهود ان يعيشوا سعداء جنبا الى جنب ، كما عاشوا منذ الف سنة في اسبانيا » ثم يرد الكلام التالي على لسان الاستاذ : « المتعصبون الشبان عندنا يريدون اكثرية يهودية . ما هذا الكلام ؟ استفزاز . ما هي الاعداد ؟ ما هي الكميات ؟ الروح هي التي تدخل في الحساب . يجب علينا الدخول بروح المودة والتفاهم على اصدقائنا العرب . فاليهود يمتقنون العنف . انها رسالتنا التاريخية »(١٤) .

والموضوع الثالث الذي جرى التشديد عليه باستمرار هو الحرمة الدينية لمدينة القدس . هذا النوع من الاستهواء يستمد دعائمه من مكانة القدس المحورية في التفكير الديني الاسلامي . بينما لا يسمح المجال هنا سوى ببعض التلميحات القصيرة . فالقدس تمثل تاريخيا « اولى القبلتين » ، أي المكان الاول الذي اتجهت صوبه انظار المسلمين الاوائل ابان تأدية الصلاة . وهي تمثل ، بنظر المسلم المؤمن عن حق ، تلك البقعة المقدسة التي زارها النبي محمد في ليلة اسرائه وانطلق منها في صعوده الى السماء . ونتيجة لذلك لا يتقدم عليها في مجال التقديس سوى توام مكة والمدينة (القدس هي ثالث الحرمين) . كما يجري اعتبارها ، فضلا عن ذلك كله ، بمثابة « عرصة القيامة » ومشهد يوم الدينونة(١٥) . ان الشاعر العربي ، في تناوله لبعض من هذه الموضوعات ، غالبا ما يلمح الى الصليبيين لكي يوحى بأن الغرب يسير على طريق مماثلة في اللقاء الجديد مع الشرق العربي الاسلامي ، ومن هنا كان الاستحضار الحتمي لشخص صلاح الدين ، الذي انتصر على الصليبيين عام ١١٨٧ . لقد جيء على ذكر هذا البطل المعظم قبل ظهور النزاع الفلسطيني ، لكن التواتر الذي يستحضر به اسمه جعل من صلاح الدين موضوعا ادبيا بارزا عبر استمرار الادباء العرب في تصوير المآزق الحاضر وفي تفتيشهم عن منقذ جديد او حل للارزمة(١٦) .

رابعا ، وبالإضافة الى هذه الموضوعات الخارجية ، جرى التعريض مرارا وتكرارا بمختلف العلل والأمراض الداخلية التي تراوحت بين أنانية الملاكين في بيع أراضيهم من العدو وبين الانقسام الذي اعاق الكثير من مسيرة المقاومة العربية . فالشاعر الفلسطيني ابراهيم طوقان (١٩٠٥ - ١٩٤١) كرس العديد من قصائده لهذه الموضوعات ، وأجرى في بعض تلك القصائد مقارنة بين المنجزات التي حققتها

المستوطنون اليهود وبين الاعمال الهدامة التي صدرت عن الاحزاب العربية من خلال انغماسها في الخلافات التافهة والتناحر الاناني .

وأخيرا ، حيال ادراكه لقيام « العدو » على التنفيذ الهاديء لخطه مرسومة بعناية فائقة بغية احتلال فلسطين ، وفي ازدياد وعيه للنقص الذي يعتري رد شعبه على التحدي ، وجد الشاعر العربي نفسه عالقة بين عالين متصارعين : عالم من التفاؤل القائم على احساسه بعدالة قضيته ، وعالم الواقع العاجز عن تحقيق تفاؤله ، نظرا لما يعتريه من فساد وانانية ، وللقيم البالية التي تسوده . فهو يبدو ، من جهة ، مدفوعا بروح العزيمة المصممة على الصمود بوجه العدوان الاجنبي الجديد ، يحركه ايمان صوفي بالنصر النهائي لقضيته في فلسطين . ومن جهة ثانية ، تجتاحه رؤيا نبؤية ومحنة لاقترب حدوث النكبة . ان الشعراء الفلسطينيين وغير الفلسطينيين على السواء كانوا ذا أثر في استنباط رؤيا مأساوية للتطورات المنتظرة . فالحجواهري ، وربما كان اكبر الشعراء الاحياء من المدرسة التقليدية ، وغالب ما اشتهر بأبياتيه النبؤية ، تنبأ بضياح فلسطين منذ ما ينيف على ثلاثين عاما(١٧) . لكن بما ان الشاعر الفلسطيني امتاز عن غيره من الشعراء العرب بالعيش الفعلي وسط الاحداث الجارية في بلده ومعاناة هذه الاحداث ، فان هذه الرؤيا المأساوية تتحول لديه الى هاجس يستحوذ على نفسه والى سمة تميز شعره . فالشاعر عبد الرحيم محمود (توفي ١٩٤٨) لقي قصيدة امام الامير سعود بن عبد العزيز اثناء زيارة هذا الاخير لفلسطين عام ١٩٣٥ ، وتصور فيها احتمال ضياح المسجد الاقصى(١٨) . فقال مخاطبا الزائر :

المسجد الاقصى اجئت تزوره ام جئت من قبل الضياح تودعه ؟
وغدا وما انناه لا يبقى سوى نمع لنا يهي وسن نقرعه

ان هذا الشاعر المؤمن بتضحية الذات في سبيل قضيته القومية لاقى حتفه عام ١٩٤٨ في معركة دارت رحاها بالقرب من القدس . وكأننا به قد وفى بالقسم المتجسد في قصيدته « الشهيد » والتي يبدأ مطلعها كالآتي(١٩) :

ساحمل روحي على راحتي والقي بها في مهاوي الردى
فاما حياة تسر الصديق واما مات يفيظ المدا

اما طوقان فقد وضع امام ابصار بني وطنه رؤيا عن يوم أسود ، يوشك وقوعه لتضيع معه أرض الوطن . وقصيدته الاستهزائية بعنوان « أنتم » ، والتي يخاطب بها زعماء فلسطين ، ربما كانت خير تعبير عن مرارته وخوفه من المستقبل(٢٠) . فهو يقول :

انتم المخلصون للوطنية انتم العاملون من غير قول
وبيان منكم يمانل « جيشا » و « اجتماع » منكم يرد علينا
وخلاص البلاد صار على الابوا ما جحدنا افضالكم غير انا
في يديننا بقية من بلاد فاستريحوا كي لا تطير البقية

وكطريق للخروج من هذا المأزق لم يكن امام الشاعر من بديل سوى الالتفات صوب القوة المادية . ان عبثية الحجج والمفاوضات او البيانات قد تبرهنت بما لا يرقى اليه الشك . وما تستدعيه الحاجة الان هو الاعمال البطولية ، ولا سيما تلك البطولات التي يجسدها كل من ابطال الماضي وقدوات الحاضر في الاستشهاد . كما برزت ، بالاضافة الى الشخصيات المعينة كأمثلة للبطولة ، صورة الشهيد كما رسمها عبد الرحيم محمود ، وصورة الفدائيين التي رسمها طوقان في فترة باكرة ترجع الى سنة ١٩٣٠(٢١) .

عقب خلق اسرائيل ونتائج المساوية ، اخذ يشوع الموضوعات الفلسطينية بالطفح ، ولا سيما بالنسبة لتلك الموضوعات التي لم تستخرج تماما من منابعها . ولم تجر متابعة الموضوعات السابقة بأسلوب مكثف فحسب ، بل أخذت تتبدى قضايا جديدة وأفكار جديدة ورموز جديدة في الادب خلال العشرين سنة الاخيرة . فالرؤيا النبوية عن خسارة فلسطين للعدو ليست الان رؤيا ، بل هي واقع . هناك حوالي المليون من الفلسطينيين ، ومن بينهم اولئك الكتاب أصحاب النبوءات ، يجدون أنفسهم لاجئين في بلاد عديدة . ولقد كان من الحتمي ان يتكرس الكثير من الادب الجديد لموضوعات من طراز استعادة الفردوس المفقود ، ومصر اللاجئين والعذابات الجسدية والعاطفية والروحية التي تتخلل حياة العرب المقيمين في اسرائيل . ان هذه الموضوعات واخرى متصلة بها تنعكس في اعمال الكتاب العرب عموما او يجري تناولها في تلك الاعمال . ومع ذلك ، فانه يستحسن ولوجها من ثلاث جهات نظر مختلفة ، كما يلي : موضوعات النفي والتشرد الفلسطيني ، وموضوعات العرب في اسرائيل ، والعرب غير الفلسطينيين . تتميز كل مجموعة من هذه الموضوعات بنبرة سائدة ، هي على التوالي : التوق والمقاومة والنقد الذاتي .

— ١ —

يشدد أدب النفي بطبيعة الحال على حس من الاغتراب وشعور عميق بالحنين . وكما المح عبد اللطيف الطيباوي في مقالته عن « رؤى العودة » (٢٢) (١٩٦٣) ، فان العاطفة العربية الحاضرة لا تقل في زخمها وشدتها عن الشاعر التي يعرب عنها ناظم المزامير اذ يرثم قائلا : « ان نسييتك يا اورشليم تنس يميني ليلتصق لساني بحنكي ان لم اذكرك ، ان لم افضل اورشليم على أعظم فرحي » (٢٣) . (المزمور ١٣٧ : ٥ - ٦) .

ثمة قصائد لا تحصى ، وكثير من القصص القصيرة والروايات والمسرحيات التي تعتمد باستمرار الى ابراز صور الماضي وذاكراته التي ما زالت نضرة وحية . كما تصف في الوقت نفسه آلام اللاجئين وعذاباتهم . ولكي أمثل على هذا الموضوع ، سوف أشر باختصار الى آثار عدد من الكتاب البارزين . ان محمود الحوت — وهو من مواليد يافا ، وتلقى تعليمه في الجامعة الاميركية في بيروت — كان من بين الاوائل في تكريس قصيدة طويلة بعنوان « المهزلة العربية » (بغداد ، ١٩٥١) لتجربته الجديدة كـ «عربي فلسطيني ضائع في بلاد أخرى » . تتألف هذه القصيدة من ٢٨ مقطعا في ثمانية أسطر للمقطع الواحد ، وتشمل عددا من الموضوعات التي تتراوح بين شجاعة الفلسطينيين في الدفاع عن وطنهم بمفردهم وبين الوصف الساخر لـ « الدول العربية الجبارة وعددها سبع دول » في محاولتها الرامية الى انقاذ فلسطين . لكن القصيدة تتميز على الاخص برؤيا الشاعر الحنينية والزاهرة لبلدته الام — يافا — وفردوسه المفقود . وعلى غرار شعراء آخرين من قبله ، او من بعده ، يكرر الحوت وضع فلسطين على قدم المساواة مع جنة الله . ففي هذا الصدد يردد الكتاب العرب الفلسطينيون صدى احساسيس أعرب عنها اوائل المستوطنين اليهود بفلسطين . ان يشوع بارزيلي (١٨٥٥ — ١٩١٨) ، مثلا ، ينقل عنه القول التالي : « انني عاجز عن وصف الاشجار في ارض اسرائيل ، وكيف لي ان اتحدث عن جمال اشجار النخيل ، واشجار الزيتون والتين . . . اذا كانت الجنة تشبه اريحا ، فانها حتما رائعة الجمال » (٢٤) .

واذا كان بارزيلي وآخرون من أبناء جيله قد حركهم مناخ توارثي على الشعور البديلي بجمال البلاد المصطنع ، فان الشعراء العرب يملكهم جمال بلادهم الطبيعي ، وتستحوذ عليهم نكراها الحية في نفوسهم ، كما يزخرون بوفرة من التجارب الحقيقية لمناظرها

الطبيعية . من هنا ننتبين تلك الشدة المضاعفة التي تطالعنا في اسقاطهم لفلسطين باعتبارها فردوسا مفقودا . ان معين بسيسو في مجموعته الاخيرة ، فلسطين في القلب (١٩٦٥) ، يزودنا بتنويعات على الموضوع ذاته . فهو يصدر المجموعة مستشهدا بالبيت التالي للشاعر التركي ناظم حكمت :

« وضع الشاعر في الجنة

فصرخ قائلا :

آه يا وطني ... »

ثم يوجز حنينه للوطن في قصيدة قصيرة تنتهي بالابيات التالية :

« يا وطني ، من لي

من لي

وبجرة برق من محبك

وبكسرة رعد ؟

لو جمعوا كل الانهار بكاسي

لصرخت ، والقيت بنفسي ،

من عطشي لعيونك في الشمس » (٢٥)

وفي قصيدة مؤثرة أخرى بعنوان « قصيدة الى الاسلاك الشائكة » يعبر هذا الشاعر عن توق الى التضحية ، فيقول :

« لو قدر يا وطني

ان القناك

كالارض البكر المولودة

من قبلة زلزال ،

كشراع قد تاه

وعاد به الاعصار ،

لسقطت على سيفك

يتمزق قلبي

من قبلة سيفك ، وارك » (٢٦).

ان قصة اللاجئين الذي يتقبل الموت أو يسعى اليه ثمنا يدفعه لقاء رؤية أرضه تسردها أعمال مختلفة . لكن قصيدة فدوى طوقان هي واحدة من أفضل القصائد التي تمثل على ذلك خير تمثيل . هذه الشاعرة من نابلس ، ولها مجموعات عديدة ، نذكر منها « وحدي مع الايام » (١٩٥٢) و « وجدتها » (١٩٥٩) . اما قصيدتها « نداء الارض » فانها تصف عجز اللاجئين عن القبول بمصير التائه الذي يلزمه العار في بلاد اجنبية ، وتصور تصميمه على العودة مهما كان الثمن . ثم نرى اللاجئين متابعي سيره كمن يمشي أثناء الحلم . فيحقق قسمه بالعودة الى أرضه ، لكي يسمع للمرة الاخيرة أصوات طلقات نارية تمزق سكون الليل (٢٧) .

وتتناول شاعرة أخرى ، هي سلمى الجبوسي ، في ديوانها « العودة من النبع الحالم » (١٩٦٠) ، موضوع العودة التي لا يتم تحقيقها الا عبر عملية طويلة ومضنية من الخلاص . ان قصيدتها التي تحمل عنوان تنتهي بنغمة يسودها الامل وتندمج فيها صورة الشهداء الذين تباركوا بنداء الخلاص وشمس الامل التي تشع بنورها الساطع فوق مسيرتهم الطويلة والصخرية (٢٨) . والشاعر اللاجيء في غزة ، هارون هاشم رشيد ، أصدر على الاقل ستة دواوين شعرية : « مع الغرياء » (١٩٥٤) ، و « عودة الغرياء » (١٩٥٦) ، و « غزة في خط النار » (١٩٥٧) ، و « ارض الثورات » (١٩٥٩) ، و « حتى

يعود شعبنا « (١٩٦٦) ، بالإضافة الى مجموعته الصادرة في أعقاب ١٩٦٧ بعنوان « سفينة الغضب » (بدون تاريخ) . تدور هذه المجموعات كلها تقريبا — ويسودها النغم المحارب — حول الفكرة القائلة بأن اللاجئين لن يتمكنوا من استرجاع حياة ذات معنى الا من خلال اتحادهم مع ارض الوطن . ومن هنا ينبع ايمانه بحتمية العودة (٢٩) . وفي قصيدة له عنوانها « مسافرون » يصف عذاب اللاجئين الباحثين عبثا عن حياة جديدة خارج ارضهم بمزيج من النغم المحزن والنصح التحذيري (٣٠) . فاللاجيء يطالعنا من خلال تتابع سريع للمشاهد وهو يتصارع مع القرار الصعب والذي لا مفر منه ، بترك مخيمه وشأنه والتطلع في أحلامه صوب ارض أكثر وعدا . ويقضي أبواه المسنان وزوجته وأطفاله الأبرياء سواد ليلهم بالنواح على رحيله الوشيك ، ثم يحتشد الجميع قبل طلوع الفجر لوداعه في محطة القطار ، التي يصفها الشاعر بمثابة رصيف للدموع . وبعد مغادرة القطار ، تجد الاسرة نفسها في حالة من الذهول ، فتعاني أثناء الليل من « قسوة الصمت » الذي يستحوذ على « مخيمها الجريح » . أما اللاجئ المرتحل ، فيجد نفسه الآن في مكان ما من ارض غريبة ، تطارده خطيئته بلا هوادة ، دون ان يعثر على مكافأة سوى التجوال او يسمع شيئا غير كلمة الازدراء « لاجيء » ! وتتفجر رسائله الى عائلته بالشوق والحزن ، بينما يأخذ الاطفال التائقون في تعذيب أمهم بأسئلتهم الملحاحة عن اخبار عودته . وأخيرا ، كأن هذا العذاب كله لا يكفي ، يضيف الشاعر من عنده على اللاجئ احساسا بالاثم مذكرا اياه بأنه في الاقدام على الرحيل ، قد خان دوره كمدافع عن وطنه .

ان من بين الرموز التوكيدية التي يستخدمها هارون هاشم رشيد وغيره من الشعراء للدلالة على مقصدهم في العودة هو « مفتاح البيت » الذي يحمله اللاجئون معهم أثناء تجوالهم في المنفى . وفي قصيدة مكرسة كليا لهذا الموضوع (٣١) يكتسب المفتاح هالة من القداسة ويصبح هدفا للتبجيل والعبادة .

هذا التعلق اياه بالمفتاح يوجد ايضا في شعر محمود درويش ، الذي يعبر في احدى قصائده : « خلف الاسلاك » (٣٢) ، عن توقه للاحتفاظ بمفاتيحه حتى الموت ، وبالاسلوب التالي :

« أحج اليك يا حيفا

وانفض عن مصابيحي

غبار الليل والزمن

فما زالت مفاتيحي

معي . في الجيب والعينين والكفن » .

ومن الرموز الملهمة الاخرى التي أخذت تزداد تكرارا في الادب العربي المعاصر بشكل عام ، رموز مستقاة من المصادر التوراتية . فالصلب هو الرمز الغالب ، بيد انه يجري استحضار رموز أخرى مثل قايين وهابيل وأيوب . ثمة قصيدة حديثة العهد كتبها الشبعاوي من غزة بعنوان « فلسطين » ، وهي تتناول المأساة بطريقة حادة الذكاء دون أية إشارة الى الحاضر . انها تحكي ، من خلال مقاطعها الثلاثة والمكرسة على التوالي لكل من المسيح وهابيل وأيوب ، قصة التضحية والذنب والانتصار النهائي للمستعبد (بفتح الباء) (٣٣) .

— ب —

إذا كان أدب المنفى يشغله هاجس رئيسي هو الاوضاع المؤلمة التي بات عليها الفلسطينيون ، وموضوع العودة بنوع خاص ، فإن أدب المقاومة الذي كتبه عرب الارض المحتلة قد أولى اهتمامه في الدرجة الاولى للحفاظ على الهوية الفلسطينية العربية . وإذا كان الادب الاول يمتاز على العموم بتلك الروح من الانتحاب او

الحماس المحارب والمرتفع ، فان الثنائي يشتم على الغالب بنغمة يسودها الايحاء والهدوء والامل . بيد ان ادب المنفى استجاب على الفور للوضع الجديد ، بينما انتظر ادب المقاومة ما يزيد على عشر سنوات قبل ان يتمكن من اثبات وجوده . هذا التباطؤ يمكن تفسيره بالرجوع الى عدد من العوامل ، ومن جملتها الحقيقة بأن جميع الكتاب الفلسطينيين تقريباً كانوا قد تركوا البلد . والاهم من ذلك هو المناخ السياسي الذي وجده العرب تحت الاحتلال مناوئاً لنشاطاتهم الادبية . ففي مرحلة متأخرة تعود الى ١٩٥٨ اشارت كاتبة عربية ، هي نجوى فرح ، لدى مراجعتها لمجموعة شعرية في المجلة الاسرائيلية « نيو اوتلوك » الى هذا المناخ بقولها : « ان الكاتب العربي عليه ان يحوم حول الموضوع ويكتم الجزء الاعظم من قصته ، فكأنه يعتمد على فطنة القارئ ومقدرته في الاستيعاب » . ثم استشهدت من الكتاب موضوع المراجعة بعدة أسطر توحى بذلك المناخ :

« عبد أنا ، ولا استطيع التمتع بحريتي

لان هناك مأساة عظيمة تجعلني اتلعثم ،

هناك جريمة تمت بدقة متناهية

انا لا استطيع الكلام ، ولساني عاجز عن النطق » (٢٤).

ومع ان الصوت العربي أصبح أقل عرضة للأسكات والقمع في أواخر الخمسينات ، فلا نشهد الا خلال الستينات فقط انتفاضة من الآثار الادبية التي جرى تكريس المقدار الاكبر منها لتناول محنة العرب داخل اسرائيل . فالناقد الاسرائيلي شموئيل موريه (المولود في بغداد) كتب في مقالة له عن « النهضة الادبية العربية في اسرائيل » (١٩٦٧) ليقول بأن الاسرائيليين بذلوا الجهود لاقتناع الشعراء العرب بمعالجة قضايا أوسع ، مثل القضايا التي تواجه الاقلية العربية ، بدلا من موضوعات الحب التي سيطرت على أعمالهم الباكورة . ومن البادي انه يتذمر ، لا سيما حين يستطرد لبدء الملاحظة بأن هذه الجهود « أسفرت عن نجاح زائد للغاية . فاليوم يكاد لا يوجد أي حدث تنقله الصحف الا ويتحول هذا الحدث موضوعا لقصيدة » . كما يبدو ان هذه الظاهرة تعرضت للنقد من جانب شاعر عربي في اسرائيل ، هو راشد حسين ، الذي يستشهد بقوله التالي : « أنا لا أنكر على شعرائنا كتابة الشعر السياسي ، لكن هذا لا يعني القول ان كل شيء يكتبونه يجب أن يكون سياسيا . ومعظم شعرائنا اليوم في اسرائيل ينتظرون وقوع الاحداث المؤسفة او السياسية لكي يقوموا بنظم قصيدة عنها » (٢٥) . لكن انتقادات من هذا القبيل تتجاهل دون مبرر حقيقة كون هؤلاء الشعراء لا يحتاجون الى الاحداث المأسوية كي يكتبوا عنها ، اذ يعيشون تلك الاحداث ويحسونها يوميا . وكونهم لا يختلفون ، في رؤياهم المكثفة للمأساة ، عن غيرهم من الكتاب أمثال الشاعر الاسرائيلي اسحق لامدان (١٩٠٠ — ١٩٥٤) الذي يعتنق الفكرة الاتية : « انه لمن الاجرام انشاد الاغنيات التافهة أو الكتابة عن الطبيعة والصداقة أو الحب ، بينما شعبه يتعرض للذبح » (٢٦) . واذا كان الشعراء العرب في اسرائيل « يلتقطون » الاحداث أو الحوادث أو الاخبار ، فذلك لانهم يجدون فيها وسيلة أدبية أو أداة فنية لعرض قضيتهم . هناك مثالان حديثان للتدليل على استخدام الشاعر للاحداث بغية تصوير مأزقه الحرج : قصيدة موجهة الى افريقي من روديسيا ، والاخرى الى الشاعر السوفيياتي يفتوشنكو ، صاحب قصيدة « بابي يار » . ففي القصيدة الاولى يجد الشاعر ، لدى سماعه بأن رئيس حكومة روديسيا — ايان سميث — قد أعلن انه لن يسمح للافريقيين بتسلم الحكم طالما هو على قيد الحياة ، مأساة انسانية لا تختلف عن مأساته . مما يحركه لكتابة قصيدة تتمازج فيها صورة الافريقي الروديسي بصورة العربي في اسرائيل (٢٧) . والمثال الثاني يحاول تذكير الشاعر السوفيياتي الذي كتب عن

مذبحة « بابي يار » بأن هناك مثيلات لها تنتشر فوق رقعة وطنه ، مثل دير ياسين وكفر قاسم وغيرها من أماكن الفكرى المحزنة (٢٨) .

من بين الدعاة البارزين في أدب المقاومة نجد أمثال : محمود درويش (١٩٤١ —) وسميح القاسم (١٩٣٩ —) وتوفيق زياد (١٩٢٢ —) . ان هؤلاء الشعراء الثبان الثلاثة أصدروا ما يزيد على عشر مجموعات شعرية خلال فترة قصيرة نسبيا . ولأجل تبيان الروح التي تتجلى لديهم فإن ملاحظاتي سوف ترتكز بشكل رئيسي على آثار محمود درويش ، وهي تشمل ما يلي : « عصافير بلا أجنحة » (١٩٦٠) ، « أوراق الزيتون » (١٩٦٤) ، « عاشق من فلسطين » (١٩٦٦) ، « آخر الليل نهار » (١٩٦٧) ، « يوميات جرح فلسطيني » (١٩٦٩) ، و « حببتي تنهض من نومها » (١٩٦٩) .

والموضوع الاول الذي يسترعي انتباهنا على الفور عند قراءتنا لهذا الادب هو اعتزاز بالعروبة وحب متفان لهوية الوطن الفلسطينية . فالشاعر يخشى على هويته القومية من الضياع ، كما تقض مضجعه مختلف أشكال التمييز ضد شعبه ، ولذا يجد نفسه مرغما على التعبير عن اعتزازه بعروبه — دون غطرسة او الطعن في الشخصية القومية لخصامه . ان موقفه هو موقف الدفاع تقريبا ، ويخلو عادة من الشوفينية . ومن بين القصائد التي تعكس هذا الشعور قصيدة « بطاقة هوية » التي تصف حياة عامل عربي واحاسيسه اذ يعمل في محجر (مقلع للحجارة) ويتهدهه خطر البطالة ، فيأخذ بالحديث في لغة بسيطة ومباشرة عن شعوره بالاعتزاز والتحدى (٢٩) . والقصيدة الطويلة « عاشق من فلسطين » — لدرويش ايضا — تبين ايماننا رومانسيا بالروح الفلسطينية التي تتغلغل في كل موقع وحركة من مواقع الوطن وحركاته (٤٠) . ثانيا ، رغم ان هذا الادب يزخر بأمثلة عن الوحشية والالم وغيرها من الاعراض السلبية ، فانه نادرا ما يؤدي الى اليأس والاستسلام او يسفر عن نظرة عبثية . بل على العكس من ذلك ، فهو تفاؤلي يزخر بالامل والتحدى . هذا ما تمثله قصيدة درويش « تموز والافعى » خير تمثيل . ونحن نرى في هذه القصيدة خيبة أمل بعودة اله الربيع البابلي دون الخصب الموعود . لكنها لا تخلو من ايمان بالتوق الابدي . واذا كان هذا الادب يتكشف من حين الى آخر عن شعور بالاستسلام — كما في « نشيد بنات طروادة » — فهو ذلك النوع من الاستسلام الذي يدعو الى العمل ، بأسلوب بارع الذكاء :

« وداعا يا ليالي الطهر

يا أسوار طروادة

خرجنا من مخاينا

الى اعراس غازينا

لنرقص فوق موت رجال طروادة

سبايا نحن ، نعطيهم بكارتنا

وما شاؤوا

لأنهم أشداء

ونرقص في مضاجع قاتلي ابطال طروادة

وداعا يا ليالي الطهر والاحلام

يا فكرى اهبتنا

سبايا نحن منذ اليوم

من آثار طرواده ! »

ان روح التحدي تبدو غير مكبوحة الجراح احيانا ، وربما عانت من جراء افراطها — كما يتضح ذلك من قصيدة توفيق زياد « أهون ألف مرة » (٤١) :

أهون ألف مرة !
أن تدخلوا النبل بثقب أبره
وأن تصيدوا السمك المشوي ..
في المجرة
أهون ألف مرة !
أن تطفئوا الشمس ، وأن
تحبسوا الرياح
أن تشربوا البحر ، وأن ..
تنطقوا التمساح
أهون ألف مرة ..
من أن تميتوا ، باضطهانكم ،
وميض فكره
وتحرفونا ، عن طريقنا الذي اخترناه
قيد شعره !!

لكنه ينجح على الأقل في الدلالة على درجة الاذلال والاضطهاد الذي يحسه العرب أو يعانون منه في إسرائيل .

وأخيرا ، هناك توقع بهيج للموت ، وهاجس ديني صوفي بالصلب على انه الامل الوحيد لخلاص الشاعر وشعبه . لذا فان السجون والقيود والتعذيب التي تتكرر صورتها في هذا الادب لا تبدو وكأنها عاجزة عن اخماد روح الشاعر فحسب ، بل في الاخرى هي ذات تأثير في تصعيد ايمانه وتجديده بانتصار قضيته . ولكي يبقى على قوته الروحية وكبريائه وتحديه وايمانه ، يلجأ الشاعر الى عدد متزايد من الوسائل أو الرموز ، ومن جملتها الرموز المستقاة من مناظر الطبيعة والاحداث الماضية في التاريخ العربي الاسلامي ، بالاضافة الى التلميحات لمجموعة من الابطال والاساطير ، والقضايا المنقصة لدى أمم أخرى في التاريخ القديم والحديث ، والى صلب المسيح ، فوق كل شيء .

فالصخور والجبل ، وجذور الاشجار المختلفة من الزيتون والتين الى النخيل ، كلها توحى للشاعر بصور تؤكد على صلته العميقة الجذور والتي يتعذر انقطاعها مع التراب في وطنه ، وعلى انتصار هذا الوطن . وكما أعلن درويش بنفسه ، فان الشجرة بنظر الشاعر تنتصب كرمز لاستمرارية الحياة والامل والصمود والوجود الاصلي في البلد . لذا نراه نتيجة لذلك يسقط وطنه على صورة شجرة النخيل ، هذه الشجرة التي لا تتحني أمام العاصفة ولا تعباً بضربات فأس الخطابين ، وتقبع بمنأى عن وحوش الصحراء والغابة . أو نجده يذكر أمه الا تيأس اذا طواه الموت ، لان جذور شجرة التين الممتدة في تلابيب الصخور سوف تثبت أغصاناً جديدة الى الابد . غفي قصيدة بعنوان « مطر » تنقلب سفينة نوح ، وهي رمز للخلاص ، الى رمز للموت ، لانها تعني الاقتلاع من الجذور ، وسلامة الشاعر لا يمكن الحفاظ عليها الا فوق التراب الذي يمد جذوره بالغذاء (٤٢) .

الجبل والبحر يجري استخدامهما بمثابة رموز متغايرة . فالاول يرمز الى التصميم على البقاء وللحياة ، أما الثاني فهو رمز للموت أو يؤس التجوال . وفي قصيدة عنوانها « في انتظار العائدين » يضع درويش نفسه مكان ابن عوليس الذي ينتظر فوق الجبل عودة التائهين :

وانا ابن عوليس الذي انتظر البريد من الشمال
ناداه بحار ، ولكن لم يسافر .
لجم المراكب ، وانتهى اعلى الجبال .

يا صخرة صلي عليها والذي لتصون نائر

أنا لن أبيعك باللاكي

أنا لن أسافر ..

لن أسافر ..

لن أسافر (٤٢) !

ان الامثلة الدالة على استخدام الصليب هي كثيرة العدد لكي نستشهد بها . والسطور التالية المأخوذة من قصائد ثلاث (٤٤) تقوم مقام الدليل على التكرار المتواصل لهذا الرمز .

١ - قال المغني

المغني على صليب الالم

جرحه ساطع كنجم

قال للناس حوله

كل شيء .. سوى الندم

هكذا مت واقفا

واقفا مت كالشجر !

هكذا يصبح الصليب

منبرا .. او عصا نغم

ومساميره .. وتر !

٢ - شهيد الاغنية

ما كنت أول حامل اكليل شوك

لاقول للسمرء : ابكي

يا من احبك ، مثل ايماني ،

ولا سمك في غمي المغموس

بالعطش المعفر بالفبار

طعم النبيذ اذا تعق في الجرار

ما كنت أول حامل اكليل شوك

لاقول : ابكي !

فمسي صليبي صهوة

والشوك فوق جيبني المنقوش

بالدم والندى

اكليل غار !

وعساي آخر من يقول :

أنا تشهيت الردى !

٣ - جواب

سدوا علي النور في زنزانة

فتوهجت في القلب ..

شمس مشاعل

كتبوا على الجدران رقم بطاقتي

فما على الجدران

مرج سنابل

والفاتحون على سطوح منازلتي

لم يفتحوا الا وعود زلازلي

فاذا احترقت على صليب عبائتي
ساعود قديسا بزي مقاتل .

— ج —

لدى انتقالنا الى رد فعل الكتاب العرب من غير الفلسطينيين ، نلاحظ انهم اولوا المقدار نفسه من الاهتمام لمأساة الفلسطينيين ، ولا سيما قضية اللاجئين . ومن بين الشعراء البارزين ، في المدرسة الجديدة من الشعر الحر ، والذين تصدوا لهذه المحنة في شعرهم ، يطالعنا الشاعران العراقيان بدر شاكر السياب (١٩٢٦ — ١٩٦٤) وعبد الوهاب البياتي (١٩٢٨ —) . ان صور الوحشية التي تعرض لها النازحون لا تتبدى في الشعر العربي الحديث على ذلك المقدار من القوة مثلما تتبدى في قصيدة السياب التي عنوانها « قافلة الضياع » (٤٥) . فهي قصيدة طويلة نسبيا ، بيد ان السطور التي اخترناها ادناه من اجزائها المختلفة كقيلة على ما اعتقد بأن توحى للقارئ بالجو العاطفي المكثف الذي يصعده الشاعر في القصيدة :

ارأيت قافلة الضياع ؟ أما رأيت النازحين ؟
الحاملين على الكواهل ، من مجاعات السنين
آثام كل الخاطئين
النازحين بلا دماء
السائرين الى الوراء
كي ينفخوا « ها بيل » وهو على الصليب ركام طين ؟
— « قابيل » ، أين أخوك ؟ أين أخوك ؟
جمعت السماء
أما دها لتصبح . كورت النجوم الى نداء :
« قابيل ، أين أخوك ؟ »
— ايرقد في خيام اللاجئين
السل يوهن ساعديه ، وجنته أنا بالدواء
والجوع لعنة آدم الاولى وارث الهالكين

• • •

النار تتبعنا ، كأن مدى اللصوص وكل قطاع الطريق
يلهث فيها بالوباء ، كأن السنة الكلاب
تلتق منها كالمبارد وهي تحفر في جدار النور باب
تنصيب الظلماء كالطوفان منه ، فلا تراب
ليعاد منه الخلق ، وانجرف المسيح مع العباب
كان المسيح بجنبه الدامي ومثرزه العتيق
يسد ما حفرته السنة الكلاب
فاجتاحه الطوفان : حتى ليس ينزف منه جنب أو جبين
الا دجى كالطين تبنى منه دور اللاجئين

• • •

النار تصل من ورائي والقذائف لا تنام
عيونها وأبي على ظهري ، وفي رجلي جنين
عريان دون قم ولا بصر تكور في الظلام
في بركة الدم وهو يفرك أنفه بيد . وكالجرس الصغير
يرن ملء دمي صداد — تكاد تومض كل روهي بالسلام
حتى اكاد أراه في غيش الدماء المستقر

عريان دون قم كافقر ما يكون : بلا عظام
وبلا آب ، وبدون حيفا دون ذكرى — كالظلام !

. . .

بين الكهوف وبين حيفا من ظلام ألف عام أو يزيد
بين الكهوف وبين أمس هناك بئر لا قرار
لها ، كهافية الجحيم تلز فاما دون نار
تتعلق الاجداث فيها كالجلامد في جدار .

والبياتي ، في المقابل ، يميل الى تقديم رؤيا رعوية للعودة في أمثلة عديدة من شعره ، ولا سيما في ديوانه : **المجد للأطفال والزيتون** (١٩٥٤) — كما تبين الابيات التالية :

وكان معركة تدور
بيني وبين الموت في صمت واصرار حزين :
أنا لن أموت
ما دام في مصباح ليل اللاجئين
زيت ونار ، عبر مقبرة الحدود
حيث الخيام الباليات
كانها في الريح ، لافحة ، تشير
الى طريق العودة ، الدامي ، الغريب

. . .

الليل تطرده قتليل العيون
عيونكم ، يا اخوتي المتناثرين الجائعين
تحت النجوم .
وكان حلمت باتني بالورد افرش والدموع
طريقكم .
وكان يسوع
معكم يعود الى (الجليل)
بلا صليب (٤٦) .

ان أبرز ناحية في هذا الادب هي تقييمه الذاتي وانتقاديته . وهناك مزيد من الاعمال الادبية التي تتوجه صوب الداخل ، بحثا عن المصدر الجواني لمأساة الهزيمة العربية . فالشاعر العربي في أميركا الجنوبية ، موسى حداد ، ذهب في نقده الذاتي الى حد تبرئة بلفور أو اسرائيل من كافة المسؤوليات . والكاتب المسرحي العراقي ، خالد الشواف (٤٧) ، يحاول في مسرحيته الاسوار (١٩٥٦) اقامة التوازن بين كفتي الاسباب الداخلية والخارجية للهزيمة ، مع ان الجانب الداخلي يحظى بتشديد أكثر . المسرحية تاريخية وبابلية في اطارها العام لكنها معاصرة وعربية من حيث الروح ، وهي تحاول ارجاع سبب الهزيمة الى الفساد والخيانة التي استشرت في البلاط . اما علي أحمد باكثير ، فانه لا يجد شيئا يوازي خطيئة العرب سوى قصة اوديب . ولذا فهو يكيف المأساة الاغريقية الكلاسيكية لتصوير الخطيئة التي اقترفها العرب في فلسطين . ففي مسرحيته مأساة اوديب (٤٨) (الصادرة عام ١٩٤٩ ؟) يقاد البطل الاغريقي الذي يرمز الى العربي نحو هزيمته المؤقتة من خلال تحديه للكهنة الاعلى ، وهذا الاخير يمثل العدو الخارجي الى حد ما ، كما يمثل المؤسسات الاقطاعية والدينية الفاسدة . وعندما يخرج اوديب في النهاية منتصرا ، ويحلله الشعب من مسؤولية الجريمة التي ارتكبها عن غير عمد ضد أبيه ، فانه يعتمد الى تخلص طيبة من المجاعة والوباء بمصادرة ثراء الهيكل وتوزيع الاراضي على الشعب .

ويوسف السباعي ، الضابط السابق في الجيش المصري ومن أغزر الروائيين انتاجا ، يسلط الضوء على عدد من النواحي السلبية في الحرب العربية — الاسرائيلية عام ١٩٤٨ . ان روايته **طريق العودة** (القاهرة ، ١٩٥٨) تدور بمقدار كبير حول حياة بطل روماني يقرر الالتحاق بالجيش في الجبهة ، ليس بدافع الوطنية بل تحدوه رغبة شخصية في الهروب من فشله بالقاهرة ، وفي الحصول على راتب أفضل . وعلاوة على ذلك ، فالرواية تقدم ادانة للعهد البائد لمسؤوليته عن الهزيمة بسبب فضائح الاسلحة الفاسدة . وتشير شخصية رئيسية في رواية جبرا ابراهيم جبرا — الصادرة بالانجليزية تحت عنوان « صيادون في شارع ضيق » (لندن ، ١٩٦٠) — الى « الكذب والخداع يمنة ويسرى » باعتباره سببا رئيسيا وراء الهزيمة . فيضع المؤلف على لسان هذه الشخصية الروائية الكلام التالي :

« المآثر التي صنعناها في سبيل فلسطين ! كلها تلاشت وانجرفت مع النفائات . الكذب والخداع يمنة ويسرى ، في الداخل والخارج ... صحفنا تجد في فلسطين مصدرا زاهرا بالمواد لاء اعمدتها . يا له من تكرار مل ، يعوزه الاطلاع ، ويغلب عليه التهور واللفظ الطنان . والناس سئمت ذلك . لكن كيف لنا ان نبرهن لهم عن وطنيتنا ؟ » (٤٦).

ان هذا الاتجاه المتطلع نحو الداخل يصبح اكثر بروزا في اعقاب حرب ١٩٦٧ . فالشاعر السوري نزار قباني ، وهو ديبلوماسي سابق وسيد الشعر الايروسي ، يقدم لنا أقسى ادانة وربما كانت أعنفها للكيفية التي يمارس بها الاسلام وفساد النظم السياسية وخيانة الابداء لرسالتهم . ومن بين قصائده الاخيرة تطالعنا قصيدة « الاستجواب » وقصيدة « الممثلون » (١٩٦٩) (٥٠) بتعبير عن ضيق ذرعه بكافة أسباب اللامبالاة والجمود والهزيمة . ففي القصيدة الاولى يتم مقتل الامام باعتباره رمزا للقدرية والاستسلام ، ويجري الدفاع عن القاتل من خلال الشهادة التي يدلي بها حول عبثية الركون الى الامام وخداع الاعتماد عليه . ان قاتل الامام يشعر بأنه قتل « كل الطفيليات في حديقة الاسلام » اذ قتل الامام ، وكل الذين يستريحون على ارضة الاحلام . اما القصيدة الثانية فتعكس خيبة امل الشاعر من جراء الحقيقة القائمة بأنه رغم الهزيمة المدوخة في حزيران ١٩٦٧ ، فان العقلية نفسها والممثلين اياهم والموقف ذاته — وهي التي ادت الى الهزيمة — ما زالت سائدة . والمقاطع المختارة ادناه تبين لنا ايقاع القصيدة :

حين يصير الحرف في مدينة

حشيشة ..

يمنعها القانون ..

ويصبح التفكير كالبناء .. واللواط ..

والافخون ..

جريمة يطالها القانون ..

حين يصير الناس في مدينة

ضفادعا مفقودة العيون

فلا يثورون ولا يشكون ..

ولا يغنون ولا ييكون

ولا يموتون ولا يحيون

تحترق الغابات ، والاطفال ، والازهار

تحترق الثمار ..

ويصبح الانسان في موطنه

اقل من صرصار ...

حرب حزيران انتهت ..

وحالنا — والحمد لله — على أحسن ما يكون

كتابنا .. على رصيف الفكر عاطلون

من مطبخ السلطان ياكلون

بسيفه الطويل يضربون

كتابنا ..

ما مارسوا التفكير من قرون

لم يقتلوا

لم يصلبوا

لم يقفوا على حدود الموت والجنون

كتابنا ..

يحيون في اجازة ..

وخارج التاريخ يسكنون

احترق المسرح من أركانه

ولم يمت — بعد — المثلون ..

مع استمرار هذه العملية المؤلمة من تفحص الذات ، تنمو قائمة العلل المكتشفة على صعيد الافراد او المؤسسات . فالانانية والكذب ، وانعدام الانضباط الجماعي او العمل كمجموعة ، وهاجس الكلام وافلاس النظام السياسي والقيم البالية — كل هذه تغدو بشكل متزايد هدفا للتصوير الادبي . ومن بين أفضل الروايات التي عالجت المشكلة الفلسطينية وهاجمت امراض المجتمع وعلاته بأسلوب اكثر اتساقا نذكر الروايتين اللتين وضعهما حليم بركات ، الكاتب الشاب ، وهما : ستة ايام (١٩٦١) وعودة الطائر الى البحر (١٩٦٩) (٥١) .

تتميز رؤيا بركات بتوتر مستمر بين الواقع والوهم ، وبرفض للقيم السائدة والتقاليد والمؤسسات ، كما تتسم ببحث عن شيء يتعذر الوصول اليه انطلاقا من مأزقه . ان شخصياته تميل ، على غرار خالقها ، نحو تلقي القيم الثقافية الغربية وفي الوقت نفسه صوب خيبة الامل بتلك القيم . والاشخاص الغربيون ، من تاريخيين واسطوريين ، غالبا ما يبرزون في حوارهم او مونولوجهم ويؤدون وظيفة كمصدر للقوة يضيف الشدة الى مشاعرهم او يزودهم بوسائل لاستيعاب وضعهم . فرواية ستة ايام تقدم لنا ما جرى وصفه برؤيا نبؤية لحرب الايام الستة في حزيران ١٩٦٧ . ورواية عودة الطائر الى البحر تكشف الاحاسيس والافكار الجوانية لدى الشخصيات في معاشتها لاحداث حرب ١٩٦٧ . الرواية الاولى هي قصة بلدة عربية صغيرة — يسردها المؤلف على صورة المفكرة بمدى ستة ايام — ابان صراعها مع ائذار موجه من العدو : اما الاستسلام او التدمير عن بكرة ابيها . ولدى اعطائها مهلة من ستة ايام لكي تتخذ قرارها ، تنتهي البلدة الى القبول بموقف البطل : اما الموت او النصر . ويبدو عليها انها عقدت العزم للدفاع عن نفسها . ان سهيل هو مثقف يعاني الاغتراب النفسي ، والتمزق بين حبه لشعبه واشمئزازه من عالمهم ، بين توقعه للهزيمة التي يوشك وقوعها والرغبة في توريث الخلف « اسطورة من التحدي والبطولة والاستشهاد » عليها توحى لهم برفع مستوى وجودهم . والبلدة التي يصفها المؤلف ، مثل معظم بلدان العالم العربي ، هي فسيفساء من الخوف والجهل والفقر والمنافسات والفوضى والجشع ، الى جانب واجهة غربية ، عصرية وانما غير مندمجة . ففي عدد من الاحداث والمحاورات نجده يشدد على النقطة بان شعبه اخفق في مواجهته مع عدوه من الخارج ، لانه تجاهل اعداءه من الداخل لمدة طويلة . والتراث الذي تلقاه هذا الشعب يأوي اولئك الاعداء الداخليين . اما الحل الاساسي فيكون برفض الامور المفروضة من فوق واحترام حق كل فرد من الناس في تقرير مصيره

وفي مواجهة امراض المجتمع بدون خوف او تردد . وعبر منظور بطل الرواية في المقام الاول تتبدى أنماط للسلوك وعقليات يصعب التوفيق بينها عندما تقبل البلدة بالتحدي : فتاة ترتدي البنطال بقرب امرأة محجبة ، وفتاة مثقفة لا تتعاطف مع بلدتها وتغلق على نفسها في البيت لكي تستمع الى الموسيقى الغربية ، وعم البطل في تقواه ليس لديه ما يقدمه سوى الصلاة بينما يقوم العدو بتخريب البلدة ولا يتوانى عن نحر زوجته الحبلى . والجشع الذي يظهر على افراد يبيعون ممتلكاتهم لكي يتسنى لهم الهرب ، والسائقون الذين يحملون الناس الى مكان أمين لقاء أجور خيالية ، والفورات السلبية او العبيثة من الاستجابات العاطفية ، وخيانة مواطن خداع يهرب بالاموال المجموعة لاجل الدفاع ثم يفشي خطة البلدة الى العدو قبل الموعد المحدد ، واخيرا الطريقة التي يباغت بها العدو المدافعين عن البلدة وهم على غير استعداد ، وقبل وصول التعزيزات المنتظرة . ان القصة تنتهي بخاتمة مستبقة ، انما ليس بدون مرحلتين وثيقتي الصلة من مراحل المقاومة البطولية : المرحلة الاولى عن رفقاء سهيل المقاتلين والذين ظلوا حتى الموت مخلصين لمثلهم العليا ، ورفض سهيل في ان يقبل الواقع كما هو وان يهرب منه او ان يبوح بسر مهمته للعدو لدى اعتقاله وتعرضه للتعذيب . هاتان المرحلتان من البطولة هما النتيجة الحاصلة من ارادة فردية ، وليس عن روح جماعية في القتال . فالبلدة تحولت الان الى رماد وركام . كما يقول الأسر للبطل — لكن البطل يوحى بان الرماد سوف يسد الارض ويخصبها . ويرد الأسر بقوله : « سوف نستغلها » . بينما يأتيه الجواب الاخير من سهيل دون تراجع : « لكن ذلك لن يدوم طويلا » .

ان هاجس بركات في الاسقاط القاتم لبيئة بطله الاجتماعية يصل الى درجة مفرطة . ومع ذلك فهو يحدث اثرا مفيدا اذ يلفت انتباه قارئه الى الامراض الاساسية التي تفتك بالمجتمع العربي ، مشددا على الحاجة الملحة الى تقييم جديد ومخلص ، ليس فقط لتلك الامراض بل وايضا للطريقة التي عولجت بها . ان أحد البواعث التي يستخدمها في وصف المعضلة العربية هو باعث غربي : عن الهولندي الطائر . ففي رواية سهيل عن اليوم الاول ترد الاشارة الى موت الهولندي الطائر ، لدى عثوره على المرأة المخلصة التي تضحي بنفسها من أجله ، والى الفكرة القائلة بان شعبه يمضي في ابحاره ، على غرار الهولندي ، من دون حيلة . هذا الباعث يتحول الى موضوع رئيسي في رواية بركات الاخيرة : **عودة الطائر الى البحر** . وهنا ايضا يجد رمزي في اليوم الاول من الحرب متوازيات بين بلاده والاسطورة الغربية . ان بلاده تشبه الهولندي الطائر ، الذي يتحتم عليه الابحار عشوائيا في بحار الخوف والرعب والجهل . ويبدو ان وصولها الى شاطئ للامان هو ضرب من المحال . فالبحارة غير كفؤين ، ولم يلقوا الموت او يعثروا على الشاطئ ، بل يواجهون الحرب الان ، بعد انهاء قواهم اكثر من السابق نتيجة التجوال المتواصل . فلا يبقى هناك سوى الغضب : ليمردوا بوجه الشياطين والالهة (وهذه ترمز الى الدول الغربية) المسؤولة عن محنتهم ، مهما كانت العواقب . والبطل يشعر ان بلاده يرفضها الموت بقدر ما ترفضها الحياة ، وانها سفينة بلا دفة او ريان . اشد ما يؤلمه : رؤية ابناء بلاده يخدعون انفسهم بدفعة غير موجودة ، لكن وطنه ليس بدون غضب . هنا يكمن مستقبله ، رغم ان الامه سوف تستمر الى حين عثوره على منقذ ، وهذا المنقذ سوف يبقى مخلصا للوطن حتى الموت . ان رمزي لا يبحث عن قائد يفرض قراره على شعبه ويصهرهم في قالب معين ، ثم يخدعهم ويعمل على تهدئة المؤسسات البالية . بل هو يريد قائدا يشع بريقه ويتحدى . ويوحى الى الشعب بالتفكير والاحساس والبحث والتخاطب في حرية مع انفسهم ومع قادتهم .

تقع الرواية ذاتها في ثلاثة اقسام . فالقسم الاول عنوانه « العتبة » ، والقسم الثالث يحمل عنوان « أيام عديدة من الغبار » . وهذان القسمان هما في مرتبة ثانوية نسبيا

ويغطيان الفترة الممتدة من ١١ الى ٢٠ حزيران ، ١٩٦٧ . أما القسم الاوسط ، والرئيسي ، فعنوانه « أمواج الاصوات والريح الجنوبية » ، ويجري تقسيمه الى ستة أيام لكل يوم منها عنوان يوحى بموضوع رئيسي أو حالة رئيسية . هذه العناوين الستة هي كما يلي : (١) رعد في أصوات الاطفال (٢) الهولندي الطائر يعود الى البحر ، (٣) الموت حقل ، (٤) مرة أخرى يختن يعقوب الفلسطينيون فيتهدم المسرح ، (٥) ولن تكون للموت سيطرة ، و (٦) سيول في الشوارع والنمل يدب في شرايين القلب .

ينتقل القسم الاول بكل من رمزي والمرأة الأميركية بامبلا ، التي تمثل صوت الغرب المتعاطف والمتفهم ، وغيرهما من الاختصاصيين والاطباء العرب الى الاردن . وهناك يحيط بهم عالم مهزوم ومرتعب ، فيجري رمزي حواراً قصيراً مع بامبلا ويتكشف هذا الحوار عن عمق الصراع العنيف في داخله :-

« يقول رمزي لبامبلا : العرب يعبرون المطهر مع دانتى .

— ما هي خطاياهم ؟

— كثيرة . اهبها الجهل .

— قد تكون الحرب مطهر العرب .

— ترى يصلون الى الفردوس الارضي

— تقول الاسطورة ان الذي يدخل المطهر لا بد لا يصل الى الفردوس الارضي . المطهر رحلة امل .

يتسأل رمزي : ترى هذه الحرب كانت بدء رحلة نحو الامل ؟

— اعتقد ... مرحلة لا بد منها . سيجتازونها ، على ما اعتقد » .

ان الحزن في أعماقه وفقدان ايمانه يجري التذليل عليهما عبر حوار متخيل يدور بين رمزي وبين رأسين حجريين يتساندان فوق قمة الجبل المطل على وادي الاردن :

« الرأس الاول يسأله : من اين جئت .

رمزي : جلبت جسدي من شاطئ عربي . عينا اخبرك من انا .

اسمي غير معروف حتى اكاد انساه انا نفسي واشك في انني موجود . نعت وانا صغير — وماذا جرى للأنهر الكبيرة ؟

— نضبت .

— في روما كنا ناكل من ثمارها

— ماتت الثمار وماتت روما

ويتسأل الرأس الثاني بتعجب : روما ماتت ؟ .

— منذ احتلها المسيحيون

— انت مسلم ؟

— لا . انا رافض ومرفوض . لست مؤمناً ، لكنني لست ملحدًا .

— انت شيوعي ؟

— لا ، ولكنني لست رأسمالياً .

...

— ماذا انت ، انن ؟

— لست جزءاً من اي شيء . الذي اعرفه عن نفسي انني رافض ومرفوض » .

ان رمزي ، رغم فقدانه لايمانه ، يبدو مصمماً على عبور المطهر وثمة بارقة أمل تلوح أمامه . وفضلاً عن ذلك ، فان القسم الاول يحاول ، من خلال الارتجاع الفني في الزمن ، التقاط الخراب الذي أحدثته الحرب والمستشفيات المزخمة بالوجوه التي احرقها النابالم ، والمدارس الغاصة باللاجئين وغير ذلك من مظاهر الرعب . وينتهي هذا القسم

تاركا البطل في حالة من الذهول والقلق ، اذ لا يجد احدا يعتمد في نهر الاردن ، سوى الرصاص وحده . فترتفع موسيقى معزوفة « هاندل » المسيا بنهاية جديدة من « هليلويا للرصاص يعتمد في نهر الاردن » .

والقسم الرئيسي من الرواية يغطي جذور المشكلة عن تصميم العرب على استعادة حقوقهم المسلوبة في فلسطين ومختلف القضايا او العوامل المتصلة بهذا الامر . لقد اصبح رمزي الان استاذاً جامعياً ، وعاش فلسطينياً في المنفى طيلة عشرين عاماً ، فراح يتعجب ازاء الخطر الجديد عما اذا كانت قصة منفاه سوف تشارف نهايتها . ورغم انه مأخوذ بالحس الطاغى من الثقة المفرطة ، فهو يشعر بأن واقعه لا يبرر ذلك . وعبر حواراً مع ذاته وأحاديثه مع الآخرين يتقدم تدريجياً بالموضوع بأن بلاده متخلفة ومقطعة الاوصال ، يعوزها التخطيط ، كما تعوزها رؤيا واقعية الى المستقبل . فيهاجم اسطورة الوحدة بين العرب ، مشيراً الى كون العرب يعيشون كل ضمن قوقعته ، ومنفصلاً عن الآخر . لا التعاون الحقيقي ولا التنسيق الصحيح موجود بين العرب ، على صعيد الدول أو الجماعات أو الافراد . حتى الخبراء فانهم من الفرديين في سعيهم ، وتعوزهم روح العمل التضامني . الثورات التي تعتبر تطوراً ايجابياً اخفقت ، بنظر البطل ، في أحداث تغييرات جذرية . ثم يلتفت الى الدور الذي قام به في الازمة الحاضرة كل من الطلاب والاساتذة والمثقفين على العموم ، فيجدهم رمزي على غير استعداد كلياً ، وغير قادرين على الاتيان بعمل ما ، فيما عدا قتل وقتلهم مثل سائر افراد الشعب ، بقراءة الصحف والاستماع الى الاذاعات ومشاهدة التلفزيون ، أو استنصاب حيويته في فورات انفعالية غير مجدية ، انهم يستحقون الملامة جزئياً ، لكن المدارس والجامعات والحكومات هي المسؤولة في المقام الاول ، لانها فشلت في اعداد هؤلاء المثقفين لمثل هذه الازمة ، بحؤولها دونهم والمشاركة الحرة في تحويل مجتمعهم وتغييره — كما فشلوا هم في استخدام طاقاتهم المخزونة على النحو الصحيح . ويتذكر وجود الالاف من الخبراء والتقنيين والاختصاصيين الذين يشلون عن العمل بطريقة ما أو غيرها : الاضطهاد ، الوضع في مكان غير ملائم ، انعدام التشجيع أو الحوافز .

أما النقطة الأخرى الهامة في هذا التقييم الناقد للذات فهي تتصل بالتقدير غير الواقعي الذي يقدره العربي للقوى العاملة أو الفاعلة في مجتمعه أو غيره من المجتمعات ، والعالم الخادع والوهمي الذي يسهم في تكوينه أو يقع ضحية له . ويتصاعد هذا الامر جداً حين يستمع رمزي الى الروايات المبالغ فيها عن الحرب والى أخبار الجيوش العربية الزاحفة في أراضي العدو . بينما كانت الهزيمة العربية مقررة أو متوقعة منذ اليوم الاول للحرب . ومع ان رمزي يبدو اكثر اهتماماً بأخطاء المجتمع العربي وآفاقه ، فانه لا يحلل الغرب من المسؤولية في خلق اسرائيل وایجاد مشكلة النازحين ، كما يلقي عليه تبعة التقدير غير الواقعي لتصميم العرب على استعادة حقوقهم المسلوبة ، فالغرب والصهيونيون كلاهما يعاني من جراء عدد من الاساطير أو الافتراضات الخاطئة : بان العرب سوف يتخلون عن كفاحهم ، وبانه حالما يتم ارغام النازحين على الاستيطان في مكان آخر ، سوف يزول التوتر ، وانه كلما تكررت هزيمة العرب عسكرياً ، كلما ازداد استعدادهم للتسوية . ان هذه الافتراضات ليست خاطئة فحسب بنظر البطل ، بل سوف تولد رداً اشد تعلقاً بالنضال والقتال . ولذا فلا عجب هناك انه يرى الفدائيين ، في أعقاب الحرب ، بمثابة بارقة الامل الوحيدة التي تعيد الى العربي كرامته ، وايمانه بالمستقبل . ومن قبيل السخرية ، ان رمزي المتوجه نحو الغرب يختار الاعتماد الى حد كبير على الاصوات الغربية للاعراب عن غضبه ضد الغرب — وللتعبير عن ايمانه بالنصر النهائي لشعبه . ويبدو ان ت. س. اليوت والهولندي الطائر ودانتي وانشيد حركة المطالبة بالحقوق المدنية في اميركا (لا سيما انشودة « سوف نحرز الغلبة ») ، والاهم من ذلك كله : ديLAN

طوماس في قصيدته « ولن تكون للموت سيطرة » — تعكس المزاج النفسي للعرب في الهزيمة والتحدي .

ان بركات ، من خلال هذا الاسلوب ، يبدو عليه الايحاء بان شعبه ليس مناوئاً للعرب في الصميم ، وانه حالما تزول اسباب التوتر ، سوف يرجع الحوار أكثر ايجابية بين العرب والغرب .

وختاماً ، ثمة مقدار واسع من الادب والشعر والروايات والمسرحيات ، برز كاستجابة للرد على النزاع الفلسطيني . يمكن انتقاد الكثير من هذا الادب لكونه خطابياً او ينطوي على التكرار في اللغة والمواضيع والاساليب . لكن الكاتب العربي نجح من خلال هذا الادب في تقديم روح شعبه وفي الكشف عن أعماق بحثه المحزن عن الحل . وهو يستحق التقدير لثلاث خصائص ايجابية على الاقل : رؤياه النبئية للاحداث كما جاءت في سياق تطورها ، وروحه وايمانه الذي يأبى التراجع والخضوع ، واخيراً ، الحدة والشجاعة المتزايدة التي يهاجم بها اخطاء شعبه ونقاط ضعفه .

١ — ان القاء نظرة خاطفة على بضعة عناوين لدراسات صدرت مؤخراً يشير الى غلبة الموضوعات الفلسطينية والاهتمام العلمي المتزايد بالموضوع

Naseer Aruri and Edmond Ghareeb, *Enemy of the Sun: Poetry of Palestinian Resistance* (Washington, D.C.: 1970).

— ناصر الدين الاسد — الشعر الحديث في فلسطين والاردين (القاهرة ، ١٩٦١) .

— صالح الاشر — في شعر النكبة (دمشق ، ١٩٦٠) .

— غسان كنفاني — ادب المقاومة في فلسطين المحتلة : ١٩٤٨ — ١٩٦٦ (بيروت ، ١٩٦٦) . وانظر مقالة كنفاني بعنوان « ادب المقاومة في فلسطين المحتلة » ، في

Afro - Asian Writings 1 (Nos. 2-3, Summer 1968). pp. 65-79.

— يوسف الخطيب (محرر) — ديوان الوطن المحتل (دمشق ، ١٩٦٨) .

— Shmuel Moreh, "The Arab Literary Revival in Israel", *Ariel* 2(1962)14-27.

— Emile Nakhleh, "Wells of Bitterness A Survey of Israeli-Arab Political Poetry", *The Arab World* 16 (No. 2, Feb. 1970), 30-36.

— م. ح. الصغير — فلسطين في الشعر النجفي المعاصر : ١٩٢٨ — ١٩٦٨ (بيروت ، ١٩٦٨) .

— كامل السوامري — الشعر العربي الحديث في مأساة فلسطين : ١٩١٧ — ١٩٥٥ ، (القاهرة ، ١٩٦٣) .
A. L. Tibawi, "Vision of the Return: The Palestine Arab Refugees in Arabic Poetry and Art", *Middle East Journal* 17 (1963) 507-526.

— عبد الرحمن ياغي — حياة الادب الفلسطيني من أول النهضة الى النكبة (بيروت ، ١٩٦٨) .

— دراسات في شعر الارض المحتلة (القاهرة ، ١٩٦٩) .

٢ — انظر على سبيل المثال ما يلي :

Arthur Arberry, *Modern Arabic Poetry* (London: 1950).

— *Arabic Poetry: A Primer for Students*, (London: 1965).

James A. Bellamy and al (ed.) — *Contemporary Arabic Readers: IV Short Story* (Ann Arbor: University of Michigan, 1963), & *V Modern Arabic Poetry* (1966).

William M. Brinner & Mounah Khouri, — *Advanced Arabic Readers*, Vol. I, (Berkeley: University of California, 1961).

James Kritzeck, — *Modern Islamic Literature from 1800 to the Present*, (New York, 1970).

وفي جميع هذه الاعمال لا نعتز سوى على مادتين تعالجان موضوع النازحين الفلسطينيين ، هما قصة قصيرة وقصيدة . انظر : Bellamy's IV, Part I, pp. 52-60. V, Part I, pp. 88-90.

٣ — راجع مقالة اومبرتو زيتزيانو عن « ردود الفعل تجاه التأثيرات السياسية الغربية — مسرحيات علي احمد باكثير » في المجموعة التالية :

Historians of the Middle East, (ed.) Bernard Lewis and P. M. Holt (London: 1962), p. 442.

٤ — جبرا ابراهيم جبرا : « التمردون والمتزعمون والآخرين : انتقالات في الشعر العربي الحديث اليوم »

- (مقالة منشورة بالانجليزية في مجلة ميدل ايست فورم ، العدد ١ ، ١٩٦٧ (ص ٢٠) .
- ٥ — السوافيري — المصدر السابق ، ص ٢٤٦ — ٢٥٥ و ٦٢٧ — ٦٣١ .
- ٦ — بالنسبة لقصيدة الزركلي انظر : سامي الدهان — الشعر الحديث في الاقليم السوري (القاهرة ، ١٩٦٠) ص ١٥٩ — ١٦٠ .
- ٧ — انظر ديوان الفلسطينيين (بيروت ، ١٩٤٦) ، ص ٨٢ . والى جانب نشاطاته الادبية ، كان وديع البستاني كثير النشاط في ميدان السياسة الفلسطينية ، لا سيما خلال العشرينات . حتى ان أحد المراسلين البريطانيين قد اعتبره في فترة باكرة تعود الى ١٩٢٣ بمثابة « شاب غوغائي » كثير النشاط وسريع الاثارة ، يحظى بتساهل المسلمين . ومن المحتمل ان يصبح خطيرا ، لكنه لا يبدو من الاشخاص البنائين على الاطلاق .
- راجع ما يلي : Philip Graves — *Palestine, The Land of Three Faiths* (London: 1923), p. 111.
- وللاطلاع على ملاحظة غير مستحبة بشأن دوره في « اتفاقية بيسان » عام ١٩٢٣ ، انظر : Chaim Weizmann — *Trial and Error* (New York: 1949), pp. 275-76.
- ٨ — انظر 7-14. *The Bookman*, 46 (1917/18).
- ٩ — المصدر نفسه ، ص ١٢ .
- ١٠ — انظر ديوانه ، الطبعة السابعة (القاهرة ، ١٩٦٣) ص ٤٢٩ — ٤٣٠ .
- ١١ — أحمد شوقي — الشوقيات ، ج ٢ ، (القاهرة ، ١٩٦٤) ، ص ٧١ و ١٠٤ على التوالي .
- ١٢ — هناك أمثلة أخرى يعكس فيها الشعراء أو القادة العرب رؤيا انسانية للعلاقة بين المسيحيين والمسلمين واليهود . منها مثال الشاعر المصري الكبير حافظ ابراهيم (١٨٧١ — ١٩٣٢) الذي يتصور عالما تسوده المساواة ويضم المسيحيين واليهود والمسلمين — كما تدل على ذلك قصيدته « تحية الشام » ، التي القاها في بيروت عام ١٩٢٩ . انظر ديوان حافظ ، ج ١ ، الطبعة السادسة (القاهرة ، ١٩٥٤) ، ص ٩٤ — ٩٥ .
- والملك فيصل الاول (ملك سوريا والعراق) ناشد في خطاب القاه بمدينة حلب (١١ تشرين الثاني — نوفمبر — ١٩١٨) وحدة العرب بغض النظر عن اديانهم ، بقوله : « أن من يسعى لبذر الشقاق بين المسلمين والمسيحيين واليهود ليس بعربي » . انظر عزيرة مريسن — القومية والانسانية في شعر المهجر الجنوبي (القاهرة ، ١٩٦٦) ص ٢٧١ .
- ١٣ — Arthur Koestler — *Thieves in the Night : Chronicles of an Experiment*, (New York: 1946), p. 208.
- ١٤ — المصدر نفسه ، ص ٢١٢ — ٢١٨ .
- ١٥ — فيما يتعلق بكنانة القدس في الاسلام ، انظر ما يلي : Charles D. Mathews — *Palestine — Muhammedan Holy Land*, (New Haven Yale University Press, 1949).
- Heribert Busse — "The Sanctity of Jerusalem in Islam", *Judaism* 17 (1968), 441-468.
- ١٦ — للاطلاع على عرض موجز لكانة صلاح الدين في الشعر العربي الحديث ، انظر مقالة المؤلف : « صلاح الدين الايوبي في الشعر العربي المعاصر » ، مجلة الاداب ، السنة الثامنة عشر (العدد ١١ ، تشرين الثاني ، ١٩٧٠) ١٧ — ٢٢ ، ٧٢ — ٧٨ .
- ١٧ — السوافيري ، المصدر السابق ، ص ٢٧٢ — ٢٧٣ .
- ١٨ — المصدر نفسه ، ص ٢١٢ .
- ١٩ — المصدر نفسه ، ص ٢٢٣ .
- ٢٠ — طوقان — ديوان ابراهيم (بيروت ، ١٩٥٥) ص ٨٠ .
- ٢١ — المصدر نفسه ، ص ٦٥ — ٦٦ .
- ٢٢ — الطيباوي ، المصدر السابق ، ص ٥٠٨ .
- ٢٣ — المصدر نفسه ، ص ٥١٣ .
- ٢٤ — Reuben Wallenrod, — *The Literature of Modern Israel*, (New York: 1956), p. 10.
- ٢٥ — معين بسميو — فلسطين في القلب (بيروت ، ١٩٦٥) .
- ٢٦ — المصدر نفسه ، ص ٢٣ — ٢٤ .

- ٢٧ — الطيباوي — المصدر السابق ، ص ٥١٧ — ٥١٩ .
- ٢٨ — المصدر نفسه ، ص ٥١٨ .
- ٢٩ — هارون هاشم رشيد : سفينة الفضيحة (الكويت ، بدون تاريخ) ، ص ٣٠ — ٣١ . والمجموعات الأخرى هي : مع الغرباء (القاهرة ، ١٩٥٤) ، عودة الغرباء (بيروت ، ١٩٥٦) ، غزة في خط النار (بيروت ، ١٩٥٧) ، أرض الثورات (بيروت ، ١٩٥٩) و حتى يعود شعبنا (بيروت ، ١٩٦٦) .
- ٣٠ — رشيد — حتى يعود شعبنا ، ص ٣٧ — ٤٢ .
- ٣١ — المصدر نفسه ، ص ١١٩ — ١٢١ .
- ٣٢ — محمود درويش . « خلف الأسلاك » ، مجلة الجديد ١٣ (العددان ٤ — ٥ ، ١٩٦٦) ص ٨ — ٩ .
- ٣٣ — عبد الكريم الشبعاوي ، مقالة « فلسطين » في مجلة : *The Arab World* 14 (Nos. 5-6, May - June 1968), p. 12.
- ٣٤ — Najwah Farah, — "A Poet of Galilee: Songs from Galilee by Jamal Kawar," *New Outlook* 1 (No. 11, June 1958), pp. 48-49.
- ٣٥ — موريه ، المصدر السابق ، ص ٢٣ .
- ٣٦ — Wallenrod المصدر السابق ، ص ٦٦ — ٧٠ .
- ٣٧ — هایل عسائلة — « أنت مني » — الجديد ١٥ (كانون الأول ، ١٩٦٨) ص ٢٤ .
- ٣٨ — سميح القاسم — دمعي على كفي (بيروت ، بدون تاريخ) ، ص ١٥٩ — ١٦٧ .
- ٣٩ — انظر ترجمته في مروري — المصدر السابق ، ص ٢ — ٤ .
- ٤٠ — درويش — عاشق من فلسطين (بيروت ، ١٩٦٨) ص ٥ — ١٥ ، وانظر أيضا مقالة صالح ج. الطعنة : "A Lover from Palestine : A Poetic Vision of Palestine's Tragedy," *The AMARA Newsletter* (Boston: The American Arabic Association) 2 (No. 1, January, 1969), pp. 12-16. و مروري ، المصدر السابق ، ص ١٥ — ١٦ .
- ٤١ — سلافه الحجاوي : شعر المقاومة في فلسطين المحتلة — بالانجليزية (بغداد ، ١٩٦٨) ، ص ١٦ — ١٨ .
- ٤٢ — درويش — عاشق من فلسطين ، ص ٦٤ — ٦٥ .
- ٤٣ — المصدر نفسه . وانظر مقالة الطعنة : « أبعاد التحدي في شعر محمود درويش » ، مجلة مواقف ، السنة الثانية — عدد ٧ (كانون الثاني — شباط ، ١٩٧٠) ص ٢٢٢ — ٢٢٣ ولا سيما ص ٢٢٥ — ٢٢٦ .
- ٤٤ — عاشق من فلسطين ، الصفحات التالية ١٨ — ١٩ ، ٤٠ — ٤١ . وانظر درويش — آخر الليل (دمشق ، ١٩٦٨) ص ١١١ — ١١٢ .
- ٤٥ — بدر شاكر السياب — أنشودة المطر (بيروت ، ١٩٦٠) ص ٥٩ — ٦٥ .
- ٤٦ — عبد الوهاب البياتي — المجد للأطفال والزيتون (بيروت ، ١٩٥٤) ، ص ٧ — ٨ و ١٣ .
- ٤٧ — خالد الشواف — الأسوار (بيروت ، ١٩٥٦) .
- ٤٨ — علي أحمد باكثير — مأساة أوديب (القاهرة ، ١٩٤٩ ؟) وانظر رسالة الدكتوراه التي أعدها إبراهيم حماده وموضوعها : *Treatments of Sophocles' Oedipus : The King in Contemporary French and Egyptian Drama*, Ph. D. Thesis, Bloomington: Indiana University, 1968, pp. 128-170 esp. 163-164.
- وبالنسبة لأعمال باكثير الأخرى ذات الصلة بالموضوع ، انظر ريتزنتانو ، المصدر السابق ، ص ٤٤٢ — ٤٤٨ .
- ٤٩ — Jabra I. Jabra, — *Hunters in a Narrow Street*, (London: 1960), p.27.
- ٥٠ — نزار قباني — الاستجاب والمثلون ، مجلة مواقف — السنة الأولى ، العدد الأول (تشرين الأول ، تشرين الثاني ، ١٩٦٨) ص ٤١ — ٥٠ .
- ٥١ — ومن المحاولات الأخرى التي تستحق اهتماما خاصا روايات ثلاث للكاتب الفلسطيني غسان كنفاني : رجال تحت الشمس (بيروت ، ١٩٦٣) ، ما تبقى لكم (بيروت ، ١٩٦٦) ، عائد إلى حيفا (بيروت ، ١٩٧٠ ؟) .
- للاطلاع على معالجة مقتضبة للرواية الأولى وعلى صيغة مختلفة بعض الاختلاف لبحني من حلیم بركات ، انظر مقالتي : "Socio Political Themes in the Contemporary Arabic Novel: 1950-1970". وسوف تظهر في الكتاب التالي :
- Cultural Nationalism and the Modern Writer, ed. by H. Ernest Lewold
Knoxville: (The University of Tennessee Press).

أزمة الحزب الشيوعي السوري والقضية الفلسطينية دراسة مقارنة مع بعض الأحزاب الشيوعية العربية

اسامة الغزي

التي اكتسبتها بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، قد كانت محورا مركزيا من محاور الخلاف الفكري داخل الحزب . فمن بين القضايا الفكرية المطروحة في المجلس الوطني العام المذكور ، احتلت قضية عدوان حزيران وتقييمها ، وقضية الوجود الاسرائيلي وتحليله ، وقضية الحل السياسي والحل العسكري وحرب التحرير الشعبية والموقف من فصائل حركة المقاومة وظاهرة العمل الفدائي ككل ، معظم مناقشات هذا المجلس ، وحول هذه القضايا كانت المواقع الفكرية ، والمواقف السياسية ، أكثر ما تكون تمركزا وتباعدا ، بين الفريقين المتنازعين داخل الحزب .

المرحلة الجديدة بعد هزيمة حزيران

لقد بات واضحا اليوم ، أكثر من أي وقت مضى ، أسباب هذه الظاهرة بحد ذاتها . فبعد مضي خمس سنوات ونيف على هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، تتأكد ، بالوقائع والاحداث ، عمق الاثار التي ولدتها وما زالت تولدها الهزيمة في بنى الحياة العربية كلها ، مما يؤكد التحليل القائل بأن ما حدث في حزيران ١٩٦٧ لم يكن مجرد هزيمة عسكرية منيت بها الجيوش العربية فقط ، كما لم يكن ، بنفس الوقت ، هزيمة نهائية لحركة التحرير الوطني العربية . ان الوقائع والاحداث ، تؤكد ان هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، كانت نقطة انعطاف حاسمة ، سقطت فيها مرحلة كاملة ، وبدأت مرحلة جديدة في تاريخ كفاحنا الوطني التحرري ضد الحلف الامبريالي - الصهيوني - الرجعي .

أولا : طرحت الهزيمة أبعادا جديدة للقضية الفلسطينية ، فلم تعد مجرد قضية مليون من

احتلت القضية الفلسطينية ، بإبعادها الجديدة التي اكتسبتها بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، مكانة مركزية في أزمة الحزب الشيوعي السوري الفكرية والسياسية . وبلغت هذه الأزمة ذروتها في أوائل نيسان الماضي ، عندما أذاع الأمين العام للحزب ، خالد بكداش ، بيانا علنيا ، اتهم فيه « كتلة » داخل الحزب ، بالعمل على « تبديل سياسة الحزب في كل الميادين الفكرية والسياسية والتنظيمية » وبأنها « تخلت عن النظرة الطبقيّة والموقف الأممي للحزب الشيوعي من القضايا القومية ... عن القضية الفلسطينية » عارض أفراد الكتلة أفكار النضال من أجل إزالة آثار العدوان الاسرائيلي وتحرير الاراضي المحتلة وضمان حق الشعب العربي الفلسطيني في العودة الى وطنه وتقرير مصيره على ارضه ، وتبنوا عوضا عنها شعارات متطرفة (١). بعد أربع وعشرين ساعة من بيان الأمين العام ، أذاعت « الكتلة » التي عناها في بيانه بيانا مماثلا ردت فيه على اتهاماته ، واعتبرت عمله « بلادة انشقاقية خطيرة عرضت وحدة الحزب للخطر » (٢). وقد وقع البيان الاخير أكثرية أعضاء المكتب السياسي للحزب (٥ من اصل ٧) ، وبذلك تكون أزمة الحزب الشيوعي السوري ، قد خرجت الى العلن رسميا ، لأول مرة في تاريخه الطويل الذي يقارب نصف قرن .

وبالرغم من أنه لم يرد في أي من البياتين سوى اشارات عامة حول القضية الفلسطينية ، فإن الرجوع الى وثائق الحزب ، وبخاصة الى الكلمات التي ألقيت في مجلسه الوطني العام المنعقد في أواخر العام الماضي ١٩٧١ ، يبين بجلاء أن القضية الفلسطينية ، في جميع أبعادها الجديدة

النازحين ، المشردين في المخيمات في ضواحي المدن العربية الكبرى فقط ، كما لم تعد قضية سياسية، روثينية مينة، في أروقة الأمم المتحدة، من الجمعية العامة الى وكالة الغوث الى مجلس الامن الدولي. فعلى الصعيد العربي أضحت قضية فلسطين قضية **المصر العربي كله** ، ليس فقط لان اسرائيل ، مدعومة من الامبريالية الاميركية ، قد احتلت اراضي ثلاث دول عربية جديدة ، بالإضافة الى فلسطين كلها ، بل لما ينطوي عليه هذا العمل من معان ، ولما يترتب عليه من نتائج ، تؤكد دور اسرائيل كراس حرب للامبريالية العالمية ذات المصالح الثابتة في المنطقة العربية ، والمهياة دائما لتبع حركة التحرر الوطني العربية، ولتطويع المنطقة كلها سياسيا واقتصاديا لخدمة أهداف ومصالح الاحتكارات الرأسمالية في البلدان العربية، بالإضافة الى المطامع التوسعية للرأسمالية الصهيونية فيها.

ثانيا : اكدت الهزيمة ، التي جاءت على شكل هجمة امبريالية - صهيونية مشتركة ، أن القضية الفلسطينية هي **واجهة الصدام** في عملية الصراع بين حركة التحرر العربية وبين أعدائها الامبرياليين والرجعيين ، وان عملية الصراع هذه ، تزداد احتداما وحدة كلما ازدادت مصالح الامبريالية توسعا ، وكلما ازدادت الحركة الوطنية صلابة والتحاما بحركة التحرر العالمي لشعوب البلدان المتخلفة كلها وبسائر قوى التحرر في العالم .

ثالثا : وعلى الصعيد الذاتي ، أفرزت الهزيمة حركة سياسية جديدة في الواقع العربي ، هي حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة ، التي مثلت الرد الطبيعي المباشر على الهجمة الامبريالية الشرسة ، والتي استقطبت حركة الكفاح الوطني العربية في المرحلة الجديدة ، يؤكد ذلك الانفاس الجماهيري الواسع ، العربي والفلسطيني ، حول هذه الحركة المسلحة ، منذ نشوئها .

كان طبيعيا ، بعد كل هذا ، ان تطرح المرحلة الجديدة ، أمام حركة التحرر الوطني العربية ، **مهام جديدة** ، وأن تفرض عليها ، **عملية مراجعة** فكرية وسياسية شاملة ، تتناول فيما تتناول ، القضية المركزية في النضال العربي ، قضية فلسطين في أبعادها الجديدة . وقد استلزم كل ذلك ، اعادة النظر في تحليل طبيعة الوجود الاسرائيلي في قلب المنطقة العربية ، وفي طبيعة ارتباطه بالسياسة الامبريالية العالمية ومصالحها

الاقتصادية ، وفي الحل الثوري للقضية الفلسطينية، وفي أساليب العمل الجديدة ، وفي الموقف من حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة .

تلك هي ، باختصار ، الآثار والنتائج الاساسية لحرب حزيران ، الفكرية والسياسية ، التي فرضت نفسها على كافة المؤسسات السياسية العربية القائمة ، ومن ضمنها الحزب الشيوعي السوري. وهذا هو تفسير الظاهرة الجديدة ، ظاهرة حجم القضية الفلسطينية في الحياة السياسية العربية بعد عام ١٩٦٧ .

بالنسبة للأحزاب الشيوعية العربية ، هناك عامل آخر له خصوصية معينة ، كان عليها ان تواجهه في المرحلة الجديدة ، فقد أفرزت حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة ، **قيادات برجوازية صغيرة ذات أفق وطني عام** ، و**قيادات برجوازية صغيرة ذات أفق ماركسي لينيني** ، والقيادات الاخيرة ساهمت الى حد بعيد ، بما طرحته من خطوط سياسية جديدة ، بتعميق وتاصيل عملية المراجعة في صفوف بعض الاحزاب الشيوعية العربية ، وباحتدام الازمة في صفوف بعضها الآخر .

اذا ، لم يكن الحزب الشيوعي السوري هو الحزب الشيوعي العربي الوحيد الذي فرضت عليه الظروف الجديدة عملية المراجعة لخطوطه الفكرية والسياسية ، وان كان هو الحزب الوحيد الذي تأخرت فيه عملية المراجعة الى اليوم . لقد واجهت الاحزاب الشيوعية العربية ، في السودان والعراق ولبنان ، والاردن والمغرب ، مثل هذه المراجعة ، في مراحل مختلفة بعد ه حزيران ، و انتهت الى نتائج هامة ، عدلت كثيرا من خطوطها الفكرية والسياسية والتنظيمية ، تعديلا جوهريا.

لذلك قبل التعرض بالتفصيل لازمة الحزب الشيوعي السوري والقضية الفلسطينية ، سنعرض بإيجاز ، للخطوط الكبرى في عملية المراجعة التي قامت بها الاحزاب الشيوعية في كل من السودان والعراق ولبنان .

موقف الحزب الشيوعي السوداني : قام الحزب الشيوعي السوداني ، بأول عملية مراجعة فكرية وسياسية ، بعد هزيمة حزيران عام ١٩٦٧ . فبعد خمسة أشهر من وقوع العدوان ، عقد الحزب المذكور مؤتمره الرابع ، تحت ضغط والحاح الظروف الجديدة ، وبالتجاوب معها . صدر عن

هذا المؤتمر تقرير عام ، شامل ، تناول في جزء منه قضية الوجود الاسرائيلي من الاملال . قبنى الحزب التحليل الجديء القائل بأن اسرائيل قاعدة استعمارية وأداة في يد الامبريالية لضرب الثورة العربية التحررية منذ قرار التقسيم حتى الان : « لقد استخدمت اسرائيل عام ١٩٤٨ لوقف المد الثوري الذي أعقب الحرب العالمية الثانية ، واستخدمت عام ١٩٥٦ لضرب مصر بعد تأميم قناة السويس ، واستخدمت عام ١٩٦٧ بعد فشل الردة الرجعية السياسية لوقف حركة التغيير الاجتماعي » (٢).

ويلاحظ الحزب أنه رغم الوضوح السياسي في فهم دور اسرائيل ، فان غموضا فكريا قد اكتنف هذه القضية ، وينطلق في محاولته جلاء هذا الغموض بالدعوة الى اعادة النظر من قرار التقسيم عام ١٩٤٧ ، وبالعودة لتحليل الاملال الذي قامت عليه دولة اسرائيل : « ان مشكلة اليهود لم تنشأ في فلسطين ولا في العالم العربي ولكنها نشأت في أوروبا مع نشأة الرأسمالية ، وتفاقت بتفاقم الحياة في المجتمعات الأوروبية الرأسمالية » (٣).

كان الحزب الشيوعي السوداني أول حزب شيوعي عربي ، يطرح المسألة اليهودية وفق أسس التحليل الماركسية ، باعتبارها وليدة أزمة البرجوازية اليهودية في فترة النهوض الرأسمالية في العالم . وفي التزاوج الذي حصل بين الرأسمالية اليهودية والرأسمالية الاحتكارية العالمية ، من أجل إقامة دولة صهيونية — امبريالية في فلسطين . ومن المهم ملاحظة نقطة أساسية في موقف الحزب الشيوعي السوداني من « مسألة القومية اليهودية » ، فبعد ان يحدد الحزب مقومات القومية التاريخية والاجتماعية المتمثلة في الارض والحياة الاقتصادية المشتركة والتاريخ المشترك واللغة الواحدة والطابع النفسي والثقافة واللغة ، يتساءل : « هل يمكن الزعم بأن فلسطين هي الارض التي نشأت عليها تلك العناصر ، وخلقت قومية يهودية في يوم ما ؟ » (٤)، ويصل الى الجواب التالي : « ليس هناك في تاريخ اليهود ما يثبت ان اليهود فيما بعد صاروا قومية مميزة في ارض فلسطين او غيرها » (٥). ويرد على الزعم القائل بأن اكتساب دولة اسرائيل ارض فلسطين سيكمل عناصر الامة اليهودية ، بأنه مناف للعلم ، ويعزل الارض كعنصر من عناصر تكوين الامة عن العوامل الاخرى من

اجتماعية وتاريخية ، ويستشهد على ذلك بمقالة لينين « خوف التمثل القومي » التي جاء فيها « ان اليهود المقيمين في العالم المتقدم لا يشكلون أمة فقد تمثلوا أكثر من غيرهم كما يقول كاوتسكي ويادير ، كذلك لا يشكل اليهود القاطنون في روسيا وغاليسيا أمة ، فليسوا في هذين البلدين سوى فئة مخلقة ومعزولة . وهذا هو الرأي الثابت الذي يقول به أولئك الذين يعرفون التاريخ اليهودي يقين المعرفة » . وحول مسألة الامة اليهودية في الاصل ، يرى الحزب أن عهد تكون الامم قد انتهى بعد انهيار النظام الاقطاعي وانتصار الرأسمالية على النطاق العالمي ، بالاضافة الى ان اليهود لا يشكلون أمة ، لانعدام اي سمات مشتركة تجمع بينهم ، فهم يقيمون في أنحاء مختلفة من العالم ، ومشكلتهم مرتبطة بمشكلة الامم التي يعيشون بينها، وتحررهم مرتبط بتحرر تلك الامم سواء من القهر القومي او الطبقي ، وهنا ايضا يستشهد التقرير بمقالة لينين المذكورة : « ان الذين يستطيعون وحدهم دون غيرهم أن يقيموا الدنيا ويقعدوها ضد التمثل ، انما هم أولئك اليهود الرجعيون القاهنون ، الضيقو الافق الذين يريدون ان يرجعوا عجلة التاريخ الى الوراء » . ويخلص الحزب من كل ذلك الى ان قيام دولة اسرائيل لم يحل مشكلة اليهود، بل ربما سحرها أكثر ، فهناك تمييز عنصري داخل اسرائيل ، بين اليهود القادمين من المجتمعات الأوروبية واليهود القادمين من المجتمعات الاسيوية والافريقية المتخلفة ، وبينهم وبين اليهود القادمين من المجتمعات العربية ، سببه وأساسه هو « نفس المفهوم الرجعي العنصري الذي عارض في السابق ذوبان اليهود في مجتمعاتهم المختلفة التي كانوا يعيشون فيها في الماضي ، لان نفس المفاهيم تعوق اليوم الذوبان داخل اسرائيل » (٦).

وللحزب الشيوعي السوداني رأي واضح في حل المشكلة الفلسطينية ومشكلة وجود اسرائيل فوق الارض العربية . فهو يتبنى موقف قيام الدولة العربية الديمقراطية فوق أرض فلسطين ، فهذا وحده يصحح الموقف الشاذ الذي نشأ منذ عام ١٩٤٨ : « داخل هذه الدولة الفلسطينية العربية سيجد المواطنون الاصليون ، عربا وأقلية يهودية حقوقهم الكاملة » (٧). ويرى بأن هذه الدولة بكامل حقوقها المشروعة في السيادة تستطيع أن تصفي آثار الاضطهاد الصهيوني الاستعماري وفي مقدمتها مشكلة اللاجئين العرب ، ومشكلة الهجرة

اليهودية ، « اذ على أساس التحديد الواضح لما هو المواطن الفلسطيني تجري اعادة تسكين اللاجئين ، وتحفظ الحقوق الوطنية لليهود الفلسطينيين ، اما المهاجرون من الجنسيات الاخرى فالدولة العربية الفلسطينية هي التي تحدد مصيرهم » (٩). وهذا الموقف نابع من قناعة ثابتة لدى الحزب بأن امكانية التغيير الاجتماعي داخل اسرائيل ، ليست الا وهما لا يأخذ بعين الاعتبار الظروف الخاصة التي أدت لقيام دولة اسرائيل ، وهي افتقارها السمات الاساسية للدولة الوطنية. فهي قد قامت على أساس الاغتصاب المسلح ، وليست لها حدود معينة ، وتبني سياستها على أساس التوسع . بالاضافة الى ان بنية اسرائيل الاجتماعية غير الثابتة ، نتيجة التوسع من جهة والهجرة المستمرة والهجرة المضادة من جهة اخرى ، وبنيتها الاقتصادية القائمة على اقتصاد غير منتج ، أساسه الخدمات والبناء والتمويل الخارجي ، يجعل منها مجرد « جيش احتلال قائم مستعد في اي وقت » (١٠).

لذلك كله ، فان الحديث عن التغيير الاجتماعي داخل اسرائيل ، حديث ينافي علم الثورة ، وان الشعارات الزائفة التي تزعم امكانية تغيير اشتراكي في الوطن القومي لبني اسرائيل « ليست الا شعارا للمصالح الرجعية والصهيونية » (١١).

وفي إطار تصور الحزب الشيوعي السوداني لحل المشكلة الفلسطينية عن طريق اقامة دولة عربية ديمقراطية فوق أرض فلسطين ، يدعو الحزب القوى الاشتراكية الى اعادة النظر في قرار ١٩٤٧ المتعلق بتقسيم فلسطين بين العرب واليهود ، لان « الافتراضات التي بررت التقسيم واعتبرته حلا لتحقيق التعايش السلمي بين الاقليات اليهودية والعرب في فلسطين قد اثبتت التجربة خطأها » (١٢).

ويدعو الحزب اخيرا الى موقف موحد للحركة الاشتراكية العربية والعالمية ، في مواجهة حقيقة اسرائيل ، والى « فك عزلة قوة عالمية ضخمة كان يمكن كسبها لصالح الحركة الثورية العربية ومطلب الشعوب العربية المعادل في ازالة الوجود الاسرائيلي الطفيلي » (١٣).

موقف الحزب الشيوعي العراقي «القيادة المركزية»: احتلت القضية الفلسطينية ، في مختلف مراحل تطورها ، مكانة هامة في التاريخ السياسي للحزب

الشيوعي العراقي . غير أن التطور الهام الذي حدث داخل الحزب جاء في أعقاب هزيمة حزيران . ففي أيلول من عام ١٩٦٧ ، أي بعد الهزيمة بثلاثة اشهر ، واجه الحزب أزمة حاسمة انتهت بانشقائه . وتقيم « القيادة المركزية » ، وهو الاسم الذي اتخذه أحد طرفي الانشقاق ، الازمة بأنها : « انتفاضة اقترنت بالعمل من اجل تصحيح خط الحزب من المسألة الفلسطينية » (١٤) ، وميز هذا الفريق موقفه بوضوح من قضية الوجود الاسرائيلي والحركة الصهيونية والمقاومة الفلسطينية . فالصهيونية ليست الا « حركة توسعية قائمة على ايدولوجية فاشية ، وأداة في يد الامبريالية » (١٥) . ودولة اسرائيل ليست الا « تحقيقا لاغراض المخطط الامبريالي - الصهيوني » في خلق منطقة احتلال دائم مدججة بالسلاح لمجابهة الحركة التحررية التقدمية العربية ، ولتثبيت وتوسيع المصالح الاستعمارية ، وهي بحكم طبيعتها وتركيبها الاقتصادي وتبعيتها للاحتكارات العالمية وخصوصا الامريكية ليست الا « جزءا من النظام الامبريالي العالمي ، وشريكة ثانوية للدول الامبريالية » (١٦) في خططها الموجهة ضد الحركات التحررية الثورية وضد القوى الاشتراكية في العالم . لذلك فان القضية الفلسطينية - قضية الوجود الاسرائيلي - هي « قضية فلسطينية وقضية عربية في آن واحد » (١٧) . ولن تستطيع البلدان العربية ضمان استقلالها الحقيقي ولا تحقيق وحدتها الثورية مع بقاء الكيان الاسرائيلي . وتعتبر القيادة المركزية أن أهم ردود الفعل على هزيمة حزيران عام ١٩٦٧ هو ظهور وتطور حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة ، والتزمت تجاهها بالموقف العملي التالي : ١ - تقديم جميع اشكال العون المادي - السلاح والمال - ، ٢ - تعزيز الروابط الكفاحية بين القوى التقدمية والمنظمات الفدائية والمساهمة الفعلية في الكفاح المسلح الذي تشنه على الارض الفلسطينية المغتصبة (١٨).

اما عن البرنامج لحل القضية الفلسطينية ، فقد تبنت « القيادة المركزية » موقف ازالة كيان دولة اسرائيل وتشكيل دولة فلسطين الديمقراطية الثورية ، التي ترفض التمييز العنصري والديني ، وتضمن المساواة للجميع ما عدا الطغمة الصهيونية المسيطرة ، وتحرم هجرة اليهود الى فلسطين تحريما نهائيا وقاطعا ، وتسهل عودة اليهود الذين

يرغبون في الرجوع الى اوطانهم الاصلية « فبذلك وحده يمكن تصفية بؤرة الاستفزاز والعدوان من الاساس » (١٩).

موقف الحزب الشيوعي اللبناني : بعد حرب حزيران بأكثر من عام ، في تموز عام ١٩٦٨ ، عقد الحزب الشيوعي اللبناني مؤتمره الثاني. ويمكن القول بأن هذا المؤتمر شكل تحولا اساسيا في منطلقات الحزب الفكرية ومواقفه السياسية تجاه القضية الفلسطينية . فلأول مرة يحدد الحزب بوضوح معنى اسرائيل كجزء من حركة الامبريالية العالمية ، قامت على اغتصاب الارض العربية ، بهدف تقسيم العالم العربي واعاقه حركة الوحدة العربية ، « ان اسرائيل اليوم هي الهراوة التي تلوح بها الامبريالية وتستخدمها ضد الانظمة التقدمية العربية » (٢٠). واتخذ الحزب من حركة المقاومة موقفا مبدئيا في اعتبارها « حركة ثورية لشعب اغتصبت أرضه وكامل حقوقه في وطنه ، تشارك فيها كل القوى الوطنية والتقدمية بمن فيهم الشيوعيين » (٢١).

وتصور الحزب في تلك الفترة ، دور العمل الفدائي اذا تطور واتسع — وهو يتطور ويتسع بسرعة فائقة — بأن من شأنه « ان يضعف مواقع الرجعية والصهيونية والامبريالية ، ويدفع الحركة الوطنية نحو نهوض جديد يشهد فيه النضال لازالة آثار النكسة ولتحقيق منجزات جديدة في طريق التحرر السياسي والاقتصادي والاجتماعي الكامل للبلدان العربية » (٢٢).

وكذلك شكل المؤتمر تحولا اساسيا في تصور الحزب لحل القضية الفلسطينية ، بالاعتراف الكامل بحق العرب الفلسطينيين الذي لا ينازع في أرضهم ووطنهم ، ورفض الامر الواقع « فان وجود اليهود في فلسطين اليوم لا يمكن ان ينال من حق عرب فلسطين الطبيعي والتاريخي في وطنهم » (٢٣).

وفي اوائل عام ١٩٧١ ، عقد الحزب مؤتمره الثالث، وأقر برنامجا سياسيا تناول في جزء منه عدوان حزيران والقضية الفلسطينية ، وقد أعاد فيه الحزب تثبيت خطوطه الاساسية السابقة ، وعمل بعض الخطوط الاخرى ، وخاصة فيما يتعلق بموقفه من حركة المقاومة ، وتقييمه لدورها : يلاحظ الحزب ، ان حركة المقاومة قد جوبهت منذ نشوئها ، بحقد وحشي ، من قبل الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية ، واستخدمت جميع الاساليب

للتضييق عليها وضربها وتصفيتها ، غير انه يرى ان حركة المقاومة الفلسطينية « بالطبيعة الطبقية البرجوازية الصغيرة لقياداتها » قد ظلت « اسيرة الشعارات العامة » وبدون « برنامج مرحلي موحد » وبدون « أسس صحيحة لعلاقاتها بالجمهير العربية والقوى التقدمية العربية » و« بالانظمة العربية » وان « سلسلة من الاخطاء الاستراتيجية والتكتيكية هي التي قادت الى عزلتها وساعدت على ضربها » (٢٤). والحزب الشيوعي اللبناني قد عمل على « دعم المقاومة بكل الوسائل السياسية والمعنوية والمادية والبشرية » بما في ذلك « المشاركة في عملياتها المسلحة » . وركز نضالاته مع القوى التقدمية الاخرى من اجل « حماية المقاومة في وجه التآمر الرجعي ومحاولات التصفية التي تعرضت لها » (٢٥). ويعلم الحزب انه قد عارض بشدة « المواقف الخاطئة الانتهازية اليمينية واليسارية » في هذه الحركة والتي كانت تلتقي على « الفصل بينها وبين حركة التحرر الوطني العربية » سواء بالنظر اليها بمعزل عن المحتوى الاساسي المعادي للامبريالية والتقدمي ، الذي يميز حركة التحرر الوطني العربية في مرحلتها الراهنة ، ام بمحاولة تحصيلها « اكثر مما تستطيع ان تحمله » وجعلها بصورة اعتباطية ، طليعة لحركة التحرر العربي ككل ، وأحيانا بديلا عن هذه الحركة » (٢٦). ويعتبر الحزب ان الشيوعيين مسؤولون « عن عدم تأديتهم واجبه منذ البداية في لعب دور اكثر فعالية في حركة المقاومة مما كان من شأنه ان يزيد في قوتها ويخفف من أخطائها وثغراتها » (٢٧). ويرى الحزب ان العلاقة التي كانت يجب ان تسود بين المقاومة الفلسطينية وبين الحركة الوطنية والتقدمية داخل كل بلد عربي بما في ذلك الحركة الوطنية والتقدمية في لبنان ، تتجسد في « رفض ومقاومة كل محاولات عزل المقاومة عن هذه الحركة او محاولات احلال المقاومة محل الحركة الشعبية والتقدمية في الداخل وجعل هذه الاخيرة تابعة الاولى » (٢٨).

اما موقف الحزب الاستراتيجي من القضية الفلسطينية فهو في « ارتباط الحل النهائي للقضية الفلسطينية بمجمل التطورات اللاحقة لحركة التحرر الوطني العربية ، وان استعادة الحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني ، رهن بتغيير جذري في ميزان القوى لصالح حركة التحرر الوطني العربية ، وان مثل هذا التغيير ، يمكن للاشتراكية وحدها ان توصل اليه في ظروف مصرنا وفي الوضع الملموس

لبلداننا العربية» (٢٩).

وقد تبني الحزب موقفا من قرار مجلس الامن ، يتلخص في **تأييد القرار** ، لما تضمنه من « نص صريح يقضي بعدم القبول بضم الاراضي بالقوة ، ولكون تطبيقه ، في ظروف نسبة القوى في المنطقة ، يساعد على تخطي النكسة » (٣٠). ويذهب الحزب الى حد ادانة مواقف بعض اجنحة حركة التحرير الوطني العربية « برفض الحل السياسي جملة وتفصيلا » وبتهمها « بالعمل على ايجاد تعارض مصطنع بين النضال على الصعيد السياسي والنضال على الصعيد العسكري » (٣١).

الحزب الشيوعي السوري والقضية الفلسطينية : حتى حزيران عام ١٩٧٠ ، وهي الذكرى الثالثة لهزيمة عام ١٩٦٧ ، كان حوار التغيير والتطور الفكري والسياسي تجاه القضية الفلسطينية ما زال يجري داخل صفوف الحزب . ولم يطرأ اي تغيير في سياسة الحزب العلنية . فالمؤتمر الثالث الذي عقده الحزب في صيف عام ١٩٦٩ كان بداية التفاعل داخل صفوفه ، وقد خرج المؤتمر المذكور بمشروع برنامج سياسي ، لم يطرح على قواعد الحزب الا في صيف عام ١٩٧٠ .

جاء مشروع البرنامج بيوادر التغيير والتطور في موقف الحزب الشيوعي السوري ، فقد تناول القضية الفلسطينية في جزء اساسي منه ، وطرح لأول مرة خطوطا جديدة تجاه القضية ، اذ اعتبر اسرائيل عدوا امبرياليا - صهيونيا اغتصب حق الشعب العربي في ارضه ووطنه ، واقر بحق الشعب العربي الفلسطيني في تحرير وطنه المختصب من الاستعمار والصهيونية وحقه في العودة الى وطنه وتقرير مصيره على ارضه وبناء دولته بالشكل الذي يريده ، اما الموقف الذي اتخذه الحزب من المقاومة كما عبر عنه مشروع البرنامج ، فهو اعتبار نضال الشعب العربي الفلسطيني نضالا تحرريا عادلا يشكل جزءا لا يتجزأ من حركة التحرير الوطني العربية وبالتالي من الحركة الثورية العالمية ، لذلك فان الجماهير العربية عموما ، وقواها التقدمية خصوصا ، مدعوة ليس لتقديم المزيد من الدعم المادي والمعنوي لحركة المقاومة فحسب ، بل انها « مدعوة ايضا لبذل المزيد من المساهمة والمشاركة العملية في هذا العمل الوطني والقومي الكبير . فالاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية يمس مصالح الشعوب العربية بجمعها ».

اما عن موقفه الجديد من حل القضية الفلسطينية فقد تبني الحزب موقف « **تصفية الصهيونية ومؤسساتها العدوانية التوسعية** » وذلك هو وخطه الكفيل بتمكين الشعب العربي الفلسطيني من تحقيق اهدافه» (٣٢). وللشعب العربي الفلسطيني ملء الحق في استخدام مختلف اساليب واشكال النضال من أجل تحقيق هذه الاهداف بما في ذلك الكفاح المسلح. أثار هذا الموقف ردود فعل كبيرة في قواعد الحزب وكوادره القيادية ، ورغم انه أقر بالاجماع ، من قبل لجنة تمثل فيها الطرفان المتنازعان اليوم ، باستثناء تحفظ واحد لا يتعلق بالقضية الفلسطينية مباشرة ، فان جذور الخلاف في الحزب يمكن ردها الى هذا المشروع .

لقد أصبح مشروع البرنامج مركز الحوار بين اطراف النزاع في الحزب ، الذي استمر في التصاعد الى حد هدد وحدة الحزب ، مما دعاه الى عقد مجلس وطني عام في نهاية عام ١٩٧١ ، وفي مناقشات هذا المجلس تبين أن هناك تيارين متميزين واضحين حول أغلب القضايا التي تناولها مشروع البرنامج ومن ضمنها القضية الفلسطينية . وقبل استعراض مناقشات المجلس المذكور حول القضية الفلسطينية نريد أن نسجل الملاحظات الضرورية التالية :

- ١ - جاءت مناقشات المجلس الوطني، بعد الاحداث الهامة التي طرأت على صعيد المنطقة ، والقضية الفلسطينية ، وتحديدًا بعد طرح مشروع روجرز وبعد مجزرة أيلول ١٩٧٠ ، وتصفيات جرش ١٩٧١ .
- ٢ - مع أن مشروع البرنامج المتيد كان محور المناقشات في المجلس ، فقد تجاوز كل من الفريقين المواقف المطروحة في هذا البرنامج الى مواقف أكثر وضوحا وبلسورة تجاه كافة جوانب القضية الفلسطينية .
- ٣ - كان من المفترض ان ينهي المجلس الوطني الخلافات داخل الحزب ، او أن يجمدها على أقل تقدير ، ولكنه في الحقيقة فجرها .
- ٤ - بات واضحا أكثر ، أن هناك فريقين مستقلين متمسكين في الحزب ، فريق يقوده الامين العام نفسه ، وفريق آخر يقوده اغلبية اعضاء المكتب السياسي ، لذلك فاننا سنعرض لازمة الحزب ، من خلال عرض مواقف وآراء الفريقين تحت تسمية فريق الامين العام وفريق المكتب السياسي .

موقف الامين العام : لم يرد في كلمة الامين العام أمام المجلس الوطني الموسع تحليل مباشر لطبيعة الصهيونية، ولا لدور اسرائيل وارتباطها بالامبريالية

صحيح وغير واقعي وليس له اي أساس طبقي «(٢٥)، ويتهم ايضا الذين يطالبون بشعار تحرير فلسطين انما يساعدون شأؤوا أم أبوا الجهات الاستعمارية التي تعمل لرفع الامور الى حرب عالمية ثالثة .

ويخلص من كل ذلك الى ان الطريق لحل القضية الفلسطينية هو النضال في سبيل حق الشعب العربي الفلسطيني في العودة الى وطنه وتقرير مصيره على ارضه ، وهذا شعار يكفي الآن ، ولا يرى ضرورة لوضع صيغة تفصيلية لحل القضية الفلسطينية لان ذلك شيء صعب : « من الصعب اليوم تحديد الاشكال الواقعية التي سيأخذها حق تقرير المصير والمراحل الملموسة التي سيمر فيها لان ذلك يتوقف على عوامل كثيرة يتوقف على ميزان القوى في المنطقة وفي العالم »(٢٦).

ويرد على المطالبين بموقف استراتيجي من القضية الفلسطينية بأن « شعار الحق في العودة وتقرير المصير هو شعار استراتيجي كبير »(٢٧) وان تحقيقه يحتاج بالاضافة الى التغييرات العميقة في ميزان القوى بين الاشتراكية والرأسمالية العالمية، والتغييرات العميقة في البنية السياسية والاجتماعية في المنطقة ، الى تغييرات في اسرائيل نفسها .

ما هي التغييرات التي يتصور الامين العام للحزب الشيوعي السوري حدوثها داخل اسرائيل ؟ والتي يعتبرها احدى الضرورات لتحقيق شعار العودة وتقرير المصير ؟ يورد الامين العام في كلمته المشار اليها ، المثال التالي ، لايضاح هذه القضية : « لقد ذهبنا وفدا الى بلغاريا لتمثيل حزينا في المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي البلغاري الشقيق . وخلال وجودنا اقترح رفاقنا الطلاب تنظيم لقاء مع الطلاب العرب الذين يدرسون هناك . وفعلنا جرى اللقاء وكان مفتوحا للجميع وحضره اكثر من خمسمائة طالب عربي من مختلف البلدان العربية ومن مختلف الاحزاب والاتجاهات . وكان لقاء ناجحا ، أُلقيت فيه حسب طلب الرفاق تقريرا عن سياسة حزينا في سوريا وكذلك مواقفه من مختلف القضايا العربية . ثم فتح باب الاسئلة وجاءنا ما يقرب من خمسين سؤالاً جرت الاجابة عليها جميعا وكان بينها السؤال التالي : اذا وصل الحزب الشيوعي الاسرائيلي الى الحكم غداذا يكون موقفكم من اسرائيل ؟ وقد أثار هذا السؤال أخذاً ورداً بين الرفاق الطلاب المسؤولين القاعدين على منصة

العالمية ، ذلك رغم الموقف الواضح الذي ورد في مشروع البرنامج حول هذه النقاط . غير انه ورد في هذه الكلمة تحديدات واضحة للموقف من حل القضية الفلسطينية ، والموقف من العمل الفدائي ، يمكن بالاستناد اليها فهم موقف الامين العام من مجمل القضية الفلسطينية . يرى الامين العام ان المهمة الكبرى الرئيسية المطروحة الان هي « ازالة آثار العدوان الاسرائيلي الاستعماري في حزيران ١٩٦٧ وتحرير الاراضي العربية التي احتلت نتيجة لهذا العدوان »(٢٨) وذلك يتم « عن طريق النضال في سبيل حل سياسي عادل على اساس قرار مجلس الامن في ٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٧ ، لان القرار يقضي اول ما يقضي بانسحاب القوات الاسرائيلية من الاراضي العربية المحتلة » . ويلاحظ الامين العام ان اسلوب النضال هذا « ليس بالشئ القليل » لانه يعتبر المناخ الدولي في صالح العرب . ويستكمل الامين العام رأيه حول انجاز المهمة الكبرى الرئيسية ، ازالة آثار العدوان ، فينادي بالاضافة الى النضال السياسي من اجل حل عادل عن طريق قرار مجلس الامن ، بضرورة رفع القدرة القتالية للقوات العربية ، ويرى ان رفع القدرة القتالية وحده بمعزل عن الحل السياسي مضر ويترك مجالا للدعاية الاستعمارية الصهيونية الزاعمة بأن رفع القدرة القتالية العربية غايته محو اسرائيل كدولة ورمي اليهود في البحر . ويبرر الامين اخذه بهذا الحل بأنه « هو الحل الذي يأخذ به الاتحاد السوفييتي مدعوما من مصر ومن دول عربية أخرى »(٢٩).

ويتهم الامين العام الذين يهاجمون قرار مجلس الامن ويرفعون شعار تحرير فلسطين كلها عوضا عن شعار ازالة آثار العدوان ، بأنهم قوميون تقدميون، وانهم أخذوا يعيدون النظر في موقفهم . لذلك يستطرد بأنه « لا يمكن لحزينا ان يتخذ المواقف التي أخذت الحركات القومية التقدمية نفسها تتخلى عنها وتنقل الى مواقف أكثر واقعية لا تدع مجالا للاستغلال ضد الشعب العربي من قبل الدعاية الاستعمارية الصهيونية » . وفي معرض تحديد رأيه من حل قضية فلسطين ، ينتقد منذ البداية فكرة العودة الى الوضع الذي كان قائما في فلسطين قبل عام ١٩٤٧ ، ويتهم مرة أخرى ان هذه هي افكار القوى التقدمية ، وانها « ستؤدي بالنتيجة الى شعار ازالة دولة اسرائيل » ، وهو شعار « غير

الاجتماع واقترح بعضهم تجاهل السؤال وعدم الاجابة عليه. ولكننا رأينا في النهاية ان من الواجب الاجابة عليه وايضاح موقف حزينا المبدئي. وكان الجواب الذي ألقينته كما يلي : اذا وصل الحزب الشيوعي الاسرائيلي الى الحكم انحلت المشكلة ، لان معنى ذلك هو أولا : انه تم القضاء على سلطة البرجوازية اليهودية الكبرى وكبار ملاكي الاراضي اليهود ، ثانيا : انقطعت السلسلة التي تجمع بين اسرائيل وبين الصهيونية العالمية والامبريالية العالمية . ولا يبقى هناك سيطرة استعمارية ولا صهيونية ولا عدوان وينفتح المجال لعودة الشعب العربي الفلسطيني الى وطنه وتقرير مصيره بنفسه وتبقى القضية بين كادحين عرب وكادحين يهود ومن الواضح انهم في ظل الاشتراكية يمكن ان يتفقوا بسهولة على كل شيء بما في ذلك التسمية نفسها. هكذا كان الجواب وقد استقبلته القاعة بالتصفيق. ودلالة ذلك ان جماهير الشعب العربي والشباب العربي اصبحوا واعين ولا يؤخذون بالمازادات والكلام المتطرف فالحياة نفسها ووعيمهم وتجاريهم ندلهم على الطريق .

بكتفي الامين العام بهذا المثال لتوضيح رأيه حول هذه القضية الهامة ، ويرد على منتقديه بأن شعار حق تقرير المصير يحتاج الى تحديد وتوضيح للخروج من دائرة العموميات بقوله « المهم في القضايا القومية هو اتخاذ الموقف المبدئي الصحيح ، واذا كان يبدو في مرحلة معينة انه غير عملي فالمهم انه صحيح ، وسوف يبين التطور نفسه كيفية تطبيقه عمليا . »

وحول الموقف من العمل الفدائي وحركة المقاومة يرى الامين العام ان « من الطبيعي الواضح ان من الواجب تأييد حركة المقاومة الفلسطينية والدخول فيها والعمل لتقويتها والسعي لتوجيهها في الاتجاه الصحيح » . ويوضح ما هو هذا الاتجاه الصحيح ، « أي أن تكون حريتها موجهة بشكل اساسي رئيسي ضد المحتلين الاسرائيليين وقواتهم » . ومع هذا يورد تحفظا أساسيا بأنه لا ينبغي تأييد جميع أشكال حركة المقاومة ، بل ينبغي النضال « لتوجيهها في الاتجاه المفيد والضروري والصحيح » ودون أن يوضح ما هي أشكال حركة المقاومة التي يؤيدها فقط ، وما هو الاتجاه المفيد والضروري والصحيح الذي ينبغي النضال من أجله في حركة المقاومة ، يكتفي الامين العام بالتعقيب : « حتى

المنظمات الفدائية تفتقد اليوم العديد من مواقفها السياسية وشعاراتها وأساليب عملها . فكيف يمكن ان نقول نحن الشيوعيين بتأييد جميع شعارات وأشكال وأساليب نضال حركة المقاومة الفلسطينية » .

موقف المكتب السياسي : يعلن المكتب السياسي عن تمسكه بقرارات المؤتمر الثالث وبالنقاط الواردة في مشروع البرنامج ، الا أنه يدعو الى اعادة النظر ببعض المواقف المتعلقة بالقضية الفلسطينية ، وخاصة حول الموقف من الحل السياسي وجدوى قرار مجلس الامن : « تجري الان مناقشات حول جدوى ومدى غائدة قرار مجلس الامن وامكانية وطريق تحقيقه » . ويرى هذا الفريق بأن هذه القضية « من اكثر القضايا تعقيدا من بين جميع مهمات حركة التحرر الوطني العربية » (٣٨).

وينطلق هذا الفريق في تحديد مواقفه السياسية من مواقف فكرية مبدئية في نظره للوجود الاسرائيلي ودوره ومعناه . فهو يرى ان اسرائيل دولة عدوانية عنصرية صهيونية ، بل هي قاعدة الامبريالية في منطقتنا ، وتعمل للتوسع على حساب الاراضي العربية ، وقد نشأت وتكونت في الاصل بدعم من الامبريالية العالمية وعلى اساس القتل والاغتصاب وتصفية الشعب العربي الفلسطيني (٣٩).

ويستكر المكتب السياسي ، في معرض مناقشته الطرف الاخر ، محاولة تبرير الوجود الاسرائيلي « لا يجوز اطلاقا ايجاد اي تبرير لوجود اسرائيل أو الدفاع عنها ، حتى ولو بشكل غير مباشر أو غير مقصود ، لان ذلك ليس في مصلحة الحزب ولا في مصلحة حركة التحرر الوطني والحركة الثورية العالمية . ان تبرير وجود اسرائيل ليس مهمتنا ، وليس مهمة الشيوعيين والقوى الوطنية التقدمية ، وانما هو مهمة الامبريالية والصهيونية » (٤٠).

ويذهب هذا الفريق في رده على الامين العام ، بصورة غير مباشرة ، حول احتمالات التغيير من داخل اسرائيل ، بأن ذلك مستحيل ، لان اسرائيل ستبقى أداة في يد الامبريالية ، وهي لا تملك مستقبلها كدولة مستقلة ، وعندما تكف عن كونها أداة تلعب دور الدركي في قمع حركة التحرر العربية ، « ستقتضي عليها الامبريالية الاميركية نفسها » (٤١).

ويتابع رده على فريق الامين العام ، مشككا في

واقعية شعار حق تقرير المصير ، فينفي في البداية اعتراضه على مبدئية الشعار ، ولكنه يتساءل « بصراحة هل هو شعار واقعي ؟ » وهل يصلح بديلا لشعار التحرير . ويعود الى الفترة التاريخية التي صيغ فيها هذا الشعار ليميزها عن الفترة الراهنة ، فيرى ان شعار مبدأ تقرير المصير قد صيغ من أجل تحقيق انشاء الدول الوطنية المستقلة للشعوب الواقعة تحت نير الاستعمار ، بعد انفصالها عن الدول الامبريالية ، ومن أجل تعبئة الجماهير والشعوب والامم المظلومة ضد الامم الظالمة ، ولكن « ما من أحد الآن ، لا عربيا ولا دوليا ، الا ويفهم أن الاقتصار على طرح شعار تقرير المصير بالنسبة للشعب الفلسطيني إنما ينضمن بصورة جوهرية ، الاعتراض بدولة اسرائيل » (٤٢). لان اسرائيل نفسها هي التي « ستسمح لان يعطى الشعب العربي الفلسطيني امكانية تحقيق هذا المبدأ » . وينطلق من هذه النقطة الهامة ليحذر من مخاطر تبني مثل هذا الموقف من حل القضية الفلسطينية لانه « يعرض الحزب للعزلة الجماهيرية » .

اما عن موقف الامين العام حول امكانية حدوث التغيير من داخل اسرائيل ، واثار ذلك على المساعدة في حل القضية ، فيرى هذا الفريق انه وان كان ذلك مشروعا من الناحية المبدئية ، الا انه غير واقعي ، لان مستقبل الحركة الثورية في اسرائيل مرتبط « بعمق الضربات التي توجهها حركة التحرر العربية الى العسكرية العدوانية الاسرائيلية » . ثم ، من ناحية اخرى يتساءل « أيقظ للشعب العربي الفلسطيني ولحركة التحرر الوطني العربية أن تقعد منتظرة نعيم تلك التغييرات ! » (٤٣). ويرد ايضا على موقف الامين العام في انكاره الصفة المبدئية والطبقة لشعار ازالة دولة اسرائيل ، بأن ازالة اسرائيل هو في النتيجة ليس ضد الشعب اليهودي والجماهير اليهودية ، بل على العكس سيكون لمصلحة الجماهير اليهودية ، ويدعم هذا الموقف بتحليل لدور الدولة في المفهوم الماركسي ، ولخصوصية بناء الدولة في اسرائيل ، من حيث منشئها ومن حيث علاقتها بالشعب ، واخيرا في العلاقات الطبقية داخلها .

فمن الناحية النظرية ، يرى بأنه من الممكن عند البحث في التركيب السكاني والطبقي لشعب معين ، أن يجري تقسيمه الى عمال وفلاحين وبرجوازية

كبيرة وصغيرة الخ ... ولكن من الناحية السياسية ، يجب النظر الى المحصلة السياسية لنشاط هذا الشعب وهل هي « ايجابية أم سلبية » ، لانه اذا كانت هذه المحصلة ايجابية ، يمكن القول ان هذا الشعب يلعب دورا ايجابيا ، وان كانت سلبية فيمكن القول أن هذا الشعب يلعب دورا سلبيا ، ويرى أن هذا المطلوب في التقييم يصح اجراؤه على شعب كامل كما يصح اجراؤه على طبقة معينة ، ويستشهد على ذلك برأي ماركس في الطبقة العاملة الانكليزية « لقد سارت في ذيل الاتجاهات اليمينية ردحا من الزمن ، بالرغم من وجود عناصر اشتراكية - ديمقراطية وتجمعات غير يمينية » ولذا فان وجود عناصر وقوى وطبقات تقدمية لا يكفي لوحده لتقييم شعب من الشعوب من الناحية السياسية « ان تقييم شعب من الشعوب أو أمة من الامم من الناحية السياسية ، يعتمد بالدرجة الاولى على النهج السياسي الداخلي والخارجي الذي تنتهجه دولة هذا الشعب » (٤٤). وان دولة اسرائيل - بحكم تركيبها الخاص - ليست من حيث المنشأ والتكون والدور الذي تلعبه في الشرق الاوسط شبيهة بأي دولة من دول العالم ، فهي قد نشأت على العدوان ، وتكونت من اناس لا يجمعهم غير الدين والصهيونية ، وتمدهم الامبريالية بكل اسباب الحياة ووسائل العدوان ، وهي تلعب دور « الدركي والسمسار الدولي » لصالح الامبريالية في الشرق العربي وفي افريقيا . ويعزو هذا الفريق - الاستنتاجات الخاطئة - حول الدولة والشعب في اسرائيل ، الى « خلط بعض الرفاق » بين مفهوم الدولة ومفهوم الشعب ، وان من يخلط بين هذين المفهومين هو الذي « يحمل الشعب اليهودي باسرائيل جريمة دولته » (٤٥).

وحول حركة المقاومة ، يرى المكتب السياسي ان الثورة الفلسطينية هي حركة تحرر وطني وليست حركة لاجئين فلسطينيين ، لان جوهر حركة التحرر لاي شعب يكمن في انشاء دولة مستقلة فوق ارضه ، وان ارض الشعب الفلسطيني ودولته هي فلسطين التي اغتصبتها الحركة الصهيونية بغزواتها الاستيطانية . لذلك فان العمل الفدائي ، هو التجسيد الثوري المسلح لحركة التحرر الفلسطينية - بالاضافة لكونه عنصرا اساسيا وهاما في قضية النضال لازالة آثار العدوان - ويصرح فريق المكتب السياسي بأن احدى النواقص الكبرى في

حركة المقاومة هو ان الشعب العربي لم يساهم بصورة عملية وجدية في هذه الحركة ، فكانت الحركة تقتصر على الشعب الفلسطيني ، بالرغم من ان اراضي دول عربية ثلاث قد احتلت في حزيران ١٩٦٧ ، وارضى دول اخرى مهددة بالاحتلال .

ونلاحظ هذا الفريق ان انتقاد ممارسات بعض المنظمات الفدائية الفلسطينية قد اتخذ في الحزب الشيوعي السوري « طابع التجريح والتفخيت بالعمل الفدائي ككل » (٤٦) ويرى ان بعض الممارسات السياسية الخاطئة الطبيعية ، في حركة تخطو أولى خطواتها ، لا تبرر مثل هذا الموقف ، خاصة وان الانتقاد وطبيعته ودوره مرتبطان بدور وموقع الحركة المنتقدة (بالفتح) من قضية النضال ضد الامبريالية والصهيونية . وبما ان الحركة الفدائية قوة حليفة لمجموع القوى الثورية في الوطن العربي ، وتلعب بصورة جوهرية وعامة دورا ايجابيا في العملية الثورية الوطنية والقومية للشعب العربي ، فانه ينبغي عند التعرض الى بعض نواقصها ، التأكيد اولا على الجوهر الايجابي لهذه الحركة . ويضيف منتقدا دور الحزب في العمل الفدائي المسلح ، « وبالنسبة لنا نحن الشيوعيون السوريون الذين ليس لنا الان في منظمة الانتصار الا رفيق واحد فقط ينبغي ان نكون متواضعين بدرجة غير محدودة عند التحدث عن نواقص العمل الفدائي » (٤٧) . وبدلا عن ذلك يرى ان الانتقاد الاساسي يجب ان يوجه الى الحزب نفسه لان احدى النواقص التي عانى منها العمل الفدائي هو « حضورنا الضئيل والمتأخر » . ويرى اخيرا ان اشجع انواع الانتقاد هو ذلك الذي يقوم حين تكون الحركة الفدائية تتعرض لامتحان رهيب كما هو الحال في مجزرة أيلول ، ويؤكد الحقيقة النضالية ، في ان مجزرة أيلول لم تسببها النواقص التي كانت تعانيها

الحركة الفدائية . بل المؤامرات التي حاكتها الامبريالية والصهيونية واسرائيل والرجعية العربية . ويتساءل بهذه المناسبة عن ماهية المساعدات التي يقدمها الحزب - السياسية والمعنوية والمادية - للحركة الفدائية وفصائلها في محنتها الراهنة ؟ ويجيب على سؤاله لا شيء ابدا ، غير اللامبالاة .

وما لا شك فيه ، ان الاحزاب الشيوعية العربية ، ومن ضمنها الحزب الشيوعي السوري ، قد واجهت مرحلة حاسمة بعد ٥ حزيران ١٩٦٧ ، وان القضية الفلسطينية قد شكلت جانبا اساسيا من جوانب هذه المرحلة . وبما لا شك فيه ، ايضا ، ان ردود الفعل ، نتيجة لهذه المواجهة ، لم تكن متطابقة دائما ، بالرغم من السمات الاساسية التي تجمع بينها ، وهذه الظاهرة لها اسبابها الموضوعية والذاتية ، الكامنة في البنية الطبقة لهذه الاحزاب ، وفي تفاوتها من حزب لآخر ، وفي تاريخ الكفاح الوطني لكل حزب في البلد الذي يعمل فيه ، وفي موقفه من المسألة القومية وتحليله لها .

واخيرا ، فان طرحنا لآراء ومواقف الحزب الشيوعي السوري من القضية الفلسطينية ، كان ضمن اطار قناعتنا بأن اطلاق الجماهير العربية ، وطبقتها العاملة وسائر قواها الثورية ، على الحوار الدائر ، هو عملية ثورية تساهم في مساعدة الحزب على تجاوز ازمته ودفعها الى ذروتها الثورية . ان الموقف الداعي الى ابقاء الخلاف داخل صفوف الحزب واخفاء مضمونه عن الجماهير ليس مفيدا على الاطلاق ، بل يشكل خطرا كبيرا على اي امل في التغيير ، او في الخطو الى الامام باتجاه بلورة قضايا المرحلة ، خاصة وان الاحزاب الشيوعية العربية فصيل اساسي من فصائل حركة التحرر الوطني العربية .

١ - بيان خالد بكداش ، ٣ نيسان ١٩٧٢ .

٢ - بيان المكتب السياسي للحزب الشيوعي السوري ، ٥ نيسان ١٩٧٢ .

٣ - الماركسية وقضايا الثورة السودانية ص ٥٦ - نص التقرير العام المجاز في المؤتمر الرابع في الحزب الشيوعي السوداني اكتوبر ١٩٦٧ - دار الفكر الاشتراكي ، الخرطوم ، فبراير ١٩٦٨ .

٤ - المصدر نفسه ، ص ٥٦ .

٥ - المصدر نفسه ، ص ٥٨ .

٦ - المصدر نفسه ، ص ٥٨ .

٧ - المصدر نفسه ، ص ٦٠ .

٨ - المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

٩ - المصدر نفسه ، ص ٦٣ .

١٠ - المصدر نفسه ، ص ٦١ .

١١ - المصدر نفسه ، ص ٦١ .

- ١٢ — المصدر نفسه ، ص ٦٢ .
- ١٣ — المصدر نفسه ، ص ٦٢ .
- ١٤ — الحزب الشيوعي العراقي والمسالمة الفلسطينية « القيادة المركزية » ص ٥٦ .
- ١٥ — الحزب الشيوعي العراقي والمسالمة الفلسطينية ، بيان تشرين الاول ١٩٦٨ .
- ١٦ — المصدر نفسه .
- ١٧ — المصدر نفسه .
- ١٨ — المصدر نفسه .
- ١٩ — المصدر نفسه .
- ١٠ — نضال الحزب الشيوعي اللبناني من خلال وثائقه — الجزء الاول ، ص ٤٣ .
- ٢١ — المصدر نفسه ، ص ٤٤ .
- ٢٢ — كريم مروه ، العمل الفدائي جزء هام من حركة النضال العربي ضد الامبريالية والصهيونية ، مجلة الطريق — العدد ١٠ — ١١ تشرين الثاني — كانون الاول ١٩٦٨ .
- ٢٣ — نضال الحزب الشيوعي اللبناني ، ص ٤٤ .
- ٢٤ — الشيوعيون اللبنانيون ومهام المرحلة المقبلة ، ص ١٤٩ — منشورات الحزب الشيوعي اللبناني .
- ٢٥ — المصدر نفسه ، ص ١٤٩ .
- ٢٦ — المصدر نفسه ، ص ١٤٩ .
- ٢٧ — المصدر نفسه ، ص ١٤٩ .
- ٢٨ — المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .
- ٢٩ — المصدر نفسه ، ص ١٥١ .
- ٣٠ — المصدر نفسه ، ص ١٤١ .
- ٣١ — المصدر نفسه ، ص ١٤١ .
- ٣٢ — مشروع البرنامج السياسي للحزب الشيوعي السوري ، ص ٤٩ .
- ٣٣ — كلمة الامين العام للحزب الشيوعي السوري (خالد بكداش) امام المجلس الوطني العام للحزب المنعقد في تشرين الثاني عام ١٩٧١ .
- ٣٤ — المصدر نفسه .
- ٣٥ — المصدر نفسه .
- ٣٦ — المصدر نفسه .
- ٣٧ — المصدر نفسه .
- ٣٨ — مداخلة بدر الطويل امام المجلس الوطني العام ١٩٧١ .
- ٣٩ — كلمة ظهير عبد الصمد (عضو المكتب السياسي) امام المجلس الوطني العام ١٩٧١ .
- ٤٠ — المصدر نفسه .
- ٤١ — مداخلة بدر الطويل .
- ٤٢ — المصدر نفسه .
- ٤٣ — المصدر نفسه .
- ٤٤ — المصدر نفسه .
- ٤٥ — المصدر نفسه .
- ٤٦ — المصدر نفسه .
- ٤٧ — المصدر نفسه .

المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية

(ملتبين)

ليلي سليم القاضي

من منشورات مركز الابحاث في م . ت . ف .

٢ ل.ل.

٢٠٠ صفحة

تقرير : اوضاع العمال العرب في الارض المحتلة بعد العام ١٩٦٧ واضطهادهم

عبدالله الصفدي

اعتمد هذا التقرير اعتمادا مباشرا على منكرة وضعها الكاتب ، بتكليف من مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية ، وقدمها الاتحاد العام لعمال فلسطين الى مؤتمر العمل الدولي في جنيف .

اسرائيل بقمع جميع حركات احتجاجهم السياسية وعمليات المقاومة ، كما قامت بايقاع « العقاب القاسي والسريع » بالمشاركين في تنظيمها أو بالذين قدموا المساعدة لمن قاموا بها ، بالإضافة الى « معاقبة » حتى أولئك الذين لم يقوموا « بأعمال شغب » . ولكن استضافتهم واضطهادهم لم يكن أمرا مستغربا . وقد استخدمت السلطات الاسرائيلية أساليب مختلفة في عمليات القمع هذه تراوحت بين الاعتقال والقتل مرورا بالتعذيب ونسف البيوت وشتى اشكال التفرقة . ونورد فيما يلي أمثلة عن بعض هذه الحوادث كما روتها وسائل الاعلام الاسرائيلية ، مرفقة أيضا بجدول صغير بأسماء بعض النقابيين الذين اعتقلوا أو أبعادوا الى الضفة الشرقية لاشتراكهم بمقاومة الاحتلال أو لانتمائهم لحركة المقاومة . فقد نشرت صحيفة دافار بتاريخ ١١/٢/١٩٦٩ نبأ طرد سبعة من الشبان العرب الذين « ساهموا بتنظيم وإدارة الاضطرابات الطلابية » الى الاردن عن طريق جسر « دامية » ، ومن بين هؤلاء ، سمير نايف ابو شرف ، البالغ من العمر ١٨ عاما ، ويعمل نجارا في نابلس . وقد اعتقل أثناء اشتراكه بالتظاهرة ، كما قذف بالحجارة سيارة تابعة لقوات الامن الاسرائيلية . ومن بين المبعدين كذلك ، محمد طالب محمود ، البالغ من العمر ٢٢ عاما ، ويعمل خياطا في نابلس . وقد اعتقل أيضا أثناء اشتراكه بالتظاهرة ، كما قذف بالحجارة سيارة عسكرية اسرائيلية . وفي تاريخ

يهدف هذا التقرير الى اعطاء صورة عامة واولية عن الاضطهاد المباشر الذي مارسته اسرائيل ضد العمال العرب ، ولاوضاعهم واستغلال الرأسمالية الاسرائيلية لهم في الاراضي المحتلة بعد عام ١٩٦٧ . كما يحاول رصد اهداف السياسة الاسرائيلية وتحديد الخطوط العريضة للآطار الذي تعمل ضمنه هذه السياسة في التعامل مع العمال العرب . واعتمادا على هذا الرصد يمكننا القول ان اسرائيل :
أ - قامت بتشغيل العمال العرب على نطاق واسع لهدف محض استغلالي الا وهو الاستفادة من رخص قوة عملهم ، ب - عملت على تشغيل عمال المناطق المحتلة لانها وجدت في ذلك طريقة ملائمة تساعد على امتصاص النقمة والتوتر ضد الاحتلال وبالتالي عزل حركة المقاومة عن مجموع السكان ، ج - تعمل على تنمية شروط موضوعية لضم الاراضي المحتلة في المستقبل اذا ما سمحت لها الظروف ، فهي باستخدامها سكان المناطق المحتلة كعمال تحاول تفريغ القرى من الفلاحين وتربط اقتصاد هذه المناطق بعجلة الاقتصاد الاسرائيلي ، د - تستغل اوضاع العمل العربي هذا لدعم قدرة تحركها العسكري .

القمع الاسرائيلي ضد العمال

قام العمال العرب بعد وقوعهم تحت نير الاحتلال في عام ١٩٦٧ ، وكبتية أبناء الشعب الفلسطيني ، بمقاومة قوات الاحتلال الصهيونية . وقد قامت

١٠/١٦٦٩/٦/١٠ نشرت الصحيفة ذاتها انه صدرت أوامر بطرد تسعة من المحرضين العرب من الضفة الغربية لنهر الاردن ، موقعة باسم وزير الدفاع موسى دايان ، ومن بين هؤلاء المبعدين ، زكريا حمدان البالغ من العمر ٢٧ عاما ، ويشغل منصب سكرتير نقابة العمال في نابلس ، وقد اتهم بعدم تشغيل عمال من وراء « الخط الأخضر » .

وبتاريخ ٢٢/٥/١٩٦٩ ، ذكرت صحيفة دافار أيضا، انه صدر عن المحكمة العسكرية في نابلس الحكم بالسجن المؤبد ضد سائق سيارة من نابلس ، وذلك لنقله قاذف قنبلة ألقيت على مبنى الحاكم العسكري في المدينة في شهر تشرين الثاني عام ١٩٦٨ .

وبتاريخ ٧/٥/١٩٦٩ ، قالت صحيفة دافار ، انه تم في نابلس اعتقال نعمة الشربيني ، البالغة من العمر ٢١ عاما ، وهي شقيقة سكرتير رابطة العمال في قضاء نابلس الذي تم اعتقاله قبل اسبوعين من ذلك التاريخ بتهمة ايواء شابة تدعى سلوى (رشيدة عبيدو) والمتهمة بوضع مادة متفجرة في « السوبرسالم » في القدس .

وبتاريخ ٢٠/٤/١٩٦٩ ، ذكرت صحيفة هآرتس ، بأن اثنين من سكان الضفة الغربية قتلوا في نهاية الاسبوع باطلاق النار عليهما من قبل اشخاص مجهولين . « ويقول اهالي الضفة الغربية بأن القتل يعود لاسباب سياسية » . واحد هذين القتيلين هو ابراهيم سعيد المصري ، البالغ من العمر ١٩ عاما ويعمل في مصنع نسيج ، وقد قتل اثناء ذهابه الى بيته .

وبتاريخ ١/٥/١٩٦٩ ذكرت صحيفة يديعوت احرنوت ، أنه في يوم ٣٠/٤/١٩٦٩ قتل شاب من نابلس رميا بالرصاص عندما لم يذعن لنداءات رجال حرس الحدود ودعوتهم اياه بالتوقف . وقد وقع الحادث في احد احياء نابلس القديمة في حوالي الساعة الثامنة والنصف ليلا ، والشاب هو أحمد قنزع ، ويعمل في قسم التنظيفات في بلدية نابلس، ويبلغ من العمر الثامنة والعشرين . وقد ادعت الصحيفة بأنه كان مخمورا حين قتل .

وبتاريخ ٢١/١٢/١٩٦٧ ، ذكرت صحيفة هآرتس ، (نقلا عن نشرة « اسراكا » ، عدد ابريل ١٩٦٩ ، ص ٩) ، انه حدث بعض الهرج ، استعملت فيه لغة الشتائم ، بين صفوف بعض الباحثين عن عمل من سكان رفح ومن بعض اللاجئين ، والذين كانوا

يقفون امام مكتب العمل المحلي في رفح . وقد قام جنود الحراسة الاسرائيليين باطلاق النار عليهم مما أدى الى اصابة احد المجتمعين اصابة خطيرة فقد على اثرها الحياة .

وبتاريخ ٢/١٢/١٩٧٠ ، ذكرت صحيفة معاريف ، بأن قوات الامن الاسرائيلية قامت بنسف ثلاثة بيوت في غور الاردن « لقيام اصحابها بتقديم العون للفدائيين » . واصحاب هذه البيوت هم من العمال الزراعيين الذين يعملون في مزارع المدعو حسن الخطيب .

ونقدم على الصفحة التالية جدولا بأسماء بعض النقابيين الذين اعتقلوا أو أبعدوا الى الضفة الشرقية للاردن ، وكانت التهم الموجهة اليهم هي الاشتراك في مقاومة الاحتلال او التعاون مع الفدائيين .

استغلال العمال : على الرغم من وجود معارضة اسرائيلية في بادئ الامر ، وبعد الاحتلال مباشرة، بالسماح للعرب من سكان المناطق المحتلة بالعمل في اسرائيل « خشية تلويث العمل العبري » ، وكامتداد لسياسة « يهودية العمل » التي نفذتها الحركة الصهيونية أيام الانتداب البريطاني ، فقد انتصر الرأي الداعي لسياسة « الدمج الاقتصادي » ، وسمح للعمال العرب من المناطق المحتلة بالعمل داخل اسرائيل منذ أواخر عام ١٩٦٨ بالنسبة لاهالي الضفة الغربية ، ومنذ نيسان ١٩٦٩ بالنسبة لاهالي غزة . واشترطت السلطات الاسرائيلية عند سماحها بذلك « سلسلة من الاجراءات » من بينها أن يتم تشغيل العمال العرب بواسطة مكاتب العمل التابعة للمستدرون ووفقا لقوانين العمل المعمول بها في اسرائيل ، وهذا يعني ان تتساوى معاشاتهم مع معاشات العمال الاسرائيليين ، وأن يتم الدفع بواسطة مكتب العمل ، وأن يأتي العمال العرب الى أماكن عملهم ويعودون الى أماكن سكناهم برحلات منظمة «(أ)». وفي الظاهر ، تبدو هذه الاجراءات وكأنها تتسم بالاتصاف ، ولكن عند تفحصنا لها على ضوء الواقع نرى أنها في الحقيقة عملية نهب منظمة للعمال العرب . بالنسبة لأجور العمال العرب مقارنة بأجور العمال في اسرائيل ، نكتشف ان هناك مغارقة كبرى في هذا المجال على صعيدين ، الاول على صعيد مقارنة أجور العمال الاسرائيليين بأجور العمال العرب من المناطق المحتلة الذين يعملون في اسرائيل ، والثاني على

**جدول باسماء بعض النقابيين من العمال الذين اعتقلوا او ابعدوا
من قبل السلطات الاسرائيلية**

الاسم	العمر	المركز النقابي	العمل	تاريخ الاعتقال او الابعاد
محمود محمد شرييني	٢٢	امين سر نقابة عمال المطابع	عامل مطبعة	أيار ١٩٦٩
زكريا خليل حمدان	٢٨	امين سر فرع الاتحاد بنابلس	متفرغ للعمل النقابي	١٩٦٩/٦/٥
نعيم قبلاني	٢٢	عضو اداري لنقابة عمال الخياطة	خياط	١٩٦٩/٦/١
ميثيل سنداحه	٣٧	سكرتير نقابة شركة الكهرباء	محاسب	١٩٦٩/٦/١٠
يعقوب فراح	٢٢	سكرتير نقابة الخياطين	خياط	١٩٦٩/٦/٣
محمد جاد الله	٤٥	سكرتير نقابة الفنادق	عامل فنادق	١٩٦٩/٦/١٠
عضو الهيئة الادارية لنقابة المصارف				
أحمد نبيل التمري	٢٣	بالقدس	مراقب بنك	١٩٦٩/٦/١
حسن دندليس	٢٤	عضو نقابة المطابع	عامل مطبعة	١٩٦٩/٦/١
عايش فايز نعمان	١	عضو هيئة ادارية لنقابة صناعات	عامل أحذية	١٩٦٩/٧/١

الجلود

الانسانية والمدنية(٤). تقول المذكرة : « ان اجر العامل العربي في الاراضي المحتلة ، الذي يستخدم في اسرائيل ، يخفض تخفيضاً مريعاً بوامطة اجراءات ادارية . فأجر العامل العربي والعامل الاسرائيلي هو ذاته اسمياً ، غير ان العرب لا يتلقون اجورهم مباشرة بل من خلال الحاكم العسكري للمنطقة التي يعيشون فيها ، فيقوم هذا بحسم ما يريو على نصف الاجر ... فالاجر الاسمي للعامل الزراعي في اسرائيل هو ١٥٠٧٥ ليرة اسرائيلية بحسم منها ٤٥ ليرة اسرائيلية للضمان الاجتماعي والتأمين الصحي ، و ٢٠٢٠ ليرة للنقل ثم يحسم ٢٠٢٠ ليرة اسرائيلية للتنظيم . بذلك يصبح الاجر الفعلي للعامل العربي ٧٠٢٥ ليرة اسرائيلية فقط في اليوم الواحد ، وهو لا يتمتع بأي شكل بالتأمين الصحي والضمانات الاجتماعية» .

وفيما يتعلق بأجر العامل العربي المستخدم في المناطق المحتلة ذاتها ، فهناك فارق كبير في أجره اذا ما قورن بأجر العامل الذي يعمل داخل اسرائيل ، بحيث يصل هذا الفارق الى حوالي النصف . فمتوسط أجر العامل الصافي في المناطق المحتلة بعد ١٩٦٧ يتراوح بين ٦ الى ٧ ليرات يوميا ، بينما تتضارب الارقام بشأن متوسط أجر العامل من المناطق المحتلة الذي يعمل في اسرائيل . فقد فكر وزير العمل الاسرائيلي في مقابلة أجرتها معه صحيفة داغار بتاريخ ١٨/٦/١٩٧١ ، ان متوسط أجر العامل العربي من المناطق يبلغ ١٦ ليرة

صعيد مقارنة أجور العمال الذين يعملون في اسرائيل بأجور العمال العرب في المناطق المحتلة ذاتها . فلكي تحافظ السلطات على المبدأ الذي أقرته بشأن مساواة أجور العمال العرب من المناطق المحتلة الذين يعملون في اسرائيل بأجور الاسرائيليين ، تامت باتشاء صندوق خاص ، « حيث تحول اليه الحسومات التي تخصم من العامل العربي والتي تشابه الحسومات التي تخصم من العامل الاسرائيلي (باستثناء ضريبة الدخل وضريبة التأمين الوطني) ، وذلك لاتفاق هذه المبالغ على مشاريع الاتعاش في المناطق المحتلة »(٥). ويبلغ مقدار هذه الحسومات حوالي ٤٠ ٪ من أجر العامل الاصلي ، « تعود الى العامل الاسرائيلي في نهاية المطاف على شكل أيام عطل مدفوعة واجازات مرضية ، وعلاوات للاولاد وتعويضات وتقاعد ، بينما لا يعود شيء من هذه الامور الى العامل العربي ، الذي يدفع له فقط عن يوم عمله . واكثر من ذلك تحسم من معاش العامل العربي اجور النقل الى مكان عمله . وهذا يعني ، حتى لو افترضنا صحة كلام تقرير السلطات الاسرائيلية بالنسبة للاجور ، ان أجر العامل العربي في واقع الامر اقل بكثير من أجر العامل الاسرائيلي ، وليس مساوياً له كما تدعي سلطات الاحتلال »(٦). ولكي تتضح الصورة بشكل أوضح ، نورد على سبيل المثال نسبة الحسومات على أجر العامل الزراعي العربي الذي يعمل في اسرائيل ، وذلك كما ورد في مذكرة الرابطة الاسرائيلية للحقوق

اسرائيلية يوميا ، قبل الحسمات على ما يبدو ، بينما تذكر معظم الدراسات والاحصاءات ان متوسط أجره الصافي يتراوح بين ١٠ - ١٢ ليرة اسرائيلية يوميا .

علاقات واوضاع العمل : والى جانب هذا العمل المنظم عن طريق مكاتب العمل ، وهروبا من عملية النهب المنظمة هذه ، يوجد هناك أمام العامل العربي طريقتان آخران للعمل في اسرائيل عن طريق العمل غير المنظم . الاول يتم بواسطة المتعهدين العرب ، حيث يتعرض العمال لنهب من معاشاتهم من قبل المتعهد ، والثاني يعتمد على المبادرة الفردية ، أي العمل دون اللجوء الى مكتب العمل وبدون الحصول على تصاريح عمل ، مما يجعل هذه الفئة من العمال تعاني من وطأة الخوف من السلطات^(٥).

يتعرض هؤلاء العمال الذين يعملون عن طريق العمل غير المنظم ، الى استغلال شديد ، حيث أنهم لا يعملون بشكل قانوني رازحين تحت طائلة العقاب. نبذلا من الذهاب الى مكاتب العمل ، يلجأ بعض العمال الى المتعهدين العرب الذين يؤمنون لهم العمل مقابل مبلغ معين ، بعد ان يتفق هؤلاء المتعهدون مع صاحب المشروع او المزارع الاسرائيلي ، او يقوم العمال بالاتفاق مباشرة مع الاسرائيلي صاحب العمل الذي يأتي اليهم في قراهم. ويتلقى هؤلاء العمال أجورا ضئيلة ، لانهم يدفعون حصة كبيرة منها قد تصل الى النصف الى المتعهد العربي الذي توسط لتشفيلهم . « كما أنهم يبيتون تحت ظروف سيئة جدا ، ويستغلون أيضا من قبل الأشخاص الذين يؤمنون لهم المبيت ، وعندما يلتقى القبض عليهم يتعرضون للجزاء »^(٦). وتفكر صحيفة معاريف الاسرائيلية (١٩٧١/٧/٢١) في تحقيق عن هذه الفئة من العمال ، ان معظم هؤلاء العمال ، والذين يبلغ عددهم حسب تقدير المصادر الرسمية حوالي ٦ آلاف عامل ، هم من الصغار الذين لم يتجاوزوا سن الخامسة عشرة . وورد في التحقيق على لسان أحد المسؤولين عن مكافحة هذا النوع من العمل من قبل الدوائر الاسرائيلية ان هؤلاء الاولاد يشتغلون في المزارع الاسرائيلية من الصباح حتى المساء مقابل ٤ - ٥ ليرات اسرائيلية يوميا ، تدفع في معظم الاحيان لاولياء أمورهم عن طريق المتعهد ، وفي بعض الاحيان لا تدفع نقدا ، وانما بشكل حساب عند بقال القرية . وتصل احيانا أرباح

المتعهدين او « الرئيس » الذين يعمل هؤلاء العمال بواسطة ، من ٤٠٠ - ٥٠٠ ليرة اسرائيلية يوميا .

على الرغم من معرفة السلطات الاسرائيلية المسؤولية بهذه الاوضاع «اللاشرعية» الاستغلالية ، فانها لا تعمل على التصدي لها وايقافها بشكل جدي ، وانما تتغاضى عنها . فقد ذكرت صحيفة هآرتس بتاريخ ١٩٦٩/٥/١ ، بأن اسحق فوندك ، مساعد وزير العمل الاسرائيلي ، صرح بتلخيص ١٩٦٩/٤/٣٠ بأنه « بالامكان منع تشغيل العمال بصورة غير نظامية ، الا أن الامر مرتبط بمصاعب جمة ، وأنه يجب ان ينظر لهذا الامر نظرة ايجابية لا سلبية » . والنظرة الايجابية هي كما تراها السلطات الاسرائيلية وكما يتفق مع مصالح الرأسمالية الاسرائيلية . فمجموعة من المستغلين العرب تحت الحماية الاسرائيلية سوف يربطهم بسلطة الاحتلال - مشكلين « ركائز اجتماعية » لهذا الاحتلال - ويكون ايضا عامل فرقة بين السكان . كذلك فان ابقاء هذه الحالة من « لاشرعية » العمل سيؤدي هؤلاء العمال تحت رحمة الرأسمالية الاسرائيلية ، مسخرين دوما لخدمة اهداف الاقتصاد الاسرائيلي الذي يستفيد من رخص هذه الايدي العاملة ، مهددين بالابعاد في أي وقت يتعرض فيه الوضع الاقتصادي لاية هزات .

لقد أدى هذا الوضع (العمل بواسطة المتعهدين والعمل الفردي وتغاضي السلطات عن ذلك) الى خلق نوع من « أسواق العمل » - تشبه الى حد كبير « أسواق النخاسة » - في بعض الامكن الهامة التي تحتاج للايدي العاملة بكثرة . فني بعض هذه الامكن خلق نوع من « أسواق العبيد المصرية » ، نذكر منها على سبيل المثال ، سوقا يقع في الرملة بالقرب من البلدية، وآخر يقع في حديقة في شارع « يافت » في يافا ، وثالث قرب « الساعة » في بتاح تكنا^(٧). وفي هذه الاسواق يتجمع العمال بانتظار المتعهدين او اصحاب العمل ، الذين يأتيون لاختيار عمال يقومون بأعمال تخصصهم . ويصف تحقيق عن تلك الاسواق في ملحق هآرتس بتاريخ ١٩٧١/١١/٢٦ ، ما يجري في سوق العمل في يافا بالاتي : « يفتح سوق العمل طيلة النهار ، وتعد فيه الصفقات بشكل علني ، حيث يأتي متعهدون ، ومساعدو متعهدين ، ومواطنون عاديون يملكون بضاعة ويرغبون في نقلها او حديقة ويودون

الاعتناء بها ، ويختارون لهم عاملا ، حسب الشكل ، وحسب العضلات ، وحسب السن ، ويشبه ذلك الى حد كبير اسواق النخاسة في كاتو ، في القرن التاسع عشر . وكثيرا ما يحدث بعد أن تتم عملية « الشراء » هذه ، تنافس بين المتهمدين « لخطف » العمال عن طريق الاغراءات ، فيترك العامل المتعهد الاول أمام اغراءات المتعهد الجديد(٨) .

ظروف المعيشة السيئة : يعيش العمال العرب من الاراضي المحتلة الذين يعملون في اسرائيل ويبيتون هناك بالقرب من أماكن عملهم ، في ظروف سيئة للغاية . فنظرا لبعد أماكن عملهم عن أماكن سكناهم ، يضطر بعض العمال وخاصة العمال العرب من قطاع غزة ، الى المبيت في اسرائيل ، والعيش هناك لفترة معينة تحت اقصى الظروف . وتذكر مذكرة الرابطة الاسرائيلية للحقوق الانسانية والمدنية بتاريخ ١٩٧٠/٦/٨ ، بأن معظم المصانع في اسرائيل أنشأت معسكرات مغلقة يعيش فيها العمال الفلسطينيون من الاراضي المحتلة وخاصة من قطاع غزة ، رجالا ونساء في خيام وأكواخ للد طويلة .

ويذكر تحقيق نشرته صحيفة معاريف بتاريخ ١٩٧١/٧/٢١ ، بأن معظم العمال العرب من قطاع غزة يبيتون في شروط سيئة جدا ، اذ يتكس بين الـ ٤٠ - ٥٠ منهم في حظائر الماشية و«البراكيات» القريبة من الرملة ، وينامون على الارض مقابل ليرة اسرائيلية لليلة الواحدة - بانتظار طلوع النهار للسفر الى أماكن عملهم . ولا يقومون بزيارة أهاليهم الا مرة واحدة او مرتين كل شهرين . وتقول صحيفة هآرتس بتاريخ ١٩٦٩/٧/١١ أن هناك آلاف من العمال العرب من قطاع غزة ومن الضفة الغربية العاملين في اسرائيل في مناطق دان والساحل يعودون يوميا للنوم في قرى المثلث الاسرائيلي . ويشكو هؤلاء العمال من ظروف السكن الصعب جدا ، ويقول هؤلاء بأنهم يبيتون في بيوت قديمة وفي مخازن و« عرائش » في الخلاء بجانب زرائب البقر .

اهداف السياسة الاسرائيلية : اعتمدت اسرائيل في الاراضي المحتلة بعد عام ١٩٦٧ ، سياسة ذات جانبين يرتبطان مباشرة بأوضاع العمل العربي : جانب اقتصادي وآخر سياسي ، يتلخصان بتسخير قوة العمل العربية لخدمة الاقتصاد الاسرائيلي من ناحية ، وخلق ظروف سياسية مؤاتية لخدمة مصالح واهداف اسرائيل الآتية والبعيدة من ناحية ثانية .

ففيما يتعلق بالجانب الاقتصادي ، فان رخص الايدي العاملة العربية شكل حافزا للرأسمالية الاسرائيلية لاستغلالها على أوسع نطاق ، ودفعها الى استخدام قوة العمل هذه والاستفادة منها في العديد من المجالات الاقتصادية . وفيما يتعلق بالجانب السياسي ، ترى اسرائيل في استخدام وتشغيل العمال العرب وسيلة مناسبة للقضاء على حركة المقاومة وعزلها عن الجماهير ، بالإضافة الى أنها باتباعها سياسة دمج اقتصاد المناطق المحتلة باقتصادها - اي بتحويلها للبنية الاقتصادية للاراضي المحتلة وربطها بعملية الاقتصاد الاسرائيلي - إنما تقوم بذلك تمهيدا لضم هذه الاراضي رسميا اليها اذا ما سمحت الظروف بذلك ، أو لاختضاعها منذ الان لاهداف تنميتها الاقتصادية ومن ثم الهيمنة عليها في المستقبل ، هذا الى جانب ما يوفر لها استخدام العمال العرب من دعم لاقتصادها وبالتالي زيادة لقدرة تحركها العسكري .

— الجانب الاقتصادي : يصل عدد العمال العرب من الاراضي المحتلة الذين يعملون في اسرائيل الى ما يربو على ٤٠ ألف عامل(٩) . ومن أجل الاستفادة أكبر من القوى العاملة العربية ، واستغلال هذه الايدي العاملة لصالح الاقتصاد الاسرائيلي ، قام بعض الاسرائيليين باستثمار عدد من المشاريع في المناطق المحتلة ، وافتتحت مراكز للتدريب المهني لتغطية حاجة هذه المصانع . فقد لجأ بعض أصحاب المشروعات الاسرائيلية الى تحويل جزء من استثماراتهم الى المناطق المحتلة نظرا لرخص الايدي العاملة ، وقاموا بالتعاقد مع صناعات ومشاريع محلية لانتاج منتجات لحساب الاقتصاد الاسرائيلي . وقد بلغ عدد المشاريع العاملة لحساب مشروعات اسرائيل في المناطق المحتلة في عام ١٩٧٠ ، ٦٥ مشروعا . وتذكر صحيفة معاريف بتاريخ ١٩٧١/٣/٢٥ ، أن هذه المشاريع انتجت للصناعة الاسرائيلية عام ١٩٦٩ بما قيمته ٩٠٠ ألف ليرة اسرائيلية ، وارتفع هذا الرقم عام ١٩٧٠ ليصل الى ٢٤٩ مليون ليرة . كما أن « حاجة أصحاب العمل الاسرائيليين الى أصحاب المهن » وحسب « متطلبات السوق » دفعت مكاتب العمل لاقامة مراكز للتدريب المهني لتخريج عمال يتمتعون بالمهارة الفنية ، متذرة بالحاجة الى تحسين وضع السكان وتأمين مستقبل آلاف الشباب . وقد كشف تحقيق نشرته صحيفة دافار بتاريخ ١٩٧٢/١/١٩ ،

عن الهدف الاستغلالي لهذه المراكز ، اذ ورد فيه أنه تم عام ١٩٧١ تدريب أكثر من ١٣٠٠ شخص في مراكز التدريب بقطاع غزة في المجالات المتعددة لقطاع البناء (تبليط ، صنع قوالب خشبية ... الخ) الذي هو في حاجة ماسة لايد عاملة في اسرائيل ، « وحسب عدد المشتركين في الدورات المختلفة يمكن معرفة المهن المطلوبة في الاقتصاد الاسرائيلي » .

الى جانب هذا ، قامت اسرائيل بتنفيذ خطة لتفريخ مخيمات اللاجئين في قطاع غزة ونقلت بين ١٠٠ - ١٥٠ ألف لاجيء الى أماكن أخرى في الضفة الغربية والعريش ، مستهدفة تسخيرهم لخدمة اقتصادها عن طريق استغلال رخص قوة عملهم ، وساعية في الاساس القضاء على حركة المقاومة وتحقيق غايات سياسية أخرى سنأتي على ذكرها . « هؤلاء اللاجئين الذين سينقلون الى الضفة ، سوف يشكلون تجمعا حيويا من الطاقة البشرية ، وذلك للعمل بمشاريع انتاج في اسرائيل وفي بناء أماكن « سكنهم الجديدة » ، بما في ذلك مشاريع صناعية في ضواحي أماكن سكنهم . فبسبب بعد المسافة بين القطاع ووسط البلاد لا يوجد مجال لاستغلال تجمع الطاقة البشرية في القطاع (٢٣٠ ألف لاجيء) لتفعيلهم في الاقتصاد الاسرائيلي ، مقابل أجر ملائم ، وفقط وضع هذه الطاقة البشرية في أماكن قريبة من مراكز العمل في البلاد يمكن أن يكون حلا للقضية » (١٠) .

عند تفحص هذه الاجراءات (الاستثمارات ، مراكز التدريب المهني ، نقل اللاجئين) ، يتضح أنها تترك آثارا تخريبية على اقتصاد الاراضي المحتلة كما أنها تلحق ضررا أكبر بهذا الاقتصاد في المستقبل . فالاقتصاد الاسرائيلي الان بحاجة لايد عاملة ، وذلك نتيجة للتوسع الكبير الذي شهده في سنوات ما بعد الحرب ، والذي نجم عن الاتفاق الكبير على الاغراض العسكرية بما في ذلك توسيع الصناعات الحربية ، ومن الاتفاق على عمليات البناء لاستيعاب المهاجرين الجدد الذين تدفقوا الى اسرائيل بعد الحرب (١١) . وقد أدى هذا الاتفاق ، الى نقص في الايدي العاملة ، مما دفع السي الاستعانة بأيد عاملة عربية من المناطق المحتلة . وأصبح تشغيل العمال العرب في اسرائيل يتم الان بعد تدريبهم في مجالات تناسب « حاجة السوق » ليكونوا مؤهلين « غنيا » ، ويحصلون امسيا على نفس أجر العامل الاسرائيلي (بينما يحصلون على

مهاشات أقل بعد الحصومات ، كما بينا سابقا) ، وفي الوقت نفسه فان القطاع العربي لا يستطيع المنافسة في الاجر فيؤدي ذلك الى « تدفق » العمال للعمل في اسرائيل مما يلحق ضررا باقتصاد المناطق المحتلة ويعرقل نموه ، ويؤدي الى استفادة الاقتصاد الاسرائيلي على حسابه . ان النتيجة المترتبة على ذلك هي قيام مجتمع اسرائيلي متطور ، يعتمد على قوة عمل عربية رخيصة ، والى جانب قطاع اقتصادي عربي متخلف . وهنا يبرز سؤال اجتماعي - سياسي يتعلق بمستقبل هؤلاء العمال ، حيث الجانب الأكثر خطورة في عمل اسرائيل هذا . والسؤال هو : ماذا سيحدث لهؤلاء العمال اذا نتج انخفاض في النشاط الاقتصادي الاسرائيلي ، خاصة بعد ربطهم بعجلة الاقتصاد الاسرائيلي واستغلال الرأسمالية الاسرائيلية لهم لصالح هذا الاقتصاد ؟ والجواب على ذلك هو « ان عشرات الآلاف من العمال سيعودون الى أماكن سكناهم » (١٢) ليواجهوا بوضع اقتصادي متدهور . والتقارير الواردة من الاراضي المحتلة تشير الى أن الفرعين الاساسيين اللذين لحق بهما أكبر ضرر حتى الان من جراء العمل العربي في اسرائيل ، هما الزراعة والبناء .

الجانب السياسي : ان حاجة العمال العرب الى العمل لتأمين الحد الأدنى لمعيشتهم ، جعل اسرائيل تستعمل الاغراءات المادية وتستغل أوضاعهم الفقيرة ، عن طريق تشغيلهم في مجالات اقتصادية معينة وزيادة أجورهم مقارنة بالسابق « ورفع مستوى معيشتهم » ، لتستطيع تحقيق الاهداف السياسية المتعددة التي تتوخاها من وراء ذلك . ونضع فيما يلي بعض المعلومات والاحصاءات المتوفرة والمتصلة بهذا الموضوع مع الإشارة الى بعض التحليلات والتصريحات الاسرائيلية التي تبين اهداف هذه السياسة .

انخفضت نسبة البطالة في العام السابق (١٩٧١) في الضفة الغربية المحتلة الى أقل من ٣ ٪ ، وفي قطاع غزة الى أقل من ٥ ٪ ، بينما كانت قد وصلت هذه النسبة عام ١٩٦٨ الى حوالي ١٧ ٪ (١٣) . « وقد ارتفع مستوى المعيشة في المناطق المحتلة خلال عامي ١٩٧٠ و ١٩٧١ بنسبة ١٥ ٪ سنويا ... كما زاد أجر العمال خلال عام ١٩٧٠ بنسبة ١٨ ٪ في الضفة الغربية المحتلة وبنسبة ١٦ ٪ في قطاع غزة . وقد كان معدل الكسب

اليومي خلال عام ١٩٧٠ ، ٧٤٩ ليرة اسرائيلية ، بينما تقل هذه الأرقام بنسبة ٧٠ ٪ لعمال الضفة الغربية و ١١٠ ٪ لعمال قطاع غزة «(١٤) .

وفيما يتعلق بتوزيع قطاعات العمل ، يقوم العمال العرب بالأعمال التي تحتاج الى جهود شاقة مثل أعمال البناء ، التي أضحت تعتمد أساسا على العمال العرب ، كما يستخدمون في المشاريع الفرعية في مجال الصناعة ، ولا يسمح لهم بالعمل في المشاريع الصناعية الكبرى او الاساسية لاعتبارات اقتصادية وأمنية(١٥) . ففرع البناء يستوعب اكبر نسبة من هؤلاء العاملين ، يليه قطاع الصناعة ، فالزراعة ومن ثم المجالات الأخرى . وعلى سبيل المثال ، واستنادا الى تقرير وزارة العمل ، كان يعمل في اسرائيل في أيلول ١٩٧١ ، ٣٤٧٤٠ عاملا مرييا من المناطق المحتلة ، حوالي ٦٠ ٪ منهم يعملون في مشاريع البناء ، و ٤٣٠٠ في الزراعة ، و ٧٦٠٠ في الصناعة ، و ٢٥٠٠ في مجال الخدمات(١٦) .

يبدو ظاهريا أن هدف هذه السياسة الاسرائيلية هو تنمية اقتصادية اجتماعية وعامة في المناطق المحتلة ، لكن في الحقيقة « كان هدف هذا النشاط لرفع مستوى الحياة ومستوى الخدمات ، ولخلق ظروف مريحة والتوصل بالسكان الى وضع ، حيث يرفضون بأنفسهم نشاط المخربين ويضعون حدا في الوقت ذاته لجو التخريب والارهاب ، التي تحاول المنظمات المعادية فرضه »(١٧) . وقد كان المسؤولون الاسرائيليون يربطون دائما بين انخفاض العمليات الفدائية وعدد القتلى في الاراضي المحتلة من جهة ، وبين تحسين الاوضاع « والركض وراء النقود » من جهة ثانية . « فعدم وجود البطالة قد قضى على مصدر خطر للتوتر »(١٨) ، والاتخااض الذي طرأ على عدد القتلى سنة ١٩٧٠ ، حسب « ما تقوله المصادر الامنية (الاسرائيلية) الموثوقة ، لم يحدث بطريقة الصدفة ، وانما يعود سبب ذلك الى توفر الاشغال ، حيث تأكد من جديد الفرضية القائلة ، أنه اذا ما توفّر لعرب « المناطق » الاكل ، فانهم لا يعملون في الامور التخريبية وأعمال التجسس . واذا ما منحوا الفرص لتحسين أوضاعهم أو مستوى معيشتهم ، فانهم لن يصرخوا في التعاون مع الجهات المتطرفة سواء كان في الضفة الغربية أو خارجها »(١٩) .

الى جانب هذا ، هناك ظاهرة سياسية خطيرة

نتيجة السماح للعرب بالعمل في اسرائيل ، تتصل باهمال الفلاحين العرب لأراضيهم من أجل العمل في مشاريع اسرائيلية . ان الظاهرة الخطيرة في هذا الموضوع هي ترك هؤلاء المزارعين لأراضيهم واقتلاعهم منها وتفريغ القرى من سكانها للعمل كعمال زراعيين أو غير زراعيين في مناطق أخرى ، بالإضافة الى ما مستلحه التقلبات الاقتصادية في المستقبل من انهيار في القطاع الزراعي في المناطق المحتلة ، الذي هو عصب اقتصادها . ان لعملية التفريغ هذه مغزى وانعكاسا سياسيا في المستقبل ، حيث أن ترك هؤلاء الفلاحين لقراهم سيؤدي الى التقليل من ارتباطهم بأراضيهم وتمسكهم بها ، وهذا ما يسهل على اسرائيل الاستيلاء على القرى التي تشكل أهمية بالنسبة اليها وزرع مستوطنات صهيونية جديدة مكانها . وتأتي المشاريع الاسرائيلية المختلفة المتعلقة بمستقبل الاراضي العربية المحتلة ، وعلى رأسها مشروع ايغال آلون ، لتكشف وتكمل خطة اسرائيل . فقد أخذت اسرائيل منذ أن اقترت المشروع في تنفيذ الجزء العملي من مشروع آلون في شباط ١٩٦٩ ، تتركز في الاراضي المحتلة بشكل يمكنها مع مرور الوقت من ضمها اليها . وقد استولت على أراض واسعة في غور الاردن وأقامت مستعمرات في مرتفعات الجولان السورية ، وقامت بتفريغ مخيمات اللاجئين في قطاع غزة ونقلتهم الى أماكن أخرى في العريش والضفة الغربية ، متوخية بالإضافة الى الاهداف الأخرى التي ذكرناها سابقا ، « ترتيب الاوضاع » منذ الان لضمها في المستقبل . كما تعمل اسرائيل الآن على انشاء مدينتين مجاورتين لمدينتي أريحا والخليل ، لتكميل مشروع آلون هذا . ان هذه الصورة « لخارطة اسرائيل الجديدة » ، برهان واضح لخطتها في توسيع حدودها . ولكن حيث انه « وفقا للمعطيات الراهنة ، ليس في امكان اسرائيل عمليا تكوين وتعزيز أكثرية ديمغرافية يهودية في الضفة الغربية »(٢٠) ، فان حزام الامن هذا الذي تقيمه اسرائيل الآن ، هو تمهيد لخطوة الضم في المستقبل ، عندما يصبح لديها العدد الكافي من السكان بعد جلبها لمستوطنين جدد من الخارج . ولكي تكتمل الصورة بشكل أوضح يجب ربط ذلك بعملية تفريغ القرى التي تحدثنا عنها ، عن طريق تشغيل سكانها خارج قراهم ، وبعملية تحويل البنية الاقتصادية للأراضي المحتلة وربطها بمجلة الاقتصاد الاسرائيلي . فالخطتان تسمران في اتجاهين متوازيين تكمل احدهما الأخرى .

قبل الختام لا بد من الإشارة الى نقطة هامة ترتبط بقدرة التحرك العسكري الاسرائيلي **Military Mobilization** وعلاقة ذلك باستغلال العمل العربي وتسخير لخدمة التحرك العسكري هذا . فاسرائيل تقوم أيام الحرب بتعبئة جيش « من حوالي ٢٠٠ ألف مقاتل ، أي نحو ٢٠ ٪ من قوة العمل فيها » (٢١). ويأتي ربط العمال العرب بالاقتصاد الاسرائيلي ليخدم اسرائيل وقت الحرب ، بحيث يتيح للاداة العسكرية الاسرائيلية الضاربة قدرة أكثر على التحرك والضرب ، ولكي يخفف من أزمة النقص في اليد العاملة بسبب الخدمة العسكرية في الاوقات الأخرى ، كما يقدم خدمة جلى في مجال البناء لاستيعاب أعداد أكثر من المستوطنين الجدد الذين يساهمون في دعم القوة العسكرية أيضا .

فالعمال العرب سيقومون بالعمل في شتى المجالات الاقتصادية — عدا المشاريع الصناعية الكبيرة او الأساسية — ليحلوا محل العمال اليهود الذين سيذهبون للخدمة العسكرية او للحرب ، فيقومون بتعويض جزء من نسبة قوة العمل التي مستخرج من نطاق الانتاج خلال فترة الحرب ، ويقللون من تأثير ترك هؤلاء العمال للمصانع على الانتاج . بمعنى آخر ، أن ذلك سيزيد من قدرة التحرك العسكري الاسرائيلي ، كما يمكن اسرائيل من المحافظة على تفوقها العسكري . وهكذا فإن العامل العربي في اسرائيل لا يستغل من الرأسمالية الاسرائيلية فحسب ، بل أن نتاج عمله يستخدم لدعم قوة غاصبة حتى تستمر في استعباده واستغلاله .

- ١ — عبد الحفيظ محارب ، شؤون فلسطينية ، عدد ٧ ، ص ٢٦٤ .
- ٢ — وزارة الدفاع الاسرائيلية ، ثلاث سنوات من الحكم العسكري ، ١٩٦٧ — ١٩٧٠ ، ١٩٧٠ ، ص ١٥ .
- ٣ — أحمد خليفة ، مذكرة مقدمة الى المؤتمر الرابع لاتحاد عمال فلسطين ، مركز الابحاث الفلسطينية .
- ٤ — مذكرة الرابطة الاسرائيلية للحقوق الانسانية والمدنية — تل أبيب والمنشورة في شؤون فلسطينية ، عدد ١ ، ص ٢٢٧ ، مقدمة الى الامم المتحدة وعصبة حقوق الانسان ، ٦/٨/ ١٩٧٠ .
- ٥ — عبد الحفيظ محارب ، المصدر السابق .
- ٦ — أحمد خليفة ، المصدر السابق .
- ٧ — عبد الحفيظ محارب ، المصدر السابق .
- ٨ — المصدر السابق .

- ٩ — صوت اسرائيل ، ١٩٧٢/٤/٢ ، الساعة ٢٢٠٠ (من تصريح لوزير العمل الاسرائيلي) .
- ١٠ — معاريف ١٩٧١/٤/١ .
- ١١ — أحمد خليفة ، المصدر السابق .
- ١٢ — دافار ١٩٧١/٦/٢ .
- ١٣ — *The Israel Economist*, June, 1971.
- ١٤ — نفس المصدر .
- ١٥ — أحمد خليفة ، المصدر السابق .
- ١٦ — *The Israel Economist*, Oct. 1971.
- ١٧ — دافار ، ١٩٧٢/١/١٠ .
- ١٨ — جويش ابزرفر ، ١٩٧١/١٢/٣ .
- ١٩ — معاريف ١٩٧١/١/١٣ .
- ٢٠ — أحمد خليفة ، شؤون فلسطينية ، عدد ٩ ، ص ٢٦٢ .
- ٢١ — يوسف صليخ ، « استنزاف » اسرائيل نتيجة الصراع العسكري ، شؤون فلسطينية ، عدد ٤ ، ص ٦١ .

الصهيونية في خمسة وسبعين عاما

ندوة

ادارها وحررها

الدكتور صادق جلال العظم

في مثل هذا الوقت قبل ثلاثة ارباع القرن (اي في اغسطس ١٨٩٧) عقد المؤتمر الصهيوني الاول ، في مدينة بازل السويسرية ، الذي جسّد الدعوة الصهيونية ، وكانت حتى ذلك الحين مجرد كتابات متناثرة وافكار متقطعة ، في مؤسسة رسمية ، تعمل على الاصعدة السياسية والدبلوماسية والمالية والثقافية والاجتماعية وحتى العسكرية ، وفي حركة منظمة لها اهدافها المحددة ، المرحلية والبعيدة ، ولها اساليبها ووسائلها ومشاريعها ولجانها ورجالها . ففي ذلك المؤتمر ، وحسبما اعترف هرتزل صاحب فكرة المؤتمر وزعيمه ، وضع الاساس العملي لدولة اسرائيل .

وقد دعت « شؤون فلسطينية » احد عشر مفكرا عربيا للنظر في الصهيونية كما تبدو لهم الان بعد مسيرتها الفتاكة ثلاثة ارباع القرن ، في ندوة امتدت ثماني ساعات ، تناولوا الموضوع خلالها من زوايا مختلفة باختلاف تخصصاتهم ومعتقداتهم . ويسر شؤون فلسطينية ان تنشر الندوة بنصها الكامل .

المشاركون في الندوة :

- الدكتور ابراهيم ابو لغد : استاذ العلوم السياسية في جامعة نورث وسترن (الولايات المتحدة) .
- الاستاذ البير فرحات : عضو اللجنة المركزية في الحزب الشيوعي اللبناني ومن مفكري الحزب .
- الاستاذ الياس سعد : من باحثي قسم الدراسات الاسرائيلية في مركز الابحاث .
- الدكتور الياس شوفاني : استاذ التاريخ في جامعة ماريلاند (الولايات المتحدة) .
- الاستاذ الياس مرقص : المؤلف والمفكر السوري .
- الاستاذ جبران مجدلاوي : الكاتب والمفكر اللبناني .
- الدكتور صادق جلال العظم : مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في مركز الابحاث .
- الدكتور فايز صايغ : مستشار وفد الكويت في الامم المتحدة ومؤسس مركز الابحاث .
- الاستاذ فؤاد قازان : عضو الحزب الشيوعي اللبناني ومؤرخ معروف .
- الدكتور هشام شرابي : استاذ التاريخ في جامعة جورج تاون (الولايات المتحدة) .
- الدكتور وليد خدوري : مدير الابحاث في مؤسسة الدراسات الفلسطينية .

صديق جلال العظم : باسم مركز الأبحاث و« شؤون فلسطينية » ارحب بكم جميعا في هذه الندوة . هدفنا هو الدخول في مناقشة حول الحركة الصهيونية بمناسبة مرور ٧٥ سنة على انطلاقتها بصورة رسمية . أما الموضوعات التي سنتناولها فيمكن تلخيصها بما يلي : (١) المسألة اليهودية باعتبارها الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية ، (٢) طبيعة الحركة الصهيونية في مناخها الاوروبي وارتباطاتها الدولية ، (٣) التأثيرات التي انتجها نجاح الحركة وقيام اسرائيل محليا وعالميا . وسيقدم كل من الدكتور فايز صايغ والاستاذ الياس سعد والاستاذ وليد خدوري وجهة نظر عامة تتناول جانبا من جوانب الموضوع لتشكل كلها الاساس الذي سينطلق منه النقاش ويدور حوله . وبما أنني اتوي المشاركة في النقاش ايضا، ضمن حدود مسؤولياتي في ادارة الندوة طبعا ، سأبدأ بادلاء رأي مختصر حول المسألة اليهودية باعتبارها قضية هامة من القضايا المرتبطة عضويا بالحركة الصهيونية .

من المعروف ان الحركة الصهيونية قد ارتبطت ارتباطا وثيقا بالمسألة اليهودية في اوروبا الحديثة وطرحت نفسها على أنها الحل الحقيقي والمصري لهذه المسألة . هنا اريد ان اطرح موضوعا معينة حول ما اعتقد بأنه الاساس التاريخي المادي للمسألة اليهودية لان التفسيرات الشائعة والمتداولة قد شددت دوما على قضايا مثل العنصرية والشوفينية بأنواعها ، العداء الديني التاريخي ، السيطرة المالية اليهودية ، الى غير ذلك من التفسيرات المعروفة . الا ان الامر الذي اريد التشديد عليه هو أن كل هذه الظواهر هي في الواقع اعراض تبحث عن تفسير تاريخي ومادي أعمق لها وليست أسبابا اولية يمكن ان تفسر لنا الواقع التاريخي الكامن خلف بروز المسألة اليهودية . ومن أجل ايضاح ما أعنيه والتمثيل عليه لن الجأ ، في هذه المناسبة ، الى التحليلات المجردة بل الى عمل أدبي مشهور جدا اعتقد أنه التقط، بصورة واقعية وملموسة وتصويرية ، الواقعة الجوهرية الكامنة خلف تجليات المسألة اليهودية واعراضها وذلك طبعا على طريقة الشاعر والاديب في اقتناص حقيقة تاريخية والتعبير عنها بصدق ودقة بحيث تغنيانا عن التحليلات المعقدة والمطولة . واعني بذلك مسرحية شكسبير « تاجر البندقية » . اذا دققنا في حقيقة

الصراع القائم داخل المسرحية بين انطونيو التاجر المسيحي الثري الواسع النفوذ وبين الرايبي اليهودي شايлок اعتقد اننا سنفهم شيئا مهما جدا حول أصول المسألة اليهودية وجذورها . يوضح شكسبير بكل بساطة وقوة ان الصراع بين هاتين الشخصيتين الرمزيتين ليس في حقيقته صراعا سياسيا دينيا او عنصريا او ما شابه ذلك مما هو شائع . هذا واضح من قول شايлок في مقطع شهير من المسرحية :

« أليس لليهودي عينان ؟ أليس لليهودي يداان وأعضاء وجسم وحواس ومودات وشهوات ؟ أليس غذاؤه مما يتغذى به النصراني ؟ أليست الآلة التي تجرح احدهما تجرح الآخر ؟ أليس العلاج الذي يشفي ذاك يشفي هذا ؟ أليس الشفاء والصيف واحدا لكليهما ؟ ألسنا اذا وخزتمونا ننزف تما ، واذا دغدغتمونا نضحك ، واذا سقيتمونا السم نموت ، واذا آذيتونا ننتقم ؟ فنحن نشبهكم بهذا كما تشبهكم بكل ما سواه . أما جزاء اليهودي الذي يضر بمسيحي ان يثار منه ؟ انن ظليهودي وقد اتتسى بأسوة النصراني ان يثار منهم ان اضرأوا به . سامعالمكم بمثل الشدة التي تعاملونني بها او أزيد . »

انطونيو تاجر كبير في جمهورية البندقية التي تسيطر على حياتها البورجوازية التجارية الصاعدة في عصر توسع التبادل التجاري والرحلات الى العالم الجديد . انطونيو يعرف هذه الحقيقة كل المعرفة وهو مستعد للتضحية بنفسه من أجل استمرارها ومن أجل حماية المصالح التجارية التي يمثلها . لذلك نجده يبحث الدوق للاسراع باصدار الحكم باقتطاع كمية من لحمه لان عدم تنفيذ العقد بينه وبين شايлок يشكل ، على حد قول انطونيو ، « خطرا على مدينة كالبندقية قوام ثروتها تجارتها مع الاسم الأخرى » . اجواء انطونيو هي اجواء آية قسوة اجتماعية صاعدة تنظر بثقة وانفتاح وتفاؤل الى مستقبلها ، مطمئنة ، على المدى الأبعد ، الى مصر اندفاعها ونتائجها . تصارع اعداءها وهي واثقة من أنها ستدمرهم في النهاية . لقد أرسل انطونيو سفنه المحملة بالبضائع الى جهات الارض الأربع في مقامرة محسوبة او كما يقول « ان ثروتي جميعها تحت رحمة المحيط » ، وهو على قدر من التفاؤل والاطمئنان والثقة بالنفس يسمح له باقتراض المال من شايлок — على اساس عقد

غريب — من أجل مساعدة صديقه الذي يريد التودد من بورشيا الغانية الثرية ووارثة الجاه الكبير .

من ناحية أخرى شايлок مراب من مخلفات العصور الوسطى كان يمثل في يوم من الايام عنصرا هاما يعيش في مساكن مجتمع الاقطاع والاقتصاد الطبيعي (على حد وصف ماركس) بسبب تخصصه في التعامل بالراسمال السائل . ولكنه تحول في الوقت الحاضر الى عقبة في وجه البورجوازية التجارية الجديدة التي تعمل بحكم مسارها الطبيعي على تدميره واستئصاله لصالح أساليبها الجديدة في انتاج الثروة وتعمل للحلول محله بحيث يتم اخضاع الراسمال الربوي الى مصالح الراسمال التجاري الجديد . اي ما يسميه ماركس في المجلد الثالث من « رأس المال » «بمطلب اخضاع الراسمال الربوي ووسائل الانتاج القابلة للتسليف عامة الى نمط الانتاج الراسمالي»^(١). ولا تتم مثل هذه العملية بطبيعة الحال ، الا عبر صراع اجتماعي واقتصادي مرير تنتصر فيه فئات وتذهب ضحيته فئات أخرى ومن هنا مأساة شايлок ودماره في نهاية المسرحية . ومن هنا بروز المسألة اليهودية . يقول ماركس في وصفه لهذه الظاهرة في المجلد الثالث من « رأس المال » ما يلي : « لقد نشأت مؤسسات التسليف في القرنين الثاني عشر والرابع عشر في البندقية وجنوا من حاجة التجارة البحرية وتجارة الجملة المرتبطة بها الى تحرير أنفسهما من سيطرة الربا المتخلف ومن احتكار السوق المالي ... وينبغي الا ننسى ان التجار الذين أنشأوا هذه المؤسسات كانوا مواطنين بارزين في هذه الدول وكانوا مهتمين بتحرير حكوماتهم بقدر اهتمامهم بتحرير أنفسهم من مطالب المرابين بالاضافة الى ممارسة سيطرة أشد واضمن على الدولة »^(٢).

لذلك نجد أن اجواء شايлок تتسم بالانقباض والضيق والتدهور ، بالشك والخيب والتكلم ، وبالتمسك بما هو كائن في محاولة من قبل من يدافع عن نفسه ووجوده واستمراره من موقع الضعيف والخاسر والمضطرب لذلك الى اللجوء الى الحيلة والخبث والاساليب الملتوية في مواجهة القوى العاتية التي يستشعر أنها ستجرفه . ان طبيعة الصراع بين القوى الاقتصادية والاجتماعية التي

١ — الطبعة الانكليزية ، دار التقدم ، موسكو ،

ص ٥٩١ .

٢ — المرجع السابق ، ص ٥٨٨ .

يمثلها انطونيو (الراسمالية النامية) من ناحية والتي يمثلها شايлок (الراسمال الربوي الذي احتكره اليهود لفترة طويلة) من ناحية أخرى واضحة في مسرحية شكسبير وهي كامنة خلف كل مظاهر الكراهية والاحتقار والرغبة في الانتقام التي تطبع العلاقة بين الشخصيتين في المسرحية .

يفسر شايлок بغضبه لغريمه بقوله ان انطونيو « جاهل أبله ، يقرض المال بلا ربح ، ويسقط قيمة القصد في البندقية . لئن اخذت بقلابيه يوما لقد شغيت حزازاتي القديمة منه . هو يبغض امتنا المقدسة ويسخر — حتى في المصفق الذي يجتمع فيه التجار عادة — مني ومن معاملاتي ومن ارباحي المحللة التي ينعمتها بالربوية . لعنت عشريني ان كنت غافرا له هذه الذنوب . »

في الواقع لقد طلب انطونيو القرض لاسباب تافهة لا تدل في الواقع الا على تدني نوعية المناسبة التي يضطر فيها مثل هذا التاجر الصاعد لخدمات خصمه المحتقر والمنبوذ في الاوساط المالية الجديدة ، كما يدل قبول انطونيو رهن قطعة من لحمه مقابل المال على حقيقة نظرة طبقته الى خصمه وما يمثله من مصالح سائرة في طريق الاندثار ، بالاضافة الى ثقته اللامحدودة بانتصار تجارته وارباحه في المستقبل .

عندما طلب انطونيو المبلغ من شايлок أكد شكسبير مرة أخرى طبيعة الصراع بينهما وحقيقته بقوله على لسان المرامي مخاطبا التاجر : « يا سنيور انطونيو طالما صادفتني في مصفق الريالتو فسخرت من اعمالي المالية ومن مراباتي ، فلم اقابل ذلك الا برفع الكفتين ، وجميل الصبر لان الالم هو احدى الافات التي خضت بها امتنا . وطالما نعمتي بالكافر ، أو الكلب الكلب (بفتح الكاف وكسر اللام) ، وبصقت على عبايتي التي يعرف منها الناس يهوديتي ، كأنك تعينني لاسئمتي ما هو ملكي . أما الان فيظهر انك في حاجة الي : « شايлок نريد منك نقودا » من يقول لي هذا ؟ انت يا من ينفث في لحيتي لعابه ، ويطردني من حضرتي ركلا ، كما يطرد الكلب الغريب من عتبة البيت . تطلب مني مالا ! غيم ينبغي ان اجيب ؟ أحرز الكلب نقودا ؟ أيعقل ان كلبا يقرض ثلاثة الاف دوقي ؟ ام يتعين علي ان أخرج الى الذنن ، وان ارد عليك بصوت خافت ، وقلب خاشع : « يا مولاي الجميل ! يوم الاربعاء المنصرم بصقت

في وجهي ، ويوما قبله طردتني ضربا برجلتي ، ويوما قبله دعوتني بكلب ، فقياما مني بحق تلك المكارم كلها سأقرضك نقودا « ١١ » .

وقد أشار ماركس بدقة الى هذا الصراع الشرس بين الرأسمالية الناهضة والرأسمال الربوي الموروث من العصور السابقة في المجلد الثالث من « رأس المال » بقوله : « ان هذه المعركة العنيفة ضد الربا ، وهذا الاصرار على اخضاع الرأسمال الربوي للرأسمال الصناعي ، هو النذير بالمؤسسات العضوية التي تضع شروط الانتاج الرأسمالي في النظام المصرفي الحديث . ان هذا النظام ينزع من الرأسمال الربوي احتكاره عن طريق تركيز كل الاحتياط المالي العاطل وقذفه في السوق المالية من جهة ، وتحديد احتكار المعدن الثمين نفسه بواسطة خلق التسليفات المصرفية من جهة اخرى » (٢) .

ان نتيجة المعركة العنيفة التي أشار اليها ماركس معروفة جيدا ورمزت لها مسرحية شكسبير بالدمار التام تقريبا الذي لحق بشايلوك ليس بخسارته ثروته ووظيفته الاجتماعية كمراب فقط بل ايضا بفقدانه ابنته التي نمت مع حبيبها المسيحي لورنزو .

بديهي ان مسرحية شكسبير لا يمكن ان تكون مصدرا للتأريخ لبروز المسألة اليهودية في العصور الحديثة وفي حقبة صعود الرأسمالية ، الا ان التجاهل السائد للوقائع التاريخية والصراعات الاجتماعية التي صورها شكسبير في « تاجر البندقية » على طريقته يعني ان فهمنا للمسألة اليهودية سيبقى مثاليا طوباويا ومشوها ، مما يعني بالتالي انه سيتمذر علينا ايضا فهم بعض النواحي الهامة ، على أقل تعديل ، من الحركة الصهيونية فهما علميا دقيقا يمكن أن يرتكر عليه النضال الثوري ضدها .

فايز صايغ : سوف أبحث في كلمتي ، بصورة عامة وقد تكون مبسطة ، في اوجه الصلة ومواطن الشبه والاختلاف بين الحركة الصهيونية من جهة وبين بعض المفاهيم والمبادئ التي كانت تعصف في مكان قيام الصهيونية وزماته (اي في اوروبا في اواخر القرن التاسع عشر) من جهة اخرى . اي اوجه الصلة — شبيها واختلافا — بين الحركة الصهيونية ،

٢ — المرجع السابق ، ص . ٥٩٠ .

محل قيل أنه الحل الوحيد « للمسألة اليهودية » ، وبين حركات اوروبية عاصرت قيامها ، واهمها الحركة القومية وحركة الاستعمار الاستيطاني والحركة الامبريالية .

وعلينا ، بادئ ذي بدء ، ان نشير الى الصلة القائمة بين الحركة الصهيونية والمسألة اليهودية ، كقاعدة لفهم الصلة القائمة بين الصهيونية والمفاهيم والحركات الاوروبية التي قامت الصهيونية ضمن اطارها والتي اقتربت منها واختلقت عنهما في الوقت عينه . تميزت المسألة اليهودية اواخر القرن ١٩ بعودتها الى الظهور من جديد بعد أن كانت قد غابت عن الساحة بشكل عام منذ مطلع ذلك القرن ، اذ بعد قيام حركات التحرر والعلمنة كان هناك اتجاه نحو تغطية المسألة اليهودية وعدم ظهورها الى ان جاء الربع الاخير من القرن فبرزت هذه المسألة من جديد وبحلة جديدة . ووجد بعض اليهود أجوبة مختلفة لها لانها طرحت نفسها عليهم من جديد وبغنى جديد . فوجد بعضهم حلا لها في الاندماج والذوبان ، اي في المزيد من القضاء على ما يميز اليهودي عن غيره في المجتمع الذي يعيش فيه . وقال هذا النفر انه فقط بالاندماج والذوبان يمكن للمسألة اليهودية ان تزول نهائيا . وذهب اخرون الى حل سهو حل الفزوح . اي : عندما تنتفض الاوساط التي يقيم اليهود بينها ضدهم ، وتنشأ لاسامية جديدة في مجتمع ما ، فما على يهود ذلك المجتمع الا ان ينزحوا الى مجتمع اخر لا يكون فيه للاسامية مكان . وذهب نفر آخر الى التمرد ، فكاتبوا يعتقدون أنه بمجاراة الحركات الثورية بل والفوضوية القائمة في ذلك الوقت في اوروبا ومساندتها يمكن لليهود ان يضعوا ثقلهم مع تلك الحركات الرامية الى تحطيم المجتمع وكافة تركيباته ، حتى يقضوا على ذلك المجتمع الذي تقوم ضمن اطاره اللاسامية . جاءت الصهيونية رفضا لهذه الحلول الثلاثة كلها . وكانت رفضا يقوم على الاعتقاد بأن اللاسامية ليست امرا عارضا وليست امرا زائلا يمكن ان يتصور الانسلاخ زواله بشكل نهائي ، بل على أنها عنصر ثابت لا يمكن أن يختفي الا باختفاء أسبابه . وأسبابه ، في تقييم الصهيونية للمسألة اليهودية ، هي كون اليهودي وحده يحيا حياة غير طبيعية في حسمى مجتمعات لها حياة طبيعية . واذن فلا حل نهائي للمسألة اليهودية الا قيام دولة خاصة باليهود .

(ونستطرد هذا لنشير الى ان هدف الحركة الصهيونية لم يكن خلق دولة يهودية بل اقامة دولة لليهود . وهذا التمييز كان يؤكد عليه هرتزل دائما . فالمقصود ليس بناء دولة يهودية الطابع وانما هو بناء دولة اهلها يهود ، مواطنوها يهود) .
بعبارة اخرى ، عن طريق انشاء دولة اليهود ، وبهذه الطريقة فقط ، يصبح وضع اليهود وضعاً طبيعياً ، فتنزول اللاسامية زوالاً نهائياً من تاريخ الانسانية . باعتقادي ان هذا هو محور الحركة الصهيونية : خلق وانشاء وتدعيم واستدامة دولة لليهود ، يكون قيامها الحل النهائي للممأساة اليهودية .

ولكن عند التفتيش على وسائل خلق هذه الدولة، غرقت الحركة الصهيونية من جعبة المفاهيم والحركات التي كانت مسائدة في أوروبا في ذلك الوقت ، وهي ، بصورة خاصة ، الحركة القومية وحركة الاستعمار الاستيطاني والحركة الامبريالية . وكان هناك لقاء وتمايز اساسي بين الحركة الصهيونية وبين كل من هذه المفاهيم الثلاثة .

فبالنسبة للقومية ، لم تكن المعطيات الموضوعية للحركة القومية في أوروبا متوافرة في الوضع اليهودي . فالحركات القومية كانت تقوم على اساس وجود مجتمعات مترابطة ، جماعات متعايشة معا من البشر ، بينها روابط اساسية (ولعل اهمها الرابطة اللغوية) تجعلها تشعر بذاتية خاصة . ووجود هذه المجتمعات دون ان تتمتع بحكم ذاتي او دون ان يكون اطار الكيان السياسي الذي كانت تعيش فيه مساوياً لاطار الكيان الديموغرافي الذي كانت تنتسب اليه ، جعل الحركة القومية تعصف بالكيانات السياسية القائمة في أوروبا وتحطم جدرانها كي تعيد تركيبها من جديد على اساس يتلاءم مع التوزيع البشري القومي للناس في أوروبا . فحين كانت الدولة الواحدة تضم اكثر من قومية واحدة ، كانت الحركة القومية تسعى الى تمزيق هذه الدولة الى دول ، وحين كان المجتمع القومي الواحد يعيش في اكثر من دولة واحدة ، كانت الحركة القومية تسعى الى توحيد هذه المجتمعات معا في اطار دولة واحدة : أي إعادة تركيب جدران الكيانات السياسية بحيث يكون جدار كل كيان سياسي هو ايضا جدار كيان اجتماعي ذي رابطة قومية واحدة . أما اليهود فلم

يتوفر لهم هذا الظرف الموضوعي ، بل كانوا مؤزعين كأقليات في مجتمعات عدة ، ولم يكن في وسعهم ، اذن ، خلق دولة لليهود ، لا عن طريق تمزيق وحدة دولة قائمة ذات قوميات متعددة ولا عن طريق خلق دولة جديدة يربط الاجزاء المتاخمة لدول متعددة معا . نتيجة لذلك حين استفادت الحركة الصهيونية من الحركة القومية ، كحافز لها على تأسيس دولة لليهود ، فقد وجدت نفسها في الوقت عينه في ظرف موضوعي يختلف عن الاوضاع التي أدت في أوروبا الى قيام الحركة القومية والى نجاحها في إعادة توزيع الكيانات السياسية من جديد .

اذا لم يكن بالإمكان خلق دولة اليهود عن طريق تمزيق دولة قائمة او ترقيع اجزاء من عدة دول لجعلها دولة واحدة ، فلا بد من مخرج لايجاد دولة اليهود عن طريق هجرتهم ، هجرة هادئة ، من جميع الاماكن التي يقطنون فيها الى مكان جديد يجتمعون كلهم على أرضه حيث ينشئون لانفسهم دولة قائمة بذاتها . وهذا ، بالطبع ، يعيد الى الذاكرة حركة الهجرة الأوروبية منذ مطلع العصر الحديث واستعمارها استعماراً استيطانياً للعالم الجديد المكتشف حديثاً سواء في الأمريكتين او في أستراليا ونيوزيلندا .

الاستعمار الاستيطاني اذن رشح نفسه كمخرج لايجاد الاسلوب المناسب لخلق دولة لليهود . الا ان الاستعمار الاستيطاني كان قد استفاد نفسه عندما ظهرت الحركة الصهيونية ولم يعد هناك عالم جديد فارغ يمكن لليهود ان يهاجروا اليه ، بحيث يجدونه خالياً او شبه خال من البشر ، فيستوطنوه ويقيموا دولتهم فيه . فما كان عليهم الا ان يفعلوا ما كان الاستعمار الاستيطاني الأوروبي المعاصر يفعله ، واقصد بذلك تواجد الاستعمار الاستيطاني في اواخر القرن ١٩ في جنوب افريقيا وشرقها والى حد ما في شمالها . اي لن تكون مهاجرة اليهود الى بقعة جديدة من العالم حديثة الاكتشاف ، بل الى بقعة قديمة مأهولة بالسكان حيث يعيشون كما يعيش المستوطنون الأوروبيون كما في شمال افريقيا والى حد ابعد في جنوبها . الا ان الحركة الصهيونية شاعت ان توافق بين طبيعة الاستعمار الاستيطاني الكلاسيكي وامكانات الاستعمار الاستيطاني المعاصر . فهي اختارت بقعة على غرار اختصار الاستعمار

الاستيطاني المعاصر ، بقعة من العالم القديم وليس من العالم المكتشف حديثا ولكنها ارادت ان يكون استيطانها في تلك البقعة على غرار الاستيطان الكلاسيكي أي ليس استيطاناً مختلطاً ، يعيش فيه المستوطن الجديد المهاجر الى جانب السكان الاصليين ويستغلهم ويسيطر عليهم ويبقيهم معه من اجل الايدي العاملة الرخيصة وما الى ذلك، وانما على اساس الاستعمار الاستيطاني الكلاسيكي القائم على التخلص من أبناء المنطقة المرغوب السيطرة عليها وابعادهم عنها ، اما بالقضاء عليهم قضاء نهائيا كما حدث في استراليا وفي نيوزيلندا او بابعادهم الى منطقة اخرى كما حدث فيما بعد في فلسطين . اذن اختارت الصهيونية من الاستعمار الاستيطاني الاسلوب الذي يناسبها ، موافقة بذلك بين بعض مظاهر الاستعمار الاستيطاني الكلاسيكي وبعض مظاهر الاستعمار الاستيطاني المعاصر .

اما بالنسبة للحركة الامبريالية التي كانت قد ظهرت بزخم جديد في الربع الاخير من القرن ١٩ بعد دخول عناصر جديدة عليها ، وبعد سيطرتها على بقاع جديدة من العالم القديم ، فقد اكتشفت الصهيونية ما كانت قد اكتشفته كل حركة استعمارية استيطانية في الماضي ، اي انها لا تستطيع ان تذهب الى البقعة المختارة التي تريد ان تستوطن فيها وتحل في ارضها الا في حى دولة امبريالية قائمة . هنا يبرز الاختلاف مرة اخرى بين الوضع اليهودي وبين الاوضاع الاوروبية الاخرى . فالمهاجرون الاوروبيون الذين ذهبوا الى مختلف بقاع العالم لينشئوا دولا جديدة لهم ، كانت لهم دولهم الاصلية التي كانت تعطي شركاتهم الاستعمارية براءات الاستعمار وتعطيهم الحماية الاولى الى ان يستقروا ثم تفيد منهم بمقدار استقرارهم ، فيكونون لمصالحها الامبريالية مطية وأداة ، وتكون هي لهم حامية ومساعدة . ولكن اليهود لم تكن لهم دولتهم - القاعدة التي يمكن ان تحمي مشروعهم الاستيطاني . فلهذا كان لا بد من ان يعرضوا خدماتهم على أية دولة امبريالية لها مطامع في المنطقة التي اختارتها الصهيونية للاستيطان . ونذكر جميعنا ، ولا ريب ، نشاط هرتزل في سنوات السعي للحصول على دعم دولة امبريالية تقدم للحركة الصهيونية براءة الاستعمار وتعطيها الحماية والسند ، لقاء خدمات عرضها عليهم : فقد ذهب الى روسيا وذهب الى المانيا وفاوض بريطانيا وفاوض البرتغال وايطاليا

وتركيا والبابا-فاوض الجميع وعرض على كل منهم خدمات المجتمع اليهودي العتيق في المنطقة المختارة، لقاء تقديم خدمات الامبراطورية التي يتحدث معها هرتزل لحماية الهجرة الصهيونية والدولة الصهيونية المقبلة .

اذن فمنذ البدء كانت للصهيونية ، وهي حركة ترمي الى اقامة دولة اليهود كي تحل المسألة اليهودية حلا نهائيا ، صلة بالقومية هي صلة الافادة ، هي صلة النسيج على منوال القومية رغم وهي الصهيونية للفارق بين الوضع اليهودي واوضاع القوميات الاخرى . كانت كذلك تنسج على منوال الاستعمار الاستيطاني في ظل اوضاع جديدة وضمن اطار اوضاع يهودية تجعل لهذا الاستعمار ظرفا خاصا ومتميزا ، وكانت تسعى الى الربط بين المستعمرة الاستيطانية اليهودية العتيقة في الشرق الاوسط وبين أية حركة امبريالية لها مطامع في هذه المنطقة ، والتي قد تجد في اليهود المستقرين او الذين سيستقرون فيها خير أداة لخدمتها ، لقاء ان تكون هذه الدولة مستعدة لحماية استقرارهم وحماية استثمارهم في المنطقة .

يجب ان نذكر الفوارق الاساسية التي كانت تفصل بين الحركة الصهيونية من جهة وبين هذه الحركات الثلاث من جهة اخرى ، فوق ما فكرته حتى الان . **بالنسبة للقومية :** ان خلق دولة اليهود فيما بعد ، لم يجر على الطريقة التي كان يتوقعها آباء الحركة الصهيونية ومؤسسوها . لم ينزح جميع يهود العالم الى دولة اليهود ليشكلوا دولة عادية في فلسطين وبجوار فلسطين ، فنشأ من جراء ذلك مفهوم جديد للقومية لا تتعرف عليه القومية الكلاسيكية ، مفهوم الرابطة بين دولة اليهود كمركز الكيان القومي لليهود في العالم وبين مراكز تشتت اليهود والهيئات اليهودية الباقية في بقاع اخرى من العالم ، التي تدين بولائها الاول ليس للدول التي هي مواطنه فيها ، وانما لدولة المركز اليهودي ، لدولة اسرائيل . وتطالب العقيدة الصهيونية اليوم بقبول الصلة الخاصة التي تقوم بين اسرائيل ويهود العالم والامتيازات التي تتمتع بها اسرائيل لدى يهود العالم ، والواجبات التي على يهود العالم اداؤها نحو اسرائيل والتي تتناقض مع مفهوم القومية ومفهوم المواطنة في عالم تركيب القومية جدران كياناته السياسية .

وبالنسبة للاستعمار الاستيطاني : يوجد فارق

اساسي بين الحركة الصهيونية وبين الحركات القومية الكلاسيكية من حيث نشاطها الاستعماري الاستيطاني (عدا عن الفوارق التي اشرت اليها من حيث الزمان والمكان وطبيعة الاستيطان) لا بد من الاشارة اليها . كان الاستعمار الاستيطاني في شكله الكلاسيكي والجديد ، في اواخر القرن التاسع عشر ، يأخذ طابع التوزع ، اي هجرة الافراد والجماعات من مجتمع قائم الى مستعمرة او اكثر بغية استيطانهم فيها ، في حين ان الاستعمار الاستيطاني الصهيوني اخذ صورة التجمع — تجمع اليهود الواردين من مجتمعات متعددة (كان آخر احصاء لها يبين انها تتعدى المائة مجتمع ، هاجر منها اليهود) في مجتمع واحد ، هو مجتمعهم الاستعماري الاستيطاني الجديد . فبدلا من أن تتألف الصورة من مجتمع اصلي يتوزع آهله في مستعمرات عديدة ، نجد في حالة الحركة الصهيونية مستعمرة واحدة ، تصبح هي المجتمع الرئيسي ، ومجتمعات اصلية متعددة تنطلق منها الهجرة اليهودية في فترات متعاقبة باتجاه المجتمع المستعمر حديثا . أما بالنسبة للامبريالية وصلتها باسرائيل ، فأؤكد مرة أخرى على ما ذكرته ، وهو أن كل حركة استعمارية كان لها القاعدة الامبريالية التي انطلقت منها وكانت مستعدة لحمايتها منذ البدء . أما الصهيونية فكان عليها ان تفتش على من تخدم كي يخدمها . وهذا أمر لازمها منذ قيامها حتى الآن . الذنبية بين مخدم ومخدوم يكون كل منهما هو أيضا لها خادما — هذا في هذه المرحلة وذلك في تلك المرحلة . فمن بريطانيا في مطلع الاستقرار الصهيوني المكثف في فلسطين بعد وعد بلفور ، الى بريطانيا وامريكا في اواخر عهد الانتداب ، والى امريكا في الوقت الحاضر . ومرت فترة ناغشت فيها الحركة الصهيونية فرنسا . وفي حرب ١٩٥٦ مثلا كانت العلاقة المعروفة بين بريطانيا وفرنسا والحركة الصهيونية . وقد يأتي يوم يكون فيه مرشحون امبرياليون آخرون للقيام بهذا الدور .

المبدأ الثالث هو ان الصهيونية موجودة وهي في حاجة الى عون من الخارج (وان تكون هذه الحاجة في تقلص كلما ازدادت القوى الذاتية للحركة الصهيونية في مكان استقرارها) . هي في حاجة دائما الى دعم وتأييد من الخارج ، فهي مستعدة الى تقديم الخدمات لاي مصدر خارجي يقدم لها الحماية والمساعدة المطلوبين .

أريد أن أخلص من هذه الملاحظات البسيطة

والمبسطة ، حول صلات القربى والاختلاف ، بين الحركة الصهيونية وبين الحركات الاوروبية الثلاث التي ذكرتها ، الى القول بأن هناك ، في نظري ، خطئين ساريين اليوم : الاول هو الذي تروج له الصهيونية ، وهو القول بأن الحركة الصهيونية ليست سوى قومية طبيعية عادية ، بل انها أعرق حركة قومية ، كما قال المؤتمر الصهيوني السابع والمثرون وكما تردد أوساط الدعاية الصهيونية منذ ذلك الحين ، أي ان الصهيونية هي حركة تحرر قومي للشعب اليهودي ، بل هي اقدم حركة تحرر قومي في التاريخ اطلاقا . من جهة ثانية هناك خطأ آخر ، أخشى ان يكون متفشيا لدى بعضنا ، وهو اعتبار الصهيونية على انها ليست سوى امتداد لحركات امبريالية خارجية ، او انها ليست سوى ظل لمصالح وارادات امبريالية خارجة ، فاذا زال الاصل زال الظل . مما قد يعني انه ليس للصهيونية (اسرائيل) كيان ذاتي ، وليس لها مصالح ذاتية وارادة ذاتية وأهداف ذاتية ، وليس لها قوة ذاتية . هذا الخطأ النظري ينقلب آخر الامر الى خطأ استراتيجي في مواجهتنا للحركة الصهيونية . فعلى الرغم من كل ما شاهدناه وكل ما نعترف به من الصلة الحميمة بين الامبريالية العالمية (هذه تارة وتلك اخرى) وبين الصهيونية ، على الرغم من ذلك يجب ان نتأكد ان الكيانات متمايزان منفصلان ، اذ للصهيونية كيانها وأهدافها القائمة بذاتها ، وارادتها ، ومصالحها ، ولها أيضا قوتها الذاتية ، وللحركة الامبريالية التي تتعاون معها اليوم وغدا او تعاونت معها بالامس أهدافها وارادتها وقوتها القائمة بذاتها . ومن الخطأ أن نعتبر ان الصهيونية ليست سوى امتداد او ظل او أداة : بل الحقيقة ان لها كيانا ذاتيا يستفيد من، ويسخر، ويفيد، ويخدم ويخدم ، من قبل حركات امبريالية خارجية ، ولكن غرضه الاساسي هو خدمة الهدف الصهيوني والمصالح الصهيونية .

الياس سعد : بما ان موضوع الندوة هو « الصهيونية بعد ٧٥ سنة » ، اود ان اتقدم ببعض الملاحظات الملخصة كي تكون بمثابة تقييم لنتائج الصهيونية وعواقبها بالنسبة للاوضاع التي تأثرت بها وأثرت عليها . وربما من المفيد اجراء هذا التقييم على مستويات ثلاثة : أولا ، نتائجها وعواقبها بالنسبة لليهود في كافة البلدان او المناطق التي تواجدوا فيها . ثانيا ، تأثيراتها على مجاري

الاحداث الرئيسية عالميا خلال هذه الحقبة من الزمن . ثالثا ، تأثيراتها وعواقبها على المستوى العربي يشقيه الاساسيين في هذا المضمار : الفلسطيني الخاص والعربي العام .

(١) يهوديا : هل حلت الصهيونية المشكلة اليهودية ؟ (بما في ذلك طرح موجز للمدلول المجتمعي للمسألة اليهودية) . ويلي ذلك سؤال آخر هو : هل شكلت الصهيونية بحد ذاتها مشكلة جديدة اعقبت المشكلة الاولى ، وفي هذا المضمار تثار عادة مسألة الولاء المزدوج .

ان المشكلة اليهودية قبل وكتب عنها الكثير وبدأ الكلام عنها في اواسط القرن الماضي رغم ان لها صلات بتطورات سبقت ذلك التاريخ . وفي هذا المعنى الآخر يمكن الاخذ بالمثل الذي اعطاه الدكتور العظم عن تاجر البنديقية من حيث العلاقة بين المرابي اليهودي والتاجر الرأسمالي الناهض ، وبنمو الرأسمالية تطور المرابي الى المصرفي المتمثل بأمثال المتولين روتشيلد وهيرش اليهوديين . والتاجر الناهض تطور الى رجل الدولة والبورجوازية الأوروبية الحديثة . واعتقد ان هذا المثل ذو علاقة بالموضوع الا انه لا يكفي ما لم نفسر الى أين أتت هذه العلاقة في وصف وضع المتول مثل روتشيلد ورجل الدولة البورجوازية التي كان روتشيلد عضوا فيها ويؤثر على مجرى سياساتها وتعترف هي به . وفي هذا الصدد يمكن ذكر مثال آخر عن مسألة الربا والتاجر ، قصة خليفة الصياد في ألف ليلة وليلة حيث يصطاد خليفة قردا يقول له انه سيفر له حظه المسمى ويستبدله بحظ المرابي اليهودي الناجح في المدينة . ويتضح بعد ذلك ان حظ خليفة الصياد لا يتغير الا بعد ان يتعرف على الخليفة هارون الرشيد وبعد ذلك يصبح ثريا . ونحن نعلم بالطبع ان اليهود اصبحوا مع توسع الامبراطورية العربية في الغرب يشكلون نقطة الوصل على حافة الامبراطورية ويقومون بأعمال التجارة بين الغرب والشرق . لكن ما يهمنا بشكل خاص من هذا الموضوع تطورات منتصف القرن الماضي بحد ذاته حين كانت اللامسية تظهر بالدوام بالاشارة الى دور المراباة والصيرفة ومن ثم الرأسمال الذي قيل ان اليهود يشكلون المثل الافضل على من يقوم به . فمثلا ، عندما كتب كارل ماركس ملاحظاته عن المسألة اليهودية عام ١٨٤٤ قال ان اليهودي يتمثل برجل المال وعليه نلن يتحرر اليهودي الا بتحرر المجتمع الاوروبي من

رجل المال . وقال ايضا في هذا المضمار ان المجتمع الاوروبي المسيحي نفسه قد تبنى ايديولوجية رجل المال لذلك فان تحرر اليهودي مثل تحرر المسيحي لن يأتي الا بالتحرر من رجل المال — اي من الرأسمالية . بعد ملاحظات ماركس هذه بحوالي نصف قرن ، كتب كارل كاوتسكي مقالة عن المسألة اليهودية أشار فيها الى تطور جديد نتج عنه تباعد بين بروليتارية يهودية ناهضة وطبقة رأسمالية يهودية قائمة واستنتج ان الوضع الخاص لليهود بذلك قد اندثر . بعد خمسين سنة ايضا كتب ابراهام ليون دراسته التي قال فيها ان المسألة اليهودية نتاج تفتت طبقة المراباة اليهودية شبه الرأسمالية مع نهوض الرأسمالية . ولكن ما أود ان اوجه النظر اليه هنا هو ان المسألة التي ظهرت في البداية ، في ايام ماركس مثلا ، على انها مسألة العداء للرأسمالية المتمثلة برجل المال اليهود ، اصبحت عند اواخر القرن الماضي واوائل القرن الحالي تظهر في العداء للاشتراكية التي أصبح يبدو للعالم الغربي ان اليهود قوادها .

ان المنطلق الاولي للبورجوازية اليهودية في اوروبا كان منطلق الانتصار . وفي حين ان الانتصار لم يأت اوروبا الغربية كان ممكنا ان اليهود هناك كانوا قلة فدخلوا الطبقة البورجوازية عامة وانصهروا في المجتمع البورجوازي الاوروبي ، ففي اوروبا الشرقية لم يتم ذلك ولم يكتمل الانتصار . والمنطلق الاول للبورجوازية اليهودية في اوروبا الشرقية تمثل بما سمي حركة الهسكله ، او التحرر كما يشار اليها في المصادر اليهودية والصهيونية خاصة . لكن هذه الحركة كانت بمثابة اللامسية اليهودية التي طالبت بالتخلي عن كافة التقاليد اليهودية والتكسر لها لصالح تبني المنطلق البورجوازي الليبرالي الغربي . وبعد فشل هذه الحركة — وفشل الليبرالية البورجوازية في اوروبا الشرقية عامة — ظهرت الحركة الصهيونية كبديل لها . وافضل دليل على اللامسية في الصهيونية هو هرتزل نفسه الذي انتهى في كراس الدولة اليهودية الى القول ان اليهود سيندثرون في المستقبل ويختفون في الدولة اليهودية نهائيا . وفشل الانتصار في اوروبا الشرقية رافقه انسحاب اعداد اليهود في الهجرة باتجاه غربي اوروبا . وقوبل ذلك بمنطلق التهجير الخيري على يد الرأسماليين اليهود وعلى رأسهم روتشيلد وهيرش

وذلك بإبعاد البروليتاريين اليهود عن أوروبا الى أي مكان ممكن ، الأرجنتين وغيرها ، لصرفهم كذلك عن الانضمام الى الأحزاب الثورية . ومن هنا نرى ان هرتزل عندما التقى بالمسؤولين الغربيين أمثال دوق بادن والكونت أولبرغ والأمير بيولوف وزير الخارجية الألمانية والقصر الألماني نفسه ، كان دائما يكرر ويردد قوله ان حركته (أي الصهيونية) ستقوم على اضعاف الحركات الثورية بتهجيرها « الفائض » من البروليتاريين اليهود . وفي الواقع ، لم يتم تبني الدول الغربية للصهيونية حتى عام ١٩١٧ عند نجاح الثورة البولشفية في روسيه واصدار اعلان بلفور (وعد بلفور) جاء بعد ذلك بيوم واحد . وهناك مراسلات حول الموضوع ذكرت بعضها في مقالة ستشر في عدد اغسطس من شؤون فلسطينية [العدد الحالي] .

بعد اصدار وعد بلفور اتسعت تبعية الصهيونية ففتح عن ذلك تكريس النظرة الصهيونية اللاسامية التي صنفت اليهود على انهم غرباء . وبالطبع عمليا انطبق هذا التصنيف بمعظمه على اليهود من الطبقات الفقيرة والطبقات الوسطى الى حد ما . وباتساع الصهيونية خرجت مسألة الولاء المزدوج الى حيز الوجود ، ولكنها لم تنشأ بمعزل عن الفوارق المجتمعية . ففي مناطق الجمهوريات السوفييتية المتنازع عليها آنذاك بين الاشتراكية والقيصرية مثلا ، بات ينظر الى الكثيرين من اليهود على انهم غرباء عن المنطقة واعتبر بعضهم انفسهم غرباء بمجرد ارتباطهم الاسمي بالصهيونية . وخلال الثلاثينات اصبح الولاء المزدوج يهدد وجود اليهود — وخاصة في المناطق التي وقعت اما تحت التأثير او الاحتلال النازي — وبشكل خاص البروليتاريين منهم والمشاركين في الاحزاب الثورية ، بما في ذلك تهديدهم بالتصفية الجسدية على ايدي النازية . وقد تمت تصفية بضعة ملايين ، لا نعرف العدد الحقيقي ، ويبدو ان الصهيونيين الذين كانوا على علم بهذه الاحداث الفظيعة ، لم يكونوا على تعارض مع السلطات النازية بل ، كما نعلم من كتابات بن هيث وحنة ارندت ، وانفقوا على التفاوضي عنها ومن ثم الاسهام فيها مقابل تعاون النازية في تأمين تهجير العناصر الفتية وصاحبة رؤوس الاموال من اليهود الى فلسطين آنذاك . وفي الوقت الحاضر ، يتكلم الكثيرون امثال ليلينثال والمر برغر وكاتب عربي معروف اسمه مهدي في الولايات المتحدة عن الولاء المزدوج لدى اليهود

نتيجة للصهيونية في الغرب . ولكن لا يوجد عمليا أي أساس للقول بهذا الولاء المزدوج في الغرب نظرا لان الصهيونيين هناك يؤيدون سياسة الدولة التي يقيمون فيها . وفي الولايات المتحدة مثلا ، فان رابطة الدفاع اليهودية في مظاهراتها ترفع العلم الأمريكي الى جانب العلم الاسرائيلي فتظهر بذلك ولاء مضاعفا وليس ولاء مزدوجا . اما بين اليهود الشرقيين ، وفي البلدان العربية بشكل خاص ، فقد نشأ الولاء المزدوج بوضوح وذلك نظرا لفشل الحركة القومية العربية في ادخال يهود البلاد العربية تحت لواء القومية العربية فنتج عن ذلك تهجير جماعي جاء بأكثرية اليهود العرب الى اسرائيل بحيث باتوا يشكلون حوالي ٦٠ ٪ من السكان اليهود حاليا في اسرائيل . ومما تجدر ملاحظته ان في اسرائيل نفسها ، نتيجة لهذه الهجرة والتمييز الذي واجهها ضد الشرقيين ، قد نشأ نوع من الولاء المزدوج لدى اليهود العرب في تأرجحهم الثقافي (والمصلحي على المدى البعيد) بين اليهودية صهيونية والعربية . وفضل مثال على هذا الولاء المزدوج ما اعلنه أحد المرشحين الشرقيين في الانتخابات البلدية في بئر السبع عام ١٩٦١ في حملته الانتخابية ضد منافسه الغربي حين قال : « انا جئت من منطقة غير نامية وبلد غير نام . منطقة وبلد اعطيا العالم رسالتي المسيح ومحمد . أما هم ، ابناء برنشتين ورايبينوفتش فقد جاءوا من مناطق وبلاد نامية ، مناطق وبلاد اعطت العالم القيصر نيكولاس وهتلر ! »

ملخص الكلام عن نتائج وعواقب الصهيونية يهوديا :

١ — تم نقل حوالي مليون يهودي اوروبي معظمهم من شرقي أوروبا الى فلسطين .

٢ — التصفية جسيما لبضعة ملايين يهودي في أوروبا الوسطى والشرقية خلال الحرب العالمية الثانية .

٣ — تعبئة سياسية شبه نامية لليهود في الغرب وراء الصهيونية دون قيام أي هجرة تذكر .

٤ — تعبئة سياسية سطحية لليهود الشرقيين وراء الصهيونية ولكن تم نتيجتها هجرة شبه تامة .

(٢) عالميا : تمثل التطور الرئيسي في العالم خلال القرن الماضي في الصراع الطبقي العالمي او ما يمكن الاشارة اليه بالصراع بين الاشتراكية

والرأسمالية الذي بدأ بالانتفاضات الأوروبية عام ١٨٤٨ واتخذ طابعاً أولوياً خاصاً بعد قيام الثورة البولشفية عام ١٩١٧ . والسؤال الذي ينبغي طرحه في هذا المضمار : ما كان موقف الصهيونية ودورها من هذا الصراع العالمي بين الرأسمالية والاشتراكية ؟ والاجابة على هذا السؤال صريحة وبسيطة : لقد اسهمت الصهيونية في ضرب الاشتراكية لصالح الرأسمالية وقد بدأ ذلك واضحاً في اصدار اعلان بلفور لصالح الصهيونية عشية ظفر الثورة الاشتراكية الاولى في روسيا . وقبل ذلك ، فاننا نعلم من مؤرخي عائلة روثشايلد وعائلة ميرش المولتين للصهيونية انه كان للاستمرتين دور بارز في توفير الاموال والقروض للحكومات لضرب الثورات الأوروبية المتتالية واكبر مثال على ذلك ضرب كومونة باريس عام ١٨٧١ بمساعدة اموال عائلة روثشايلد . أما بعد ١٩١٧ ، غبقت الصهيونية نفاهض الاشتراكية بداية بتحريضاتها الدعاوية خلال العشرينات في ظروف حرب التدخل العسكري في الاتحاد السوفياتي على ايدي جيوش الدول الغربية . واستمر هذا الدور حتى اليوم ، ما دامت المنظمات الصهيونية الاميركية تقوم بالتظاهرات الواحدة تلو الاخرى ضد الاتحاد السوفياتي مطالبة بتهجير اليهود السوفييات ومن دون ان يكون للمتظاهرين انفسهم اي اهتمام بالهجرة الى فلسطين — مع ما تنطوي عليه شعارات هذه التظاهرات من لصق تهمة اللامسامية بالاشتراكيين والبساريين عامة .

ان الحركة الصهيونية تمثل في المقام الاول حركة فريدة من نوعها تختلف عن الحركات القومية الاخرى . وتتمثل هذه الهوية الفريدة بالعناصر التالية : اولاً ، انها نشأت لدى المسيحيين قبل ان يعتنقها اليهود . ومن الضرورة التأكيد هنا على هذه الحقيقة مع العلم انهم يقولون ان من مؤسسي الصهيونية موسى هس الذي كتب كتابه بعنوان **روما والقدس** عام ١٨٦٠ . ولكن في الواقع ان كتاب هس ليس فيه شيء عن الصهيونية او القومية اليهودية او « العودة الى فلسطين » سوى بضع صفحات اقتطعها من كتاب دعا الى « اعادة بناء الامة اليهودية » نشره عام ١٨٦٠ ارنست لاهاران ، السكرتير الخاص لنابليون الثالث . أما الكاتب الصهيوني اليهودي الاول ، ليو بنسكر ، فقد نشر كراسه عام ١٨٨١ ليدعو بكل وضوح الى « تهجير الفائض من البروليتاريين اليهود » معتبراً ايهم

هـيبب المشاكل للبرجوازية اليهودية .

العنصر الفريد الثاني في منطلق الصهيونية ، هو ان قيادة وتمويل الحركة لم يأت على ايدي هؤلاء الذين يريدون الهجرة انفسهم بل على ايدي اولئك الذين ارادوا تهجير الاخرين كي يبقوا هم في بلادهم . وكان الهدف بالطبع تهجير البروليتاريين اليهود وليس كل اليهود وكان هرتزل يؤكد على ذلك مراراً في مقابلاته مع المسؤولين النمساويين والالمانيين والروس . والعنصر الثالث في هوية الحركة الصهيونية الفريدة انعكس في سعيها الاول الى التهجير الى اي مكان ممكن خارج أوروبا ، في الأرجنتين وأفريقيه وفلسطين ... الخ . ولا حاجة للقول ان هذا عنصر يختلف عن كافة الحركات القومية الاخرى . ان العنصر الفريد الاخير وربما الهم هو نشوء الصهيونية على ايدي البرجوازية اليهودية ضمن ظروف محاربتها للثورة الاشتراكية ، خاصة وانه كان يبدو للكثيرين آنذاك ان اليهود يشتركون في الاحزاب الاشتراكية اكثر من اي عناصر اخرى . والعنصر الاخير هذا كان العامل الحاسم في تحقيق تأييد كافة الدول البرجوازية الغربية للصهيونية وتبنيها لها منذ عام ١٩١٧ حتى الان .

ونظراً لهذا المنطلق الفريد والعناصر الاخرى المتعلقة به في هوية الصهيونية ، لعبت الصهيونية دوراً رجعياً فعلياً في الصراع الطبقي العالمي لصالح الردة الرأسمالية الامبريالية ضد الاشتراكية ابتداءً من دورها في مكافحة واضعاف الثورة الروسية بعد نشأتها عام ١٩١٧ ومنها الى دور مماثل في ثورتي المانيه وهنغاريه عام ١٩١٨ بما في ذلك تحويل الشباب من البروليتاريين اليهود عن الاشتراكية في البلدان الغربية كافة وعلى رأسها الولايات المتحدة التي غالباً ما حملت صحفها كتابات في عام ١٩١٧ تتكلم عن اشتراك اليهود في الاحزاب الاشتراكية . واستخدمت الصهيونية مع ما توفر لديها من مزايم مثالية عن القومية اليهودية وميراثها التاريخي ، لصرف اليهود عن الاشتراكية الى اهداف اقامة الدولة اليهودية . وبتفاعله مع مبدأ التهجير ، فقد خدمت الصهيونية الرأسمالية في مرحلة الامبريالية ليس فقط في ردع الثورة في أوروبا بل وكذلك في الاسهام بالامتداد الامبريالي الى منطقة الشرق الاوسط والدفاع عن مواقعها الحالية في المنطقة وفي مناطق مختلفة اخرى من آسيا وأفريقيه الجنوبية بشكل خاص ، مما يقودنا الى

تقييم ابعاد الصهيونية في المنطقة العربية .
 (٣) عربيا : من البديهي في هذا المجال ان التطور الرئيسي خلال العقود الماضية ارتكز في حركة التحرر العربية وتصدي قوى الامبريالية لها . وللنظر في دور الصهيونية في هذا المضمار يجدر بنا الابتداء بعواقبها بالنسبة للشعب الفلسطيني . فتحت الادعاء بمحاربة الاقطاعية العربية (هذا مع العلم ان الحاج امين الحسيني الذي يشار الى امثاله على انهم الاقطاعية العربية الفلسطينية قد عينه في مركزه هربرت مسامويل ، الصهيوني اليهودي والمنسوب البريطاني الاول وظهره من خلفه بمظهر قائد الحركة الوطنية) تمكنت الصهيونية من التصدي لانتفاضات العمال والفلاحين المتتالية (التي لم يكن لها اي علاقة بالحسيني) ومرضت تسلطها على البلاد . وتحت الغطاء البريطاني تمكنت الصهيونية من تحقيق الازاحة الاقتصادية الحاسمة للعمال والفلاحين العرب في فترة ١٩١٩ - ١٩٢٥ وثبتت اقدامها في اقتصاد البلاد . وبالتعاون مع القوات البريطانية التي عملت على انشاء الجيش اليهودي الصهيوني عام ١٩٢٧ بقيادة الجنرال وينغايت تمت التصفية السياسية لقدرات الشعب الفلسطيني خلال اعوام الثورة الكبرى ١٩٣٦ - ١٩٣٩ . والازاحة السكانية التي تمت في عامي ١٩٤٧ - ١٩٤٨ لم تكن سوى النتائج المترتبة على التصفية السياسية هذه . وبعد ذلك عملت اجهزة العنف الاسرائيلية العسكرية بشكل مكثف من ان تفرض على الحكومات العربية دور تقييد أي تحرك سياسي عسكري يقوم به الشعب الفلسطيني - الامر الذي تستثنى منه فترة « النكسة » ١٩٦٧ - ١٩٦٩ والذي انتهى بالاعتراف بالنكبة واعادة فرض هذا الدور في تقييد المقاومة الفلسطينية وضربها على ايدي الحكومات العربية عام ١٩٧٠ .

اذا نظرنا الى الدور الذي تلعبه الصهيونية على المستوى العربي العام نجد ان الصهيونية واسرائيل لهما دور في ضرب حركة التقدم العربية وهو امر عاجته جميع الاقوال والكتابات حول الموضوع . لذلك اود ان ابدا بالاشارة الى حادثة حصلت عام ١٩٥٣ وهي مسألة لافون التي كانت بمثابة خروج على القاعدة تستثنى من كافة سياسات الصهيونية واسرائيل على مر السنين الماضية . ويشار الى مسألة لافون عادة كمثال على العلاقات العسكرية - المدنية

في اسرائيل . ولكن في الواقع ، هي في المقام الاول مثال على طبيعة العلاقات الاميركية الاسرائيلية او بالاحرى على نوعية ارتباط اسرائيل بالامبريالية . بدأت هذه الحادثة عندما قام شخص في الدوائر الاسرائيلية الحاكمة (لم يعرف المصدر الحقيقي) باعطاء الاوامر لضرب بعض الاماكن الاميركية (بينها المركز الثقافي الاميركي) في القاهرة من اجل خلق التوتر في العلاقات الاميركية - المصرية آنذاك والحؤول دون علاقات جيدة بين حكومة مصر آنذاك والحكومة الاميركية كي لا يؤدي ذلك الى اضعاف التزام الولايات المتحدة باسرائيل . ويبدو من التطورات بعد ذلك ان هذه الحادثة شكلت الازمة الرئيسية في حياة اسرائيل السياسية منذ ذلك الحين وقد استمرت في الظهور والاختفاء الى ان تمت ازاحة بن غوريون عن رئاسة الوزارة بسببها عام ١٩٦٣ . ان التخطيط الموحد في التركيب السياسي لاسرائيل منذ نشأتها قد ارتبط بهذا الحادث الذي تجرأت فيه بعض الجهات الاسرائيلية (التي حرصت على التنصل منه فيما بعد) على المس بالمصالح الاميركية في بلد معين يظهر نوعية العلاقة بين اسرائيل والولايات المتحدة ومدى استقلاليتها عنها . وما دامت اسرائيل تسير على خطى تفيد مصالح الامبريالية فتأييد الامبريالية لها مضمون . وهذه كانت حال الصهيونية والامبريالية منذ نشأتها حتى الان وقد تكرست هذه العلاقة بشكل حاسم منذ قيام دولة اسرائيل . وقد ادى عدوان « السويس » عام ١٩٥٦ الى توثيق الارتباط بالامبريالية نظرا لفتح مجال الملاحة لاسرائيل آنذاك تجاه الشرق من ايلات ومن ثم توجهاتها الى عدد من البلدان الافريقية والاسيوية في خدمة الامبريالية منذ ذلك الحين . ووصل الارتباط الى اوجه عام ١٩٦٧ حين تحركت اسرائيل ضمن ظروف داخلية اقتصادية صعبة فهزمت جيوش الدول العربية وتوسعت على حسابها فحلت مشكلاتها الاقتصادية الداخلية في الوقت نفسه الذي حققت فيه ضرب حركة التحرر العربية الجزئية التي كانت تعمق شرونها في منطقة شبه الجزيرة العربية قبيل الاستقلال في عدن وبوجود القوات المصرية المناهضة للامام في شمالي اليمن ، مما ادى الى قطع الطريق على حركة التحرر هناك ومهد الطريق لتسلط الانظمة الرجعية في الاقطار العربية كافة كان امتنان الدوائر الاميركية الحاكمة كبيرا لتحرك اسرائيل نذكر دلالة عليه كلام احد مسؤولي وزارة الخارجية الاميركية

بعد حرب ١٩٦٧ مباشرة حين قال : « ان اسرائيل قد حققت للولايات المتحدة في الشرق الاوسط بالمقارنة الى الاموال والمجهودات المستثمرة فيها اكثر من جميع حليفاتها وصديقاتها حول العالم منذ الحرب العالمية الثانية حتى الان . ففي الشرق الاقصى لا يمكننا الحصول على مساعدة احد من حليفاتها في غيبطنام . اما هنا (أي في الشرق الاوسط) فقد انتصر الاسرائيليون بمفردهم فأخرجونا من ورطة وخدموا مصالحنا ومصالحهم في وقت واحد » .

ان امتنان الدوائر الاميركية الحاكمة والارتباط المصلحي بدولة اسرائيل ينعكسان في توفير الهبات والقروض الهائلة لاسرائيل ولا مجال لتغير هذا الوضع ما دام طابع اسرائيل يخدم المصالح الامبريالية . وبالإضافة الى تعبئة يهود العالم باسم الصهيونية لصالح الرأسمالية الامبريالية ضد الاشتراكية ، هناك التعبئة الاسرائيلية نفسها التي تقدمها الصهيونية مقابل الهبات الاميركية بحيث أصبحت اسرائيل قاعدة عسكرية بالنسبة للامبريالية تخدم مصالحها في المناطق المجاورة . ولا شك ان هناك الاستغلال الامبريالي المباشر للموارد الاسرائيلية الا أن ذلك عنصر ثانوي بالمقاييس الى الدور الرئيسي والاول في وضع اسرائيل كقاعدة عسكرية . وأفضل مثال على ذلك ما سمعته في واشنطن ان المزمرة التي توضع فيها الزهور في غرفة الاستقبال في السفارة الاسرائيلية في واشنطن هي على شكل قنبلة يدوية . وهناك ايضا مسابقات داين وآلون في اصدار البيانات والكتب عن دورها في اقامة وقيادة الجيش الاسرائيلي . الا ان العلاقة الاقتصادية الاستغلالية بين الامبريالية واسرائيل والتي تتمثل في تسلط الرأسمال الاحتكاري الامبريالي على الاقتصاد المحلي قد تؤدي في المدى البعيد الى تحرك سياسي لدى الطبقة العاملة الاسرائيلية ضد الاستغلال المباشر لها على يد الرأسمال الامبريالي . لكن هذا التطور لا يمكن ان يأتي الا بالتفاعل مع حركة التحرر العربية ومن المرجح انه سيتناول اليهود الشرقيين في صفوفه الاولى نتيجة لموقفهم البروليتاري في اعمال الانتاج في اسرائيل . ولا شك ان تحركا كهذا سيكون له دور هام في التأثير على مجرى ما يسمى الصراع العربي الاسرائيلي في الشرق الاوسط .

وليد غنوري : الملاحظات التي سبقتها تتعلق

بالعلاقات الصهيونية الاسرائيلية من بعد ١٩٤٨ وبالاخص من بعد ١٩٦٧ ، ومتركز في القضايا السياسية والتنظيمية وليس الفكرية . اما وجهة النظر التي أود أن أطرحها في هذا المجال فهي ان الصهيونية كحركة سياسية وكمنظمة دولية أخذت في الاضمحلال . لقد بدأت صلاحياتها تنقلص وكذلك أعمالها التي أصبحت تقتصر ، خارج اسرائيل ، على اعمال التثقيف للجانليات اليهودية وخدمة السياسة الاسرائيلية المرحلية . وبالمقابل أخذت اسرائيل تلعب الدور الرئيسي والمركزي بالنسبة ليهود العالم بدلا من الحركة الصهيونية . وسأحاول أن أبين هذا من خلال العلاقات منذ ١٩٤٨ .

بعد عام ١٩٤٨ مباشرة يبرز هذا الاتجاه ، خاصة في مؤتمر القدس المنعقد عام ١٩٥١ حيث وضعت اسرائيل حدا لاي تدخل من قبل الحركة الصهيونية خارج اسرائيل في السياسة الاسرائيلية وفي المنظمات والجهزة الاسرائيلية . وقامت اسرائيل بصورة تدريجية ومنظمة باستيعاب مهام وتنظيمات الحركة الصهيونية في الخارج حيث سخرتها ، خاصة في الولايات المتحدة واوروبا ، لخدمة سياستها المرحلية الداخلية والخارجية . كانت حاجة اسرائيل بعد ٤٨ كالآتي : أولا الإبقاء على التنظيمات السياسية والاجتماعية للجانليات اليهودية في الخارج لخدمة الاهداف السياسية المرحلية لدولة اسرائيل وللتبشير بمركزية دولة اسرائيل ومبادئ الشعب الواحد في الخارج . وبالنسبة للحركة الصهيونية اعتمدت في السابق وهي لا تزال تعتمد على قاعدتين رئيسيتين : أولا جذب المهاجرين الى اسرائيل ، وثانيا : رفض المنفى . معركة الصهيونية في هذا المجال طويلة الامد وتعتمد في نجاحها ، اذا أردنا تقييمها ، على عدة أمور . أولا : امكانها توحيد الشعب اليهودي وان تكون هي المثل الوحيد والناطق الرسمي باسم اليهود في الخارج . ثانيا : بناء دولة اسرائيل وتقويتها ، وثالثا : الإبقاء على اليهود في الخارج كجانليات وكشعب غير منصر في المجتمعات التي يعيش فيها . الذي استطاعت الحركة الصهيونية تحقيقه بعد ١٩٤٨ في هذا المجال هو أولا : اقامة الدولة اليهودية ، دولة ذات سيادة . ثانيا : احياء الثقافة اليهودية والعبرية . ثالثا : الدفاع الذاتي . وما تبقى للحركة الصهيونية كي تقوم به بعد ٤٨ هو الاستمرار في توحيد الشعب اليهودي في الخارج والتأكد من عدم تواجد منظمات اخرى تنافسها في هذا المجال ، نشر الثقافة

الصهيونية واليهودية في الخارج بين الجاليات اليهودية ، منع الاندماج والاتصاف في المجتمعات التي يعيشون فيها ، وربط الجالية والشعب اليهودي بإسرائيل . كذلك الامر بالنسبة للهجرة والاستيطان وتقوية إسرائيل .

يتلخص الذي حدث بالفعل منذ ٤٨ بين إسرائيل والحركة الصهيونية بما يلي : أولا : طرحت عدة أسئلة في مؤتمر ١٩٥١ ومؤتمر ١٩٧٢ . السؤال الاول : ما هي المهام السياسية الأساسية للحركة الصهيونية بعد قيام دولة إسرائيل ؟ المطلوب من المنظمات الصهيونية في الخارج هو ان تقوم بالدفاع بالترجمة والشرح والعمل من اجل سياسة إسرائيل ، ولكن ما هي علاقتها بالسياسة الإسرائيلية نفسها ؟ ما هو نفوذها على السياسة الإسرائيلية نفسها ؟ هذا السؤال مطروح منذ قيام الدولة ولم يجب عليه حتى الان . ثانيا : هناك سؤال أدبي يطرحه الاسرائيليون على الصهيونيين في الخارج : هل هناك صهيونية خارج إسرائيل ؟ طبعا هذا السؤال طرحه بن غوريون منذ أوائل قيام الدولة وطرحه مؤخرا الاتحاد العالمي للطلبة اليهود في المؤتمر الاخير عندما قامت الضجة حول هل يصح ان يرجع مندوب للمؤتمر الصهيوني بعد أربع سنوات اذا كان لا يقيم في إسرائيل ؟ فالسؤال هو اذا كنت صهيونيا يجب ان ترجع واذا لم ترجع فأنت لست صهيونيا . وأحدث هذا ضجة كبيرة بين إسرائيل ويهود الولايات المتحدة والتنظيمات الصهيونية في أمريكا بصورة خاصة . نقطة أخرى هي ان ولاء اليهود في الخارج اصبح يتأثر بشكل شبه مباشر بالتطورات في إسرائيل وليس في المنظمة الصهيونية العالمية أو الاتحادات الصهيونية . فاحداث معينة ، مثلا الحروب أو المشاكل الاجتماعية في إسرائيل ، تؤثر على الفكر السياسي وعلى الولاء السياسي وعلى الهجرة أو ما شابه ذلك . بالنسبة لليهود في الخارج اصبحت الامور التي تحدث في إسرائيل تؤثر بصورة غير مباشرة ، عن طريق التلفزيون والاذاعة والدعاوة ، على اليهود في الخارج ولا دخل للحركة الصهيونية في ذلك اي في العلاقة بينهم وبين إسرائيل . كل هذه الامور تطرح سؤالا وهو السؤال الذي يطرحه دائما ناحوم جولدمان : هل ينبغي على الحركة الصهيونية ان تكيف نفسها بالنسبة للجاليات في الخارج وان تأخذ بنظر الاعتبار التيارات المحلية والواقع المحلي بالنسبة لليهود بدلا من اعتبار

مركزية إسرائيل هي الأساس ؟ جماعة الدولة الاسرائيلية وجماعة الوكالة اليهودية والمساندون لهم يقولون العكس . الاعتبار الرئيسي والاساسي هو مركزية إسرائيل وسياسة إسرائيل المرحلية والمنهج الاسرائيلي وليس الوضع في الخارج . طبعا هناك القاعدة المشتركة بين الاثنين وهي حركة عودة اليهودي الى فلسطين . فهذه الاستراتيجية ليست مطروحة للنقاش . يجري النقاش حول كيفية تحقيق ذلك . هذا هو الخلاف الاساسي والرئيسي بين الفكر الموجود في المنظمة الصهيونية وبين الصهاينة في الخارج من جهة وبين المسيطرين الان على الوضع في الداخل من جهة أخرى . لناخذ هذه الامور بصورة مباشرة . كيف تطورت بعد ١٩٦٧ خاصة . في المؤتمر الصهيوني لعام ١٩٦٨ يتكلمون في برنامج القدس عن مركزية إسرائيل بالنسبة للشعب اليهودي عامة ، وفي مؤتمر ١٩٧٢ يتكلمون في القرارات ليس عن مركزية إسرائيل للشعب اليهودي عامة بل ايضا عن حياة الفرد اليهودي ، وهذا الاتجاه متم للسياسة التي يدعون لها . طرح موضوع برنامج القدس في مؤتمر ٦٨ والانتخابات التي جرت على اساسه . برنامج القدس يدعو ، كبرنامج مشترك ، الى ان يستطيع أي فرد يهودي في العالم أو أي مؤسسة يهودية اذا وافقت عليه ان تصبح عضوا في الحركة الصهيونية وتكون عضوا مع الاحزاب . كذلك ان احد قرارات مؤتمر ٦٨ هو العودة الى انتخاب اعضاء الوفود الى المؤتمرات . وكانت كذلك سابقا ، قبل الحرب العالمية الثانية ، ولم تحدث على هذا النحو الا مؤخرا . بهذه الطريقة استطاعت الجاليات والمؤسسات اليهودية المسؤولة عن التبرع والمسؤولة عن الثقافة ان تدخل الى الحركة الصهيونية والى المؤتمر الصهيوني دون أن يكونوا أعضاء في احزاب صهيونية . وبهذه الطريقة استطاعت إسرائيل أو الوكالة اليهودية ان تمتد حول المنظمات اليهودية وتدخل اعضاء جددا لها فيها . شيء اخر نشير اليه هو انشاء الوكالة اليهودية الموسعة الشبيهة بالتي اعلن عنها في عام ١٩٢٩ . والذي حدث فعلا هو أن مندوبي الجاليات والمسؤولين من التبرعات حصلوا على ٥٠٪ من مقاعد الوكالة اليهودية الموسعة بينما كانت في السابق مقتصرة على الحركات والاتحادات الصهيونية . موضوع آخر مهم هو الهجرة . وهو موضوع اساسي بالنسبة للحركة الصهيونية خاصة

بعد ١٩٦٧ حيث أصبحت الهجرة مسألة بمستوى الامن ، واحتلت نفس المقام والاهمية . وتسلمت اسرائيل العملية بكاملها ولم تترك للحركة الصهيونية أي مجال للعمل في هذا الاطار ، الا القليل . قسمت اسرائيل والوكالة اليهودية مواقع الهجرة الى ثلاثة اقسام : أولا بلاد الضيق كما يسمونها وهي الاتحاد السوفياتي والكتلة الاشتراكية والدول العربية ، ثانيا ما يسمونه بلاد العالم الحر ، وثالثا البلاد التي يعيش فيها اليهود بهدوء ولكن من المحتمل ان يهاجروا منها مستقبلا لتوقعهم حدوث مشاكل ، يعنون بذلك امريكا اللاتينية بصورة خاصة . بالنسبة الى بلاد الضيق فقط لعبت الحركة الصهيونية ، أي المنظمة الصهيونية والمؤسسات الصهيونية ، دورا ولكنه كان دورا مساندا لا اكثر ولا اقل لان اسرائيل نفسها تسلمت العملية ، وقامت مؤسسات يهودية وغير يهودية ومؤسسات دولية بالضغط على الاتحاد السوفياتي للسماح بهجرة اليهود من هناك . والمؤسسات الصهيونية هي جزء من المؤسسات المتعددة التي تقوم بهذا العمل بالنسبة للدول الاوروبية والولايات المتحدة وجنوب افريقيا ، والذي تقوم به المنظمات الصهيونية هناك لا يتعدى مجال الثقافة . المبعوثون من الوكالة اليهودية او من اسرائيل نفسها هم الذين يقومون بالاتصالات وهم يشكلون الكادر المتفرغ والمباشر للاتصال مع الجاليات ومع اصحاب المهن الحرة لتوجيههم الى اسرائيل ولا علاقة للحركة الصهيونية في تنظيم هذا الموضوع . وفي دول امريكا اللاتينية يشكو اليهود كثيرا في تقاريرهم وفي خطبهم من فقدان اتصالهم مع الحركة الصهيونية ومن كونهم لا يسمعون صوتها الا بمناسبة جمع الاموال . اضافة الى ذلك لقد هيات اسرائيل بنفسها اطارات العمل في تلك البلدان لاستقطاب المهاجرين دون اي ذكر للحركة الصهيونية ، فالمؤسسات الاقتصادية والمؤسسات العلمية كيف نفسها للمهاجر الجديد وهو مهاجر المهن الحرة . واعتقد ان هذا الامر معروف ولا حاجة للدخول به خاصة موضوع الجامعات والمؤسسات الصناعية المتقدمة .

موضوع آخر لا علاقة للحركة الصهيونية به وتسيطر عليه اسرائيل هو الاستيطان . بعد ١٩٦٧ اقيمت في اسرائيل ٥١ مستوطنة ومن المتوقع في السنوات الاربع القادمة اقامة حوالي ٣٠ مستوطنة اخرى وهذا العدد من المستوطنات شبيه بتكاثرها

في الخمسينات عندما كانت موجة الهجرة كبيرة عندئذ ولا علاقة للحركة الصهيونية من قريب او من بعيد بهذا الامر . اقامت اسرائيل وزارة استيعاب في ١٩٦٦ ، وتقوم الوكالة اليهودية باستلامهم كما تقوم الكيبوتسات في داخل اسرائيل بذلك . اي ابعدا الحركة الصهيونية عن الاستيطان . وبالنسبة للشباب طرح كلام كثير خاصة في مؤتمر ٦٨ ، عن دور الشباب في الحركة الصهيونية لان معظم الاعضاء في مؤتمر ٦٤ و ٦٨ كانوا من الرعيل القديم ما قبل ٤٨ وزاد عددهم في مؤتمر ٧٢ بحوالي ٤٠٪ من المندوبين من الوجوه الجديدة ، ٢٠٪ كانوا من الاعضاء الشباب وحوالي ٥٣ مقعدا من ١٦٣ ذهبت للشباب . وفي الحقيقة ان الشباب لم يطرحوا أي بدائل جديدة ولم يقوموا بأي حركة فكرية جديدة ضمن الاطار الصهيوني . هناك حركات فكرية جديدة داخل صفوف الشباب في الولايات المتحدة ولكنها محدودة ولم تمثل في المنظمة الصهيونية العالمية . الشيء الوحيد والرئيسي الذي قدمه الشباب داخل الحركة الصهيونية داخل مؤتمر عراد في صيف ١٩٧٠ هو الموافقة على قرار حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني . هذا هو الشيء الوحيد الذي طرحوه منذ ٦٨ بالرغم من الضجة التي خلقوها . حاولت أن اذكر في هذا المجال ان اسرائيل حاولت تدريجيا ان تخلق لنفسها وسائل الاتصال المباشر مع اليهود ومع المنظمات في الخارج . الزعماء الذين ندعواهم بالصهاينة في الخارج ليسوا جميعا أعضاء في الحركة الصهيونية . الزعيم الكبير في الولايات المتحدة الان مثلا ماكس فيشر لم ينتم الى الحركة الصهيونية . اتصاله مباشر مع اسرائيل متخطيا الحركة الصهيونية . والشيء نفسه يقال بالنسبة الى غيره من المسؤولين في انكلترا والدول الاوروبية الاخرى . هذه النقطة يجب اخذها بعين الاعتبار في التخطيط للمستقبل وفي العمل .

العظيم : أعتقد ان هذا الرصد الذي قدمه الدكتور خدوري لعلاقات الحركة الصهيونية العالمية بدولة اسرائيل والمسار الذي مشته عليه يقدم لنا معلومات مهمة ، وشو له بأن اضمحلال الصهيونية كحركة لصالح اسرائيل التي اخذت هي تقوم بكافة الادوار يطرح السؤال النوعي ، فيما اذا كان هناك عملية استبدال تاريخي لما يسمى بالحركة الصهيونية بما يمكن تسميته بالقومية الاسرائيلية كشيء متميز عن الصهيونية كحركة عالمية وعن

اليهود الذين وجدوا ملاذا لهم في الصهيونية .
اعتقد اننا امام سؤال هام يجب مواجهته بشجاعة
لانه يوجد في الفكر السياسي العربي الكثير من
التردد والتخوف من مواجهة هذا الواقع التاريخي
الذي يتطور تحت أنوفنا . لقد لاحظت ترددا كبيرا
من قبل الدكتور فايز صايغ في تصنيف الحركة
الصهيونية في عداد الحركات القومية في أوروبا ،
ولكن اذا لم تكن الصهيونية حركة قومية (بالاضافة
الى كونها حركة استعمارية استيطانية الخ ...)
فماذا تكون إذن ؟ وبقيت هذه النقطة غامضة في
سياق الحديث .

ومن ناحية أخرى أرجو ان تتطور الندوة باتجاه
لا يقتصر على اضاءة الخلفية التاريخية للحركة
الصهيونية ، كما فعلنا في حديثنا حتى الان ، وتقديم
تحليل لها مضاد للصورة التي تطرحها عن نفسها
ويطرحها عنها الاستعمار .

المطلوب ايضا هو تحليل لطبيعة الحركة الصهيونية
بعد ان تجسدت في دولة اسرائيل ، وعلى سبيل
المثال اشار الدكتور خدوري في بعض ملاحظاته الى
احتلال اسرائيل مركز الثقل حاليا في كل النشاط
الصهيوني . ان هذا التحليل مهم بالنسبة للنضال
الراهن ضد دولة اسرائيل . لذلك أرجو ان يتحول
النقاش تدريجيا بهذا الاتجاه . الان اريد ان اسأل
الزملاء اذا كان لدى اي منهم تعليق يريد ان يدلي
به حول موضوع الندوة قبل الدخول في مناقشة
الاراء التي طرحت او الرد عليها .

ابراهيم ابو لغد : اعتقد ان الندوة اشارت
لموضوعات مهمة عن الحركة الصهيونية ولكن اود
ان الفت النظر الى انه في مثل هذه المناقشات
علينا ان نعي الدافع الحقيقي او الدوافع الحقيقية
لموضوع الندوة . في تصوري ان لمثل هذه الندوة
على الاقل بعدين : البعد الاول هو البعد العلمي
لموضوع النقاش ، يعني هل نرغب في أن نفهم
الحركة الصهيونية كحركة اجتماعية وسياسية بغض
النظر عن ارتباطها بالصراع العربي الاسرائيلي ،
وبغض النظر عن واقعها في المجتمع العربي ؟ اما
البعد الثاني فهو الارتباط العملي لهذا الفهم بواقع
الصراع . فاذ اردنا أن نفهم الحركة الصهيونية
كحركة اجتماعية سياسية اوروبية علينا ان ندخل
في موضوعات المجتمع الاوروبي الذي نشأت فيه
هذه الحركة وعلينا أن نناقش ، ما افترضنا بأنه من
المسلّمات سواء من المنظور العربي او من المنظور

الصهيوني . واذا اردنا البعد الثاني علينا ان
نطور استراتيجية محددة لمواجهة هذه الحركة
كما نفهمها نحن .

اعتقد شخصيا أن الفصل بين هذين البعدين ممكن
لعلماء الاجتماع وعلما السياسة في اوزية اذ
بإمكانهم أن يناقشوا الحركة الصهيونية ضمن
الحركات القومية الاوروبية وان يميزوها بخصائص
معينة تختلف عن القومية الايرلندية او القومية
الروسية وهكذا ، بدون ان يكون لهذا الفهم اي
ارتباط بالصراع العالمي المعاصر ، كذلك يمكن
لمجتمع عربي يهتم بالواقع العملي لهذه الحركة ان
يناقشها من ناحية تطبيقاتها السياسية لمناهجها كما
تتبعكس هذه التطبيقات في واقع المجتمع السياسي
سواء سياسة المجتمع الصهيوني في فلسطين قبل
نشوء اسرائيل او بعد نشوئها .

بالنسبة اليّنا ، اعتقد أن الربط بين العلم
والسياسة لا بد منه ، فنحن لا نجري في هذه
الندوة وراء مجرد فهم الحركة الصهيونية كحركة
اجتماعية في المجتمع الاوروبي بل نريد ان نصل من
هذا الفهم الى نتائج عملية بإمكانها ان تسهم في
تصحيح السياسة العربية وتطوّر الاستراتيجية
العربية في مواجهة اسرائيل الصهيونية .

خطر في بالي اثناء النقاش اننا افترضنا وجود بعض
المسلّمات واشرنا في الاحاديث المختلفة الى وجود
شيء اسمه « المسألة اليهودية » ، نحن نسلم
بذلك والصهيونية تسلم بذلك ويكاد المجتمع العالمي
ان يسلم بذلك . ولكن علينا في الواقع ان نسأل
عن حقيقة هذه المسألة ، هل هناك شيء اسمه
المسألة اليهودية ؟ اذا عدنا الى التاريخ تشير
المسألة اليهودية الى اطار اجتماعي زمني معين ،
فاذا افترضنا ان اليهودية دين فمعنى ذلك ان
المسألة اليهودية مرتبطة بالتنظيم العالمي الذي
يرتكز على الاديان ، ان هناك طوائف معينة متميزة
من ناحية انتمائها الديني فاذا اردنا ان نسلم
بوجود المسألة اليهودية ، علينا ان نقصّر ان هناك
قضية دينية متعلقة بطائفة من الطوائف التي يتشكل
منها المجتمع الذي نشأت فيه . لكن في حديثنا العام
نكاد ننسى ان « المسألة اليهودية » هي موضوع
نشأ في فترة تاريخية معينة في اوروبا ، في مجتمع
مقفر لم يكن آنذاك مجتمعا مسيحيا ، بل كان
مجتمعا قوميا ومع ذلك اثّرت هذه المشكلة الدينية
الشكل أو هذه المسألة . ويتصوري لم يكن هناك

مشكلة يهودية في الوطن العربي سواء في القرن التاسع عشر او في اوائل القرن العشرين ، ولم يكن هنالك مسألة يهودية في المجتمع الهندي ولم يكن هناك مسألة يهودية في افريقيا . واننا نفترض ان هناك مسألة يهودية وهي بحاجة الى دراسة عالمية من منظور عالمي ، اعتقد ان هذا خطأ أصيل ، ربما تكون قد اوجدته الحركة الصهيونية وربما تعاون معها بقية العلماء الاوروبيين فأشاروا هذا الموضوع على انه مشكلة « عالمية » لا بد وان نعالج عالميا . والصحيح هو أنه كان هناك مشكل او مسائل الاقليات القومية ، والدينية ، واللغوية في مجتمع اوروبي قبل مبدأي العلمانية والقومية كأسس للمواطنة الصحيحة .

وموضوع المسألة اليهودية، بغض النظر عن من طرح هذا الموضوع ، مرتبط بوجود « اليهودية » ووجود « الامة » اليهودية التي شكلت الركيزة الاساسية للحركة الصهيونية. بمعنى آخر ان الحركة الصهيونية نشأت كحل من الحلول المختلفة لمعالجة مشكلة تواجد « الامة » اليهودية في مكان غير الذي تواجدت فيه . علينا ان نناقش هذا الافتراض الاصلي في الحركة الصهيونية والذي يصر على ان هنالك شيئا اسمه « الامة » اليهودية والذي يفترض ان لهذه الامة المقومات الرئيسية للامم الاخرى ما عدا البقعة الجغرافية . وعلينا في هذه الحالة ان نناقش تلك الروابط التي تجمع بين اليهودي الاميركي واليهودي الافريقي ، او بين اليهودي الروسي واليهودي العربي . في نظري ان الصهيونية نجحت في ايهام الكثيرين من الناس بوحدة هذه « الامة » . ولكن هذا لا يعني انه يتوجب علينا ان نسلم بوجود هذه الروابط « القومية » بل علينا ان نفحص الاسباب الحقيقية التي أدت بالصهيونية الى استغلال روابط معينة بين فئات من الاوروبيين لتحقيق اهدافها السياسية والجغرافية . كذلك لو نظرنا ، كما ذكر الدكتور فايز أو كما اشار المؤرخون ، الى الحركة الصهيونية نجد انها اجابة علمانية لمشكلة تواجد بعض الناس في اوروسه عاصروا التغير الذي حدث في اوروسه نفسها ، لكنهم في اجابتهم على هذه المشكلة ارتكروا الى الركيزة اليهودية. فبإمكاني ان أقول ان هنالك شيئا من المفارقة anachronism في التسمية ذاتها ، اذ ان الحركة الصهيونية هي الاجابة في اطار مجتمع علماني اوروبي كما ارادت الجماعة التي

توعمت هذه الحركة ان تعطي اجابة علمانية كلاجابة التي قدمها المجتمع الالماني مثلا ، في اطار التمزق الالماني او في اطار تفرقة المجتمع الايطالي والمجتمعات الاوروبية الاخرى . يبدو لي ان هذا البعد النظري مهم جدا لانه بإمكان هذا التحليل ان يؤدي بنا الى تحليل آخر من حيث الولاء الطبقي للجماعات التي ايدت الحركات الصهيونية . والغرض من هذا ، بالاضافة الى الرغبة العلمية في تفهم هذه الحركة ، اننا نريد ان ننظر الى الحركة الصهيونية من منظار اكتر تعقيدا من الذي جرينا وراءه ، سابقا وحديثا .

بالنسبة للحركة الصهيونية لدينا نظرة مبسطة : عندنا مشكلة والاجابة عليها سهلة ، فأما ان تكون حركة تأمرية لاقتضاء بعض الطبقات في مجتمع بورجوازي معرض لثورات ، واما ان تكون رد فعل لرفض البورجوازية الاوروبية الخ ... كل هذه الاجابات في نظري اجابات مبسطة وينتج عن هذه الاجابات المبسطة استراتيجيات مبسطة لمواجهةها. لو نظرنا الى الحركة الصهيونية بأنها حركة معقدة تستند الى الدين تارة ، والى القومية تارة اخرى والى الصراع الطبقي والى الاضطهاد ، والى الكبت وهي بأن واحد متعددة اللسان متعددة المفاهيم وهي نفسها غير واضحة في ركائزها وفي مفاهيمها وفي سياساتها . تتطلب هذه الحقائق مواجهتها باستراتيجية معقدة، اذ بدل ان نفترض ان هناك مجتمعا يتكلم بلسان واحد ويمارس سياسة واحدة وبالتالي يجابه بسياسة واحدة ثابتة ، كان علينا ان نفترض ان هناك فئات صهيونية كثيرة تتكلم بمنطق يخالف المنطق الاخر ، تقبى سياسات متغيرة ومعقدة ، وبالتالي وجب علينا مواجهتها بسياسات تساويها بالتغير والتكيف والتعقيد . هذا من النواحي النظرية ، اما من الناحية العملية فقد اراد الدكتور فايز صايغ ان يميز الاستيطان الصهيوني في فلسطين وكأنه نتج عن بصر صهيوني اوروبي معاصر لحركات استيطان اخرى ، واعتقد ان في هذا الكثير من الصحة . ولكن في آن واحد لو نظرنا الى ممارسات الحركات الصهيونية في فلسطين فسنجد ان الحركة الصهيونية نفسها لم تكن واضحة بالنسبة لما تريد اقامته في هذا المجتمع سواء من الناحية السياسية او الاقتصادية او الاجتماعية اي شكل المجتمع الذي تريد ان تحققه ، وارتباط هذا المجتمع بالفئات التي تؤيده عالميا سواء الفئات

اليهودية او الفئات الاوروبية الاخرى . في نظري ان هذا الموضوع الطويل المدى ، موضوع نمط الاستيطان الصهيوني في المجتمع القائم ، تبدل كثيرا منذ قيام المجتمع الصهيوني وبداية الهجرة الصهيونية والاستيطان الصهيوني . وهذا التغير مرتبط اصلا بالمفاهيم الصهيونية المعقدة غير الواضحة بالنسبة الى الصهيونية كفرق متعددة ، ومرتبطة كذلك بالسياسة التي واجهتها الجماعات الصهيونية في فلسطين . في كثير من الاحيان نفترض ان الحركة الصهيونية لها خطة معينة ولها طريق معينة لا تحيد عنها . الواقع ان هذه الحركة كغيرها من الحركات الاجتماعية لها افكار عامة عريضة ربما تناقض نفسها بين اليمين واليسار والوسط وغيره ولكن هذه المفاهيم تتفاعل يوميا مع المجتمعات التي تواجهها هذه الحركة . فعندما تكيف الحركة مفاهيمها بالنسبة الى مجتمع اوروبي تتأثر هذه المفاهيم ، وعندما تواجه العربي في فلسطين تتغير هذه المفاهيم وبالتالي ممارسات الحركة الصهيونية . في الواقع اذا افترضنا اصلا ان هذه المفاهيم ثابتة ولا تتغير وان الممارسات الصهيونية تعكس هذه المفاهيم ، يترتب على ذلك نتيجة خطيرة ، وهي نتيجة واقعية بالنسبة الى الحوادث العربية ، تتلخص باننا نسمر وراء هذه الخطوط العريضة دون ان نعي تأثيرنا العملي في هذه المفاهيم وامكانية التأثير عليها وتعديل ممارساتها . يعني لو افترضنا اننا اتبعنا في مواجهتنا للصهيونية سياسة بديلة للسياسة العربية الفلسطينية اثناء فترة الانتداب ، او سياسة مختلفة عما اتبعته الدول العربية بعد قيام دولة اسرائيل هل كان ممكنا ان نجبر الصهيونية على تعديل ممارساتها ؟ بأخذنا موضوعات محددة ، هل كان لدينا بدائل معينة كان بإمكاننا اتباعها لاحباط الصهيونية ؟ ولو اتبعنا بدائل اخرى هل كان ممكنا لنمط الاستيطان ان يكون غير الذي حصل ؟

في تصوري ، النتيجة العملية ، او النتائج العملية والاتجاهات الحقيقية للحركة الصهيونية في المجتمع الفلسطيني وفي مواجهة المجتمع العربي كانت نتيجة للمفاهيم الصهيونية نفسها وللتغيرات التي حدثت في المجتمع الاوروبي ، وللتغيرات التي رافقت الحركات الصهيونية المختلفة بالاضافة الى مواجهتها مع الواقع العربي في فلسطين . ومن الخطأ بالنسبة لنا ان نهمل اهمية التفاعل بين الحركة الصهيونية مع المجتمع الفلسطيني والمجتمع

العربي ، وبين التفاعل الذي يجري حاليا بين اسرائيل والدول العربية وذاك الذي اشار اليه الدكتور خدوري ، بين الحركة الصهيونية وبين اسرائيل وبين الحركة الصهيونية واسرائيل من جهة والمجتمعات الاوروبية من جهة اخرى .

العظيم : اعتقد اولا انه لا خلاف مع د. ابو لغد بأن هدف فهمنا للحركة الصهيونية ليس مجرد العلم بالمعنى التجريدي بل الارتباط بالنضال العملي . ثانيا عندما نتكلم عن المسألة اليهودية يبدو لي انه مفهوم ضمنا ان هذا الكلام يتناول مسألة في مكان معين وفي زمان معين وفي حقبة تاريخية معينة وليس المعنى هو المسألة اليهودية في افريقية او الهند . اعتقد ان هذا الشيء متفق عليه من قبل الجميع .

فؤاد قازان : ليس من شك في ان هذه الندوة مفيدة جدا في حاضرها وفي مستقبلها لمجموع الحركة التحررية العربية وبصورة خاصة للحركة الثورية الفلسطينية كجزء هام من الحركة العربية العامة . ويود المرء لو ان الدكاترة المحترمين تكلموا عن دور ظاهرة اجتماعية اثرت الى حد كبير في ايجاد المسألة التي سميت في اوروبا بالمسألة اليهودية وتأثيرها في القرون الوسطى على اليهود ، وهي الصراع ما بين اليهودية وبين المسيحية وتزعم المسيحية المتمثلة انذاك بالبابوية ، تزعمها الصراع المعادي لليهود ومنعهم من أن يملكوا الارض والسماح لهم بأن يتاجروا بالمال . ولهذا السبب لم تخلق جذور قوية في اوروبا لعملية دمج اليهود تاريخيا بالجمهير غير اليهودية الاوروبية الاصل . لقد اخذوا اتجاه الاتجار بالمال ولهذا السبب تطورت الرأسمالية اليهودية لدرجة اصبحت جزءا لا يتجزأ من مجموع حركة الرأسمال . اما بالنسبة لمسألة الاستيطان التي اثارها الدكتور صايغ ، وهي قضية هامة ، فأعتقد ان الصهيونية لم تكن تقصد عن طريق الاستعمار الاستيطاني حلا للقضية اليهودية على الاطلاق ، هذا في رأيي . ولم تقصد الامبريالية التي ساعدت الصهيونية والتي هي كانت تدربها ، لم تقصد ايجاد حل للقضية اليهودية وذلك لمسبب بسيط هو انه لا يمكن في اي وجه من الوجوه ان تستوعب فلسطين بحدودها التي نعرها جماهير اليهود في العالم البالغ عددهم ١٤ او ١٣ مليونا . الامر المهم كان خلق ركيزة ، ولا سيما بعد اكتشاف البترول وبعد ان صرح بلغور بوعده المشؤوم ، خلق ركيزة في المنطقة لانه كان معروفا عند

الامبريالية في اوائل القرن العشرين ان العرب سيتحركون ، ومنذ ذلك الحين كان الامبرياليون يعملون بكل جهدهم لايجاد نقطة ارتكاز او رقبة جسر هنا . ولهذا السبب افلا يمكن القول ان الصهيونية ، بعد ان اقامت دولتها بفضل الامبريالية ، هي امتداد للامبريالية الغربية ولا يمكن لاسرائيل ان تكون مستقلة طالما ان النظام فيها هو نظام طبقي . عندما يلغى النظام الطبقي في اسرائيل تبطل اسرائيل من ان تكون اسرائيل . اما بالنسبة لمسألة المفاهيم التي تتغير ، مفاهيم الصهيونية بالنسبة الى البلاد العربية واوروبية والهند ، فاعتقد ان الشكل يتغير اما الجوهر فلا .

الغير فركات : اود ان ادلي ببعض الملاحظات على المداخلة القيمة التي تقدم بها الدكتور فايز صايغ عن اوجه الصلة والتشبه ومواطن الاختلاف بين الحركة الصهيونية وبين جميع الحركات القومية والاستعمار الاستيطاني والامبريالي . قال الدكتور صايغ ان الصهيونية استفادت من هذه الظواهر الثلاث ، وفيما يتعلق بالظاهرة الاخيرة اي الامبريالية اكد ان الصهيونية استفادت منها وانماذت . وبودي التأكيد على أمرين : اولا التمييز بين هذه المصادر الثلاثة التي استفادت منها الصهيونية كي تقيم كيانها على ارض فلسطين ، اي ان المسألة التي اطرحها هي اي من هذه العناصر الثلاثة كان العنصر الحاسم ؟ ثانيا قضية العلاقة بين اسرائيل والامبريالية ومدى تبعية اسرائيل للامبريالية . ارى انه من الضروري الجواب على المسألة الاولى اي مسألة معرفة المصدر الاساسي والحاسم الذي استفادت منه الصهيونية ، وكان في اساس قيام الاقتصاد الصهيوني في فلسطين وذلك كي لا نكتفي بدراسة مورفولوجية ، بوضع ظاهرات الى جانب بعضها دون التأكيد على الالم بينها . ان موقفنا هذا ينطلق من حاجس عملي هو ضرورة الامساك بالحلقة الرئيسية وتوجيه النضال بصورة رئيسية ايضا نحو هذه الحلقة ، وبالتالي اني اجيب على السؤال واقول ان العنصر الحاسم في قيام الكيان الصهيوني كان الامبريالية . طبعاً قال الدكتور فايز صايغ بان الصهيونية مستعدة لان تغير ميذا بسيد وان ثمة مرشحين امبرياليين آخرين يمكن ان تلجأ اليهم ، ولكن ارى انه يجب عدم الاكتفاء بهذا التحليل . يجب ان نربط هذا التحليل بالواقع كما في تغيره . واذا قمنا بهذا فلا بد لنا من القول بان طاقة اسرائيل على التكيف محدودة ، محدودة

للمسباب اذ ان اسرائيل غير مستعدة لخدمة اية امبريالية كتحت بصورة عامة . انها مستعدة لان تربط مصرها بالامبريالية الاقوى اي بالامبريالية التي لها مصالح قوية بالوطن العربي وفي الشرق الاوسط . وارى ايضا ان التذكير بهذه الناحية ضروري لان هناك كثيرين في العالم الخارجي ما زالوا يعتقدون بان قادة اسرائيل يستفيدون اليوم الى الامبريالية الامريكية لانهم لا يستطيعوا ان يسلوكوا سلوكاً اخر ، في حين ان الحقيقة هي العكس تماماً ، اي ان الحركة الصهيونية ربطت مصرها بالامبريالية منذ نشأتها في عهد الاستعمار وتقسيم العالم بين الامبراطوريات الاستعمارية ، ثم ربطت مصرها بالامبريالية الامريكية على وجه التحديد لانها اقوى الامبرياليات الموجودة ولانها اكثر الامبرياليات رسوخاً من حيث مصالحها الاقتصادية في هذه المنطقة . طبعاً توجد المسألة الاخرى وهي تحديد طبيعة العلاقة ومدى التبعية والاستقلال بين اسرائيل والامبريالية . انا موافق تماماً على قول الدكتور صايغ بانه لا يجب النظر الى الصهيونية بوصفها مجرد ظل أو امتداد للامبريالية ، اذ يوجد استقلال نسبي في علاقتها . ولكني اقول انه من الضروري ان لا نكتفي بالنظر الى هذه الظاهرة المتناقضة اي ظاهرة التبعية والاستقلال النسبي في آن واحد ، بدون ان نحدد ضمن هذا التناقض ايضا العامل الرئيسي والحاسم وهو ، على ما اعتقد ، عامل التبعية . من الضروري التأكيد على ذلك بسبب هواجس عملية وهواجس مستقبلية لانه اذا عرفنا انه الى جانب الاستقلال النسبي توجد التبعية للامبريالية وان التبعية هي العامل الحاسم فانه بإمكاننا تركيز نضالنا ونشاطنا ضمن مفهوم واقعي وصحيح . طبعاً اني لا اقصد بذلك القول ان ازالة الكيان الصهيوني يعني انطفاء اخر شحنة من شعل الامبريالية من على وجه البسيطة ، ولكن اقول واؤكد على الصلة الوثيقة بين القضاء على الكيان الصهيوني والقضاء على الامبريالية ولا سيما القضاء على النفوذ الامبريالي في المنطقة . ما شئت ان اؤكد عليه هو ضرورة التشديد على العناصر الحاسمة في اي قضية معقدة وعدم الاكتفاء بتحليل الظواهر ، مهما كان التحليل صحيحاً وواقعياً ، بدون ان نعطي في نتائج هذا التحليل الالمية للعناصر الالم .

صايغ : حتى الان جرت ثلاث مداخلات تخللت كلا منها بعض التعليقات على شيء مما ورد في

كلمتي الاولى . ولا بد لي من الاختصار كثيرا كي
استطيع ان اعلق على التعليقات الثلاثة في مدة
عشر دقائق . ابدأ بكلمة الدكتور ابو لغد بتكلمه
ان تكون الصهيونية كلها تتكلم بلسان واحد او
أنها كانت دائما واضحة فيما تريده . تعليقا على
هذا أقول انه بالنسبة الى القضية التي تهتمنا
مباشرة اكثر من اية قضية سواها (اي الصلة بين
المستوطن الصهيوني والشعب الفلسطيني) ،
اعتقد ان الصهيونية كانت بالفعل تتكلم منذ نشأتها
بلسان واحد وكانت دائما واضحة فيما تريده .
وبفضل مرونتها وبفضل نهجها الذي يكيف الاهداف
المرحلية وفق الاوضاع القائمة دون التنازل عن
الغرض النهائي الذي يظل ثابتا طول الوقت ،
استطاعت الصهيونية ان تكيف تصرفاتها للوصول
الى الغرض الاساسي الذي كان وظل واحدا .
كان لدى القيادة الصهيونية منذ قيامها قرار واضح
وأكد بأنه لا مكان في فلسطين للمستوطن اليهودي
الصهيوني وللفلسطيني في آن واحد . بكلمة اخرى:
امام نمطين من الاستعمار الاستيطاني ، النمط
الكلاسيكي الذي كان المستوطن الاوروبي يزيح
فيه من الطريق بشكل او باخر القاطن الاصلي ،
من جهة ، ونمط اواخر القرن التاسع عشر وهو
نمط الاستيطان المختلط الذي يقيم فيه الابيض الى
جانب الساكن الاصلي ويستثمره ويستخدمه
ويسيطر عليه مع بقائه في الاقلية ، من جهة ثانية،
بين هذين النهجين اختارت الصهيونية منذ البدء
الاستعمار الخاص ، اي الاستغناء عن القاطنين
الاصليين في الوطن المرغوب الاستيطان فيه وطردهم
منه . فمنذ ان بدأ هرتزل يفكر باقامة دولة اليهود
كتب في مذكراته (وذلك في ١٢ حزيران عام ١٨٩٥ ،
في المجلد الاول من الطبعة الانكليزية لمذكرات
هرتزل ، الصفحة ٨٨) ثم كرر ذلك عدة مرات :
« اننا عندما نستولي على البلد سوف نزيح سكانه
عبر الحدود » . منذ ان كان هرتزل يتنادي بذلك ،
ومنذ ان كان وايزمان يقول : « نريد ان نجعل من
فلسطين بلدا يهوديا بمقدار ما انكثرا انكليزية
واميركية اميركية وفرنسية فرنسية ، منذ ذلك الحين ،
والغرض الاساسي هو عدم الاختلاط مع السكان
الاصليين القاطنين ، وانما اتصاؤهم والاستغناء
عنهم . وقد اثر هذا في اسلوب التعامل مع
العرب . والفت نظر الجميع الى مذكرات بن
غوريون حول ما قام به عام ١٩٠٧ عندما جاء الى
الشجرة ، ونجد ذلك في كتابه *Rebirth and*

Destiny of Israel حيث يقول في الفصل الثاني
انه وجد المهاجرين اليهود القدامى ، أي مهاجري
القوقاز الاول منذ عام ١٨٨٢ يتعايشون مع العرب
ويستخدمون العرب عمالا ومزارعين وحراسا
لمستعمراتهم ، فكان لا بد له من ان يحرض على
طرد العمال العرب وطرد الحراس العرب وطرد
المزارعين العرب كي تكون كل مستعمرة يهودية مهما
كان عددها ضئيلا معتمدة على كل فرد من افرادها
في عمليات الحراسة والزراعة ، اي كي تكون كل
مستعمرة مجتمعا يهوديا مستقلا قائما بذاته . نأتي
أيضا الى ذكر روبين السذي كان رئيس دائرة
الاستعمار في الوكالة اليهودية . عندما قدم الى
المؤتمر الصهيوني الثالث عشر ، بعد فترة اشرافه
على تطبيق الخطة الاستعمارية قال ان
استراتيجيتنا كانت تابعة من غرضنا الاساسي وهو
خلق مجتمع لليهود لا يعتمد على مواطنين اخرين .
هذا المجتمع لم نستطع خلقه دفعة واحدة . لذلك
كان علينا ان نبدأ بكل مستعمرة على حدة وان
نجعلها يهودية خالصة كي تكون قادرين على
الاستقلال الذاتي حتى لا نكون تحت رحمة العامل
العربي او المزارع العربي الخ في كل ازمة . لهذا
نجد حتى في صفوف الحركات العمالية اليهودية
مفارقة بين المبادئ من جهة وبين عقيدتها الصهيونية
التي كانت تخلق الحزازات بين العامل العربي
والعامل اليهودي ، اذ انها بدلا من ان تقدم عقيدتها
العمالية كانت تقدم قوميتها الصهيونية . ولا انسى
ما قاله بن غوريون عندما عاد من اول زيارة قسام
بها الى افريقيا الجنوبية عام ١٩٦٩ ، ونجد ذلك
في تصريح ادلى به الى «جيمز الويل بومست» في
حزيران عام ١٩٦٩ حيث ذكر في تلك المقابلة انه قال
لرئيس وزراء افريقيا الجنوبية ان مشاكلكم مع
الملونين والسود والاسيويين هي من صنعكم ، فلو
فعلتم في البدء بالسكان الاصليين ما فعلناه نحن
منذ البدء بالعرب لما كانت الاقلية بيضاء والاكثرية
ملونة وسوداء اليوم . ليس لدي شك على الاطلاق
من مطالعاتي للادبيات الصهيونية انه منذ البدء كان
الخيار المطروح هو بين الاستيطان الخالص وبين
الاستيطان المختلط وان الصهيونية اختارت النموذج
الاول ، اي الاستيطان الخالص ، منذ البدء .
اي انها رفضت فكرة التعايش بين اليهودي
الصهيوني وبين الفلسطيني العربي ، لان ذلك
يتناقض مع قيام دولة لليهود في فلسطين .
هذا بالنسبة لتعليقي على كلمة الدكتور ابو لغد .

اما بالنسبة لقول الاستاذ قازان انه لم تكن الصهيونية تقصد ولا الامبريالية قد قصدت يوما من الايام حل المسألة اليهودية عن طريق الاستيطان في فلسطين : قد يكون هذا القول صحيحا بالنسبة للامبريالية التي تعاونت مع الصهيونية ولكنه ليس صحيحا بالنسبة الى الصهيونية نفسها . هناك تحالفات على مدى تاريخ الصهيونية بين الفريق الصهيوني من جهة وهذه الامبريالية او تلك من جهة اخرى . وفي كل تحالف ، لكل فريق هدفه ومصالحه واسباب دخوله في هذا التحالف . ولم يخطر ببالي يوما من الايام ان الامبراطورية البريطانية سنة ١٩١٧ قدمت وعد بلفور لتحل المسألة اليهودية ، وانما هي قدمت وعد بلفور لتخدم المصالح الامبريالية البريطانية . وامركة اليوم نقدم العون الى اسرائيل كي تستفيد المصالح الامبريالية الامركية . اما الصهيونية فمنذ البدء كان غرضها الاساسي حل ما اعتقدت هي انه مسألة يهودية حلا نهائيا عن طريق خلق دولة اليهود . اما قول السيد قازان بان فلسطين لا تكفي لاستيطان جميع اليهود فمردود لان عبارة فلسطين منذ الاساس كانت عبارة مطاطة في المفهوم الصهيوني وخاضعة للتوسيع . قال هرتزل لوزير خارجية المانيا ذات يوم : « فلسطيننا تقع ضمن تلك الحدود التي يقتضيها عدد المستوطنين في فلسطين . فكلما ازداد عدد المستوطنين اتسعت تلك الحدود » . اما القول بانه ليس للصهيونية كيان ذاتي خاص وعندما يتغير التركيب الطبقي في اسرائيل تنتهي الصهيونية ، فهو قول يتفاضى عن المشكلة الفلسطينية تفاضيا كاملا ، فهب ان اسرائيل اصبحت دولة اشتراكية بكل معنى الكلمة غدا ، وهب انه ازيلت منها الطبقات والنزاعات الطبقية ، وهب انها جارت في سياستها الخارجية سياسة الاتحاد السوفياتي والكتلة الاشتراكية . فهل كل هذا يحل بالنسبة للفلسطيني المشرود مشكلة تشريده ، او هل هذا يجعل المجتمع الاسرائيلي اليهودي مجتمعا اقل غرابة عن المجتمع العربي الذي زرع نفسه في وسطه مما هو الان ؟ انا اعتقد ان هذا القول يتناسى الطبيعة الاستعمارية الاستيطانية الاجلانية للحركة الصهيونية تناسيا تاما ، ويتناسى مصير الشعب الفلسطيني وحقوقه الانسانية والقومية في وطنه .

والان آتي الى كلمة الاستاذ فرحات ، وارد على سؤاله الاساسيين ، أي من هذه العناصر الثلاثة،

القومية والاستعمار الاستيطاني والامبريالي ، كان هو الحاسم ؟ اقول ان القومية كانت هي العنصر الحاسم من حيث انها لعبت دور الحافز لليهود ليشتركوا بالحركة الصهيونية وكذلك دور المبرر لحمل الشعوب الاخرى على تأييد اقامة دولة صهيونية لليهود . وكان الاستعمار الاستيطاني العنصر الحاسم من حيث كان هو النهج الذي انتهجته الحركة الصهيونية في تحقيق ذاتها . والامبريالية كانت هي العنصر الحاسم من حيث انها مكنت الصهيونية من ارساء قواعدها في فلسطين . فأي هو العنصر الحاسم يتوقف على السؤال : من اي زاوية تنظر الى الحاسم ؟ من الزاوية العملية لا ريب ان الامبريالية كانت هي العنصر الحاسم ، ولكن من ناحية حمل اليهود على الالتفاف حول الحركة الصهيونية اعتقد ان القومية كانت ذلك ، اي أن النموذج القومي كان هو العنصر الحاسم بهذا المعنى . اما من حيث نهج الاستيطان الصهيوني وطريقته فقد كان الاستعمار الاستيطاني هو العنصر الحاسم . اما على الصعيد العملي فلا ريب في أن الامبريالية كانت هي العنصر الحاسم .

لذلك فاذا عدنا الى تمييز الدكتور ابو لغد ، وبحسنا فقط من ناحية اكاديمية ، استطعنا ان نضع هذه العناصر الثلاثة على مستوى واحد ونقول من هذه الزاوية كان هذا العنصر هو الحاسم ومن تلك الزاوية كان ذلك العنصر . اما اذا نظرنا الى الموضوع كملتزمين بتحرير فلسطين فلا ريب بأنه يجب ان نؤكد بأن الامبريالية كانت هي العنصر الحاسم الذي مكن الصهيونية من ارساء قواعدها في فلسطين . اما بالنسبة الى السؤال الثاني من سؤالي السيد فرحات ، حول العلاقة وصيغتها بين الصهيونية في فلسطين وبين الامبريالية ، وحول مدى تبعية اسرائيل للامبريالية من جهة ومدى استخدامها للامبريالية من جهة اخرى ، فقد اكد الاستاذ فرحات ، واجاربه في ذلك ، ان وجود استقلال نسبي يجب ان لا يعمينا عن التبعية ، وهذا كان متضمنا فيما قلته . ولكي اريد ان اؤكد نقطتين : اولا : كلما نمت القوة الذاتية للاستيطان الصهيوني كلما خفت حدة او درجة اعتمادها على تبعية اجنبية . ان الصهيونية ستظل تعتمد على التبعية الاجنبية ، ولكن اعتمادها اليوم منسدة ١٩٧٢ هو غير اعتمادها سنة ١٩١٧ . ان بريطانيا تالت لا في ١٩١٧ لما جاء مهاجرون يهود الى

فلسطين . أما اليوم ، فتمتطيع بريطانيا وفرنسها واميركة وروسيا والصين ان تقول جميعها معا لاسرائيل لا ، واذا كان الموضوع الذي يدور عليه رفض هذه الدول حيويا بالنسبة لاسرائيل فاتها مستقاوم بقوتها الذاتية وستعارض ومستعمل كل اساليب ضغطها كي لا تصبح هذه المسألة خلافا دائما بينها وبين مصادر عونها ومصادر استفادتها .

ثانيا : هناك المرونة الاسرائيلية . يجب الاتقضى انها تدرك الاختلاف النسبي او الجلبى في المصالح بينها وبين الامبريالية التي تتعاون معها ، ولكنها عندما تقضى المصلحة ان تتفاضى عن هذا الاختلاف في سبيل مصلحة اعلى ، هي استمرار العون الامبريالى ، فانها تتفاضى عن الاختلاف — وهي قادرة على ذلك . ولكن عندما يكون هناك امر حساس وحيوي لا تستطيع ان تتفاضى عنه فانها تغامر بمعدائها للامبريالية هذه بينما تفتش عن امبريالية اخرى تحل محلها . واورد مثلا على ذلك اعتماد الصهيونية على بريطانيا طوال عهد الانتداب ولكن لما جاء الكتاب الابيض سنة ١٩٣٩ ووجدت ان قبولها بالكتاب الابيض سينهي العملية الصهيونية انهاء كاملا لم تجد مفر من محاربة بريطانيا بعد ان بدأت تفتش في اميركة عن بديل أقوى من بريطانيا وبديل يمكن ان يكون اكثر تجانسا مع اغراضها مما وصلت اليه بريطانيا .

الباس مرقص : نفسيا ، اعتقد ان الكلمات والتعليقات الممتازة التي جاءت من قبل الاساتذة فايز صايغ وابراهيم ابو لغد والبير لمرحات هي كلمات تغنيني عن الكلام . ولكن اريد ان اؤكد اولا اننى اعتقد بوجود جوهر مشترك بينهما وان الخلافات المبككة في هذا المجال هي خلافات صغيرة ومحدودة . واريء ان اضيف اولا انه بالنسبة الى تأكيد اولية الامبريالية هذا امر لا شك فيه ولكن يجب ان نفهم مفهوم الامبريالية ليس فقط على اساس تصور للجوهر او للهيكل الاقتصادي الامبريالى ولرحلة الرأسمالية الاحتكارية بل يجب ان تطرح بشكل رئيسي في صيغة اوسع وعلى اساس مفهوم العالم الامبريالى الواقع ، العالم الامبريالى الذي لا يتماثل كل التماثل مع نهوض الاسلوب الامبريالى او الاسلوب الرأسمالى، وبهذا المعنى فان العالم الامبريالى قائم اساسا وجوهريا ليس فقط على سيطرة طبقة على طبقة داخل بلد واحد او قطر واحد او امة واحدة وانما هو قائم ايضا وبشكل شديد على اساس سيطرة

قطر وهيئته على قطر وامة على امة وشعب على شعب ، واضيف ، وعرق على عرق وجهة جغرافية على جهة جغرافية في الكرة الارضية وطائفة على طائفة وهكذا دواليك الى ما لا نهاية في العالم وفي الواقع — في عالم الواقع الجغرافى غير المحدود .

واحب ان الفت النظر الى قصة اوري افيري ومشروع الاستيطان الصهيونى في فلسطين في حوالي سنة ١٨٤٠ وهي القصة الواضحة في كتابه وخصوصا في كتاب الاب حجار الاخير « لوروبا ومصادر الشرق الادنى » حيث كتب بالمرستون الى سفيره في الامتانة بان عليه تشجيع مشروع الاستيطان اليهودى في فلسطين كي يكون ذلك هو الحائل والضمانة ضد عودة محمد علي باشا الى سورية او عودة احد خلفائه الى سورية . اى اريد ان اقول ان المسألة اليهودية والمسألة الصهيونية وقبل تأسيس الحركة الصهيونية رسميا بما يزيد عن خمسين سنة ، ارتبطتا ليس فقط بالاستعمار والصهيونية وانما ارتبطتا بالموقف الاستعماري من الوطن العربى ومن القضية العربية في اطار وقضية الوحدة العربية في اطار العالم الواقعى لذلك الزمان ولعصرنا ايضا .

تطبيقا على النقاش الذي دار بين الدكتور ابو لغد والدكتور فايز صايغ يبدو لي شخصا ، رغم انهما اكثر اطلاعا منى بكثير على المذكرات والوثائق، ان هناك فترة في تاريخ الصهيونية الاول ، نسي تاريخها الرسمي ، كان لها بعض الحسم في الامر وهي الفترة الممتدة بين سنة ١٩٠٠ وسنة ١٩١٠ حيث انتصر شعار العمل اليهودى الذي عنى ان الصهيونية العمالية انتصرت على بقايا تصورات انصار روثشايلد . وكانت المشكلة موضع الاهتمام هي الاستعمار الاستيطانى من نوع الجزائر او اشد ، من نوع افريقيا الجنوبية او اقامة امة يهودية كاملة في فلسطين . واحب ان اقول ماذا اقصد بامة يهودية كاملة في فلسطين . امة يهودية في فلسطين بالمعنى الاقتصادي ، اى امة يهودية تجمع كل الطبقات . يكون هناك عمال بورجوازية يهودية طبقات وسطى يهودية وطبقة عمال يهود .

وانتصر هذا الموقف العملى والنظري انتصارا كاملا ونهائيا انداك والنتيجة هي اننا نجد اليوم ان عند العمال العرب في اطار اسلوب الانتاج الاسرائيلي او الاقتصاد الاسرائيلي اقل من عدد

العمال الاجانب في الاقتصاد الفرنسي، اقل من نسبة العمال الاجانب في الاقتصاد في فرنسا او اقل من نسبة العمال الاجانب في الاقتصاد الالماني . نحن العرب درجنا على أن نتجنب مصطلح الامة اليهودية . وكرهنا لهذا المصطلح او لهذا المفهوم نبع من عدة اعتبارات ، الاعتبار الاول اننا نعلم انه عندما قامت الحركة الصهيونية كان اليهود ربما لا يتمتعون بخمسة بالمائة او بعشرة بالمائة من الخصائص الكاملة التي تؤلف امة .

ثانيا : نحن العرب واقعون في مشكلة قومية ونضال قومي ضد الاستعمار ومن أجل الوحدة العربية وضد هؤلاء الصهيونيين الذين يحاربوننا . ولكن في رأيي ان كرهنا لمصطلح الامة اليهودية يتضمن وجها سلبيا آخر اذ اننا من جهة نكاد نعطي صفة الامة صفة الاطلاق ، وثانيا نقوم بعملية تقديس دينية ميتافيزية لكلمة امة . هذا الامر في مفهوم الشخصي لم يرد في جوهر الماركسية او عند لينين او عند انجلس . اننا نذكر ان انجلس وماركس ولينين قد شجبوا وميزوا بين شعوب رجعية وهي بعض شعوب يوغوسلافية التي كانت في سنة ١٨٤٨ مخافرا امامية للقيصرية الروسية ضد الديمقراطية الاوروبية ، وبين الشعوب الثورية او الشعوب التقدمية . وهذا امر اثار نقاشا طويلا في الحركة الماركسية آنذاك وفي زمن لينين . وأنا شخصا افهمه بالمعنى التالي : لا يمكن لنا او لاي مفهوم علمي ان يقيم علاقة مساواة بين الامم لان علاقات المساواة بين الامم هي نوع آخر من العدمية القومية . وهي مفهوم برودونتي ، مفهوم فوضوي بكونيني ، ولكنه ليس بمفهوم ماركسي . في كل مرحلة تاريخية يمكن ان يكون هناك امة تقدمية وامة رجعية ويمكن ان تنشعب حروب ، حروب تتضمن ابادات كثيرة بين هذين النوعين من الامم . لذلك اريد ان اقول اخيرا انه يجب ان نستخدم مصطلح الامة اليهودية في ضوء الواقع الراهن وثانيا يجب ان نفهم الوضع الامبريالي العالمي والانقسام الى امة .

الياس شوفاني : عندي بعض الملاحظات القصيرة حول نهج التحليل بالنسبة الى معرفة اصول الصهيونية ومن ثم تطورها الى قيام دولة اسرائيل والوضع الحالي فيها مما يساعد على وضع استراتيجية او وضع خط معين لمقاومة هذه الدولة الموجودة في داخل وطننا . لا بد ان يكون خط

التحليل شموليا ، اعني بالشمولي انه يجب ان يأخذ بعين الاعتبار جميع الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية الموجودة في حركة معينة . اقصد بهذا ما قدمه الاستاذ صادق العظم عن رواية شكسبير ، بالنسبة للمرابي اليهودي والتاجر البندي . اذا نحن اخذنا قسما صغيرا من المجتمع اليهودي وكانت الصهيونية مثل اليهودية بالنسبة لكثرة المراهين ، واعتمدنا هذا كمنطلق لتحليلنا للصهيونية نكون اعتبرنا كل اليهود كما لو كانتوا مراهين ، وهذا كلام صحيح جزئيا اذ كان قسم منهم من المراهين وكان قسم آخر من اصحاب الصناعات الصغيرة ، تجارا صغارا ، تجارين ، حدادين وما الى ذلك . بالاضافة الى هذا في هذه الفترة التي نتكلم عنها ، القرنين السابع عشر والثامن عشر ، كان للتجار اليهود دور كبير في التجارة بين المدن الايطالية وبين الشرق الاوسط ، في زمن ظاهر العمر وفي زمن الجزائر باشا . اذا قلنا ان كل اليهود مراهون وليس لهم ضلع في التجارة العالمية فهذا كلام يحتاج الى بعض الدراسات حتى نستطيع ان نخرج منها بنتيجة . النقطة الثانية التي تكلم عنها الاستاذ الياس سعد حول وجود البروليتارية اليهودية ، فاذا كان هذا ما حدث عند القيادة الصهيونية فكيف نستطيع ان نفسر هجرة هذه القيادة نفسها مع البروليتارية ، يعني القيادات الصهيونية قبل وايزمان وبن غوريون التي تطوعت وهاجرت بنفسها ؟ اذا كان الهدف هو تهجير البروليتارية وبقاء القيادة مع الرأسمالية الاوروبية فكيف نعلم انهم هم انفسهم هاجروا ؟ اقول ان التحليل يجب ان يكون شموليا وان نأخذ بعين الاعتبار اكثر من منطلق واكثر من زاوية . كما يجب ان يكون التحليل مرتبطا ببرنامج تحليلي معين اما من منطلق رأسمالي غربي تفصيلي او منطلق ماركسي طبقي مرتبط بمكان وزمان وظروف معينة . وارى ان هذه النقطة مرتبطة بما اثاره الاستاذ صايغ بالنسبة الى التفريق بين الاستعمار الكلاسيكي والاستعمار الحديث وهو بالفعل تفريق نظري اكثر مما هو حقيقي واقعي . يعني حسب رأيي لا ارى الفرق بين أن يعزل اليهود قسما بسيطا من المنطقة العربية يستوطنونه كاملا بينما يمارسون استقلالاً اقتصاديا لكل المنطقة الباقية ، والشئ الواضح هو ان اسرائيل لا يمكن ان تضمن بقاءها كما يتوجب هدفها الحقيقي ، الا اذا استغلت اقتصاديا وسياسيا وتسلطت عسكريا على المنطقة

كاملة فالتمييز الذي قدمه الدكتور صايغ ليس الا تمييزا صغيرا ولا يؤدي بنا الى حل المشكلة بصورة جذرية . الملاحظة الاخرى عن كلمة الاستاذ صايغ حول مسألة الفارق الذي يمكن ان يأتي به قيام الاشتراكية في اسرائيل هي ان هذا الكلام سليم في الوقت الحاضر . مثلا احد الاشتراكيين الاسرائيليين يتكلم عن انعدام امكانية عيش العرب واليهود في فلسطين وعن انه لا بد من الإبقاء على الدولة اليهودية كما هي وانه لا توجد اية امكانية لاعادة العرب في الوقت الحاضر الى اسرائيل . الذي اراه هو ان مسار الحركة الصهيونية والسياسة الاسرائيلية كان لا بد من اتباعه ما دامت اسرائيل تسير وراء الهدف الاساسي التي وضعتة لنفسها ، يعني ما دامت تريد دولة يهودية صرفة في فلسطين كان لا بد من انتهاج السياسة التي انتهجتها الصهيونية في العلاقات مع الامبريالية، وفي العلاقات الطبقية الموجودة بينهم . انن ان مشكلة النظر الى سياسة اسرائيل من خلال دراسة ما كتب قبل قرن لا تؤدي بنا الى اية نتيجة . لا بد من ان ندرس الاوضاع الموجودة فيها حاليا . وهنا اريد أن استعرض ما قاله الاستاذ صادق العظم عن تطور القومية الاسرائيلية المحلية التي لها مصالح مختلفة عن مصالح اليهود في امركة ومصالح اليهود في بريطانيا وعن مصالح اليهود في رومسية اي أصبح لاسرائيل مصالح تؤدي بها الى سياسات معينة تجاه الوضع الموضوعي الذي يحيط بها في العالم الغربي . انا لا اذتبع ما قاله العظم في مجلة « شؤون فلسطينية » * حول قيام استعمار اسرائيلي لمصلحة اسرائيل ذاتيا خاصة اذا كان الوضع ... في امركة قد تغير نتيجة لظروف محلية . وعلى كل فنهناك ظاهرة بروز قومية اسرائيلية مختلفة عن الصهيونية . هنا انتقل الى كلمة الاستاذ وليد خدوري التي اظهرت ان علاقة اسرائيل بعد عام ١٩٦٧ بامريكا تعزز ما ذكر عن تطور القومية الاسرائيلية واستقلال اسرائيل عن الحركة الصهيونية ومحاولتها التخلص من الوسيط الصهيوني الذي يحاول في امريكا ان يخدم مصالحه عن طريق تقديم خدمات اسرائيلية للامبريالية . اي تحاول اسرائيل ان تتخلص من هذا الوضع . في كلمة صريحة قالها رابين قبل

* « اسرائيل والتموية السياسية » عدد ٤ ، ايلول ١٩٧١ .

اسبوعين سببت ضجة كبيرة ضده في واشنطن ذكر ان هناك حكومة اسرائيل من جهة وحكومة امريكا من جهة اخرى ولا يوجد اي مكان لليهود في الوسط ، واستمر في قوله بأنه في السابق كانت السفارة الاسرائيلية لا تشكل الا فرعا من الوكالة اليهودية في واشنطن اما الان فالوكالة اليهودية هي فرع من السفارة . هناك ايضا التدخل الاسرائيلي الذي لا يراعي الاعراف الدبلوماسية المتبعة اي التقز فوق الاعتبارات الدبلوماسية بين الدول المختلفة واتصال الحكومة الاسرائيلية راسا ومباشرة بالمواطنين الامريكيين بدون اتباع الطرق التي تفرضها الاعراف الدبلوماسية للاتصال بهذه الجماهير ، اي عن طريق حكوماتها . كل هذا يعطينا رؤية واضحة ، في نظري ، بأن اسرائيل صارت تتجه في الخط الذي وضعه بن غوريون قبل عدد من السنين وهو التخلص من المنظمة الصهيونية وتسلم كافة الامور التي كانت تقوم بها الصهيونية سابقا مع ابقاء الصهيونيين كتنظيمات محلية يمكن الاستفادة منها تنظيميا للوصول الى الاهداف . ولكن على اساس الا تكون المنظمة الصهيونية هي الوسيط . لذلك اعتقد ان وجود اسرائيل كركيزة وامتداد للامبريالية العالمية هو شيء ظاهري ومؤقت فاذا عاشت اسرائيل الى الان على هذا النحو فهذا لا يعني ان الامور لن تتغير . اذ لا بد من اخذ الامور في موقع وفي زمان معينين مهما كان الموجود قبل خمسين سنة مثلا . اذا كنا نريد الكلام عن الاستعمار وعن حماية قناة السويس ليس من الضروري استعمال اسرائيل لهذا الغرض بعد مئة سنة وكونها في الوقت الحاضر ركيزة من هذا النوع لا يعني انها ستكون ذلك الى الابد .

من ناحية ثانية اذا كان هذا النهج التحليلي يوصلنا الى تحليل المجتمع الاسرائيلي على اساس طبقي ومعرفة الطبقات التي وضعت السياسة الاسرائيلية الحالية فلا يمكننا بأي شكل من الاشكال ان نقول ان جميع اليهود في اسرائيل عملاء استعمار ونقول ان جميعهم عملاء امبرياليين ، لا بد ان هنالك طبقة معينة لها مصلحة معاكسة . وهناك طبعا مجموعات كبيرة ، من خلال وهي سياسي معين ، تتبع هذه السياسات للدولة ، وعلينا القيام بتحليل لنعرف من هم اصحاب المصلحة في انتهاج هذه السياسات واقامة هذه الارتباطات ، عندئذ يمكننا شق المجتمع من

خلال اتباع استراتيجيات داخلية وخارجية بحيث نصل في يوم من الأيام الى حل القضية المسماة بالقضية الفلسطينية .

العظم : لي تعليق صغير على بعض ما قاله الدكتور شوفاني ، واشكره لانه أدخل النقاش في بعض الموضوعات الراهنة . بالنسبة لما فكرته عن موضوع الصراع بين الرأسمال الربوي والرأسمال التجاري الجديد لم يكن الا محاولة بسيطة ، في حدود الفسحة المتاحة ، للإشارة الى المشكلة بصورة رمزية بغية التمثيل على الطريقة او المنهج الصائب لفهم المسألة اليهودية من خلال أثر أدبي معين . لا خلاف حول ما قاله شوفاني بالنسبة لموضوع التجارة وعمل اليهود بها اذ ان ماركس قال ان الرأسمال التجاري هو الاخ التوأم للرأسمال الربوي وهما الرأسمال الذي لا غيره من رأسمال في مرحلة المجتمع الإقطاعي . وكان اليهود طبعا يقومون بالعمل التجاري كما كانوا يقومون بالعمل التربوي . ومع البروز البطيء للطبقات الوسطى المحلية المسيحية بدأ هذا الصراع الذي اعتقد بالنتيجة انه أدى الى خلق ما يسمى بالمسألة اليهودية . بالنسبة الى ما ذكره الأستاذ الياس مرقص حول تعبير الأمة اليهودية ، طبعا المسألة ليست مسألة خوف من استخدام التعبير او عدم استخدامه ، القضية هي اذا ما كان هناك امس موضوعية للكلام عن الأمة اليهودية ، وحتى الان كان هناك اجماع قريبا ، وخاصة في اوساط الكتاب والمفكرين والناضلين الماركسيين والبلاشفة ، ضد فكرة وجود الأمة اليهودية . ولكن على ضوء طرح ما قاله الدكتور شوفاني حول القومية الاسرائيلية الا ينبغي علينا الان ان نخلص من الخوف من استخدام تعبير الأمة الاسرائيلية ، باعتبار انها ان لم تكن قد تكونت او تطورت بصورة كاملة بعد فهي بالتأكيد وعلى ما يبدو ، في طور التكوين ، واكتسبت الكثير من الملامح التي تشكل هذا النوع من القوميات او الامم . اذا اخذنا هذا الواقع الموضوعي بعين الاعتبار اعتقد بأنه سيفرض علينا استراتيجية من نوع آخر في العمل والنضال ضد المجتمع الاسرائيلي والقومية الاسرائيلية عما ساد حتى الان ، خاصة في صفوف الحركة الوطنية الفلسطينية التي بقيت تنظر الى يهود اسرائيل كجماعة دينية اكثر منهم كجماعة اخذت تكتسب خصائص القومية وخصائص الأمة . طبعا حروب

اسرائيل عززت هذا الاتجاه وواضح انها حاربت على اساس هذا المنطق القومي ونجحت . واعتقد ان هذه مسألة راهنة مهمة وجديرة بكل انتباه ومناقشة . نقطة اخرى حول ما ذكره الدكتور فايز صايغ . ان ما قاله الدكتور حول كون الاستعمار الصهيوني من النوع الخالص والنقي صحيح ، الا انه امامنا الان مسألة راهنة ومرتبطة بما قلناه عن تشكل ما نسميه بالقومية الاسرائيلية . اعني بذلك ان اسرائيل قد دخلت الان مرحلة الاستعمار الذي سماه الدكتور بالاستعمار المختلط ، اي بعد عام ١٩٦٧ بدأت ملامح النوع الآخر من الاستعمار تظهر في سلوك اسرائيل . الاستعمار على الطريقة الكلاسيكية حيث يوجد شعب واقع تحت الاحتلال وخاضع لكل الاستغلال والاغراءات التي يوفرها الاستعمار . استغلال مفضوح وخفي للجماهير الواسعة واغراءات للشرائح الاجتماعية العليا .

طبعا في خمس السنوات الاخيرة تطور الاحتلال الاسرائيلي وتعمق ولا يبدو في الافق حتى الان اية دلالة الى ان هذا الاتجاه سيتوقف او ينقطع فجأة . بل بالعكس كل المؤشرات تبين ان هذا الاتجاه سيمتد لفترة ما في المستقبل المنظور . هذا موضوع آخر اعتقد بأنه جدير بالمناقشة لان له طابعا ملحا ويفرض نوعية الاستراتيجية التي على القوى الوطنية العربية والفلسطينية ان تتبعها من أجل مواجهة هذه الوقائع القائمة .

هشام شرابي : اريد أن اذكر ثلاث نقاط ، نقطة منهجية ونقطتين تتناولان شؤوننا ايدولوجية . من الناحية المنهجية ان ما ذكره الدكتور ابو لغد بالنسبة الى نتائج التفكير والبحث في موضوع مثل الموضوع المطروح امامنا الان اساسي جدا ، خاصة من الناحية العملية . فاذا كنا نحن نلعب دور المؤرخين والباحثين الكلاسيكيين وبالاسلوب المدرسي التجريدي فهذا يعني شيئا معنا . اما اذا كنا نفكر تاريخيا وبامور تتعلق بمحتنا القومية ومجابهتنا لاسرائيل فهذا شيء آخر تماما . ان الفرق المنهجي بين الاسلوبيين هو أكثر من مجرد الاهتمام بالنتائج العملية او النظرية . ومن حسن الحظ أننا بدأنا نلاحظ في الفترة الاخيرة انتقالا في الحركة التحررية من الفكر الفلسطيني والعربي الملتزم بنظرة قومية حضارية الى نظرة جدلية تاريخية . لم ينضج الانتقال هذا حتى الان ، أي الانتقال من

الموقف المثالي المدرسي التجريدي الذي نتقنا عليه كلنا والذي يحمله مجتمعنا بثقافته ، الى الفكر النقدي والفكر الجدلي الذي يجابه الواقع بصيغ الواقع ليس لتفهيمه فقط بل لتغييره ايضا . ارجو أن تكون هذه النقطة واضحة . ومن المؤلم طبعا ان نكون جالسين هنا نتباحث بتاريخ وثبات عدونا في الوقت الذي يقوم هو بقتل شعبنا في الجنوب في لبنان حيث تم رفع الاعلام البيضاء. هذه هي الناحية الموضوعية ، اما من الناحية الذاتية فلا يوجد مهرب من ضرورة تعميق الفهم وتغيير الوعي بالثقافة الذاتي الذي نمارسه ونعمل له في هذه الندوة وامثالها . لذلك اعتبر ان هذه الندوة بالرغم من الالم الذاتي الذي ذكرته ، هي خطوة جيدة كثيرا .

التقطتان المتعلقتان بالناحية الايديولوجية هما اولا ان الصهيونية كما بدا من الكلام الذي معناه الان ومما كان الدكتور العظم قد ذكره في مقالة سابقة له * ترتكز في ايديولوجيتها وواقعيتها وسياساتها وتنظيمها على اساس طبقي . وهذا يعني ان اسرائيل اليوم هيمنت وسيطرت على الواقع بسياسات تمثل مصالح وطبقات معينة وهي بالتالي موضوعيا ضد مصالح وطبقات معينة اخرى .

موضوعيا وبالتحليل الاخر ان وجود النظام الصهيوني الحاضر في اسرائيل هو ضد مصلحة العمال والفقراء والمسحوقين بينها . لكننا نرى اليوم ان التناقض الطبقي والعنصري الموجود في المجتمع الاسرائيلي ، ليس تناقضا اساسيا ابداء بل بالعكس انه يضحل في مقابل التناقض الذي يخلقه النظام الحاضر ضد حركة التحرير الفلسطينية والعربية . هذا هو السؤال الاساسي في نظري عند بحث الايديولوجية والصهيونية ضمن هذا الاطار .

ما هي المتطلبات التاريخية الراهنة اليوم التي يمكن لحركة التحرير الفلسطينية والعربية ، ان تصورها ، التي يمكن ان تسجلها بواسطة المتناقضات الداخلية في اسرائيل ، وبالتالي ان تعمل على انشاء جبهة او تحرك تشترك فيه الفئات المسحوقة في اسرائيل بحيث تشترك في المستقبل في تصفية هذا التركيب القوي الذي يستغلها . يعني ان نشترك في زحزحة النظام

* « نحو فهم افضل للفكرة الصهيونية » في دراسات يسارية حول القضية الفلسطينية ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٩٧١ .

والحكم والقيادة القائمة في اسرائيل التي هي ضد مصلحتها . اما النقطة الثانية المرتبطة بالنقطة الاولى : طالما ان الايديولوجية المسيطرة في اسرائيل هي الصهيونية لا يمكن لاي ايديولوجية اخرى ان تأخذ مكانها او ان تهيم ، بمعنى انه مهما قويت المتخمين ومهما قوي اليسار طالما بقي التركيب الصهيوني قائما ومتغلا بتجسيدات من المؤسسات والتركيبات والسياسات والقيادات القائمة لا يمكن اطلاقا قيام ايديولوجية البروليتاريا مثلا . اي الايديولوجية التي يمكن لحركة التحرير العربي الفلسطيني ان تتفاهم معها . اما العامل الموضوعي الواقعي فهو العامل الاساسي في استمرار الهيمنة الصهيونية وايديولوجيتها وليس العامل الذاتي .

وذلك بمعنى ان السيطرة الصهيونية مصدرها شيان : نجاحها كسياسة وكنظام ، وفشل المقاومة من قبل الثورة الفلسطينية وحركة التحرير العربية في ضربها كنظام وسياسة ، اي عجز المقاومة وحركة التحرير العربي عن تقديم البديل النظري والعمل لهذا النظام .

ابو لغد : اريد ان ادلي ببعض التعليقات حول ما دار سابقا من نقاش وما اشار اليه الدكتور شرابي اخيرا . اعتقد ان في مثل هذه الجلسة علينا ان نتجنب شيئا اساسيا وهو الا نقاضي الحركة الصهيونية من منبر اجنبي . فمما ورد في وثائق صهيونية معينة نستطيع ان نقاضه بوثائق اخرى كما اشار الى ذلك الدكتور شوفاتي . اذ من المعلوم ان هرزل ناقض نفسه في المذكرات وفي كتاباته . وجابوتنسكي وهو من كبار قادة الصهيونية ناقض الحركة الصهيونية في شهادته امام اللجنة الملكية في سنة ١٩٣٦ بالتصور الذي قدمه للمجتمع الذي تبني الحركة اقامته في المنطقة العربية اذ انه قبل بمبدأ وجود اقلية عربية قومية ولكنه لم يحدد طبيعة العلاقة التي مستثا بين هذه الاقلية القومية العربية والمجتمع اليهودي .

أود أن ألفت النظر مرة أخرى بأنه إذا بسطنا مفاهيم الحركة الصهيونية وأنظمتها ، فأتنا سنقع في نفس الأخطاء التي ارتكبناها سابقا . فموضوع ، مثل موضوع « الأمة اليهودية » الذي اعتقد انه موضوع حيوي ، لا يد لنا من أن نقاشه من زوايا عديدة . اذ ان الحركة الصهيونية افترضت وجودا حقيقيا لهذه « الأمة » وافترضت ان لها مقومات معينة ، الا ان الحركة الصهيونية نجحت

عبر نصف قرن من خلق مجتمع جديد يتمثل بإسرائيل وبأمة إسرائيلية وعلينا إذن أن نسال عن طبيعة ارتباط الأمة الإسرائيلية « بالأمة » اليهودية التي افترضت الصهيونية وجودها والعلاقات السائدة بين الحركة الصهيونية و« الأمة » اليهودية من جهة أخرى ، وعلينا كذلك أن نعرف كيف يتصور الفرد الإسرائيلي علاقته بمن يصطلح على أنه فرد في الأمة اليهودية ، وهل هذا التصور هو التصور نفسه الذي بدأ لهرتسل مثلاً ؟ وهل حدث تغير ملحوظ في علاقات أفراد الأمة اليهودية بالمواطنين الآخرين في المجتمعات التي ينتمون إليها نتيجة لوجود الأمة الإسرائيلية ؟ وأن صح الافتراض القائل بأن هناك أمة إسرائيلية و« أمة يهودية » علينا إذن أن ندرك كيفية تأثير الأمة الإسرائيلية في اليهود الذين ينتمون إلى مجتمعات وجنسيات عديدة وكيف يحرك المجتمع الإسرائيلي وبالتالي الحكومة الإسرائيلية هؤلاء اليهود بالإضافة إلى الصهيونيين منهم ، وكيف تنجح الحكومة الإسرائيلية في تسخير الصهيوني واليهودي ، في خدمة مصالح الدولة الإسرائيلية التي ربما تتناقض أحياناً مع مصالح الدول التي ينتمي إليها هؤلاء الأفراد ، وعلينا كذلك أن نتساءل عن إمكانية تأثير الحركة الصهيونية ، وتأثير اليهود الذين لا ينتمون إلى الصهيونية سياسياً أو تنظيمياً في المجتمع الإسرائيلي وسياسة إسرائيل .

فاذا درسنا الفرق في طريقة العمل بين الحركة الصهيونية كحركة فكرية اجتماعية سياسية لها أهداف معينة وبين طريقة عمل المجتمع الذي أقامته - إسرائيل - نجد أن العناصر الرئيسية التي ارتكزت عليها الصهيونية في تحريك أفراد « الأمة » اليهودية تتلخص في الدين والتنظيم اليهودي والثقافة اليهودية بالإضافة إلى الاضطهاد والتخوف اليهودي من الإبادة سواء عن طريق الدمج أو عن طريق الذبح . هل الالتفات اليهودي المعاصر حول إسرائيل وعطفه عليها وفي بعض الأحيان انتماءه إليها نابع من الدوافع القديمة نفسها بالرغم من أن الواقع الاجتماعي والسياسي العالمي قد تغير ؟ أو ببساطة أخرى ما هي الدوافع الحقيقية التي تحفز المواطن اليهودي الأمريكي ، ولا نقول الأمريكي الصهيوني أن يساعد إسرائيل ويدعمها ويؤثر في السياسة الأمريكية لصالحها ؟ هل يدعمها خوفاً من الذوبان أو من الذبح ؟ أو

هل يدعمها نتيجة لدوافع أكثر إيجابية ؟ وينطبق السؤال على اليهودي في أمريكا اللاتينية واليهودي في جنوب إفريقيا وغيرها من البلدان . اعتقد أن هنالك عوامل ودوافع جديدة نتجت عن قيام مجتمع إسرائيلي له مقوماته الخاصة وله أساليب عمل وتأثير خاصة لا بد لنا من إدراكها . وفي تصوري هذا الموضوع بمنتهى الحيوية، أي موضوع الارتباط بين المجتمع الإسرائيلي والحكومة الإسرائيلية من جهة والحركة الصهيونية التي بدأت تضعف في مفعولها من جهة ثانية ، خاصة بالمقارنة مع الأيام عندما كانت الحركة الصهيونية هي في القيادة والآن أصبحت الحكومة الإسرائيلية هي في مركز القيادة وتقوم بتوجيه الشعب اليهودي إلى هدف معين . الحركة الصهيونية ، كحركة سياسية ، كما أشار وليد خدوري أصبحت أداة بيد الحكومة الإسرائيلية . ويجب علينا أن لا نكتفي بالإشارة إلى الحركة الصهيونية كتخطيط سياسي يساعد إسرائيل دون أن نلتفت إلى اليهود الذين لا يؤمنون بالحركة الصهيونية كحركة سياسية ومع ذلك يدعمون السياسة الإسرائيلية .

في تصوري لقد أصبح موضوع الحركة الصهيونية حالياً أكثر تعقيداً وفي المواجهة التي نحن فيها علينا أن نعي ، كما قال الدكتور شوفاني ، وكما تبين في هذه الأحاديث كلها ، أن هناك تناقضات أساسية في المجتمع الإسرائيلي ذاته ، تناقضات أساسية بين المجتمع الإسرائيلي والحركة الصهيونية ككل - تناقضات بين المجتمع الإسرائيلي والفئات اليهودية ، وهذا يتطلب من حركة التحرير العربي وحركة التحرير الفلسطيني ، والسياسات العربية عامة أن تعرف كيف تستفيد من هذه التناقضات إذا فهمت حقيقتها . ولكن يكاد يكون من المستحيل الاستفادة منها إذا قبلنا في بساطة ووضوح الأهداف الرئيسية للحركة الصهيونية وفي تحليلنا علينا أن نضع الحركة الصهيونية المعاصرة كحركة عالمية اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية في حجمها الحقيقي بدل حساباتها العدو الرئيسي الذي نواجهه . علينا أن نعي الخطر الحقيقي للمجتمع الإسرائيلي ذاته الذي بدأ يستخدم الحركة الصهيونية كأداة له ولاغراضه ومصالحه في المنطقة العربية .

العظيم : اللينين كلمة تفيد بأنه مهما كان النظام القديم عقناً ومهترئاً فإنه لن يسقط بنفسه

ما لم يدفعه احد او يقوم باسقاطه . ان ما حدث عربيا بالنسبة للتناقضات الموضوعية داخل المجتمع الاسرائيلي هو نوم حركة التحرر العربي على الحزير بالنسبة لهذا الموضوع معتمدة على وجود هذه التناقضات وكأنها وحدها وبصورة ميكانيكية وبدون اي جهد مستفقت المجتمع الاسرائيلي وتدمره ، أي طغت نظرة عفوية في هذه المسألة بررت عدم وجود اي جهد كبير من قبل حركة التحرر العربي باتجاه العمل على اساس استراتيجية مدروسة للاستفادة من هذه التناقضات وتسخيرها من اجل خلق الظروف المؤاتية لعملية اسقاط النظام . للاسف ادى اقرار وجود التناقضات ، بالنهاية ، الى نوع من التراخي في حركة التحرر العربية بدلا من ان يتحول الى حافز للاستفادة منها بحجة ان التناقضات مستتكل بكل شيء لان الاستعمار سائر الى الدمار على كل حال .

فهرحات : اثار الدكتور وليد خدوري قضية هامة فعلا يجب اعطاؤها ما تستحقه من الاهتمام . واذا كنت اهير تماما عن وجهة نظره فقد اشار الى نشوء بوادر يمكن الاستناد اليها من اجل القول ببداية نشوء امة او قومية اسرائيلية ، وقد تحدث عدد من الاخوان عن الموضوع وربطوا بينه وبين موضوع استقلالية اسرائيل او المزيد من استقلالية اسرائيل في علاقتها مع الامبريالية العالمية . طبعا انا موافق مع الاخ الاستاذ الياس مرقص على القول اننا عندما نتحدث عن القومية او عن الامة يجب ان نحدد هذين المفهومين ونميزهما عن المفاهيم المثالية او التقديسية وان ننظر اليهما نظرة واقعية . ولكنني اقول انه حتى لو صح نظريا وتاريخيا انه بإمكان المجتمع الاسرائيلي الحالي ان يتحول الى قومية اسرائيلية ، يجب ان لا يغيب عن ذهننا ان هذه القومية تبقى قومية ظالمة ، كما ان هذه القومية ليست الامة اليهودية التي تحدث عنها الصهيونيون وبالتالي يبقى تحليل البلاشفة حول عدم وجود امة يهودية صحيحا . اعود الى موضوع العلاقة بين اسرائيل والامبريالية العالمية . طبعا تحدثت عن التبعية في العلاقة ومن الممكن ان يكون استخدام تعبير التبعية قد ادى الى بعض الالتباس ، على كل حال المهم في الموضوع هو قضية الارتباط بين اسرائيل والامبريالية العالمية . وهنا اعود لاقول انه بالرغم من جميع هذه المظاهر ، مثل الظاهرة التي تحدثت عنها الدكتور خدوري ، فان ارتباط اسرائيل بالامبريالية هو المرشح للزيادة .

من الممكن للتبعية ان تخف بالمعنى الذي فكر ولكن بمعنى آخر فان ارتباط اسرائيل بالامبريالية العالمية سيزداد . وهنا لا استطيع ان اوافق على ما قاله الدكتور فايز صائغ حين اكد على ان هذه التبعية ممكن ان تتضاءل اذا نمت القوة الذاتية لاسرائيل وان درجة اعتمادها على التبعية الاجنبية تخف كلما زادت العناصر التي بالاستناد اليها تستطيع اسرائيل ان تقاوم اكثر على اساس قوتها الذاتية . اريد ان اميز مفهوم التبعية عن مفهوم الارتباط . الارتباط هو المفهوم الاشمل والتبعية ليست الا مظهرا من المظاهر العامة للمفهوم الاشمل أي الارتباط . فان انطلقا من هذا التحليل اعتقد انه يجب ان نأخذ ظاهرة ازدياد قوة اسرائيل الذاتية ضمن اطارها الواقعي . يعني اذا تصورنا وجود ثلاثة اقائيم او مثلث تشكل زاوية منه اسرائيل ، وزاوية ثانية الامبريالية ، وزاويته الثالثة هي حركة التحرر العربية يجب ان نعطي تحليلنا بالاستناد الى هذه الزوايا الثلاث وهي متحركة . ولكن عندما ننظر الى الامر على اساس ان قوة اسرائيل الذاتية تزداد وان قوة الامبريالية باقية على ما هي عليه وان حركة التحرر الوطنية باقية ايضا على ما هي عليه فعندها يمكن ان نصل الى نتيجة هي ان ازدياد قوة اسرائيل الذاتية مستؤدي الى تقليل او فك ارتباطها بالامبريالية . ولكن اذا نظرنا الى الواقع كما هو وجدنا ان الامبريالية العالمية كمجموع تتضاءل قوتها . واذا نظرنا الى حركة التصحرر الوطني فانها ليست مساكنة بل متحركة وتزداد قوتها تاريخيا . كل ذلك يدفع الاوساط الصهيونية في اسرائيل الى زيادة ارتباطها بالامبريالية الذي لا يمنع وجود اختلاف بينهما . وطبعا هذا لا ينفي المرونة الاسرائيلية . اريد ان اختم كلامي بتعليق على ما جاء على لسان الاخ الياس مرقص . اعتقد انه لا يعني تماما ما قاله واذا كان يعنيه فسيكون ذلك فعلا شيئا غريبا . اعني عندما قال انه يجب النظر الى مفهوم الامبريالية ليس فقط على اساس التصور الاقتصادي بل بصيغة اوسع وعلى اساس ان النظام الامبريالي ليس متماثلا كل التماثل مع الاسلوب الرأسمالي . قال ان العالم الامبريالي قائم اساسا وجوهرا على سيطرة طبقة على طبقة ولكنه قائم ايضا وبشكل شديد على اساس سيطرة قطر على قطر وامة على امة وشعب على شعب وعرق على عرق وجهة جغرافية على جهة جغرافية وطاقنة دينية على طائفة دينية الى ما لا نهاية كما

ورد في كلامه . وما لا نهاية هذه يمكن ان تعني ايضا سيطرة فرد على فرد . هنا يجب ان نتفق على مفاهيم محددة ، فاذا اعطينا الامبريالية هذا المفهوم الواسع وجعلناها مطابقة الى هذا الحد فانني اتساءل اين هي الامبريالية ؟ على كل حال عندما تحدثت عن الامبريالية واتحدثت عنها الان لا اعني تصورا اقتصاديا فقط . طبعا ان لهذا الاساس الاقتصادي انعكاساته السياسية والفكرية والايديولوجية . ولكن يجب ان نتفق على الاقل على ان الامبريالية هي المرتبطة بالرأسمالية وانها اعلى مرحلة من مراحل الرأسمالية والا فاننا نكون لا نعرف طبيعة العدو الذي نحارب والذي تفضل ضده ، والشئ الاهم يمكن ان يكون اننا لا نعرف عندئذ ان هذا العدو بطبيعته مصيره الزوال تاريخيا .

مسعد : أعتقد ان نقاشنا حتى الان كان واقيا بتغطية العناصر التي شألت بها الصهيونية الحركات القومية والرأسمالية والامبريالية وتأثيرات الاخيرة عليها ، الا انها لم تف بتغطية الامور التي اختلفت بها الصهيونية عن كافة الحركات الاخرى . ابدا ملاحظتي بالرجوع الى كلمة الدكتور ابو لغد التي قال فيها ان الصهيونية لها ابعاد معقدة تستوجب التصدي لها بايديولوجية معقدة . والواقع ان للصهيونية فعلا هذه الابعاد ، الا ان طبيعة دراسة التاريخ وتحليله تكمن في تقصي العموميات التي من شأنها أن توضح المسائل وتحل تعقيداتها . وانني اوافق الاستاذ فرحات في هذا المجال على قوله بوجود الوقوف على العنصر الاساسي الذي ادى الى قيام الصهيونية وتحقيق مخططاتها في فلسطين — وهذا العنصر هو عنصر الامبريالية التي اضاف الدكتور صايغ انها كانت السبب الموضوعي لنجاح الصهيونية يرافقها السبب الذاتي المتمثل بالقومية اليهودية . اما عن قول الدكتور صايغ ان للصهيونية قدرة على تغيير سيد بسيد واعطائه المثل على ذلك في تغييرها لسيدنا البريطاني بسيدنا الاميركي منذ اوائل القرن الحالي حتى منتصفه ، فذلك لا يشكل دلالة على ليونة الحركة لدى الصهيونية وجل ما هو انه انعكاس لتغير سيادة وقيادة الامبريالية على النطاق العالمي وانتقالها من ايدي بريطانية الى الولايات المتحدة خلال هذه الفترة . وبكلام آخر ، فان الصهيونية لم يكن لها سوى سيد واحد تمثل بالامبريالية بمعناها العالمي الاوسع . وما يجدر ذكره في هذا المجال هو ان

تسلط الامبريالية الاميركية على الصهيونية بدأ منذ العشرينات حين بدأت تأتي معظم المعونات المالية للصهيونية من المصادر اليهودية في الولايات المتحدة . اما بالنسبة للامبريالية بمعناها الاوسع فينبغي تمييز عنصرين رئيسيين ، طبعا ، في تطورها : ان الامبريالية وليدة ظروف تأزم الرأسمالية في اوروبا كان أحد شقيها الذهاب بالرأسمال والتوسع الاقتصادي الى ما وراء البحار في حين ان الشق الثاني انعكس في سعيها للابعاد السكاني لقطاعات من الطبقات البروليتارية في اوروبا . وبهذا المنطلق المزدوج فقط يمكننا فهم كلام المسؤولين الاوروبيين عند اوائل القرن الحالي عن فوائد الامبريالية في حل المشاكل الاجتماعية او — بتعبيرنا نحن — اثرها في فك زخم الصراعات الطبقة . وكانت للصهيونية فوائد في كلتا الحالتين : اولا ، في التوصل الى خلق ركيزة في الشرق الاوسط ولا سيما بعد اكتشاف البترول كما قال السيد قازان . وثانيا ، في التخلص من الفائض من البروليتاريين اليهود الذين تكلم عن ابعادهم بوضوح كل من هرتزل وبنسك وكافة الزعماء الصهيونيين آنذاك .

من المناسب هنا أن أعود الى احدى انعكاسات الهوية الفريدة للحركة الصهيونية ، وهي التي تمثلت في مفهوم الاستعمار الخالص واستثناء السكان الاصليين من العمل وطردهم اخيرا من البلاد ، الامر الذي اختلفت فيه الصهيونية عن جميع الحركات الاستعمارية الاخرى التي نهجت على استخدام السكان الاصليين واستغلالهم . وقد كان الدكتور صايغ هو الذي ركز على طابع الاستعمار الخالص للصهيونية ، فاود أن أسأله : ما كان الدافع لهذا الاستعمار الخالص واستثناء السكان الاصليين ان لم يكن لخلق المجال لفئة سكانية سعيها لابعادها عن اوروبا وزرعها في مكان آخر ؟ وارجو ان يتطرق الدكتور صايغ الى الاجابة على هذا السؤال غيبا بعد . اما الاستاذ مرقص فقد أثار مسألة لها علاقة بهذا الموضوع وهي شعار العمل اليهودي وقيام العمالية اليهودية خلال العقد الاول من القرن الحالي . والواقع ان الاستعمار اليهودي منذ بدايته على ايدي البارون روتشيلد والمسؤولين عن مستوطناته كان يسعى دائما للحؤول دون توظيف العمال العرب واستخدامهم في مستوطناته رغم انه لم تتوفر لديه الهيئة التنظيمية والعقائدية التي من شأنها ان تعد العدة لعملية استبعاد السكان الاصليين حتى مجيء ما

يسمى باليسار الصهيوني الذي رفع شعار العمل اليهودي الخالص وشعار العمل الذاتي وحتى شعار معارضة العمل المأجور كليا في حال بعض المستوطنات . وتمكنت الصهيونية بهذه الهيئات والشعارات ان تتجنب استخدام العمل العربي اتوماتيكيا مما وفر لها المجال لإبعاد الطبقة العاملة المحلية على اقتصاد البلاد .

أخيرا ، لا يسعني اختتام هذه الملاحظات دون التطرق الى مسألة استقلالية اسرائيل عن الامبريالية . وربما تكون مسألة استقلالية اسرائيل عن المنظمة الصهيونية العالمية التي اثارها الدكتور وليد خدوري لها علاقة بالموضوع . واننا فعلا نشهد الان نزعة نحو قيام قومية اسرائيلية خاصة بالسكان اليهود في فلسطين بمعزل عن القومية الصهيونية او القومية اليهودية التي تضوي ولاء اليهود في البلدان المختلفة . ونجد بواحد مثل هذه القومية عند عضو البرلمان الاسرائيلي اوري افيري الذي كتب كتابه **اسرائيل بدون صهيونيين** واعتبر فيه ان الصهيونية عند نشوئها كانت حركة ثورية تخطاها التاريخ الان واصبحت عثرة جامدة وبالية (anachronistic) ونجد هذا المنطق نفسه عند آخرين مثل ابا اييان في بعض تصريحاته التي يحاول فيها التنصل من الواقع الاستعماري للصهيونية لصالح هوية او فكرة اسرائيلية خالصة . وهناك دلالات تشير الى ان ثمة اساسا مجتمعيا اقتصاديا ربما يؤدي الى تبلور مثل هذه القومية بدأت بواكره خلال الثلاثينات حين انت الهجرة آنذاك الى فلسطين بعدد لا يستهان به من حاملي الراسمال ونشأت عنها طبقة بورجوازية يديشية فلسطينية كانت بمثابة الاساس لقيام قومية اسرائيلية محلية . ومن الممكن ان تؤدي هذه التطورات الاخيرة الى اثبات وتدعيم استقلالية اسرائيل عن الامبريالية العالمية . ولكن نظرا لان ارقام المساعدات الاميركية التي تأتي الى اسرائيل هي في ازدياد ، لا يمكننا ان نتكلم عن الاستقلالية المطلقة او النسبية دون اخذ هذا العنصر الاقتصادي الحاسم بعين الاعتبار . كما ان الكلام عن الاستقلالية العسكرية ليس واردا طالما ان اسرائيل في حالة اعتماد شبه تام على المعسكر الامبريالي كمصدر للأسلحة . أما الكلام عن الاستقلالية الجزئية فذلك يعتمد على امكانيات تطور بورجوازية اسرائيلية محلية قوية من شأنها ان تقود الاقتصاد المحلي وتسهم في السيطرة عليه بشكل يوازي

السيطرة المالية الامبريالية الاحتكارية . واعتقادي هو ان هذه الامكانية مستبعدة جدا . لذلك فكلام الدكتور صادق العظم في مقالة صدرت مؤخرا له ، وذكرت في النقاش ، عن امكانية قيام اسرائيل ذاتها بدور امبريالي لصالحها الخاص في اسواق المنطقة العربية في حال التوصل الى حل سلمي ، هو نوع من الترف ، طالما لا تتواجد في اسرائيل الطبقة البورجوازية الرأسمالية القادرة على قيادة مثل هذه « الامبريالية » المحلية . فالاقتصاد الاسرائيلي المحلي مرتبط ومبنى على الهستدروت الذي تقتصر نشاطاته على البناء والصناعات المتعلقة بالبناء . وهذا النوع من الاقتصاد لا يمكن ان تبني عليه علاقات امبريالية لصالحه الخاص مع العلم انه ربما يقوم بدور الوسيط لصالح الامبريالية العالمية . وعلى كل حال ، ان الكلام عن استقلالية اسرائيل عن الامبريالية امر مستبعد جدا واعتقد ، كما قال الاستاذ فرحات ، ان حالة الارتباط ، او بالاحرى حالة التبعية التي يتم عنها هذا الارتباط بزعامة الامبريالية العالمية المتمثلة في الرأسمالية الاميركية ، ستشهد ازديادا واتساعا في المستقبل . هذا مع الاخذ بعين الاعتبار ان امكانيات التهديد لظروف هذه التبعية قد تنشأ عن التناقض الحتمي بين الطبقة العاملة الاسرائيلية والرأسمالية الامبريالية العالمية .

موقعي : أشكر الاخوان على ملاحظاتهم القيمة وأحب ان اطمئنهم وان أوضح ما قد يكون لبس عليهم . الاستاذ البير فرحات كرر احدي الجمل التي قلتها حرفيا وبأمانة مطلقة بما فيها كلمة « الى ما لا نهاية » وانطلق منها الى القول « وهل اضيف ايضا سيطرة فرد على فرد » وتسائل ماذا يصبح مفهومنا ، او مفهومنا العميق عن الامبريالية ، مفهومنا النظري العلمي . اني احب ان أسجل للاستاذ فرحات بأنني بالضبط استعملت عدة مصطلحات متتالية ما عدا مصطلح سيطرة فرد على فرد . قلت سيطرة طبقة على طبقة سيطرة أمة على أمة وعرق على عرق وطائفة على طائفة وجهة جغرافية على جهة جغرافية اخرى الى ما لا نهاية — كلمة الى ما لا نهاية تعني بالضبط اننا لا نستطيع ان نصل الى جرد كامل للواقع حتى لو كنا لينين + انشطين . الجرد الكامل مستحيل ولكنه اشتراطنا الادبي على صعيد العلم والمعرفة وعلى صعيد العمل المسلح بالعلم والمعرفة ، انه

اشترط ثثوجه اليه دون ان تيلغه ايدا . اما المصطلحات والافكار التي اوردها والامور التي اشرت اليها : سيطرة امة على امة ، وطائفة على طائفة وجهة جغرافية على جهة جغرافية وعرق على عرق ألم يجدها الامتاز مرحات عند لينين ؟ ان منطلقى في التحليل بسيط جدا . انني اقيم تميزا بين المجتمع كمودج ، بين مفهوم المجتمع كمودج ومنهوم الواقع العالمى او العالم الواقعى كمودج شخص عياني في الواقع . المصطلح الاول نجده عند ماركس في كتاب رأس المال حيث حلل الاسلوب المجرى للنظام الرأسمالى ، الاسلوب الرأسمالى المجرى القائم على طبقتين اثنتين هما البورجوازية والطبقة العاملة . بعد ثلاثين سنة انطلق لينين من ذلك وطبقه واقعا على الواقع الروسى فاكشف اولاً او استعداد اولاً الطبقات الاخرى ويقبىا التشكيلات الاجتماعية السابقة ضد التيار الاقتصادى الاول . ثانيا استوعب ايضا سيطرة الاقليات على اقلية او سيطرة اكثريات على اقلية ، سيطرة القوميات ، اى المسألة القومية . واستعاد ايضا بشكل من الاشكال وبشكل عام وبنفس المصطلحات . استخدم مصطلحات جغرافية وهي لا تعنى جغرافية مجردة عن البشر لانه لا يوجد جغرافيا مجردة عن البشر . ولينين قال مثلاً لمى وصيته او في كتابه الاخير قال الشرق والغرب مصطلحات ، وهذا ما تصدته مثلاً بالمصطلحات الجغرافية واعطى لينين مدلولاً سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وبشرى للشرق والغرب فوصف الشرق بأنه قومى اى أمامه مهام قومية تحفزه للنضال ووصفه بأنه ثورى بينما وصف الغرب بنفس المقطع بأنه الامبريالى والمضاد للثورة . وبنفس الوقت قال الشرق متخلف بربرى والغرب الامبريالى هو المتقدم والمتمدن الخ ، هذا ما تصدته من هذه الناحية ، واريد ان اتوه انى شخصياً اؤمن بتزايد الارتباط بين اسرائيل والامبريالية ولكنى ، بالضبط ، ولانى اؤمن بتزايد هذا الترابط اسوق المصطلحات التي استعملتها . جواباً على الاخ صادق العظم ، الذي قال ان هناك اجماعاً ضد فكرة وجود امة يهودية في الاوساط الماركسية . بالضبط ، النقطة التي اترتها بادىء ذي بدء هي مسألة المصطلح ، وقطعاً كما قال الامتاز مرحات ان هناك الحلول البلشفية للمسألة اليهودية وهي جوهرى واساساً الحلول الصحيحة في نظري ، مفاهيمهم وتفنيدهم الكامل الحقيق لمفهوم الامة اليهودية . لكن احب

أن أشرح الى ان لينين في سنة ١٩١٤ وبعد أن كان قد فند واستمر في تفنيد مفهوم الامة اليهودية تفنيداً كاملاً واقول مطلقاً، في سنة ١٩١٤ وفي كتابه الشهير « ملاحظات نقدية عن المسألة القومية » ذكر الامة اليهودية المعذبة في العالم ، الاكثر عذاباً في العالم ، وفي نفس هذا الكتاب قدم مواقف كحلول عملية لمشكلة اليهود في روسيا والعالم حيث انه ذكر في تأكيد الحل القائم على اساس الارض والاقتصاد وذكر امكانية اقامة دوائر قومية تكون نقطة توجه لافراد اقلية معينة او جماعة معينة منتشرين في كل روسيه او ربما منتشرين في كل العالم . وانى لا ارى اية نوعية قومية او اية جماعة من هذا النوع منتشرة هكذا سوى اليهود . واعتقد ان لينين قصد بكلامه هذا في كتابه «ملاحظات نقدية عن المسألة القومية » . بالطبع حين اقول امة يهودية اسرائيلية ، اريد ان اضيف ، كامة معادية للعرب وللثورة العالمية . هذا ما اريد ان ا قوله رغم وجود افراد وربما جماعات داخل المجتمع الاسرائيلي هم مخالفون لذلك ، يعنى اريد ان ندرك ان العدو ، ان هذا العدو الخاص كخصوصية هو اكثر من طبقة ، هو مجموع ، المجموع بالمعنى الاقتصادى ، التحليل الاقتصادى من الممكن ان نعطيه او نلقى عليه صفة امة بهذا المعنى . بتعبير آخر ان بالمرستون وتشترشل وثرومن ونيكسون قد ارادوا بالنتيجة هذا ولم يريدوا طبقة يهودية فوق طبقة عربية فلسطينية في فلسطين ، ارادوا مجموع الطبقات مع الاجلاء ، ارادوا ما سميت امة . ومن هذا احب ان انتقل الى مسألة مدموة دائماً بالمسألة اليهودية . اعتقد ، شخصياً ، في تصور ماركسي صحيح يجب أن ننطلق من مبدأ عدم مساواة اليهود كجماعة ولنسبها دينية او قومية مهما اختلفنا على التسمية يجب ان ننطلق من عدم مساواة اليهود كجماعة من حيث الدور التاريخي . في مختلف الادوار التاريخية بالطبع يمكن ان نقول ليس هناك شيء يجوز تسميته جماعة يهودية لها نزوع سياسى معين او موقف معين . اعتقد ان هذا هروب لا ينبغي ان نسير فيه . اعتقد شخصياً ان الدور الاقتصادى للمرابى اليهودى والدور المادى للايديولوجيا اليهودية والتوراتية او التلمودية البشعة اللاانسانية كان خلال التاريخ خلال قرون دوراً تقديمياً لانه كان دوراً تخريبياً تدميراً لبنى سابقة ودوراً ماعلاً في آلية التقدم التاريخي وهي الآلية التي افضت الى اقامة المجتمع الرأسمالى ،

النظام الرأسمالي والنظام الرأسمالي العالمي وهو اول نظام في التاريخ عالمي فعلا ويشتمل المعاني . كان الصهيونيون اليهود والمفكرون التقدميون اليهود في القرن التاسع عشر بلا شك فئة من اليهود ولكن من الصعب ان نغطي تماما صفتهم اليهودية التي يمكن ان نعتبرها في ذلك الطرف ايجابية تماما ، انشطارا عن المجتمع القائم ، انشطارا عن جماعتهم اليهودية ، انشطارا عن المجتمع الرأسمالي واندفاعا في حركات تحررية وثورية متنوعة وهو دور تقدمي وايجابي جدا رغم ما يكتنفه في بعض الحالات من نزوع اطلاقي ومثالي ويسراوي قد يخرب الحركة التي يمكن ان تنقصر ، واعتقد انه في كثير من البلدان استمر هذا الدور الى فترة قريبة . ولكن أريد ان اقول انه يبدو لي ان دور اليهود كجماعة هو اليوم في الاطار العالمي الراهن الاقتصادي والسياسي والايديولوجي والاعلامي غير ما كان عليه قبل مائة سنة او قبل ثلاثين سنة او في زمن المانيا النازية مثلا وبالتالي حين نتحدث عن المسألة اليهودية ايها الاخوان ، ولكي ترتبط بعملنا وبمنظورنا المقبل ، احب ان نفهم المسألة اليهودية ايضا ومسألة موقع اليهود كجماعة ، ودور اليهود كجماعة في الوقت الحاضر وفي المستقبل ، في اطار آلية وسياسة الامبريالية العالمية وما هي الاحتمالات المقبلة لهذه النقطة ؟ بالنسبة الى اسرائيل ، وتطبيقا على كلام الاخ شوغاتي وموقفنا من قضية التناقضات داخل المجتمع الاسرائيلي ، اعتقد ان هذه قضية عامة جدا واريد شخصا ان اقول انه يجب ان نتوجه الى الشعب الموجود في اسرائيل بلغة واضحة لا لبس فيها . نقطة اولى ، بعض التقدميين اليهود يطالبوننا في كتبهم بأن نعترف بوجود امة يهودية اسرائيلية او الاعتراف بحقوق اليهود الاسرائيليين ، اعتقد انه يجب ان نواجههم بالنقاط التالية : (١) تسجل ان الامة اليهودية رغم بعض الافراد وبعض الجماعات ضمن اليهودية الاسرائيلية مؤيدة من غالبية اليهود في العالم مرتبطة واقعيا وماديسا وفكريا ونفسيا بالامبريالية وهي كآمة او شبه امة معادية للعرب وللثورة العربية . (٢) بحكم ما تريده اسرائيل وما تريده الصهيونية وما تريده الامبريالية وما يعملونه منذ ٧٠ سنة حتى اليوم وفي الفترة الاخيرة ، بحكم هذا الموضوع الذي ينتصب أمامنا وليس بحكم ارادتنا الذاتية والاخلاقية وبحكم الموضوع الواقعي ، لا مكان في فلسطين ولا مكان

في المنطقة العربية لامين ذات سيادة ولا مكان لسيادتين قوميتين في الوطن العربي القومي ومشرق هذا الوطن للعرب . (٣) بعد ذلك نقترح حولا لمشكلة اليهود في فلسطين والذين قدموا الى فلسطين ، حولا يمكن ان تكون افضل وشديدة التساهل ومنفتحة ، على ان تبقى خاضعة للمبدأ القابت الذي تقدم ، لا سيادتين لامين في وطن العرب القومي ويجب ان نثبت هذه النقطة : حقوق ثقافية ، مصالح ثقافية ، مصالح دينية ، مصالح قومية ، حقوق قومية ، اما الوطن والسيادة في الوطن فهي للامة العربية صاحبة هذا الوطن . (٤) نتوجه في نهاية ذلك ببند خامس الى شعبنا وبصوت مرتفع نقول انه اول موقف لنا هو لا نستطيع ان نخادع شعبنا حول المستقبل بتفاؤل سلامي كاذب وهو خارج عن ارادتنا أصلا ، لان هناك طرفا اول في التناقض هو اميركة واسرائيل والامبريالية والصهيونية والتركيب الامبريالي العالمي ونحن الطرف الثاني . ولا نخادع شعبنا ونقول له ان المستقبل بحكم العدو نفسه هو مستقبل ضامن جدا مستقبل حروب متعددة ، حروب طاحنة وانه نجد ان واجبنا هو تسليح شعبنا بهذا المنظور ، وهنا احب ان اثير منظورين اثنين متكاملين ومتعارضين ، منظور يميني متفائل بالسلام وانا أحبه اكثر ومنظور يساري يندفع نحو التحرير اندفاعا واقول ان هذين الموقفين لهما فلسفة مشتركة هي الالتراثودية او المثالية او الارادية ، فلاعب الشطرنج يتصور انه يلعب مع زميله وهو يلعب مع جهة اخرى تفكر وتفكر وتدرس ولها غايات ولها اهداف .

العظيم : ربما كان أفضل طريق للعودة الى النقاش هو التقاط بعض النقاط التي توقفنا عندها . أولا مسألة اثارها الزميل الياس سعد حول مدى استقلالية اسرائيل عن الامبريالية وقيامها بدور مستقل . طبعاً ، ان الكلام عن استقلالية اسرائيل وقيامها بدور امبريالي مستقل وخاص بها هو كلام نسبي ، اي علينا ان نأخذ هذه الظواهر بصورة نسبية لان ذلك لا يعني بأن اسرائيل يمكن ان تنفصل عن النظام الامبريالي عامة بل يعني انها ستقوم بدور اكبر في خدمة مصالح نامية مرتبطة بها مباشرة وبوجودها المتميز في المنطقة ، وهي طبعاً مصالح ذات طابع استعماري ، هذا بالإضافة الى الوظيفة التي تكلمنا عنها وهي كونها الاداة الاستعمارية المعروفة . بعبارة اخرى ماذا يمنع

قيام اسرائيل كبرى حتى ضمن الحدود الحالية ، عدد سكانها ٥ ملايين انسان مندمجة بالنظام الامبريالي المصام وتلعب في الوقت نفسه دورا استعماريًا مستقلا وخاصة بها في المنطقة العربية . ستمارس الاستغلال لصالح النظام الامبريالي العلم وبنفس الوقت لصالحها هي كدولة كبرى في الشرق الاوسط . النظام الامبريالي يمكن ان يوزع المهام على هذا الشكل وهناك أمثلة عديدة على ذلك . نحن نتكلم عن استقلالية اسرائيل بهذا المعنى وليس بالمعنى المطلق . سؤال آخر بقي معلقا وجهه الياس سعد الى الدكتور صايغ وهو لماذا اتخذ الاستعمار الصهيوني الطابع الخالص ولم يأخذ طابع الاستعمار المعروف كما في الجزائر او افريقيه ؟ ربما يريد الدكتور صايغ التعليل على السؤال . اعتقد شخصا ان من الدلائل التي توجهنا في الاتجاه الصحيح في الاجابة على هذا السؤال الادراك ان الحركة الصهيونية قامت ببناء الدولة وبعملية الاستعمار في وقت واحد بخلاف الحركات القومية الاخرى التي قامت اولا ببناء الدولة القومية البورجوازية الحديثة ومن ثم اتجهت نحو الاستعمار ، اي اولا جاء الاستغلال الداخلي ومن بعده جاء الامتداد الى الخارج والاستغلال الخارجي . بعد بناء الدولة القومية البورجوازية كان لا يمكن للاستعمار الا ان يأخذ طابع تشكيل طبقة مستغلة في البلد الواقع تحت الاستعمار حيث يتم استغلال اهل البلد الاصليين بالمقابل نجد ان الذي حدث في الحركة الصهيونية هو مرافقة العملية الاستعمارية لعملية بناء الدولة . اي تم بناء الدولة اليهودية البورجوازية الحديثة على أساس العملية الاستعمارية خارج اوروبا . مما يعني طبعا انه اذا كان سيكون هناك ثمة ببناء لمثل هذه الدولة بكانة طبقاتها ، كما ذكر الاستاذ الياس مرقص ، فلا بد اذن من عملية اجلائية ، لا بد من ارض فارغة او شبه فارغة . من ناحية اخرى يجب الا نهمل وهي الحركة الصهيونية للتركيب الاجتماعي لليهود في اوروبا ، وهي مسألة معروفة ، حيث كانوا يتركزون في قطاعات الانتاج الوسطى ويفتقرون الى العنصر الفلاحي والبروليتاري الصناعي واذا كانت الحركة الصهيونية تريد ، من خلال العمل الاستعماري ، بناء دولة بورجوازية حديثة فلا بد طبعا من العمل الهادف والمتمدد لانشاء هذه الطبقات وهذا يتطلب بدوره العملية الاجلائية . هنا اترك المجال للدكتور صايغ كي

يعلق على الموضوع .

صايغ : الواقع اني فهمت كلام الاستاذ سعد على خلاف ما فهمتموه ، فهمته على انه سؤال يجيب بنفسه على نفسه ، اذ قال الاستاذ سعد انه اذا لم يكن غرض الصهيونية هو نقل اليهود البروليتاريين من اوروبا الى فلسطين فلماذا اذا كان غرضهم خلق استعمار خالص هناك . يعني ان الجواب كان متضمنا في السؤال . وجوابي هو ان الغرض الصهيوني كان دوما خلق دولة لليهود — هذا هو المبتكر الاساسي في أي فهم للصهيونية في نظري . واذا شئت ان تخلق دولة لليهود فانك لا تستطيع ان تفعل ذلك من اقلية يهودية في مجتمع مكثظ بالسكان غير اليهود بل لا بد من اقضاء السكان غير اليهود اثناء نقل اليهود الى هذه الارض كي تحول طبيعتها من ارض غير يهودية الى ارض ملاي بالسكان اليهود فتصبح قاعدة لدولة اليهود . اما تفسير النوايا الكامنة وراء اسباب ارادة خلق الدولة اليهودية فلكل منا رأيه حول الحافز والدافع لخلقها . لا اعتقد شخصا ان نقل طبقة يهودية معينة من اوروبا الى الشرق الاوسط كان الحافز الرئيسي وراء فكرة خلق دولة اليهود ، ولكن مهما كان تفسيرنا لهذا الحافز فالنتيجة هي واحدة . فاذا شئت ان تخلق دولة لليهود في ارض ملاي بالسكان غير اليهود فلا بد لك من ان تقضي السكان غير اليهود لا ان تستهين بينهم وتتعاشش معهم وتخلق مجتمعا مختلطا ، يهوديا وغير يهودي ، في الوقت نفسه .

واحب الان ان ارشد ما قلته عن الاستعمار الاستيطاني لانه اثار اكثر من سؤال من الاستاذ سعد كما اثار تعليقات من الدكتور شوفاني ومن مدير الندوة أيضا . واريد بكل اختصار ان اقول ان تأسيس مجتمع يهودي خالص كشرط لخلق دولة يهود كان دوما هو الغرض الصهيوني الاول ، لكن هذا لا ينفي ان للصهيونية ايضا مطامح امبريالية لذاتها ، اي أنها تطمح بالسيطرة على العالم العربي والاقتصادات العربية ، ولكن كي تسيطر الصهيونية على الاقتصادات العربية لمصلحتها او لمصلحة الامبريالية العالمية لا بد من أن تكون هناك كتلة يهودية متراصة هي نسوة هذه الامبراطورية . هذه النواة هي دولة اليهود . ان لا بد اولا من الاستعمار الخالص في فلسطين كي تنطلق منه بعد ذلك الى الامبريالية الاسرائيلية

ان كان لحسابها الخاص او لحساب الامبريالية العالمية في العالم العربي بأسره ، اما ما هو ثابت الان في المناطق المحتلة ، مما اثير اليه على انه استعمار مختلط وليس استعمارا استيطانيا صافيا ، فلهذه مسألة مرحلية في الوقت الحاضر ، ولا ننسى ان بعض المناطق المحتلة قد اخلت من سكانها (واتصد بذلك الجولان) توطئة لدمجها وضمتها نهائيا وقانونيا ورسميا الى الدولة الصهيونية ، وبعضها كان أساسا خاليا من السكان (مثل سيناء) وبعضها جرت محاولات لخلائه من السكان غير اليهود (مثل القدس التي ضمت رسميا الى اسرائيل) . بقيت المشكلة في غزة وفي الضفة الغربية . وهنا نلاحظ ان عدم نجاح اسرائيل في اجلاء السكان اثناء حرب ١٩٦٧ ، كما حدث عام ١٩٤٨ ، كان العقبة الرئيسية التي وقفت في وجه السلطات الاسرائيلية وخلقت ازمة لواضعي السياسة الاسرائيلية ، ازمة تحدثت عنها في ندوة لمركز الابحاث في السابق ، فيما دعيته التناقض بين الشهية للارض عند الحركة الصهيونية التوسعية وشبهة النقاء العنصري النابعة من صميم الصهيونية . واعتقد ان العقل الاسرائيلي لا يزال في مرحلة محاولة التوفيق بين هاتين الشبهتين للحصول على اكبر مساحة ممكنة من الارض المحتلة مع اقل عدد ممكن من السكان غير اليهود كي يتم التوسع الجغرافي دون ان يكون هناك اي تخل عن فكرة النقاء العنصري الملازم للحركة الصهيونية .

فهرحات : باعتقادي انه بإمكاننا ان نضيف الى موضوع رفض الاستعمار الاستيطاني الصهيوني الاختلاط بالسكان المحليين العامل الاتي : وهو الفارق النوعي بين السكان الذين كانوا موجودين في فلسطين وسكان جنوبي افريقية مثلا او استراليا او حتى الجزائر عندما دخلها الاستعمار الاستيطاني الفرنسي . كانت المجتمعات في استراليا وفي جنوبي افريقية وحتى في الجزائر انذاك مجتمعات هشة قبلية ولم تكن قد نمت فيها بعد بورجوازية محلية ، في حين ان الوضع في فلسطين وفي العالم العربي كان على غير ذلك لان القومية العربية كانت بدأت بالنهوض منذ اواخر القرن التاسع عشر وبدأت تنمو ايضا بورجوازية محلية في فلسطين . لذلك كان من الطبيعي الا تحتل البورجوازية اليهودية النامية البقاء الى جانب هذه البورجوازية المحلية النامية ، لم تكن تحتل البقاء الى جانب حركة

التحرير الوطني . وعلى هذا الاساس ، اعتقد انه بإمكاننا ان ندرك بصورة افضل شيئين : لماذا كان الخيار الاساسي عند الصهيونية هو اخلاء الارض من سكانها وكيف تمت الظاهرة الجديدة التي ألمح اليها الامتاز الياس سعد وهي ابقاء قسم من السكان بحيث اصبحت الصهيونية تحتل وجودهم وتمارس استعمارا جديدا .

العظيم : استشعرت سابقا ان هناك رغبة في مناقشة نقاط حول الحركة الصهيونية كما تتجسد حاليا في دولة اسرائيل ، باعتبار ان مناقشة هذا الموضوع له علاقة مباشرة بمنهج عمل الحركة التحريرية المضادة للصهيونية .

شرابي : فيما يتعلق بالمستقبل نحن الان في وضع بالنسبة لاسرائيل نجد فيه ان المقاومة الفلسطينية وحدها في العالم العربي موجودة في مواجهة الخطر ، وهذا يشبه تماما ما حدث في اوائل الخمسينات ، يعني نحن الان قد دخلنا ، بين سنوات ١٩٦٧ و ١٩٧٢ ، في فترة توقف امام اسرائيل لما كان ينتظر ان يصبح ثورة يوما ما . والان رجعنا الى وضع لم يعد فيه بإمكان المقاومة العمل في الدول المحيطة من العقبة الى الناقورة . وصلنا بالفعل الى هذا الحد بالنسبة للعمليات الفعلية . ورجعت اسرائيل الى السياسة الانتقامية لفرض ارادتها على الدول المحيطة بها . علينا ان نقدم وصفا لماهية الخطر ، وهو أننا ، رجعنا على صعيد العمل عشرين سنة الى الوراء اما على صعيد الفكر فقد تقدمنا تقدما لا بأس به خصوصا في الاعمال المهمة التي قامت بها هذه المؤسسة ومؤسسات اخرى . اما من حيث التنظيم والعمل على مستويات جماهيرية فوضعنا الان يشبه ما كنا عليه في اوائل الخمسينات .

موقص : تعليقا على كلام الاستاذ شرابي اريد ان اقول ان السؤال الاول الذي يجب ان يطرح ومن قبل الاستاذ شرابي بالذات هو هل يعتقد بان المقاومة الفلسطينية كانت في تصور ١٩٦٧ و ١٩٦٨ المحور والقوة القادرة بواسطة العمل الفدائي ان تسيطر ، ولو بعمل طويل ، نحو ازالة الكيان الصهيوني ، او نحو اخراج المحتلين الاسرائيليين من الاراضي التي احتلوها بعد سنة ١٩٦٧ . واذا كان هذا هو الامل والمنظور الذي غلب على الغالبية في سنة ١٩٦٧ وسنة ١٩٦٨ كان الشيء الاول الذي يجب علينا ان نفعله لـ

هذا المضمار وبصوت واحد وبنقاش جريء وربما حاد هو تقييم هذه النقطة والاجابة عليها . هل كنا على حق ام هل كنا على خطأ . احب ان اتول اكثر من ذلك طبعاً حول المؤسسة التي تفضلت ومنحتنا ومنحتني شخصياً ثقة سافخر بها دوماً بدعوتي الى هذه الندوة ، لا اعتقد ان مركز الابحاث كان هو وغالبية اخواننا في المقاومة الفلسطينية على نفس محور واحد في تقييم النقطة التي اعتقد انني اثرتها تعليقاً على كلام الاخ شرابي ، طبعاً هذه المؤسسة فيها عناصر مختلفة ولكن لم ار في كتابات اي اخ من الاخوان ، مثلاً الدكتور فايز صايغ الذي قرأت له كتاباً منذ اربع سنوات ، بأنه يعتقد ان المقاومة الفلسطينية تستطيع ان تحقق شيئاً فعلياً ايجابياً من خلال العمل الفدائي فقط . ولكن فهمت انذاك ان النقطة الجوهرية بالنسبة الى المقاومة يجب ان يكون فعلها العربي ، تأثيرها الايجابي في الجماهير العربية وفي الدول العربية وفي الاقطار العربية ، بفضل وعي صحيح تاريخياً ودقيق على الصعيد المحلي والتكتيكي والاستراتيجي .

شرابي : هذا بلا شك سؤال اساسي . عندما ننظر الى السنوات القليلة الماضية وخاصة ٦٩ - ٧٠ وقبل حملة ايلول معظمنا كان يعتقد ان المقاومة الفلسطينية هي رأس الرمح في القتال من اجل تحرك عربي شامل ، يعني من اجل حركة تحرير عربية ، وتحريك الجماهير العربية ، لا ادري اذا كنا نفكر ان الفلسطينيين ، كحركة مقاومة ، كان باستطاعتهم لوحدتهم ان يحرروا فلسطين ام لا . لا اظن اننا درسنا هذه الاسئلة وقتها وفكرنا فيها بما فيه الكفاية . ولكن بلا شك كانت المشاعر ، كما كان الفكر ، مرتبطة بالحركة الفلسطينية وبحركات التحرر العربية وكأنها شيء موجود . طبعاً حدثت اختلافات عديدة ، ثم التعبير عنها بصيغ متعددة من قبل حركة المقاومة مثل القول ان الثورة « فلسطينية الوجه عربية العمق » او ما شابه ذلك وهي صيغ صحيحة . الا انني اريد ان اذكر نقطة واحدة على ضوء ما قلته لو قلنا انه بعد اربعة أشهر سيحدث لنا ، اي للمقاومة ، في لبنان ما حدث لنا في البلدان الثلاثة المحيطة بارضنا المحتلة يعني ذلك ان الزمان قد على على كل تحركاتنا بصورة كاملة او شبه كاملة اي منسجمة المقاومة كجماعات مسلحة وكتنظيم مستقل وكحركة ثورية وتوقيفها كلياً . كيف يمكن لهذه الحركة ان

تخلق ثغرة تدخل منها الى الجماهير العربية ؟ بكلام اخر مقدرة الفلسطينيين على ان يلعبوا دورهم موجودة فاذن يجب ان يكون هناك حركة فلسطينية تسعى ، اي حركة تحرير فلسطينية متحركة . اخيراً من الواضح للجميع انه نتيجة للحصار المضروب على الحركة الفلسطينية نجد انه لم يعد هناك تفاعل بالجماهير العربية من جهة وامتداد واسع للرجعية العربية والقوى المضادة للثورة من جهة اخرى .

العظيم : لا ادري لماذا افترض الاستاذ الياس مرقص ان الكتاب في مركز الابحاث يجب ان يكونوا كلهم على نفس محور واحد في تقييم المقاومة وامكانياتها ، ويبدو لي ان كلامه هذا جاء في معرض اللوم اكثر منه في معرض اي شيء اخر . الموضوع يهمني بطبيعة الحال لان الجميع في المركز يتكلمون في الاساس من موقع وطني اولي وبديهي وبعد ذلك تختلف الاجتهادات وهذا شيء مطلوب . اما بالنسبة الى السؤال الرئيسي الذي طرحه الاستاذ مرقص لا اعتقد انه حتى اغلى غلاة الفتحاويين قد قالوا جدياً في يوم من الايام ان حركتهم وحدها ، او حركة التحرير الفلسطينية بمفردها ، ستنتج في اجلاء العدوان الاسرائيلي عن الاراضي المحتلة هذا اذا لم نذكر تحرير فلسطين نفسها . اعتقد ان افتراض مرقص بأن المقاومة قد تبنت هذا الموقف على انه رايها المدروس وعملت على اساس انه يشكل استراتيجيتها الصحيحة فيه الكثير من التجني على حركة المقاومة الفلسطينية . ان التعبيرات العابرة عن الموقف الذي أشار اليه الاستاذ مرقص ورفضه عن حق لم تكن موقفاً مدروساً من قبل المقاومة بقدر ما كانت طفرات جاءت في ساعات اليأس من الوضع العربي العام وتخاذله .

شوغاني : تقبلت معظم المنظمات منطلق الدولة الديمقراطية في فلسطين ولا توجد أية فكرة باجلاء اليهود منها . منطلق الدولة الديمقراطية لا يتطلب طرد اليهود من فلسطين بل تغيير الوعي السياسي لليهود فيها بحيث يتنازلون عن الصهيونية وبالتالي عن فكرة الدولة اليهودية في فلسطين . قبل سيادة هذا المنطق كان منطلق الطرف الاخر هو انه حتى تستطيع دولة اسرائيل الاستقرار والعيش كدولة يهودية لا بد من تواجد ظروف معينة بالعالم العربي المحيط بها . فاذا غيرنا الواقع المحيط

باسرائيل بحيث ينمعا من الوصول الى متطلباتها بالشكل الذي هي تريده لا بد ، في فترة من الفترات او بعد وقت طويل او قصير ، للاسرائيلي ان يسأل نفسه ما هو الداعي لاستمرار المقاومة العربية لوجودي . يعني القصد هو خلق وعي جديد بين اليهود يساعد على التخلص من الكيان الصهيوني ومن كيانتهم المرتبط بالامبريالية . ان فكرة التحرر في فلسطين عندما نفهمها على أساس منطق الدولة الديمقراطية تختلف عن فكرة التحرر كما طرحها ماو او كما كانت مطروحة في الجزائر اي على أساس قذف المستعمر خارج الوطن . المطلوب هنا هو تغيير كيانه السياسي . صحيح ان التنفيذ كان صعبا للغاية لان الوعي السياسي للجماهير المرتبطة بالثورة غرض على قوات الثورة تنازلات الى حد معين ، أي تنازلا مؤقتا عن الموقف الثوري وقبول منطق جماهير الثورة في البداية من أجل رفع مستوى وعيها . ولكن كل من كان له اتصال بالثورة الفلسطينية من قريب او بعيد كان متأكدا ان المقاومة لن تقدر بمفردها ان تستأصل الامبريالية من هذه المنطقة او من الجزيرة العربية او من اسرائيل ، الهدف هو خلق الظروف الموضوعية التي تمنع اسرائيل من وسائل الحياة .

أ. ص. : كنت آمل ان نستمر في معالجة موضوع الصهيونية بحد ذاتها ، قبل أن نصل الى موضوع الثورة الفلسطينية ومهامها بحيث تأتي هذه الأخيرة في نهاية الندوة . ولا اعتقد اننا انتهينا جديا من تقييم الصهيونية الا ان تطرق الدكتور شوفاتي الى قضية الدولة الديمقراطية في المستقبل يمكن ان يخدم في إعادة النقاش الى الموضوع الذي نحن بصدده اليوم — اي الى مفهومنا للصهيونية . ولا يتصل هذا الموضوع بالصهيونية من حيث علاقته بمستقبل مصير اليهود في مرحلة ما بعد التحرير — اي في الدولة الديمقراطية — فحسب ، بل وكذلك له صلة وثيقة بطبيعة التطلعات الى المجهودات التي ينبغي بذلها على طريق التحرير . ولا بد هنا من العودة الى العلاقة بين النظرية والعمل ، او العلاقة بين البحث العلمي والتوجه العملي التي سبق واثارها الدكتور ابو لغد في ملاحظة له سابقة . ومن البديهي في هذا المجال ان الادراك المتكامل والتابع عن البحث لا يمكن فصله عن طبيعة التطلعات الايديولوجية والتي بدورها ، في طابعها الذاتي ، تسهم في تحديد الواقع العلمي . وسأحاول ان اوضح قولي هذا

بالإشارة الى منطلقين رئيسيين في فهم او مفهوم الصهيونية في الاوساط العربية : الاول هو الذي يرى بامستقلالية الصهيونية واسرائيل عن الامبريالية وتلازمه في بعض الاحيان النظرة القائلة بتوسعية اسرائيل ومن ثم خطورتها لكافة الشعوب العربية . والثاني هو الذي يتمسك بالنظرة القائلة بالارتباط العضوي بين الصهيونية والامبريالية وتبعيتها لها منذ نشوئها ضمن الظروف الغربية حتى سيطرتها على فلسطين ومن ثم دورها الحالي في خدمة مواقع الامبريالية في المنطقة .

ان المفهوم القائل بامستقلالية اسرائيل يعود الى الليبراليين الاكاديميين العرب ، بمعظمهم من افراد الطبقة البورجوازية شبه الكبيرة العربية ، ممن أدى بهم هذا المفهوم الى الدعوة للتوجه الى البلدان الغربية لتفسير وجهة نظرها تجاه الكيان الصهيوني لصالح العرب . ووجد هذا المفهوم ترجمته على النطاق العملي في الحملات الاعلامية التي وجهت الى الغرب بغية التأثير على ما بات يسمى « الرأي العام العالمي » وعلى هذا فقد باتت المسألة تبدو بالنسبة للكثيرين وكأنها مسألة نفاخ وتسلق بين اسرائيل والعرب لنيل تأييد الدول الغربية . وعلى هذا فقد أدى خطأ النظرة القائلة بامستقلالية اسرائيل الى بذل مجهودات كبيرة توجهت اعلاميا الى الرأي العام الامبريالي الغربي لصرفه عن تأييده « الاعمي » لاسرائيل ، فلم تجد هذه المجهودات اي صدى الا في اوساط اليسار في الغرب . ولم تكن هذه الحملات بالطبع لتؤثر على سياسة الدول الامبريالية التي تتعدى دوافع دعمها لاسرائيل مسألة العطف الاعمي ، الى مسألة المصالح المترابطة والتي تنعكس في تبعية اسرائيل المباشرة للامبريالية .

أما المفهوم القائل بتوسعية اسرائيل فيعود في المرتبة الاولى الى الطبقة البورجوازية الصغيرة التي ترددت عن تحديد كامل سبل التهديد الذي تمثله اسرائيل للشعوب العربية ، فتترجم مفهومها عمليا في اقتصر توجهاتها الاعلامية محليا على ترديد الكلام بأساليب البلاغة المختلفة عن « نوايا اسرائيل التوسعية » . وبغض النظر عما فيها من انكار لحقوق ضحايا التوسعات السابقة لاسرائيل (١٩٤٧ — ١٩٤٨ — ١٩٤٩) والتي لا حاجة للنظر في بواطن النيات لادراكها ، فقد نجم عن هذه النظرة حصر تهديد اسرائيل للشعوب العربية

الاكسترا فلسطينية في امكانية توسعها في المستقبل على حسابها . وهكذا فما زال حاملو هذا المفهوم يرسلون الاقوال عن نوايا اسرائيل « من النيل الى الفرات » ويدرجون الدلائل على ذلك من الكتابات الصهيونية الاولى . وفي رأيي ان هذا المفهوم كان خاطئا وسلبيا . ولا يعني ذلك ان اسرائيل لا تتوسع ولن تتوسع ، بل يعني انه لا يمكننا الاخذ بجدية الكتابات الصهيونية الاولى في القرن الثامن عشر مثل اقوال هرتزل عن حدود دولته ، ان لشيء ، فلان هرتزل لم يكن يعرف شيئا عن فلسطين الا ما رآه في خريطة كانت بحوزة احد معارفه القس هتزلر ، مما يعني ان قوله عن حدود الدولة لا يمكن اخذه بعين الجدية التي غالبا ما اخذ بها في الكتابات العربية . ولكن بغض النظر عن ذلك ، فان النظرة التي تنحصر في القول بالتوسعية ، نجم عنها انطباع لدى السامع العربي العادي بحيث لم يعد يرى اي تهديد لموقعه ومصالحه الا من وجهة النظر التوسعية ، مما يفسر سلبية التعبئة الثورية للمقاومة العربية المسلحة الا في اوساط من ينال منهم التوسع مباشرة .

لو حاولنا حصر او تحديد المعضلات الاساسية التي واجهت الثورة الفلسطينية وادت الى فشلها النسبي في المرحلة الراهنة ، لاستطعنا توضيح عنصرين هامين هما : اولا ، الفشل في تحقيق التعبئة العربية خارج الساحة الفلسطينية وتحقيق التفافها جماهيريا حول الثورة . ثانيا ، الفشل في السعي ، او حتى التفكير بالسعي الجدي ، لتعبئة عناصر من الطبقة العاملة الاسرائيلية لصالح الثورة . وهاتان المعضلتان يمكن اعادتهما الى الالتباس في المفهوم العام والمبادئ حول الصهيونية في الاوساط العربية .

من هنا اهمية النظرة الواضحة والمتكاملة للصهيونية من حيث ظروف نشأتها في الغرب وعواقبها ونتائجها في المنطقة العربية . فتحديد واقع تبعية الصهيونية واسرائيل للامبريالية ، تاريخيا من حيث دورها كأداة في ضرب الثورة في الغرب وحاليا في معاداتها لاي تحركات تقدمية تحررية في المنطقة العربية ، يشكل ضرورة تلازم تحديد الممارسة العملية في التصدي للحركة الصهيونية ودولة اسرائيل وليدتها . واذا نشأت الصهيونية عن ظروف الصراعات المجتمعية الغربية كقسم من جهود الرأسمالية العالمية (الامبريالية)

لضرب الثورة وصرف البروليتاريين اليهود عنها باجلائهم الى فلسطين ، وهذه هي النظرة التي طرحتها في ملاحظتي الاولى ، فيشكل هذا المفهوم لدينا اذن ، اساسا للتوجه الى الطبقة العاملة الاسرائيلية في سبيل التصدي الى احدى نقطتي الضعف الاساسيتين التي تواجهها الحركة الوطنية الفلسطينية في سبيلها لتحقيق الحل الديموقراطي الاشتراكي الثوري للمشكلة الصهيونية . كما ان توضيح واقع تبعية الصهيونية واسرائيل الى الامبريالية وعملها في خدمتها ، ومن ثم التهديد اليومي المستمر والمباشر الذي تمثله اسرائيل لمصالح الفرد العربي اينما وجد (من شمالي سورية الى العراق الى ما هنالك) ولتحركات مجموعات جماهيره نحو التحرر ، ليس فقط من حيث توسعيتها ، بل بمجرد وجودها كقاعدة استعمارية اداة في يد الامبريالية ، فان ذلك من شأنه ان يشكل اساسا للتوجه الواضح نحو الجماهير العربية لتعبئتها وتخطي نقطة الضعف الثانية التي واجهتها الحركة الوطنية الفلسطينية.

العظم : هناك ارتباط واضح بين ما قاله الدكتور الياس شوفاني حول فكرة تغيير الوعي في اسرائيل وما قاله الزميل الياس سعد حول التفسير الصحيح والواضح للصهيونية باعتبارها اداة من ادوات تغيير الوعي ، لكن اعتقد ان التفسير وحده لا يكفي ، يعني التفسير وحده لم يكن قادرا في يوم من الايام على تغيير الكثير الا في الاوساط الفكرية او الثقافية الضيقة . في النهاية ان تغيير الوعي ، ان كان بالنسبة للرأي العام العالمي او بالنسبة لاسرائيل ، رهن بنمو الثورة العربية وقدراتها الكفاحية وبالتضحيات التي تقدمها والاتجاهات التي تحققها . اذا فمت الحركة الثورية العربية حقا وكبرت مستضطر اسرائيل للتدخل لضربها باعتبارها احد الخطوط الدفاعية للامبريالية ضد الثورة الاشتراكية في المنطقة . التفسير وحده لن يؤدي الى النتائج المطلوبة . ما لم تفرض حركة الثورة في المنطقة نفسها عن طريق الكفاح لن ينفذ وعي اية قطاعات جماهيرية هامة ان كان على الصعيد العالمي او الصعيد الاسرائيلي . وواضح ان لا العالم ولا اسرائيل ولا السدول الكبرى نظروا اليها نظرة اكثر جدية مما فعلوا في الفترة التي صعدت فيها حركة المقاومة . لقد تمكنت المقاومة في فترة قصيرة من ان تؤثر على الرأي العام العالمي وحتى على الرأي العام الاسرائيلي

بما لم تستطع ان تفعله جميع البعثات الدبلوماسية والمؤتمرات الدولية وممثلي الدول العربية والجامعة العربية على مدى ربع قرن من العمل الدعائي والتفسيري والتوضيحي . نقطة اخرى حول مسألة تغيير الوعي في اسرائيل مرتبطة بشيء قاله الاستاذ الياس مرقص قبل من بعض الثوريين الاسرائيليين الذين يطالبوننا بالاعتراف بحقوق الشعب الاسرائيلي واجاب على مطلبهم بقوله بأنه يجب ان نكون واضحين بأن الامة الاسرائيلية ، او الامة اليهودية الاسرائيلية كما سماها ، مرتبطة بالامبريالية ومعادية لحركة التحرر العربية وحركة التحرر العالمية . هذا الرد ليس الا تحصيل حاصل لان الثوريين الاسرائيليين ، اذا كانوا ثوريين حقا ، يقرون بهذا الواقع الذي يشدد عليه مرقص والا لما كان قد ساهم بالثوريين اصلا . انهم يقرون بأن اسرائيل الصهيونية ، والطفمة الحاكمة فيها ، تضطهد الشعب الفلسطيني وهي دولة مستعمرة ومحطة الى آخر ذلك مما قاله . ان الاقرار بواقع كون اسرائيل تشكل امة مرتبطة بالامبريالية ومعادية لحركة التحرر المحلية والعالمية من قبل الثوريين كافة لا يعني ، بالمنظور الاستراتيجي البعيد والمنظور الثوري البعيد ، ان نتهرب من مواجهة مسألة الحقوق التي يثيرها الثوريون في اسرائيل . اذا اتفقنا على ان يهود اسرائيل يشكلون او هم في طريقهم الى تشكيل امة او قومية ، كما قال الاستاذ الياس مرقص ، فلا بد من الاستنتاج بأن طابع الحقوق المتوجب الاقرار بها ، على المدى الاستراتيجي ، للشعب الاسرائيلي هو طابع الحقوق القومية ، وهذا الاقرار هو جزء من النضال الايديولوجي التحرري في الوقت الحاضر .

مسعد : لسوء الحظ ، لاحظت ان الدكتور صادق العظم تنحى عن السؤال الذي اثرته — هذا مع العلم انه كان يتكلم وكأنه يجيب على سؤال . ان المسألة التي اثرتها لا علاقة لها بمقدار المؤتمرات الدولية ، وفي الواقع انني سبق وقلت ان المؤتمرات الدولية او التوجهات الى الراي العام العالمي لم تكن مفيدة . كما ان المسألة التي اثرتها لا تعني انني ارفض اهمية الصراع نفسه في تحديد المفهوم . السؤال يتعلق بنشل الثورة الفلسطينية سياسيا على نطاقين اساسيين والجميع يعرف ذلك ويعلم مدى التضحيات التي نجمت عن ذلك . الفشل الاول كان في التوجه لتعبئة الجماهير العربية الواسعة خارج النطاق الفلسطيني والثاني في التوجه الى

الفئات والطبقات الاسرائيلية الكادحة . واعتقد انه سيكون لهاتين المسألتين الاثر الاهم فسي المستقبل واود ان يتوجه انتباه المشتركين في هذه الندوة الى كيفية التصدي لهما .

مرقص : احب ان اقول ، انطلاقا من تعليق على كلمة الدكتور الياس شوفاني انني شخصا لم اتحدث حتى الان عن مسألة الدولة الديمقراطية الفلسطينية ولا حتى تليها . وفي نظري القضية الحاسمة ليست هنا ، القضية الاصلية للخطأ ، للانحراف ليست هنا ، او بالاحرى هي هنا جزئيا ولكن بشكل معكوس ، فني نظري ان المناقشات التي جرت في اوساط المثقفين والمنظمات الفلسطينية والمجلات العربية قبل اربع سنوات او ثلاث سنوات حول موضوع مستقبل فلسطين والدولة الديمقراطية الفلسطينية وعدم رمي اليهود بالبحر وتدمير الدولة الصهيونية بالمعنى اللينيني للدولة كما في كتاب « الدولة والثورة » والمقصود هنا الاخ صادق العظم ، هذه المناقشات التي قامت والتي انقسم عليها المناقشون الى هذين الم يكن لها ارضية مشتركة ، فهي تفترض وكأننا في مد هائل وكأننا نتقدم الان ، يعني منذ ثلاث سنين ، نحو تحرير فلسطين ذاتها وانه علينا ان نشرع لمستقبل فلسطين الديمقراطية . جوابي على هذا السؤال ايها الاخ شرابي ، جوابي الشخصي ، لانني لم اهتم جوابك بشكل محدد — فهمته اولا بشكل ثم فهمته بشكل آخر ، هو نعم ولا يمكن ان نقول لا . كانت هناك ارضية مشتركة هي نفس وطني ثوري جموعي ولكنه خاطيء ايها الاخوان خطأ الاندفاع الى الامام بدون حساب ، استراتيجية لا تعرف مصطلح هجوم ودفاع لا تتسائل أهجوم أم مرحلة دفاع لانها اصلا مؤمنة كأيديولوجيا ولكن لا — تؤاخذني على الكلمة — شاطحة ، مؤمنة عفويا بأننا في هجوم . وهذه النقطة التي اثارها الدكتور شوفاني وبعض الاخوان تعيدنا الى النقطة الرئيسية التي بقينا حتى الان ، وقبل كلمة الدكتور فايز الاخيرة، بعيدين عنها، وهي مسألة هل نحن الان ، اي في سنة ١٩٦٨ في مرحلة يجوز او كان يجوز ان نسميها مرحلة تحرير فلسطين وازالة الكيان الصهيوني ، الدولة الصهيونية ، سواء كمرحلة تكتيكية او حتى كمرحلة استراتيجية ام ان تحرير فلسطين هو بالضبط الهدف . اما الهدف الاخير الذي افضل ان ادخله لا في التكتيك ولا في الاستراتيجية بل افضل ان ادخله في مستوى ثالث ادعوه شخصا المنظور التاريخي .

وليست عواطفني فقط بل ايضا وعيي وبشكل مطلق هو مع المقاومة الفلسطينية ، في رأيي انا المقاومة لن تموت ، لانني لم أفاعل فوق اللازم منذ اربع سنوات واعتقد ان تشاؤمي الان أقل من تشاؤم الكثيرين غيري . اعتقد ان المقاومة الفلسطينية تستطيع ان تصحح ويجب ان تصحح . وتأكيذا او تحديدا لكلمة الاخ صادق العظم اريد ان اقول نعم ، تمكنت المقاومة من ان تقدم خلال فترة قصيرة ما لم يحقق من قبل على يد احد وما قدمته الخصه كشيء ايجابي وأرجو ان يكون ثابتا فعلها في عقل قسم كبير من الرأي العام العالمي بين مفهوم فلسطين ومفهوم اسرائيل ، ألغت المقاومة هذا الترادف وقلبتة الى تناقض في باريس وفي مدن أخرى من العالم ، وهذا شيء ممتاز ، وهذا تلاف لنقص سابق حتى على صعيدنا العربي . من هذا الكلام لا يجوز ان يفهم بأنني ضد تمايز حركة التحرر الفلسطينية ، او ضد طبيعة حركة التحرر الفلسطينية عندما تكون صحيحة وواعية ودقيقة تحسب المراحل بدقة . لكن ايضا تعليقا على كلمة الاخ صادق العظم ان المقاومة تمكنت ان تقدم خلال فترة قصيرة ما لم يتحقق على يد غيرها . أريد ان اقول يجب ان نحرز الفترات القصيرة ، من الأفضل ان يكون هناك بناء متدرج وغير قصير ايدا ، طويل وأقل سهولة من طريقنا السابق ومن عملنا السابق واثبت وأرسخ لمدة خمسين سنة ولادة مئة سنة . في كلمة الاخ صادق العظم حين رد على كلامي اعتقد انه نسي في كلمتي الاخيرة النقطة التي اعتبرها الاهم ألا وهي قضية السيادةتين . لا يجوز قيام سيادتين او أمتين كل منهما ذات سيادة . كذلك النقاط الأخرى وأهمها النقطة الاولى الاساسية وهي واقع الصراع ، مستقبله سبعين سنة تخللتها بعض الحروب الجزئية في الماضي ، سبعين سنة قادمة سيكون فيها حروب أكثر دموية بعشرات المرات ومن الممكن تماما ان تكون اسرائيل هي الطرف المبادر بطريقة من الطرق في هذه الحرب المقبلة . واريد ان اؤكد على طلب الاخ الدكتور فايز صايغ وبصفتي غير فلسطيني اريد ان استنجد بكم لكي اعلم ما هي قناعاتكم ايها الاخوان الفلسطينيون المثقفون الثوريون الوطنيون ، هل فشلت ام لم تفشل المقاومة بشكل جوهرى ؟ طبعا دائما هناك عدة وجوه للقضية ولكن بشكل جوهرى وحاسم هل فشلت ام لم تفشل الثورة

الفلسطينية فلسطينيا ؟ بتعبير آخر هل حساب البيدر جاء مطابقا لحساب الحقل ؟ انا اسأل عن التصور الصائب في عقول الاخوان الذين قالوا والاخوان الذين كتبوا ، الاخ صادق وخصم الاخ صادق وخصم الخصم وهكذا دواليك ، ترى هل كان نفس تصورهم الاساسي ؟ لمتنا في موضوع نصوص وتدقيق ، لكنني أتساءل الان بعيدا عن النصوص يا اخوان عن التصور الجوهرى للاخوان الذين أحبهم واحترمهم وأقدرهم ، ماذا كان تصورهم قبل اربع سنوات وهل حساب البيدر جاء مطابقا لحساب الحقل ؟ يا اخوان مبدا ماركس ، مبدا المادية التاريخية يمكنني ان اقول هو كما يلي : في رأس المال ، تستطيع نحلة ، أسوا نحلة ان تصنع خلية لا يستطيعها أفضل مهندس معماري ، ولكن أسوا وأضعف انسان له ميزة وتفوق على النحلة انه يضع الصورة في رأسه ، يعني في ذاته قبل ان ينفذها في الموضوع الخارجي . وكل حلة وجود الفكر هي هذا الاستنباط ، هذا الانعكاس الذي هو ايضا استنباط وبالتالي هذه الصورة التي كانت في رأس الانسان المهندس الفلسطيني اي القائد والمثقف الفلسطيني الذي أكاد ان اقول ، ولكنها كلمة بشعة ، انه ركب موجة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ . هل هذه الصورة ، هذا التوقع ، هذا الاستنباط الذاتي الذي كان في رأسه ، هل اخرج الى الموضوع ام انه حصل العكس تماما ؟ اين حساب البيدر من حساب الحقل ؟ في بداية الندوة جاعتنا دعوة من فتح لمناقشة موضوع ما العمل ؟ يا اخوان انا شخصا على استعداد ، رغم اي شيء ، ان ابقى يومين وثلاثة ايام واكثر وان نتناقش لكي نجيب على السؤال ما العمل ؟ على ان يكون جوابنا منطلقا من تقييم محدد للمرحلة السابقة ، في ضوء حساب البيدر وحساب الحقل .

أ. أ. ل. : اذا سمح لي الاخوان بأن اوجه احتجاجا رقيقا اليهم وليس الى أي شخص بالذات . اعتقد اننا في هذه الجلسة ابتعدنا قليلا او كثيرا عن الموضوع الذي اجتمعنا من أجله اذ لم ندع الى هذا الاجتماع لمناقشة الثورة الفلسطينية مباشرة او لتقييم انجازاتها او فشلها . لقد دعينا الى هذه الجلسة لتناقش الحركة الصهيونية وتطورها وتقييمها واذا بنا نشطح شطحة أخرى ، يجوز الى موضوع اقرب الى عواطفنا من الموضوع المطروح ولهذا من السهل على أي شخص ان يستدرجنا الى موضوع الثورة الفلسطينية . ولهذا

أقترح على مجلة « شؤون فلسطينية » ، رغم رغبتني في مناقشة ما قيل عن الثورة الفلسطينية في هذه الجلسة ، أنه إذا أردنا أن نناقش موضوع الثورة الفلسطينية أو الاسئلة حولها أن ننظم جلسة خاصة لمناقشة موضوع الثورة الفلسطينية . في ما تبقى من الوقت أقترح ثانية بأن نعالج الموضوع الرئيسي الذي أتينا من أجله وهو الحركة الصهيونية واحلامها وكيف تحققت ان تحققت وكيف تغيرت هذه الاحلام على ضوء القوة الاسرائيلية وتطورها . واذا كانت هذه التطورات مرتبطة من قريب او من بعيد بالثورة الفلسطينية لا اجد ملقعا من الإشارة الى ذلك لانني اعتقد بأن الحركة الصهيونية والدولة الاسرائيلية تتأثران وتتفاعلان مع المواجهة الفلسطينية والعربية ولا شك بأن للثورة وللبدائل التي طرحتها هذه الثورة أثرا فعالا في التكيف الصهيوني سواء على الصعيد الفكري او على الصعيد العملي ولهذا ارجو من الاخوان اذا سمحوا ان نعود الى الموضوع الرئيسي .

شرابي : اريد ان اقول شيئين : الدكتور ابو لغد هو الذي قال في مطلع الندوة انه اذا كان لمناقشتنا اية قيمة فلها تكن في النتائج العملية . ثانيا ان المشكلة الاساسية التي تحكم حياتنا ومسيرنا نخلق عليها الباب . السؤال طرحه الاستاذ صليخ وهو السؤال الاساسي الذي اثر بعد ايلول ١٩٧٠ ، وهو ما زال يثار ويقضى عليه حتى الان ، طيب ، لماذا فشلت هذه الثورة ؟ الا يجب علينا الجواب على هذا النوع من الاسئلة ؟

ابو لغد : يجب على «شؤون فلسطينية» ان تدعونا لمناقشة هذا الموضوع . موضوع اليوم هو الحركة الصهيونية وعلينا ان نناقش «هذا الموضوع وننتهي منه وهو مهم بالنسبة لاستراتيجية معينة ، اذا فهمنا طبيعة هذه الحركة وتطوراتها . الموضوع الذي أتينا من أجله ليس الثورة الفلسطينية .

العظم : اعتقد بأنه يجب العودة ، في الواقع ، الى الموضوع الاساسي الذي اجتمعنا من أجله . لكن الاشارات التي جاءت حول المقاومة الفلسطينية لم تكن كلها شاطحة بل كانت مرتبطة بسياق المواجهة العربية الاسرائيلية . اعتقد ان كلام الدكتور ابو لغد هو من قبيل التخوف ، التخوف من ان نشطح اكثر بكثير في هذا الاتجاه ونبتعد اكثر مما يجب عن موضوع تقييم الحركة الصهيونية .

شوفاني : اعتقد اننا لترجع وتلخص الكلام عن انجازات اسرائيل نحتاج الى يوم كامل . ان العالم العربي كله لا يملك الارادة على التحرك في الاطار الدولي . الصهيونية في فلسطين وفي تحركاتها السياسية وارتباطها مع الامبريالية ومع القوى الرجعية في العالم العربي منعنا من التحرك ومن امكانية التفكير في ارادة موحدة . يعني الفشل الموجود في العالم العربي حاليا هو نتيجة لانجازات اسرائيل .

مسعد : سأحاول العودة الى موضوع اسرائيل والتطورات الاخيرة على ان يكون ذلك ضمن ملاحظة اضافية أود أن أضيفها حول موضوع فشل الثورة . ولا بد من القول هنا ان الفشل كان نسبيا له ارتباطاته بالظروف الموضوعية الحالية دون ان يعني ذلك فشلا في المدى البعيد خاصة وان الظروف الموضوعية لن تكون بالضرورة هي نفسها في المستقبل . لقد قلت في الملاحظتين السابقتين ان الفشل كان في التعبئة عربيا والتوجه اسرائيليا ، وبالنسبة فان المسؤولية لهذا الفشل تعود على الثورة الفلسطينية وهويتها الاساسية . أي بمعنى آخر ، انني اوافق الدكتور صليخ قوله بأن الفشل كان فشلا فلسطينيا مما يستلزم النظر في الثورة الفلسطينية نفسها . انما الثورة الفلسطينية لم تكن هويتها ، نظرا لظروفها ، مجتمعية صرفة ، بل واجهتها ضرورة اثبات الهوية الفلسطينية بعد طمس وغياب طويل منذ عام ١٩٤٨ او ربما قبل ذلك منذ اجهاض ثورة ١٩٣٦ . والواقع ، فان هذا الاثبات للهوية الفلسطينية كان صلب ايدولوجية حركة فتح ، وقد انتقدته الفئات الاخرى على انه ادى الى التمييز بين أردني وفلسطيني ... الخ . الا ان هذه الفئات ايضا كانت قد قالت بضرورة اسماع الصوت الفلسطيني واثبات وجوده . وقد نجحت الثورة الفلسطينية فعلا في اثبات الهوية الفلسطينية الامر الذي لا بد منه في التصدي للصهيونية واسرائيل . الا انها فشلت في الانطلاق من المهمة الوطنية الصرفة للثورة وتصعيدها الى بعدها المجتمعي الاوسع . ولعل اهم اسباب هذا الفشل في هذا المضمار ، هو التردد الذي انعكس في القول الذي طرحته فتح بأن الايدولوجية او الاستراتيجية لا ضرورة لتحديدتها ، اذ انها تتبلور مع تطور الصراع . وفي الوقت نفسه فان الاستناد العفوي الى الايدولوجية البولشفية — او بالاحرى الى ماركس ولينين بالذات — ورفع شعاراتها دون

انتهاج هذه الايديولوجية وتطويرها لتحليل الظروف المجتمعية المحلية والحالية بوضوح كان عامل الضعف في اليسار الفلسطيني واليسار العربي عامة حتى الان .

اما بالنسبة للتطورات الاخيرة المتعلقة بإسرائيل والصهيونية ، فانها تتركز في النزعة او الميل نحو نشوء قومية اسرائيلية بمعزل عن القومية اليهودية التي تزعمها الصهيونية لنفسها . ولا شك ان نجاح تبلور قومية اسرائيلية متميزة عن الصهيونية ، من شأنه ان يكون له تأثير حاسم على تطورات النزاع في المستقبل كما انه قد يسهم في تحسين امكانية بقاء الكيان الاسرائيلي . وهناك من يقولون ان قومية اسرائيلية كهذه هي قائمة حاليا ، الا ان المناخ والكيان السائد في اسرائيل هو مناخ الصهيونية - أي بمعنى الارتباط بالصهيونية العالمية ومن ثمة ارتباط الاسرائيليين صهيونيا بيهود العالم . واذا اخذنا بعين الاعتبار نوعية التلاحم بين الصهيونية والامبريالية ، يصبح واضحا ان طبيعة الصراع في الوضع الحالي والمستقبل القريب تتحدد على اساس الصراع ضد الرأسمالية العالمية والامبريالية العالمية . وعلى ذلك فلا يمكن ولا ينبغي اعتبار مسألة تحرير فلسطين على انها الهدف ، اذ ليست سوى جزء من تحرر منطقة الشرق الاوسط عامة . وفي الواقع ، فان وضع هدف تحرير فلسطين ، بمعزل عن التحرر المجتمعي في المنطقة كلها ، موضع التركيز المطلق ومركز الانتظار الوحيد قد يشكل ذاتيا سبب عذر للجماهير العربية التي لم ينل منها التوسع الاسرائيلي بعد ، تستعمله القيادات البورجوازية العربية لصرف مبادرات الجماهير عن تحررها المجتمعي تحت غطاء وابل شعارات المزايدات القومية او الدينية الفارغة .

شوفاني : يمكن اني فهمت الكلام الذي جرى بصورة خاطئة ان الثورة الفلسطينية نجحت في خلق الكيان الفلسطيني وتم قبول ذلك عالميا باعتباره أحد أهداف الثورة الفلسطينية . لكن اعتقد ان الدافع الاساسي ، وخاصة الدافع الفتحاوي في جعل الساحة الفلسطينية الساحة الاساسية للصراع نابع ، في نظري ، من تحليل لا يمكننا ان نستغني عنه هو ان العالم العربي في الوقت الحاضر سواء أردنا ام ايننا يعيش في فترة تاريخية تهيمن فيها الايديولوجية القومية الحضارية . بالرغم من

ان السوريين يقولون ان الحدود بين سورية ولبنان هي حدود استعمارية وان الحدود بيننا وبين الاردن هي ايضا من صنع الاستعمار الا انه لا يمكننا ان نتجاهل الاقليمية الموجودة في العالم العربي حاليا . لقد أصبح للجماهير السورية بوعيتها السياسي ارتباط بسورية وللجماهير اللبنانية ارتباط خاص بلبنان كذلك الامر بالنسبة للجماهير الاردنية . عندما نقول اننا والشعب الاردني شعب واحد نحن نتبنى هدفا وليس منطلقا ، لانه اذا بدأنا بوضع الهدف مكان المنطلق انقلب علينا الامور بشكل يجعلنا نعمل بصورة عشوائية . اذن انطلاق العمل من الساحة الفلسطينية كان نابعا من تحليل يقول ان العالم العربي يعيش في الوقت الحاضر فترة من تاريخ حياته تتحكم فيه القومية الحضارية وليس بإمكان الانسان الفلسطيني او الحركة الفلسطينية ان تبدأ بصراع طبقي او صراع عقائدي في عالم عربي هذا هو الوعي السياسي السائد فيه ، اذ هناك مسألة بسيطة السوري يقول لنا خربتم بلادكم وجئتم تخربون بلادنا ارجعوا الى بلدكم . فكان لا بد من ان تنطلق الثورة الفلسطينية من مصلحة الجماهير التي لها علاقة او لها مصلحة في نضالها ، يعني كان لا بد للحركة الفلسطينية من ان تجيب على متطلبات الشعب الفلسطيني ، وبما ان هذا الشعب يتحمل مثل كل الشعوب العربية اذى الامبريالية والرجعية بالاضافة الى كونه مشردا كان من الطبيعي ان يكون في الطبيعة بسبب تأزم وضعه . وكان لا بد للحركة التي تقوده من ان تطرح مبادئ وايديولوجيات تجيب على متطلباته . هذا لا يعني ان الحركة الفلسطينية مستمرة الى الابد كحركة فلسطينية ، ليس هناك تنافس بين فلسطيني وعربي ، يعني هو عربي لانه فلسطيني . المهم في القضية هو الهدف النهائي للمرحلة ، وكما فكرت فتح مشيرة الى ان المرحلة الفلسطينية ستقفر بالنهاية الى عربية في قولها ان الثورة الفلسطينية عربية العمق . اما اسباب الفشل فهي باعتقادي معروفة . ان ما قاله الاستاذ سعد حول فشل المفهوم الفلسطيني في الصراع هو تعميم خاطيء على ما اعتقد . كل واحد منا يعلم ان بين الفلسطينيين توجد مجموعات مختلفة في الساحة من الاخوان المسلمين الى الماركسيين واليساريين ، فكيف نتكلم عن المفهوم الفلسطيني للصراع . هذا تعميم لا يمت الى الواقع بصفة . هناك جماعة تريد دولة اسلامية وهناك يساريون يريدون تحولا اشتراكيا . لا يوجد

ثمة شيء اسمه مفهوم فلسطيني للصراع . هناك تركيز على الساحة الفلسطينية وأنا أقول التركيز على الساحة الفلسطينية من منطلق ماركسي وهو بالفعل المنطلق الأساسي ، المنطلق الذي تأخذ فيه بالاعتبار الواقع التاريخي والبعد المياسي القائم في الفترة التي تنطلق منها نحو الهدف الذي نعمل له في المستقبل . أما بالنسبة الى الوضع الاسرائيلي اعتقد ان التطور الداخلي هو اهم شيء في الوقت الحاضر ، في المدة الاخيرة رأيت بعض المقالات حول الموضوع ولا شك ان هناك تطورا في الاقتصاد الاسرائيلي الذي بدا وكأنه اقتصاد اشتراكي من خلال مؤسسات اشتراكية مثل الكيبوتس ، والهستدروت هو الشكل الذي لا بد ان تكون عليه بورجوازية الدولة . الا ان الرأسمال الفردي يتجه نحو الزيادة في الاقتصاد الاسرائيلي، مثلا شركات البناء تسير كلها في هذا الاتجاه مع هذا التطور في الاقتصاد . لقد اخذ يحل اقتصاد رأسمالي محل الاقتصاد الذي كان يبدو انه اشتراكي في السابق . هناك تطور اجتماعي يوازي هذا التطور الاقتصادي ، يتكلم عنه الاسرائيليون انفسهم . برونسور تاريخ في الجامعة العبرية يقول ان مجتمعهم يتطور بدون اية نظرية، وهذا شيء طبيعي فاذا كان هناك تغير اقتصادي خاصة في العلاقات الانتاجية فلا بد ان يتبع ذلك تطور اجتماعي . واذا استمر الوضع على حاله فما الذي نتوقعه في المستقبل القريب حول سياسة اسرائيل ؟ مثل اية سياسة انها مرتبطة بالاقتصاد. والذي تفعله اسرائيل لا بد ان يخدم التطورات التطبيقية الجارية في داخلها . هذا التركيز ضروري حتى نفهم ما هي تحركات اسرائيل في المستقبل . اعتقد ان شركات اسرائيل في المستقبل ستسعى لدخول اوبيك ... لانه اذا اطلعنا على تطورات البترول في اسرائيل نجد لديهم ما يمكن ان يدخل عليهم خمسمائة مليون دولار بعد سنوات . وتقوم اسرائيل ببناء اسطول من ناقلات البترول كما انها تبني الاتابيب ومصناتين تنشئ صناعة بتروكيميائية ، ويتم الان توظيف رؤوس اموال بكميات كبيرة في هذا المجال ، من الناحية السياسية لاسرائيل علاقات مع امركة ، كلنا نعرفها ، ومع ايران ومع اثيوبيا ، كل هذه الامور تدل على ان اسرائيل عندها الامكانية للدخول كعضو في نادي البترول وعندها المساندون الذين يدعمون طلبها في الدخول الى اوبيك . من جهة اخرى هناك محاولة من قبل

اسرائيل لتخطي المنظمة الصهيونية والوصول الى اتفاق راسا مع الحكومة الاميركية وشخصيات يهودية لها علاقة ببعض شركات صناعة الاسلحة وهي شخصيات غير صهيونية بالمعنى الضيق للمعبارة . على هذا الاساس ان ارتباط اسرائيل بالامبريالية ، يعني انها مرتبطة بالسياسة الاميركية بغض النظر عما اذا كان نيكسون او غيره في الرئاسة . ولكن اسرائيل تفضل سياسة امبريالية نشطة . ولكننا نجد ان اليهود في الشاطئ الشرقي من الولايات المتحدة والذين كانوا عماد الحركة الليبرالية ضد الحرب في فيتنام وما الى ذلك ، كانوا يساندون ماكغفرن لانه وعد بالانسحاب من فيتنام . ولكن العلاقة مع اسرائيل تبقى شيئا آخر ، لان لاسرائيل تحليلا آخر اذ انها تعرف ان استمرار الدعم الامركي لها على ما هو في الوقت الحاضر يتوقف على انتهاز سياسة استعمارية نشطة ليس فقط في الشرق الاوسط بل في كل العالم ، من هنا اختيار اسرائيل مساندة نيكسون .

العظم : بدا لي مع بداية كلام الدكتور شوفاتي اننا سننجر مرة اخرى مع عواطفنا ونناقش موضوع الثورة الفلسطينية الا ان الدكتور شوفاتي اعطانا وصفا للاقتصاد الاسرائيلي واتجاهات تطوره وصلاته بامركه ، ويبدو من كلامه ان مستقبل الاقتصاد الاسرائيلي ، في المدى المتوسط على اقل تعديل ، يتجه نحو الازدهار .

ابو لغسد : تعقبا على كلام الدكتور شوفاتي ، اني اشاركه في تشخيصه لما يحدث في المجتمع الاسرائيلي . واود اضافة بعض التعليقات البسيطة على ما قاله بالنسبة لتأثير اسرائيل الفكري والسياسي والتوجيه الاجتماعي بالجماعات الموالية لها نظرا لمتطلباتها السياسية المستقبلية . اعتقد ان الضجة التي اثيرت مؤخرا حول تصريحات راين ، رغم انها حديثة الا اننا نجد في الواقع ان ما قاله السفير كان قد قال مثله تماما في الفترة التي كنت موجودا فيها مع شوفاتي في ايفانستون في اكتوبر سنة ١٩٧٠ ، حيث انعقد مؤتمر الخريجين الجامعيين العرب وحيث كان الطلبة الاسرائيليون يعتقدون مؤتمرهم القومي في امركة في نفس الركن . وقد القى راين خطبا جوهريا في اجتماع الطلبة الاسرائيليين دعا فيه الى تأييد القوى التي سماها هو القوى المحافظة الاميركية والتي نسميها نحن احيانا بالرجعية ، واعطى تحليلا يكاد يكون

علميا حول دوافع اسرائيل السياسية في دعم الفئة والجري ورائها ، على اساس تشخيص اسرائيل لطبيعة المعركة السياسية المقبلة والتي اعتبرها معركة عالمية . وقال ان اسرائيل مرتبطة عضويا باميركة في هذا العالم ، فاذا استمر الخط المحافظ في السيطرة على الحكم الاميركي كانت اسرائيل اكثر اطمئنانا بالنسبة لامنها . وفي نفس الكلمة اضاف بأن القوى التي كانت تركز اليها الحركة الصهيونية سابقا هي مراكز القوى في الحزب الديمقراطي ، ومعنى ذلك ان التناقض القائم حاليا في المجتمع الاميركي، وعلى المدى القريب، سيكون تناقضا بين القوى التقدمية التي كانت في ذلك الوقت ممثلة باليسار الجديد واعتقد رابين بأن هذا التيار سيقوى لكن ليس بالشكل الذي كان يقوله اليسار الجديد ، وبين الفئات المحافظة بحيث لا بد ان تتفتت مراكز القوى الاميركية التي كانت مرتبطة بالحزب الديمقراطي ويندمج القسم الاكبر منها في القوى المحافظة وتذهب في اتجاه الحزب الجمهوري القائم . و اضاف بان القوى التقدمية الاميركية معادية لاسرائيل وان نمو هذه القوى لا بد وان يضعف دعم اميركا لاسرائيل . ولهذا دعا رابين الطلبة الاسرائيليين واليهود الاميركان ، الذين كانوا متواجدين في هذا المؤتمر ، الى تأييد نيكسون على المستوى القومي والى تأييد اشخاص من مذهب معين من امثال جولدواتر المعروف برجعيته مما صدم بعض المستمعين نظرا لانهم اعتادوا على محاولات الحركة الصهيونية الحصول على تأييد عالمي والتوجه الى كافة الفئات التي اصطلح على تسميتها بالليبرالية . كما كانت الحركة الصهيونية في معظم الحالات في مقدمة الحركات التي اطلق عليها اسم « الحركات الليبرالية » مثل حركة اعطاء المزيد من الحقوق المدنية للسود ، مسألة تكافؤ الفرص للمواطنين ، وكل الامور التي كان يعتقد المجتمع الاميركي بأنها من خصائص الجماعة الليبرالية . لقد كانت الحركة الصهيونية والفئات اليهودية بشكل عام دائما تؤيد هذه الحركات الليبرالية . اما الذي يحدث حاليا على الصعيد الاميركي فهو ان مصالح اسرائيل ، وانا الان لا أتكلم عن الصهيونية وانما عن اسرائيل ، بدأت تتصرف وكأن العون سيأتيها في الاعوام المقبلة من القوى الاكثر محافظة على الصعيدين العالمي والاميركي وبالتالي فقد بدأت تمارس ضغوطها على الفئات الصهيونية واليهودية في اميركة وغيرها لكي يحولوا وجهات نظرهم

وانتماءاتهم من الفئات الليبرالية التقليدية الى الفئات الرجعية . واعتقد شخصيا بان هذا التطور جوهرى في طبيعة العلاقات والتوجهات بين الحركة الصهيونية وبين اسرائيل من جهة وبين الفئات اليهودية الموالية لهما من جهة اخرى .

مرقص : يا اخوان ، حبذا لو استطيع ان اعلم اذا كان هناك في كلمات الاخوان الياس سعد وشوغاتي والدكتور ابو لغد ، اذا كان هناك ، في النتيجة ، اجابة على السؤال الذي طرحه الدكتور فايز صايغ والذي طرحته انا ايضا حول فشل الثورة الفلسطينية . عندما تحدث الدكتور ابو لغد وطلب العودة الى الموضوع كتبت على ورقتي نورا انني استجيب لدعوة الدكتور ابراهيم فعلا . كما قال الدكتور ابو لغد المواضيع مترابطة ، العنوان مترابطان ، الصهيونية واسرائيل والامبريالية من جهة والثورة العربية والعرب كشعب من جهة ثانية . هناك تناقض وهو نوع من الترابط . ولكن فعلا كما قال الدكتور ابو لغد لقد دعينا لمناقشة الموضوع الاول اي الى موضوع الصهيونية واسرائيل وما حققته الصهيونية بالنسبة الى المسألة اليهودية ولتطور السياسة العالمية ، اما الموضوع الثاني موضوع حركة التحرر الفلسطيني والمقاومة الفلسطينية والعرب فهو فعلا يحتاج الى جلسة اخرى وربما الى جلسات كثيرة ، ولكن حين استمعت الى كلمات الاخوين الياس سعد والياس شوغاتي شعرت وكأنهما تطرقا الى الاسئلة التي طرحت واجابا على هذه الاسئلة وفي رأيي ان اجوبتهما غير كافية ، فكلية فشل التي وردت لا تكفي لا سيما وانها وردت اصلا في كلامي حين قلت ان ليس هناك فشل مطلق ، واعتقد ايضا اني قلت ان هناك عدة مستويات للنجاح في امر ويمكن ان يكون فشلا على مستوى اخر . استطيع ان اقول مثلا ان المقاومة نجحت في امور كثيرة ولكنها فشلت في المستوى الحاسم والاكثر حسبا ، ولقد جرى حديث عن الماركسية في فلسطين والمنطلق الماركسي واحب ان اقول يا ترى هل علينا ان نعتقد ان هناك خطأ ماركسيا ممكنا في هذا الموضوع دون الاجابة على الاسئلة التي طرحت من قبل الدكتور فايز صايغ ومن قبلي ، ومسألة مطابقة حساب البيدر على حساب الحقل . بالطبع يا اخوان ارجو واحب ان اؤكد من جديد انني استجيب كليا لدعوة الدكتور ابراهيم ابو لغد والكلام الذي قاله حول الولايات المتحدة والاحزاب ، واحب ان اضيف اليه ، عودة

الى موضوعنا الاصلي ، تساؤلي السابق : اليس علينا ان ننظر الى مفهوم المسألة اليهودية في المستقبل كموقع لليهود ، وكدور لليهود ، كدور سياسي لليهود كجماعة او كدور غالب في هذه الجماعة ؟ ان نعلم مثلا ان الشكل الماضي السابق مباشرة لمرحلتنا التاريخية العالمية الراهنة كان هو انفجار المسألة اليهودية في شكل عنصري ، نازية رهيبة ، كانت بالطبع جزءا لا يتجزأ من خط النازية واستعبادها لاسم اوروبية ولشعوب اوروبه ، ضربها للثورة البروليتارية واستعبادها لشعوب العالم ايضا . ترى هل يحمل لنا الوقت الحاضر والمستقبل القريب والبعيد نتيجة تغير كثيرا من الظروف ؟ هل يحمل انفجارا للمسألة اليهودية في شكل اخر ومعاكس ، اي مثلا في شكل انفجار شعور قومي فرنسي او وطني فرنسي ضد الصهيونية باعتبار الصهيونية جزءا في فرنسه من التسلط الاميركي المتزايد على فرنسه بواسطة الاقتصاد وخصوصا بواسطة الاعلام والفكر والثقافة وغير ذلك من الامور ؟ اعتقد شخصا ان هذا الامر قد يكون اهم من مسألة الولايات المتحدة الاميركية . ما هو مستقبل المسألة اليهودية والمسألة الصهيونية في فرنسه نفسها ؟ اذا كنا طبعا نعتقد بأن هناك احتمالا ان يحمل المستقبل بعض الصدام بين فرنسه والسيطرة الاميركية او بين اوروبه الغربية والسيطرة الاميركية ماذا يكون في هذه الحالة موقع المسألة اليهودية ؟ الا يمكن ان تتخذ شكلا جديدا تماما معاكسا للشكل الذي اخذته ما قبل ٣٠ سنة أي شكل مناهضة للصهيونية تلعب دورا مساعدا وعميقا في جمهور شعبي واسع وليس في قطاع طلابي مثلا . بالاضافة الى القضايا التي طرحها الدكتور ابراهيم ابو لغد والدكتور شوغاتي والاستاذ الياس سعد احب ان اطرح هذه الامور ايضا على بساط البحث .

جبران مجدلائي : آسف لتأخري عن المشاركة منذ البداية في الندوة وأسفي ناتج ايضا عن كوني لم استمع الى كل الاراء كي اتجنب التكرار او الخوض في قضايا ربما بحثت في السابق . ساتطرق من نقطة بداها الدكتور ابو لغد واعتقد أنها اساسية في اية معالجة جدية للقضية الصهيونية . اعتقد ان التناقض العضوي بين النظرية الصهيونية والفكر الثوري او حتى التقدمي بمفهومه الصحيح لم يبرز في الواقع لعدة اسباب : اولا الوضع العربي ، وثانيا وضع اليهود في العالم قبل قيام

دولة اسرائيل . فالمسيطرة الانتطاعية الرجعية على مختلف الاقطار العربية عندما انطرحت القضية الصهيونية في ذلك الوقت خلقت انطبعا في الاوساط نصف التقدمية في العالم وحتى في الاوساط اليسارية أن معركة اليهود المتمثلين في الحركة الصهيونية انما هي جزء من معركة التقدم في وجه التخلف الذي كانت تجسده الانظمة العربية . ومن جهة ثانية هناك وضع الاقليات في العالم والمعالجات الجزئية له في السابق والاضطهاد الخاص الذي تعرض له اليهود ساعدت كلها في تكوين نوع من الالتباس بين مشكلات اليهود كمجموعات وبين الفكر الصهيوني . لكن حرب ١٩٦٧ ، بنظري ، بلورت تحولا في المفاهيم وان لم تكن الحرب هي منطلق هذا التحول لان الخضات والانتفاضات التي قامت في الاقطار العربية ، مهما كان تقييمنا لها ، لفتت النظر الى ان في العالم العربي نزعات تقدمية وان كان التعبير عنها في بعض الاحيان سيئا او جزئيا وابتدأت الاوساط التقدمية تنظر الى المجموعة العربية بنوع من الاهتمام سعيا لفهم ما هي ابعاد هذه الانتفاضات . في الواقع ان التقارب الذي حصل بين بعض الانظمة العربية والمعسكر الاشتراكي ساعد ايضا في فتح الاعين على الامكانيات الموجودة في الاقطار العربية . ان الرجعية العربية دائما حاولت ان تربط بين الحركة الصهيونية واليسار العالمي كما في تركيزها على عدد اليهود في اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي وبنوع خاص عند اندلاع ثورة اكتوبر او على الانتماء الديني لبعض الزعماء في الحركات اليسارية او شبه اليسارية في البلدان الغربية . لكن الحقيقة هي ان الحركة الصهيونية ، من حيث هي تفكير ، لا بد ان تصل في الممارسة الى موقف منسجم مع نظريتها . ولذلك كان لا بد ، بفضل التحركات التي حدثت في الوطن العربي ، وبفضل انتفاضة المقاومة الفلسطينية ، من ان يبدأ التجانس بين النظرية الصهيونية وبين واقع انتمائها فأصبحت جزءا واقعا من المعسكر الامبريالي الرأسمالي . وعندما برز التحول ، اولا في اوساط الاحزاب الشيوعية في العالم ثم في الاوساط اليسارية من خارج هذه الاحزاب ، باتجاه تقارب هذه الاوساط مع الحركة العربية ومع الامل المعلقة على الانتفاضات العربية اخذت الحركة الصهيونية تلتصق اكثر فاكثر وبصورة علنية تماما باليمين العالمي ، اذا استطعنا ان نسببه كذلك . وانا كنت دائما اتساءل عند مراجعتي الصحافة الفرنسية

كيف بدأ يبرز التحول في تفكير الصهيونيين من الذين كانوا يركبون موجة اليسار في أوروبه . بدأ هذا التحول يبرز أكثر فأكثر بعد حرب ١٩٦٧ فكان هناك مفكرون صهيونيون في فرنسه ، مثلا ، من الذين وقفوا مع حرب التحرير في الجزائر أو من الذين وقفوا في البداية مع الحرب التحريرية في الهند الصينية ثم أخذوا يتحولون تدريجيا الى الوقوف في مواقع معاكسة حتى بالنسبة لحرب التحرير في فيتنام وبدأوا يصوبون كل غضبهم على المعسكر الاشتراكي . بنظري ان السبب الرئيسي الذي جعلهم يصوبون غضبهم على المعسكر الاشتراكي وعلى الاتحاد السوفياتي كان شعورهم ببداية النحول الذي بدأ يظهر في هذا المعسكر ازاء القضايا العربية ومنطلقهم الاول والاخير كان الانتماء النظري للقضية الصهيونية . ومن خلال انتمائهم هذا كانوا يكتفون مواقفهم الاخرى . فعندما بدأ يتحول اليسار الحقيقي عن اسرائيل وبدأ يأخذ مواقف سلبية منها تزداد حدتها مع الوقت بدأ جميع مفكري الصهيونية ، من الذين توزعوا على عدة مناطق وعلى عدة جبهات ، يتجمعون في الصف المحافظ ، في الصف المثالي في المحافظة . وسأقدم مثلا على ذلك جان جاك سرفان شرايبر الذي كان في السابق وعندما بدأ نشاطه الصحفي من أكثر المتحمسين لجبهة التحرير الجزائرية . كتب هذا الصحفي مقالا بعد الهجوم الاخير لثوار فيتنام شبه فيه الدبابات والمدفعية الفيتنامية بدبابات ومدفعية القوات الالمانية النازية . اعطي هذا المثل ، وقد يكون فيه شيء من المبالغة اذا اردنا تعميمه ، للتدليل فقط على التحول الفكري والسياسي في الاوساط المرتبطة بالحركة الصهيونية في العالم . لذلك من الطبيعي جدا ان يؤيد الصهيونيون الحزب الجمهوري على حساب الحزب الديمقراطي لان في التخطيط الصهيوني المعركة قائمة على مستوى العالم وليس على مستوى منطقتنا فقط . فكل ضعف للمعسكر الرأسمالي الامبريالي هو ضعف بالنتيجة للحركة الصهيونية نفسها . واذا كان مرشح الرئاسة الاميركية ماكفيرن يرفض الاصوات المؤيدة للعرب في كل خطاباته وهو بعيد جدا ، موضوعيا ، عن اليسار ولا احد مقتنع بيسارته ، الا انه يمثل الرأسمالية اللاهجومية ، رأسمالية الحوار اذا شئتم ، رأسمالية الإبقاء على امكالية التنازل . ولذلك فهو من حيث انه لا يمثل اليسار الهجومي في الاخطبوط الرأسمالي ، بشكل ،

موضوعيا ، خطرا على الحركة الصهيونية . كذلك كان لا بد ان تقف الحركة الصهيونية مع القوى المهاجمة في الصف الرأسمالي . لذلك لا اعتقد ان هناك تناقضا بين موقف السفير الاسرائيلي في الولايات المتحدة وموقف الصهيونيين هناك لان قيادة الحركة الصهيونية انتقلت الى اسرائيل ولم تعد كما كانت قبل قيام دولتها او كما كانت بعد قيامها بسنوات قليلة . لم تعد القيادة في الخارج بل أصبحت في داخل اسرائيل ، والموقف الذي تقفه اسرائيل من احد كبار دعاة الصهيونية في العالم ناحوم جولدمان وابتهاده تدريجيا عن القيادة يعطينا صورة عن انتقال مركز الثقل الى اسرائيل نفسها . موقف اسرائيل هو المعبر عن المصالح الحقيقية للحركة الصهيونية . وصراحة انا لا اعتقد بأن هناك تناقضا في هذا الوضع حتى وان برزت بعض المقالات في بعض الصحف من قبل يهود امريكيين بمعنى مخالف فذلك قد يكون نتيجة التخوف الذي عبر عنه الاستاذ الياس مرقص ، التخوف من ردة فعل شوميتية تجاه اليهود في العالم . فلا بد ان من أن يقف بعض اليهود المعروفين بانتمائهم الديني الى اليهودية ضد الموقف الطني المسافر من قبل دولة اسرائيل بالنسبة لمعركة داخلية في الولايات المتحدة . ومن ظواهر هذا الارتباط التدريجي الطني بين الحركة الصهيونية والحركة المحافظة بروز التناقض بين اليهود والسود في الولايات المتحدة . كذلك لقد تابعنا في السنتين الاخيرتين التناقض الحاد الذي برز بين الاساتذة السود ، خاصة معلمي المدارس في نيويورك ، وبين اليهود اذ ان اليهود هم ملاكوا المسكن في مناطق الاكثرية السوداء في هذه الولاية . ولاسباب اخرى انتشرت كذلك مواقف الحركة الصهيونية من القضايا الافريقية بشكل عام وواضح جدا . فالملاقات الاساسية التي تقوم بين اسرائيل والاقطار الافريقية واقعة مع جنوب افريقه اولا ، حيث توجد جاليات يهودية كبيرة هي جزء لا يتجزأ من النظام العنصري في جنوبي افريقه . ومع روديسيا ثانيا ومع اثيوبيا ثالثا . ويمكن ان يضاف اليها بعض البلدان الافريقية المرتبطة ارتباطا وثيقا بالغرب كشاطيء العاج وغيرها . احببت ان اذكر ، على سبيل المثال ، بعض الاقطار التي تعطي صورة حية عن هذا الانتماء . فنحن اليوم في الواقع نشهد تحول اليسار الحقيقي في العالم ازاء القضية الصهيونية . اعتقد ان استراتيجية الصهيونية ستتركز ازاء هذه

الظاهرة الجديدة على جبهتين : الجبهة الاولى هي الخط المحافظ في الولايات المتحدة الاميركية لا الاوساط الليبرالية التي تعتبرها الحركة الصهيونية خطرة على المعسكر الرأسمالي في المدى البعيد . الجبهة الثانية يمكن ان نطلق عليها ، بشكل عام ، اسم الديمقراطية الاشتراكية في اوروبا الغربية . في الولايات المتحدة سيكون التركيز الاساسي ، في نظري ، على المحافظين . اما في اوروبا الغربية فسيكون على الحركات الديمقراطية الاشتراكية وليس على القوى المحافظة ، لان القوى المحافظة في اوروبا معرضة لردة فعل شوفينية بوجه السيطرة الاميركية وهي مهياة اكثر من الحركة الوسطية ، التي تسمى نفسها الحركة الديمقراطية الاشتراكية ، للوقوف احيانا بوجه الضغط الاميركي المتزايد والتسلط الاميركي المتزايد في اوروبا . ولذلك نجد في الوقت الحاضر ان اكثر المتحمسين لاسرائيل في فرنسه ليس اليمين التقليدي ، بل الحزب الاشتراكي ، بزعامة «ميتران» وسابقا غي موليه ، وحركة الوسط ، كما تسمى نفسها ، والتي تضم عددا من الاحزاب . وفي بريطانيا ايضا نجد ان قوة تأثير الصهيونية في حزب العمال وخاصة في الاوساط اليمينية للحزب اقوى من تأثيرها في اوساط حزب المحافظين لان لبريطانيا بقايا من المصالح في منطقتنا تريد ان تحافظ عليها ، الرأسمال البريطاني يود ان يتاور للمحافظة على مصالحه . اني اعتقد ان المجابهة ، اي مجابهة الحركة الصهيونية من قبلنا ، تكون اولا في التركيز على العالم الثالث الذي يشترك معنا في مصيبة واحدة ازاء السيطرة الرأسمالية الغربية التي تتزعمها الولايات المتحدة الاميركية ، وثانيا على الانتماء الجدي الجبهوي الى الحركة اليسارية الحقيقية في اوروبا الغربية ضد الوسط وضد القوى التقليدية طبعا .

العظم : كان بودي لو كان الاستاذ جبران موجودا معنا منذ البداية ليقدم مطالعته الممتازة حول الموضوع . وارى ان في ما قاله نقاطا تتصل بأمور مر ذكرها معنا مثل مدى حدود العلاقة بين اسرائيل والحركة الصهيونية العالمية والجاليات اليهودية في الخارج وخاصة في اميركا . اعتقد ان رغبة اسرائيل في دعم نيكسون في وجه الاتجاه التقليدي للجالية اليهودية في الولايات المتحدة بالتصويت للحزب الديمقراطي بصورة عامة ، سوف يخلق تناقضات جانبية وجزئية في صفوف الاقلية اليهودية الاميركية

ويؤثر الى حد ما على علاقاتها باسرائيل . الا انه لا يجوز ابدا تضخيم حجم هذه التناقضات او اعطائها اية اهمية لا تستحق في التفكير السياسي العربي .

ابو لغد : عندي تعليق بسيط واستيضاح موجه للسيد جبران . التعليق لمجرد التوكيد على هذا الخط الطويل المدى في التأثير الاسرائيلي على تشوؤ فئة محافظة في الولايات المتحدة . اعتقد ان هذا الخط توضح في اواخر عهد الرئيس جونسون . اواخر ٦٥ — ٦٨ كان هناك ظاهرة غريبة هي ان الحركة المعادية للحرب الفيتنامية في اميركا — وهي حركة تقدمية — في فترتها الاولى كانت تشمل اعدادا كبيرة من اليهود والصهيونيين وفي وقت محدد ، على ما اعتقد في يناير ١٩٦٦ ، نشرت الصحف الاميركية ان الرئيس جونسون قابل ابا ايان وطلب اليه التوسط لدى الفئات الصهيونية المسيطرة على الجاليات الصهيونية في اميركا لكي تخفف من نشاطها المعادي للتدخل العسكري الاميركي في فيتنام ، ونتيجة لهذا الاستعطاف يظهر ان الحكومة الاسرائيلية اتخذت من الخط ما يكتفيها لتغير وجهة نظر القادة الصهيونيين الذين قاموا بحملات تبشيرية بين الجاليات اليهودية تدهوهم للتنحي عن الموقف السابق الذي من شأنه ان يؤثر في مصالح اسرائيل الذاتية . واذا قارنا بين الفئات المناهضة للحرب الفيتنامية في تلك الفترة وبين الفترات المعاصرة نجد ان اليهود والصهيونيين الان لا وجود لهم في الحركة بالشكل التنظيمي الطبيعي الذي كانوا يتمتعون به سابقا . هذا لمجرد التوكيد على الاثر السياسي الاسرائيلي في تقوية الخط المحافظ او الرجعي لدى الفئات اليهودية او الصهيونية في المجتمع الاميركي . وهذا يبرز مرة اخرى الفرق بين التأثير الصهيوني في العهود السابقة الذي ادى الى الانتماء الى الليبرالية وبين التأثير الاسرائيلي المعاصر الذي يؤدي الى انتماء الفئات اليهودية الى القوى المحافظة او الرجعية . لكن السؤال الذي اريد ان اوجهه الى السيد جبران وانا متأكد الى حد ما من الاجابة النظرية ، يشبع مما بدا لي في سرد كلامه ويتعلق بتحديد الفرق بين اليهودية وبين الصهيونية من حيث الانتماء الشخصي . فعندما نتكلم عن شخص ما هل نجد لدينا معايير معينة نستعملها لقياس صهيونيته ؟ أم نحن نقع في الخطأ من حيث لا نشعر ونحاول ان نهرب من وصف فلان بأنه

يهودي ونصفه بأنه صهيوني ؟ انا متأكد أننا نميز في اذهاننا بين الفئات اليهودية المنتمية الى الدين اليهودي والى ثقافة معينة يمكن تجاوزا ان نسميها يهودية وبين الحركة الصهيونية الملتزمة بخط سياسي معين ومنطلق من منطلقات معينة الخ. لكن يبدو لي انه في حديثنا نخرج احيانا عن هذه الطريق ، فاذا اردنا ان نستشهد باتمان ما نقول انه صهيوني هل استعملنا في الواقع المقاييس العملية الدقيقة التي تمكنا ان نقول ان فلان من الناس ، سواء كان في فرنسا او في اميركا ، شرايبر او محرر جريدة الواشنطن بوست او غيرها مثلا ، هو في الواقع صهيوني ملتزم بخط الحركة على طول منذ نشأته السياسية او بعد فترة معينة من تكونه السياسي ام اننا نستعمل التسمية للتغطية لهذا التصور للفئات اليهودية وكأنها كلها فئة واحدة ملتزمة بالخط الصهيوني ؟

مجدلاني: عندما ذكرت جان جاك سرفان شرايبر قلت انه صهيوني . هو في الواقع من اصل يهودي ومتنصر ولكن هذه القضية ليست مهمة . الواقع اشكر الدكتور ابو لغد لانه مكثني من ان اتم حديثي لان هناك بعض النقاط التي اردت ذكرها في سياق حديثي ولم افعل . من جملة الاشياء التي تلفت النظر في التكتيك الصهيوني وجود عدد من اليهود من حيث الانتفاء الديني او الاجتماعي ، الاكثرية منهم غير مؤمنة بالدين اصلا ، ولكنهم محسوبون في المجتمعات التي يعيشون فيها على انهم يهود . فاليساريون من اليهود ينتمون بأنهم اعداء للصهيونية وهناك تعبير اصبح شائعا في الاوساط الصهيونية The Anti-Semitic Jews هو « اليهود المعادون للسامية » لان انتماءهم اليساري هو انتماءهم الاول والآخر ولا يعاونون اي تناقض او تمزق في شخصيتهم . بينما هناك مجموعة من اليهود الذين تربوا على التقاليد الليبرالية بسبب وضعهم كأقليات وبحكم كونهم معرضين للاضطهاد فلهم اذ يفتشون عن الحركات التي تضع حدا لاضطهاد هذه الاقليات ، انما يفعلون ذلك كنتيجة للحاجة لا كتعبير لاختيار نظري شامل . لذلك نجد ان نسبة مئوية كبيرة من اليهود اعتنقت المبادئ التي تخلصهم من وضعهم كأقليات ، وهذا هو موقف طبيعي ومشروع . في الحقيقة عندما اتكلم شخصيا عن الصهيونيين لا اعني فقط اليهود الصهيونيين بل ايضا المسيحيين الصهيونيين والمسلمين الصهيونيين

وهذا ليس تجاوزا للواقع مطلقا . وهناك تمييز آخر داخل صفوف الصهيونيين ، الصهيونيون ممن اسميهم بالصهيونيين المتشددين او الصريحين في صهيونيتهم ، والصهيونيون الذين يجبنون عن الافصاح عن حقيقة انتمائهم والذين يعتقدون انهم صهيونيون اذكياء . اضرب مثلا على ذلك بمجلة فرنسية اخرى غير الاكسبرس التابعة لسرفان شرايبر وهي مجلة « النوفيل اوبزرفاتور » ، رئيس تحريرها كان سابقا محررا في الاكسبرس وهو جان دانيال ، المنحدر من عائلة يهودية من الجزائر حيث ولد . بالفعل تعبر هذه المجلة عن التيار « اليساري » ، اذا استقطنا ان نعتبر ان هناك يسارا ، في الحركة الصهيونية ، اذ ان عطف المجلة يذهب الى مجموعة المابام وما شابهها من الحركات في داخل اسرائيل . ولكن حتى هذه المجلة التي تدعي ان الاكسبرس يمينية وانها هي المجلة اليسارية تركز كل اهتمامها على مهاجمة الاتحاد السوفياتي وعلى كل ما يجري في المعسكر الاشتراكي . الصحف اليمينية في اوروبا تحاول ان تحفظ نوعا من مظهر الموضوعية في معالجتها لقضايا المعسكر الاشتراكي بينما نجد ان النوفيل اوبزرفاتور ، التي تتكلم من وقت الى اخر من وحشية حروب الولايات المتحدة وفضاعة استغلال الرأسمالية الاميركي لثروات اميركا اللاتينية، عندما تتكلم عن المعسكر الاشتراكي تركز دوما على اظهار السلبيات وعلى نفي الايجابيات . ونلاحظ في الواقع ان هذه الجرائد التي تدعي اليسارية تصنف الانظمة ، حسب ما لاحظته شخصا ، من خلال مواقفها من القضية العربية والصراع مع اسرائيل . نأخذ على سبيل المثال يوغندا . عندما جرى الانقلاب في يوغندا ضد الدكتور « اوبوتي » لم تستطع هذه الصحافة التي تدعي اليسارية تأييد عيدي امين لان حركته عسكرية ولكنها اظهرت مساوئ الحكم السابق بشكل يجعل اي قارئ يتجرف الى تأييد عيدي امين وعندما جاء التحول المسرحي في سياسة عيدي امين نحو اسرائيل ، الذي لعبت في انجازه الجنيهاات الليبية دورا لا يستهان به ، بدأت نفس هذه الصحف بالعودة الى تاريخ سلالة عيدي امين ومن حوله لظهار كل السلبيات في حكمه واظهاره بمظهر الانسان الذي لا يوثق به الى اخر ذلك من الامثلة . فمن متابعة كتابات هؤلاء وتحليلاتهم ومواقفهم عبر سنوات عديدة توصلت الى هذا الاستنتاج . اي ان الموقف من اي نظام مرتبط

بموقف هذا النظام من اسرائيل . بالنسبة للولايات المتحدة اعتقد ان المعركة الاساسية ضدها هي معركة خارجية وليست داخلية اي ان معركتنا معها يجب ان تركز على تحطيم مصالحها وسلطتها في العالم كله ، طبعا على قدر استطاعتنا وحيث ما تطل يدنا ابتداء بأقطارنا نحن . بالاضافة الى ذلك وعلى الصعيد الداخلي اعتقد ان الانسجام الوحيد الذي يمكن ان يقوم بيننا وبين اية فئة داخل امريكا ينحصر في الفئات المضطهدة . طبعا قد يحدث انشقاق في الحزب الديمقراطي ولكن ليس هذا هو المهم وليس هو البديل الذي يرد الى الذهن . الفئات المضطهدة في الولايات المتحدة اكانت الاقليات السوداء او الاقليات المكسيكية او البورتوريكية الخ او الفئات المضطهدة اقتصاديا هي المرجع الطبيعي الوحيد لنا في الظروف الراهنة فيما عدا افراد يلتقون مع الحركة التحررية بسبب تخطيهم لوضعهم الشخصية الموروثة . اقول ايضا ان المعسكر الاشتراكي ، وان لم يقف من القضايا العربية الموقف المطلق الذي نرغب فيه ، هو مركز التوجه ، اذ اعتقد ان قضيتنا هي من النوع الذي تتداخل فيها الامور بشكل يجعل من الصعب على القوى الخارجية الكبرى ان تتبنى موقفنا الى الحد الذي نرغب فيه بالرغم من ان العلاقة مع المعسكر الاشتراكي هي علاقة لقاء استراتيجي حقيقي مع وجود نقاط اختلاف عديدة . الا ان المعسكر الاشتراكي ، بالرغم من تناقضاته الداخلية ، هو قوة من الضروري تعميق الصلة بها وتعميق العلاقة معها . من خلال هذا التفاعل نستطيع ان نطور موقف المعسكر الاشتراكي او على الاقل ان نطور موقف عدة اقطار من اقطاره وان نفتتح اكثر من طريق في داخله .

مسعد : ان تطرق النقاش الى موضوع ارتداد الجماعات اليهودية عن الليبرالية الى المواقف المحافظة مؤخرا في الغرب والدور الذي لعبته الصهيونية في ذلك ، يعود بي الى اطروحتي الرئيسية : وهي ان الصهيونية نشأت ضمن ظروف مشابهة لهذه التي نحن بصدددها وكان الدافع لنشوتها ، الدور الذي اهلته الصهيونية للعبه في التأثير على مثل هذه الظروف . ان الظروف التي نحن بصدددها نشأت ، كما يعلم الجميع ، بتوسع موجة المعارضة للحرب الفيتنامية مما أدى الى بروز اليسار الجديد وانتشار مناخ الراديكالية في اوساط الشباب والطلاب بداية باواسط الستينات .

وقد اتضحت اعداد من الشباب اليهود في الغرب الى الحركات الراديكالية ، غلب الصهيونيون للحد من ذلك بجميع السبل وقاموا بمحاولات جديفة فعلية ورسمية من خلال اجهزة المؤسسة الصهيونية في الغرب لصرف اليهود عن الراديكالية وحتى عن الليبرالية مما يفسر هذا الارتداد الذي شهدناه الى المحافظة . وكل من له اضطلاع بأوضاع الجامعات في الولايات المتحدة يعلم ان الصهيونيين قد قاموا بمبادرة مباشرة منهم بإقامة منظمات ما يسمى « الراديكالية - الصهيونية » كي تعمل بتمويل مباشر من الحركة الصهيونية على امتصاص مبادرات الشباب والطلاب وصرفها عن اليسار الجديد . وفي الواقع ، فان هذه الظروف نفسها ، ظروف بروز الراديكالية والاشتراكية ، الثورية في الاوساط اليهودية عند نهاية القرن الماضي واولئل القرن الحالي هي التي ادت الى ظهور الصهيونية ونموها على ايدي البورجوازية اليهودية ، وبتنويل منها ، لصرف اليهود عن الحركات الثورية . ولو عدنا الى المؤتمر الصهيوني الاول عام ١٨٩٧ ، وهو الذي عقدت هذه الندوة بمناسبة مرور ٧٥ سنة على تأسيسه ، لوجدنا ، وفق ما كتبه هرتزل عن المؤتمر ، ان الاطار الوحيد الذي تشكل من المؤتمر هي لجنة العمل التي ضمت عددا من الصحفيين بمن فيهم هرتزل . اما السكرتير العام لهذه اللجنة ، وهو الوحيد الذي خصص له معاش مقابل عمله لصانع الصهيونية ، فكان اسمه بيرنباوم يدعي انه اشتراكي ويعمل في اوساط الطلاب اليهود في فيننه لصرفهم عن الاشتراكية بتوجيههم الى الصهيونية . وبهذا نرى ان هرتزل عندما كان يلتقي بالمسؤولين الالمان بعد ذلك ، كان دائما يردد على مسامعهم قوله « اننا نجحنا في صرف الطلاب اليهود في جامعة فيننه عن الاشتراكية » . وكذلك نرى انه بعيد اجهاض الثورة الروسية عام ١٩٠٥ ، بدأ ير بوروشوف ، مؤسس اليسار الصهيوني والعمالة الصهيونية ، عمله كخطيب متجول بتمويل من المنظمة الصهيونية . وفي الواقع ، فان أي فترة بعد ذلك شهدت فيها انطلاقة راديكالية في الغرب قابلها تنشيط الصهيونية ، وتنشيط اليسار الصهيوني بشكل خاص ، لصرف اليهود عن الراديكالية ومن ثمة عن اليسار الحقيقي . وعلى هذا ، فان التطورات الاخيرة في الولايات المتحدة وغربي اوروبا لا تشكل تطورا جديدا بل هي استمرار لتراث تاريخي طويل بالنسبة للصهيونية .

قازان : ان ما قاله السيد الياس سعد صحيح ، فيما يتعلق بالرؤساء الصهيونيين او اليهود في اوروبا في اواخر القرن الماضي ، واعتقد ان التفسير العلمي لهذا التحول ينبع من تحول ضمنى ، تحول في محتوى تطور الرأسمالية ، من رأسمالية المزاخمة الحرة ، عندما لم تكن قد استنفدت كل امكاناتها التقدمية بعد ، الى الدخول في مرحلة الامبريالية ، المرحلة التي خلقت في اوروبا تراكما انتاجيا ، ولم تكن السوق الاوروبية كافية لابتلاع التراكم الانتاجي لذلك تحولت البورجوازية من بورجوازية المزاخمة الحرة الى البورجوازية الامبريالية . وباعتبار ان الصهيونية فرع عضوي من مجموع كلي اسمه البورجوازية الاوروبية فهي في نفسها بعد ان كانت تقدمية الى حد ما اصبحت رجعية . اعتقد ان هذا التفسير يعني ان كلهم صاروا رجعيين بالنتيجة . وفيما يتعلق بالتحولات التي طرأت على بعض الشخصيات الديمقراطية التي كانت تدعي انها يسارية ، كما ذكر الاستاذ جبران مجدلاوي ، فالملاحظ في كلمته انه ذكر بان منذ عشر سنوات بدأت الحركة العربية تنظر الى المعسكر الاشتراكي بجدية عندما تم كسر احتكار السلاح الخ ... وبدأت هذه الشخصيات والجماعات تنظر الى اميركة بل تنظر الى كل ما هو رجعي مع انهم كانوا يعتبرون انفسهم يساريين . لقد فُضح هؤلاء « اليساريون » انفسهم بانفسهم ، عندما بدأت الحركة العربية تأخذ اتجاها يساريا مع قدوم البورجوازية الصغيرة . ويجب ان تأخذ بعين الاعتبار ان الصهيونيين كان عندهم رصيد في اوروبا . انا عشت في فرنسه فترة طويلة ، وكان الصهيونيون يقولون نحن نريد بناء دولة عصرية في البلاد العربية نريد تمدين العرب لكن عندما بدأ العرب بالتحرر من الاقطاعية والى حد ما من الرأسمالية الاجنبية والرأسمالية الداخلية المرتبطة بالراسمال الاجنبي انقلبوا وكانهم اكتشفوا الحلقة المفقودة ، اذ انه ظهر بأن العرب ليسوا بحاجة الى من يمدنهم .

صايغ : في هذا النقاش تكلمنا عن بعض الامور المتعلقة بموضوع هذه الندوة وسجلنا بعض الملاحظات حول التطورات الاخيرة في اسرائيل وفي الحركة الصهيونية وتساءلنا عما ينبغي علينا فعله لمواجهة هذه التطورات . ولقد تحدث بعضنا عن التطورات الاقتصادية والاجتماعية في اسرائيل وتحدث البعض الاخر عن تطور العلاقات بين

اسرائيل والحركة الصهيونية والعلاقة بين اسرائيل واليهودية العالمية . واعتقد ان هناك طورا اخر في الحركة الصهيونية وفي اسرائيل لا بد لنا من تسجيله والتساؤل عما نستطيع ان نفعله لوقفه او على الاقل التساؤل عن مخزاه ومعناه . فمن المعروف ان الهجرة هي العماد الاول في نجاح الصهيونية . كل نجاح اخر يبقى ثانويا ان لم تنجح الصهيونية في استقطاب اعداد متزايدة من اليهود ونقلهم الى فلسطين ليكوتوا القاعدة البشرية للاستيطان فيها . وبعد حرب الـ ١٩٦٧ عادت الهجرة الى ما كانت عليه في السابق بعد ان كانت قد خفت كثيرا قبل الحرب بقليل . وفي العام الماضي وفي هذا العام برزت ظاهرة جديدة وغريبة تتعلق بالهجرة ، هي سماح الاتحاد السوفياتي لاعداد ضخمة من مواطنيه اليهود بالهجرة الى اسرائيل . فما هو تفسيرنا لهذه الظاهرة على ضوء الرابطة بين اسرائيل والامبريالية من جهة والتحالف بين الدول الاشتراكية والقضية العربية من جهة اخرى؟ وبسبب هذا التحالف : هل نستطيع ان نفعل شيئا لوقف هذا المد البشري الزاحف من الاتحاد السوفياتي ومن الكتلة الاشتراكية الى اسرائيل ليزيدها قوة بشرية تشكل خطرا على القضية العربية ؟

قازان : فيما يتعلق بالهجرة من الاتحاد السوفياتي والمعسكر الاشتراكي ، صحيح هناك هجرة ، ولكن اما ان السوفيات صادقون او غير صادقين فيما يقولونه وانا اعتقد انهم صادقون في تفسيراتهم ولا يسمحون للانتليجنسيا والمهندسين بترك البلد ، يسمحون فقط للكبار في السن وليس للشبان الذين يمكن ان يدخلوا في الجيش الاسرائيلي هذا ما اعتقده .

شوفاني : اريد ان انضم الى الدكتور صايغ . بالفعل الحالة تدعو للاستغراب من سياسة الاتحاد السوفياتي الاخيرة . واعارض الاستاذ قازان ان الذين يهاجرون الى اسرائيل هم من المسنين فقط . بالواقع من النقاشات حول موقفهم في المجتمع الاسرائيلي فهنا ان قسما من الذين هاجروا هم اساتذة جامعات واختصاصيون ومهندسون . اريد ان اضيف الى كلمة الدكتور صايغ ان هجرة اليهود السوفيات الى اسرائيل تأتي في وقت تغيرت فيه طبيعة الكلام الصهيوني عن

دوافع الهجرة . في الماضي كانت الصهيونية تدعو الى الهجرة على اساس مصلحة الفرد اليهودي وتقول له بأنه يستطيع ان يعيش في الدولة اليهودية أحسن حياة وان يمارس حياته اليهودية وطاقاته اليهودية كما ليس في أي مكان آخر . أما اليوم فتجد أن غولدا مائير تصرح بأن إسرائيل بحاجة الى المزيد من اليهود حتى تحافظ على الدولة . إذن أصبح المنطق مختلفا ولم تعد مصلحة اليهودي الشخصية هي المأخوذة بعين الاعتبار من قبل غولدا مائير عندما تدعوه للهجرة وإنما مصلحة الحفاظ على الدولة . اذا كان المنطلق في الدعوة للهجرة هو تقوية الدولة ، ما هو تفسير الاتحاد السوفياتي لسماعه بالهجرة في هذه الفترة بالذات ؟ أي فترة حاجة المؤسسة الاسرائيلية للمزيد من المهاجرين اليهود من اجل تقوية الدولة .

ابو لغد : اعتقد ان السؤال المطروح مهم جدا ، ولكن علينا ان ندقق به وذلك بالمعنى التالي : هل من حق أي انسان في أي بلد من البلدان ترك وطنه ان هو اراد ذلك ؟ من الناحية النظرية لأي مواطن سوفياتي الحق في الخروج من البلد وعلى الاتحاد السوفياتي ، دستوريا ، ان يحترم هذا الحق . هذه قوانين تضمنها الامور الدستورية السوفياتية ، وللانسان الحق في ان يحيا حياته في هذا الوطن وله الحق ايضا في مغادرته . السؤال اذن بالنسبة لليهود السوفيات او لغير اليهود السوفيات هو هل لهم الحق في أن يغادروا الاتحاد السوفياتي الى أي بلد آخر يختارونه وهناك من يختار امركة او انكلترا ونحن لا نتساءل لماذا سمح الاتحاد السوفياتي لهجرة هؤلاء الناس الى امركة وغيرها ولكننا نطرح السؤال عندما تؤثر الهجرة على تطور الصراع العربي الاسرائيلي . اعتقد ان السؤال الاصلي هو هل للمواطن السوفياتي الحق في مغادرة الاتحاد السوفياتي ؟ تصوري هو أن له الحق ، والاتحاد السوفياتي له مطلق الحرية أيضا في تطبيق الدستور والسماح لكل مواطن سوفياتي بمغادرة البلاد . من ناحية أخرى علينا ان نوضح على الصعيد العملي ان الاتحاد السوفياتي تعرض لضغوط كبيرة كي يسمح بهذه الهجرة مع العلم بأنها ستتوجه الى إسرائيل . ان في الموضوع الذي اثير سابقا حول مدى تأثير إسرائيل في توجيه السياسة العالمية او تأثير الحركة الصهيونية في السياسة العالمية ، بعض التفسير لظاهرة الهجرة

من الاتحاد السوفياتي . هناك حملة عالمية ضد الاتحاد السوفياتي الذي يعتبر نفسه كدولة ، انه يمثل الحرية في اقصى مداها ، وكمودج في ممارسة الحقوق الشرعية للمواطنين الى اخر هذه التصورات التي يقدمها الاتحاد السوفياتي . ان الحركة الصهيونية وليس إسرائيل تصدت الى هذا الموضوع . ان الحركة الصهيونية عبأت الرأي العام العالمي — علينا هنا ان ندرك التخصص في المهمات التي يجب على الصهيونية كحركة او إسرائيل كدولة أن تؤديها — وعبأت الحكومات الموالية للامبريالية العالمية لكي تظهر الاتحاد السوفياتي بمظهر الدولة المتعنتة التي تحرم الناس من حرياتهم . حملة متواصلة على مدى السنين اعتقد انها ترجع الى أقل من سنة ١٩٦٤ ، وانا متابع هذه الحملة باستمرار في الدعايات التبشيرية والحمولات الاعلامية والصحفية الخ فاذا اعتبرنا الاتحاد السوفياتي بأنه دولة بالاضافة الى كونه دولة عقائدية اي انه دولة بين دول العالم المحترمة فلا بد له من أن يجري ما تمنحه دولة رأسمالية استعمارية مثل امركة التي لا تمنع بهجرة أي شخص من على ارضها الى أي بلد يختاره . وجريا على التقليد العالمي والعرف الدولي الاتحاد السوفياتي مطالب ، دوليا ، بأن يمارس نفس الموقف بغض النظر عن المصالح الانية التي يمكن ان تكون قد ارتبطت بتنفيذ هذه السياسة فسي هذا الوقت .

العظيم : تعقيا على ما قاله الدكتور ابو لغد لا شك انه من حق الاتحاد السوفياتي ان يسمح لمواطنيه بأن يتركوا البلد ولكن الواجب الذي يقع على العرب هو ان يجعلوا استمرار هذه الهجرة حلما مزعجا جدا لكل من يأتي الى إسرائيل وعندئذ فقط لن يكون هناك هجرة الى إسرائيل . اللوم يقع علينا وليس على غيرنا عندما نواجه الحقيقة عندما تتمكن قوة المقاومة العربية من أن تجعل الهجرة الى إسرائيل مسألة مخوفة بالمخاطر وتجعل مستقبل المهاجر غير مضمون ، لن يهاجر عندئذ لا السوفياتي ولا غير السوفياتي .

قازان : الكلام الذي قاله الدكتور وجيه جدا كلام الدكتور صادق ، ولكل انسان حق في ان يجيب صحيح ان الاتحاد السوفياتي لا يستطيع ان يمنع المواطن دستوريا من الخروج من بلده . ومن جهة ثانية يجب ان نهض تماما المصادر

التي نستقي منها معلوماتنا ، هل هي مصادر امبريالية ؟ هل هي مصادر صهيونية ؟ ام انها مصادر موضوعية موثوقة يمكن الائتمان اليها؟ هناك اشياء كثيرة نأخذها في بعض الاوقات من الدعاية . كذلك اعتقد انه كما قال الدكتور ابو لقد هناك حملة عالمية على الاتحاد السوفياتي . وعلى كل حال الاتحاد السوفياتي ليس بحاجة لقواد قازان كي يدافع عنه وعن وجهة نظره . انا افضل ان اصدق الاتحاد السوفياتي في قضية الهجرة بدلا من ان اصدق الدعايات الصهيونية التي يمكن بكل بساطة ان نفع تحت تأثيرها .

العظم : ذكر الان احد الزملاء ان الدول العربية سمحت لـ ٩٧٪ من يهودها بأن يهاجروا الى اسرائيل ، الفت نظركم الى هذه النقطة .

فرحات : في الواقع انا موافق بصورة عامة على ما قاله الدكتور ابو لقد ولكن احب ان اسأل الدكتور صايغ ما هي الارقام التي استند اليها لكي يتحدث عن سماح الاتحاد السوفياتي « لاعداد ضخمة من اليهود بالمهاجرة الى اسرائيل » ؟ لان اعداد اليهود الذين هاجروا من الاتحاد السوفياتي الى اسرائيل ليس ضخما اذا ما قيس بعدد اليهود الموجودين في الاتحاد السوفياتي وخصوصا بعدد اليهود الذين هاجروا من البلدان العربية الى اسرائيل . على ان القضية الرئيسية هي هل هناك فعلا هذا « المد البشري الزاحف » ، على حد وصف الدكتور صايغ ، ليزيد اسرائيل خطرا على حركة التحرر العربية ؟ السؤال الرئيسي هو سياسة الاتحاد السوفياتي وما علاقة هذه الهجرة بسياسته تجاه حركة التحرر العربية ؟ اعتقد ان الصورة الاساسية للعلاقة بين الاتحاد السوفياتي وبين حركة التحرر الوطني العربية بما فيها حركة التحرر الوطني للشعب الفلسطيني هي علاقة تحالف ونضال ضد الامبريالية .

صايغ : اولا بالنسبة الى بعض الارقام : انها ليست اسرائيلية او امبريالية . انها الارقام التي ادلى بها مندوب سوفياتي في هيئة دولية حيث قال ان في عام ١٩٧١ زاد عدد اليهود الذين هاجروا من الاتحاد السوفياتي وذهبوا الى اسرائيل عن ثلاثة عشر الفا . هذا رقم سوفياتي وليس رقما امبراليا او رقما صهيونيا او رقما صادرا عن أية ناحية اخرى . اما اذا كان هذا العدد ضخما ام لا ، فهذا موضوع نسبي . وانا شخصيا اعتقد

ان اضافة ثلاثة عشر الف انسان الى مجموع البشر الموجودين في اسرائيل ، في وقت تعاني فيه الثورة الفلسطينية ما تعاني ، وفي وقت العلاقة العربية الاسرائيلية هي على ما هي عليه ، انها هي تعزيز لقوى اسرائيل تجاه الدول العربية . وحتى لو كان جميع هؤلاء — كما قيل — المسنين الذين لا يستطيعون ان يقوموا بأي عمل عسكري مباشر ، وهذا امر مشكوك فيه ، فهم على الاقل من الذين يستطيعون ان يسهموا في المجالات الاخرى ويوفروا بعض القوى البشرية القادرة على حمل السلاح ضدنا . هذا التمييز اذن لا يمس أساس المشكلة التي اثيرتها . هل هو تبرير للسياسة السوفياتية او دفاع عنها ؟ لا ادري .

من ناحية اخرى ان سماح الدول العربية في حقب ماضية بهجرة اليهود جاء على أيدي حكومات عربية نحن جميعا حول هذه المائدة اول من يتهمها بالرجعية وبعدم التجاوب مع المصالح الشعبية . فاذا كنا سنبرر عمل الاتحاد السوفياتي بقولنا انه لا يختلف عن عمل الانظمة العربية الرجعية فهذا تبرير اعتقد ان الاتحاد السوفياتي سيكون اول من يتبرأ منه واول من لا يرضاه لنفسه .

بقي التفسير الدستوري الذي قدمه الدكتور ابو لقد . انا اعلم ان الدستور السوفياتي يكرم حق كل مواطن في الهجرة . ولكني اعلم ان الممارسة السوفياتية كانت شيئا والدستور والنصوص الدستورية شيئا اخر . وحتى فيما يتعلق باليهود ، الذين ينطبق عليهم النص الدستوري نفسه في ١٩٧١ كما في ١٩٧٠ ، كان هناك قحط في هجرتهم سنة ١٩٧٠ ونحس مفاجيء سنة ١٩٧١ . اذن فلا بد ان يكون هناك اعتبار سياسي وليس مجرد التقيد باعتبار دستوري وراء هذا التبدل .

بقي الشيء الوحيد الذي ذكر مما قد يكون فيه شيء من القدرة على تغيير السلوك السوفياتي وهو الضغط الاعلامي الدولي الذي تعرض له الاتحاد السوفياتي وصمد امامه سنة بعد سنة الى ان وصل حدا في أوائل عام ١٩٧١ اقتضى تبديلا من قبل الاتحاد السوفياتي . اذا كان هذا هو التفسير فانا بالطبع اقدر ان الاتصاف السوفياتي دولة لها مصالح متعددة ولها ارتباطات متعددة وليس هبها الوحيد متاصرنا في القضية الفلسطينية . وانهم هذا التبدل السياسي على

اساس انه تفضيل لتجنب الضغط الدولي ضد الاتحاد السوفياتي على الاستمرار في مهاشة القضية العربية فيما يتعلق بهذه المسألة بالذات . ولكن يظل السؤال يدور في ذهني : لماذا اختار الاتحاد السوفياتي هذا الطرف بالذات للسماح بهذه الهجرة الجماعية ؟ وكيف وفق بين ذلك وبين الحلف القائم بين الكتلة الشرقية وحركة التحرر العربي فيما يتعلق بالنزاع العربي الاسرائيلي .

سعد : الحقيقة ان الهجرة من الاتحاد السوفياتي تناولت اعدادا كبيرة وتناولت الشباب ايضا وهذا امر اعتقد ان المصادر جميعها، بما فيها الصور الفوتوغرافية ، تشهد عليه . ولكن معالجة المسألة قانونيا بالاشارة الى دستور الاتحاد السوفياتي لا تفي ، اذ ان الاتحاد السوفياتي خلال العقدين الماضيين منع الهجرة في فترات معينة وسمح بها في فترات اخرى . والعامل الاساسي في المضار هو الضغوط التي تبذل للتأثير على موقفه من الهجرة . فهناك الضغوط الغربية، وخاصة ضغوط الصهيونية العالية مع ما يمكنها من تعبئته لصالحها من قطاعات الرأي العام الغربي ، يقابلها الضغوط المعاكسة - اي الضغوط العربية والتي انحصرت حتى الان في الضغوط المباشرة من حكومات البلدان العربية . ولو نظرنا في السنوات القليلة الاخيرة ، لوجدنا ان الاتحاد السوفياتي لم يرضخ للضغوط الغربية بأي قدر يذكر ، رغم التظاهرات المستمرة ضده في الغرب ، الا خلال عام ١٩٧١ . وربما اعطي صورة مبسطة جدا ، الا ان سياسة الحكومات العربية خلال ذلك العام وقبله مباشرة ، بمسا في ذلك القضاء على الحزب الشيوعي السوداني والخلافات بين حكومة مصر والاتحاد السوفياتي وتهجمات حكومات عربية اخرى عليه ، قد تكون هي الاسباب التي جعلت الاتحاد السوفياتي يرضخ للضغوط الغربية ويسمح بالهجرة بالشكل الذي شهدناه .

قازان : اشكر الدكتور صايغ على صراحته وسأكون صريحا معه لان بالمراحة نصل الى نقطة معينة نتفق عليها . اكيد يوجد مندوب سوفياتي صرح ان ١٢ الف يهودي أتوا الى اسرائيل من الاتحاد السوفياتي وأنا لا استغرب ذلك ، لكن المندوب السوفياتي لم يحدد بالضبط من الـ ١٢

الف مهاجر والدكتور صايغ يشك في انهم كانوا كلهم من المسلمين ، ويمكن ان يكونوا شبابا، ولو كانوا مسلمين فأنهم يستطيعون ان يحلوا محل الشباب كما قال . لا اعتقد ان الكهل يستطيع ان يحل محل الشباب ، ولا الشاب يحل محل الكهل ولكن هناك شيئا يمكن ان نصل اليه بالنتيجة هو معرفة الحقيقة . واذا اردنا ان نعرف الحقيقة لا احد يمنع مركز الابحاث مثلا من أن يبحث هذا الموضوع مع السوفيات انفسهم وان يتفق معهم في صحة وما ينثر من المعلومات .

العظيم : اعتقد ان النقطة التي يريد الوصول اليها الدكتور صايغ هي التشديد على وجود دافع سياسي وراء سلوك الاتحاد السوفياتي والمسألة ليست مسألة ارقام . والدافع السياسي ليس بعيدا كل هذا البعد عن الادراك الواضح . فالاتحاد السوفياتي في النهاية هو حليف استراتيجي لحركة التحرر العربي وليس من الضروري ان تتطابق اهداف الحلفاء مئة بالمئة وفي كل الامور ، ان هدف حركة التحرر الفلسطيني وحركة التحرر العربية هو تدمير الكيان الصهيوني ، تدمير الدولة الاسرائيلية ، ولن اناقش الان اذا كان هذا التدمير على طريقة لينين او على طريقة الاستاذ الياس مرقص ، بينما يعترف الاتحاد السوفياتي بدولة اسرائيل وبشرعية استمرارها وهو ضد احتلالها لمناطق اثار العدوان . هذا سبب سياسي يفسر بوضوح سلوك الاتحاد السوفياتي بالنسبة لموضوع الهجرة . من ناحية اخرى الاتحاد السوفياتي يلتزم بموضوع الحل السياسي للصراع العربي الاسرائيلي وهو لا يمكن ان يكون ملكيا اكثر من الملك لان مصر والدول العربية ايضا ملتزمة بخط الحل السياسي للصراع وبسياسته . فاذا اخذنا بعين الاعتبار ان الاستراتيجية الموضوعة من الطرف العربي - السوفياتي بالنسبة لمستقبل الصراع تهدف ، في التحليل الاخير ، الى تحقيق التسوية السلمية ومجرد تصفية اثار العدوان فما هو وجه الغرابة في سماح الاتحاد السوفياتي لليهود الراغبين بالهجرة الى اسرائيل ؟

من ناحية اخرى لو كانت حركة التحرر العربي في موقع قوة افضل وفي موقع كلاح افضل وشكلت حليفا منتصرا للاتحاد السوفياتي وليس عبئا عليه لتمكنت من أن تؤثر على السياسة السوفياتية وغير السوفياتية لصالح اهدافها الكبرى . العبرة

ليست في أن يمنع الاتحاد السوفياتي الهجرة الى اسرائيل بل في ان يحسب كل من يفكر بالهجرة اليها الف حساب قبل قدومه بسبب عنف المقاومة العربية وبطشها . بعبارة اخرى حركة التصرير العربي والفلسطيني تبرر تقصيرها وعجزها بلسوم حليفها الاكبر تماما كما حدث بعد هزيمة ١٩٦٧ .

مرقص : انطلاقا من التفاتة كريمة من الاخ صادق عن « لينين او الياس مرقص » لا بد ان انطلق من انني في كلامي غير الكامل ، لانه مداخلة عشر دقائق لا خمس ساعات ، يمكن للانسان ان يكمل كلمته ، اعلن ان منطلقتي هو بالضبط سيكون وكان اللينينية . ولا اريد ان اتوه بأن الذين كانتوا يتصورون ان مواقف معاكسة للينين كانتوا اكثر في الماضي مما هم الان . لي منطلق ثان في كلامي اريد ان اؤكد ايضا هو منطلق مباشر ، منطلق السنوات الخمس السابقة . اعتقد ان بعض الاخوان يعلمون انني اتهمته بحق وانا التزم بهذا الاتهام انني كنت ولا ازال ، وآسف ان اقول ذلك في مركز الابحاث الفلسطيني ، كنت ولا ازال مؤيدا للحل السياسي على الصعيد التكتيكي . وكنت ولا ازال في الخط الذي اتهمته به وهو خط السوفييات وعبد الناصر بل عندي بعض الشعور بأنني كنت ولا ازال في هذا الخط وفي خلاف بسيط عند هذه النقطة مع الاخوين الكريمين غواد قازان والبير فرحات . ومع ذلك احب ان اضيف ان مسألة الهجرة مسألة لا يجوز المرور بها على اساس موضوع الحقوق الدستورية والعرف ومسألة الفرد لانها بالنتيجة مسألة تتعلق بديناميكية المنطقة ، صراع المنطقة وديناميكية العالم ولا يجوز ان تتسلط علينا مسألة تهوئش الصحافة العربية الدجالة والعالمية الدجالة . بل يجب أن ننظر الى هذه القضية وان ندرسها دراسة واسعة ومتعمقة . احب أن اذكر بحادثة بسيطة ايها الاخوان ، في سنة ١٩٥٧ اتى من بولونيا الى اسرائيل عدد من اليهود اكبر عدة مرات من الـ ١٢ الف اذا صح هذا الرقم . وفي سنة ١٩٥٦ - ١٩٥٧ كانت السياسة العربية او سياسة مصر وسوريا وغيرها لا تلتفت الى هذه القضية على أساس الحلف الضروري واللازم مع الاتحاد السوفياتي ، بعد تأميم قناة السويس الخ في سنة ١٩٥٩ وفي جسو التهوئش ومكافحة الشيوعية والاحاد وغير ذلك حملت جريدة الاخبار ، جريدة مصطفى وعلي امين ، قضية هذه الهجرة التي حدثت قبل سنتين على

اكتافها ورفضها . ولعلنا نذكر ذلك الشيء ولعلنا جميعا ، او لعل بعضنا ، على الاقل لعل جميعنا الذين كانوا آنذاك على خلافاتهم ينتسبون الى هوية ماركسية لينينية او الى لافنة لينينية ماركسية مشتركة ، ولعلنا جميعا كنا ضد هذا الكلام ورفضناه رفضا كاملا ونبذناه . ثم في سنة ١٩٦٧ صدرت في صحف بولونيا ومجلاتها حول هذا الموضوع ، موضوع هجرة ١٩٥٧ ليهود بولونيا الى اسرائيل ، صدرت ارقام وتصنيفات وتوزيعات وصفتها في احد كتبي السابقة في هامش ، فسي شرح هامشي هو كتاب « الماركسية والشرق » وكان بينهم على ما اذكر مئات المهندسين والمهندسين الزراعيين وعدد من الاطباء وعدد من ضباط الاركان وعدد من قادة الاستخبارات العسكرية وبروفسوران من معهد الماركسية اللينينية التابع للجنة المركزية لحزب العمال البولوني الموحد جاؤوا الى اسرائيل . وما ان وصلوا حتى تولى هذان الاستاذان عملية نقل المعلومات من جمهور المهاجرين اليهود البولونيين الى المخابرات المركزية الاميركية مباشرة وبدون المرور بوساطة او بجسر اسرائيل والمخابرات الاسرائيلية . لعلم بالغوا في هذه الاتهامات ولكن الحقيقة هكذا . ونستطيع ان نقول ان هذه الهجرة كانت قوة اضافية في الاحداث اللاحقة . بالطبع اعتقد انه بدلا من ان يأتي الى اسرائيل سبعون الف يهودي بولوني لو خرج من اسرائيل مئة الف او ثلاثمائة الف يهودي بولوني وروماني وغير ذلك وعادوا الى بولونيا لكانت النتيجة ان الكارثة العربية هي هي . ولكن هذا لا ينبغي ان هذه القضية لعبت دورا في حينها . لا نستطيع ان اقول انه لولا محاسبة النفس ، ولا نستطيع ان اكرر ، كما تكرر سابقا وكما نكرر جميعا ، ان مواقفنا بمعنى المواقف العربية لانه لا يوجد شيء اسمه حقيقة مواقف عربية واحدة ، ويوجد انقسام رهيب في المجتمع العربي وفسي السياسة العربية لا يوجد انقسام فقط بين بروليتارية وكادحين ورجعيين موالين للاستعمار ورأسماليين وغير ذلك هناك انقسام على الخطوط ، على الفهم . بينما تدعي القوى التقدمية وبينما يدعي الماركسيون انفسهم وغير ذلك الخطوط متضاربة متناقضة وهذا الامر اذا يجب ان نتجنبه . قال الاستاذ صادق العظم ان هناك حلفا بين العرب والسوفييات وانه ليس هناك تطابق كامل بين الطرفين وهذا طبيعي وهذا شيء اكيد . الاتحاد

السوفياتي يؤيد شرعية استمرار اسرائيل وانا لا اؤيد . الاتحاد السوفياتي يؤيد الحل السياسي وتنفيذ قرار مجلس الامن وبتهم الولايات المتحدة الاميركية والامبريالية الاميركية بأنها دجالة كذابة ولا تريد تنفيذ هذا الحل السلمي او قرار مجلس الامن . الاتحاد السوفياتي يقول بقرار مجلس الامن وانا اؤيد هذا . ولكن هنا بالضبط اريد ان اطرح تساؤلا صغيرا : ما دام الاتحاد السوفياتي يريد هذا الحل السلمي ، الذي اعتقد ان احتمال تحققه كان في ايام ما قبل عامين كان واحدا بالمئة واحتمال تحققه الان هو واحد بالمليون ، ولكن ما دام الاتحاد السوفياتي تبنى قرار مجلس الامن ترى الانخاف من هجرة يهودية واسعة من الاتحاد السوفياتي في حال تحقق هذا الاحتمال بتنفيذ قرار مجلس الامن وهو ربما من اهم العوامل التي تقوي في الجمهور العربي ، وربما تعلمون ولست أنا اعلم انه عامل جدي في تخوف المقاومة الفلسطينية ، في تخوف العرب ، في تخوف الجميع من هذه القضية . لانه اذا كان تنفيذ قرار مجلس الامن سوف يأتي بنتيجة هي مجيء مائتي الف يهودي مهاجر مثلا من الاتحاد السوفياتي فان هذه النتيجة في نظري اكبر بكثير من كل قصص السلام والحرور والاعتراف او ربيع الاعتراف او ما شابه ذلك لان الحروب ممنوعة بين العرب المجاورين لاسرائيل وبين اسرائيل وذلك بحكم اسرائيل وطبيعتها ذاتها . طبعاً انا شخصياً لا اعتقد بأن هجرة يهودية واسعة ستعقد قرار مجلس الامن اذا نفذ ، واصلاً لا اعتقد ان احتمال تنفيذ هذا القرار يتجاوز الواحد بالمئة ، لكن اعتقد انه عامل جدي في تخوف العرب وعامل جدي في انشطار عربي بين نظرية ثورية لا تقبل وترفض وغير ذلك وبين واقع عملي معاكس تماماً ، وربما في بعض الحالات اختلاف وانشطار بين ما نكتب في المقالات وما نقوله شفويا او ما نقوله في ندوة ذات قيمة وبين ما نقوله في المقهى حين نكون ثلاثة أشخاص .

العظم : يبدو لي انه ينبغي علينا الاتجاه نحو انهاء الندوة ما لم يكن لدى احد الزملاء شيء حيوي يريد ان يتفضل به .

فرحات : رداً على قول الدكتور فايز صايغ لقد اقترحت طرح السؤال بالصيغة الاتية : استناداً الى ماذا قال الدكتور فايز صايغ انه توجد ، أولاً،

هجرة ضخمة من الاتحاد السوفياتي الى اسرائيل وثانياً ، فيما اذا كانت هذه الهجرة التي حصلت عام ١٩٧٠ - ٧١ وقال انها تشكل خطراً على حركة التحرر الوطني العربي هي خطر جسيم حقاً باعتبار انه تحدث عن مد بشري ساحق الخ ... انا قلت اذا كان بالامكان ان يحدد ضخامة هذا العدد من المهاجرين بالنسبة الى عاملين الاول هو عدد اليهود الاجمالي في الاتحاد السوفياتي والثاني حجم الهجرة التي جرت من البلدان العربية . هذا الذي تقدم به الدكتور فايز صايغ بقوله انه لا يجوز تبرير موقف الاتحاد السوفياتي بالاستناد الى ما فعلته حكومات اقطاعية عربية وكأنه يريد القول بأنني كنت اريد ان ابرر موقف الاتحاد السوفياتي بالقياس الى موقف حكومات رجعية عربية . واكرر هنا ان اشارتي الى حجم الهجرة من البلدان العربية الى اسرائيل كانت في نطاق التساؤل عن حجم الهجرة التي جرت في ١٩٧٠ و ١٩٧١ بالنسبة الى حجم عدد اليهود الاجمالي في الاتحاد السوفياتي وفي اسرائيل . بالواقع انا لست بحاجة الى تبرير سماح الاتحاد السوفياتي لليهود بالهجرة لعدة اسباب اولاً ، وهو سبب بسيط ، انني بصفتي شيوعي لبناني غير موافق على هجرة اي يهودي الى اسرائيل من اي بلد كان . كما ان الشيوعيين السوفيات وسائر الاوساط الاجتماعية السوفياتية تبذل كل ما في وسعها للوقوف بوجه الدعاية الصهيونية الداعية الى هجرة اليهود . ولكن تبقى القضية الرئيسية هي قضية اعادة الاعتبار للحقيقة في هذا الموضوع . الارقام التي استند اليها الدكتور فايز صايغ هي ارقام السنة الاخيرة سنة ١٩٧١ ، هل يجوز الاستناد اليها والانطلاق من هذه الهجرة التي حصلت في ظروف معينة عام ١٩٧١ لكي نقول او لكي نوحى بأن ثمة موقفاً سوفياتياً ثابتاً في هذا الموضوع ؟ اذا عدنا الى الماضي نرى ان حجم الهجرة كان يتراوح بين الصفر والرقم الاقصى الذي وصلته سنة ١٩٧١ . اما ما اريد ان اقله فهو ضرورة معالجة هذه القضية بموضوعية وبروح علمية . لا اريد ان اذاع عن الاتحاد السوفياتي لان سياسته بغير حاجة الى دفاع ، سياسته المبدئية في دعم قوى التحرر العربية ، لكن الذي ارجوه هو ان نناقش هذه القضية بكل موضوعية وبكل روح علمية وبلاستناد الى مجمل قضية الهجرة من الاتحاد السوفياتي وليس على ارقام سنة معينة .

صايغ : عبارة رد الاعتبار للحقيقة هي التي تدعوني الى ممارسة حق الرد . ان ارقام سنة ١٩٧١ لها اهميتها لان الهجرة اليهودية السوفياتية الى اسرائيل كانت شبه متوقفة قبل عام ١٩٧١ ثم انفجر الخزان دفعة واحدة حيث جاء ثلاثة عشر ألف مهاجر في تلك السنة ، وجميع الادلة تشير الى ان ارقام ١٩٧٢ ستكون على الاقل مساوية لارقام ١٩٧١ ان لم تكن اكبر منها . هذا هو الذي يعطي هجرة ١٩٧١ مغزى سياسيا معنا ، وهذا ما جعلني اتساءل عن هذا المغزى السياسي وكيفية مواجهتنا له . أما القول بأنني اخذت سنة ١٩٧١ بمعزل عن السنوات السابقة فهو مردود لانه لم تكن هناك محاولة من قبلي لان اقول بأن ارقام

١٩٧١ هي ثلاثة عشر ألف مهاجر فاذن في ٢٠ سنة جاء من الاتحاد السوفياتي ٢٦٠ ألف مهاجر ! أنا لم احاول ان اعطي ارقام سنة ١٩٧١ لادلل على انه كانت هناك هجرة متواصلة طوال المدة السابقة سنة ١٩٧١ . لقد بدأت الهجرة في سنة ١٩٧١ ، وسنة ١٩٧٢ ايضا فيها هجرة ، مما يدل على ان هناك تبديلا اساسيا في موقف السوفيات من مسألة الهجرة ، الامر الذي لا بد وان يكون له مغزى سياسي فلنفتش عن هذا المغزى ولنفتش عن طريقة لجابته .

العظم : باسم مركز الابحاث و« شؤون فلسطينية » اشكركم جميعا على المساهمة في انجاح هذه الندوة .

الفكرة الصهيونية : التصوص الاساسية

٣٧ مقالا او خطابا وضعها ٣٧ زعيما ومفكرا صهيونيا رئيسيا ترجمت الى العربية لتكون مادة دسمة للباحثين والقراء العرب لمعرفة الفكر الصهيوني كما وضعه زعماء الصهيونية ومفكروها .

من منشورات مركز الابحاث في م . ت . ف .

١٠ ل.ل.

٤٨٨ صفحة

من الحجم الكبير

يضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في البلاد العربية ،
٢٥٠ ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر دول العالم

مراجعات

اديب ديمتري ، الماركسية والدولة الصهيونية ،
(بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧١) .

يقدم للقارئ اية اجوبة معمقة تتخطى العموميات المتداولة حولها ، مما يترك القارئ بشعور بالخيبة بسبب الفارق بين اهمية القضية المثارة من جهة وهزال الاجوبة ومسطحية التحليلات المقدمة من جهة اخرى . في الواقع يستعيز المؤلف في كثير من الاحيان عن التحليل الدقيق بسرد مطول لمعلومات عادية ومعروفة حول الصراع العربي الصهيوني مأخوذة عن منشورات متداولة مثل كتاب ليون « المفهوم المادي للمسألة اليهودية » وكتاب « دولة اسرائيل » للكاتبة السوفياتية جالينا نيكتينا الذي ترجم الى العربية في مصر ، وكتاب يوري ايفانوف « احذروا الصهيونية » ، ومجلد « من الفكر الصهيوني المعاصر » الصادر عن مركز الابحاث . اي بدلا من ان يستخلص المؤلف العبرة الاساسية من نتائج هذه الابحاث والكتب ويبني عليها تحليله ، وفقا لمتطلبات الموضوع الذي يعالجه ، (باعتبار ان العمل العلمي تراكمي) نجده يكرر بصورة مطولة ما جاء فيها من وقائع وآراء وسرد للاحداث . مثال اخر على قضية هامة جدا يثيرها الكتاب ولكنه يعجز عن معالجتها على المستوى المطلوب تتلخص فيما اذا كانت دولة رأسمالية مرتبطة بالاحتكارات الامبريالية مثل اسرائيل قادرة على التحول داخليا ، من خلال الصراعات الاجتماعية والطبقية ، الى دولة مرتبطة بالسياسة المعادية للامبريالية وبالحركة الثورية العالمية في المستقبل (ص ١٠٠ - ١٠١) . ان الجواب البديهي الذي يتبادر الى الازهان هو بالنفي ولكن لا يمكننا الاستناد طويلا الى البداة في مثل هذه القضايا الحيوية ولا بد من تحليل دقيق ومطول ندعم به جوابنا . وبدلا من ان يقدم لنا اديب ديمتري محاولة للدخول في مثل هذا التحليل يعود الى سرد مجموعة من الوقائع التاريخية المعروفة مثل : « كان عدد اليهود في فلسطين عند

منذ هزيمة حزيران ١٩٦٧ ظهرت عدة كتب ماركسية (او ذات طابع ماركسي) هدفها اعادة النظر في بعض جوانب النزاع العربي - الاسرائيلي والمسألة اليهودية والحركة الصهيونية على ضوء المنهج المادي التاريخي في التحليل وفي فهم الاحداث التاريخية . كذلك تمت اعادة اكتشاف عدد من الكتابات الماركسية والشيوعية العربية القديمة التي عالجت موضوع الصراع العربي الصهيوني والقضية الفلسطينية عامة قبل قيام دولة اسرائيل ، وجرى تحييص ما ورد فيها من تحليلات وتوقعات واقتراحات . كان كل ذلك ضروريا لان الموقف الاممي من الصراع العربي الصهيوني قد ارتبط في الازهان ، بالنسبة للعرب ، بمجرد موافقة الاتحاد السوفياتي على قرار التقسيم عام ١٩٤٧ وردود الفعل السلبية الشديدة التي اثارها هذا التصرف في اوساط الجماهير العربية والتيارات الوطنية العاملة ضمن صفوفها . لذلك قام عدد من الكتاب الماركسيين في الفترة الاخيرة بفتح ملف هذه القضية لتبيان ما للحركة الشيوعية منذ بداياتها من مواقف صريحة وقوية في مقاومة الصهيونية ومعاداتها وادانتها كحركة رجعية وشوفينية مرتبطة بمصالح الدول الامبريالية . ويقع كتاب اديب ديمتري « الماركسية والدولة الصهيونية » ضمن هذا الخط ويطمح الى خدمة هذا الهدف . يثير المؤلف في مطلع كتابه مسألة مهمة جدا تتلخص في التضارب القائم بين موقف الحركة الشيوعية الكلاسيكي والمستمر في ادانة الصهيونية ورفضها من ناحية ، وبين السياسة الحاضرة للدول الاشتراكية (باستثناء الصين طبعا) والاحزاب الشيوعية التي تقر بشرعية وجود دولة اسرائيل منطلقة من الاعتراف بالامر الواقع من ناحية ثانية . الا ان المشكلة في كتاب اديب ديمتري هو انه يثير عددا من القضايا الجوهرية على النحو المذكور بدون ان

صدر وعد بلفور سنة ١٩١٧ يشكلون ٧٪ من مجموع السكان والعرب ١٢٪ يملكون ٩٧٥٥٪ من الأرض . وعندما حصلت بريطانيا على الانتداب سنة ١٩٢٢ كان عدد اليهود يمثل ١٢٤٩٪ من مجموع السكان . وسنة ١٩٣١ أصبح عدد اليهود يمثل ١٨٪ الخ ... » (ص ١٠٣ - ١٠٤) . ويستمر المؤلف في هذا السرد معتمدا على كتاب « دولة اسرائيل » الذي مر فكره معتبرا في ذلك اجابة على التساؤل الهام الذي اثاره وطرحه . اما بالنسبة للمسألة الاولى التي اثارها حول التضارب بين الموقف المعروف للحركة الاشتراكية من الصهيونية والسياسات الحاضرة للدول والاحزاب الشيوعية بازاء شرعية الوجود الاسرائيلي فيعتبر المؤلف ان معالجتها تتم بالعودة الى جذور المسألة اليهودية والحركة الصهيونية بهدف تعريفها أمام الدول والاحزاب الاشتراكية وتبيان الموقف الاممي الاصيل منها . لذلك يعود أديب ديمتري في الفصل الاول الى مناقشة جذور المسألة اليهودية على أساس ما يعتبره المنهج المادي الجدلي في فهم الموضوع . الا انه ينطلق من فرضية غامضة ، على ما يبدو لي ، عندما يعترف بوجود ثمة شيء اسمه « المسألة اليهودية » في كل العصور التاريخية المعروفة قديما وحديثا (ص ٢٢) ، في حين انه يجب ان نميز بوضوح بين استمرار وجود الشعب اليهودي في عصر الدولة الرومانية وعصور الاقطاع مثلا كواقع تاريخي يشكل جزءا من وجود اقلية متعددة داخل هذا النوع من الدول والمجتمعات وبين تحول هذا الوجود الى « مشكلة » او « مسألة » بالمعنى الذي نفهمه حاليا .

ان ما اصطلحنا على تسميته « بالمسألة اليهودية » بمعناها الراهن هي ظاهرة اقتصادية - اجتماعية حديثة في الاساس ولدها ببطء تطور النظام الرأسمالي . كما ان مصطلح « المسألة اليهودية » بالذات ذو منشأ اوروبي حديث مما يشير الى ان تحول وجود اليهود في اوروبا الى « مسألة » متميزة نوعيا عن السابق تتطلب معالجة خاصة ضمن ظروف مرحلة تاريخية معينة (لها حدودها الزمنية والمكانية الواضحة نسبيا) ولا يجوز اسقاطها تعسفا على كل عصور التاريخ . قد لا يخالفني اديب ديمتري في هذا الرأي بعد طرحه بوضوح الا ان اسلوبه في فهم المسألة اليهودية على أساس امتدادها عبر كل عصور التاريخ بنفس

المعنى يؤدي ضمنا الى طمس الوقائع التي ذكرتها والى التكريس الضمني للمنهج السائد في دراسة هذه الظاهرة : اي تجريدها عن ظروفها الموضوعية واقتلاعها من بيئتها التاريخية ومن ثم اسقاطها على مجرى التاريخ منذ البداية حتى اليوم للبرهنة على وجود جوهر ثابت « للمسألة اليهودية » يبقى هو هو عبر التحولات التاريخية التي تؤثر على المظاهر والاعراض فقط وليس على الجوهر الدائم نفسه . وبالتأكيد فان اديب ديمتري - كماركسي - يرفض هذه الرؤية المثالية للتاريخ .

بعد عرض سريع لبعض التعاليم اليهودية الصهيونية المعروفة يرد عليها المؤلف بمراجعة سريعة لتاريخ القبائل العبرية القديم ويتلخص سريع ايضا لآراء ليون حول تاريخ اليهود في العصر الوسيط والحديث . وعندما يصل الى مرحلة الثورة الفرنسية الكبرى يبالغ في اشاداته بالحلول التي طرحتها البورجوازية الثورية في تلك الفترة للقضايا الاجتماعية بما فيها مشكلة اليهود الأوروبية . يقول مثلا ان البورجوازية الثورية في تلك الفترة نادت بالحرية وانكرت الفروق بين البشر بسبب الاصل أو الدين أو الجنس ودعمت الى تأسيس النظم السياسية على أساس العدل . مما ادى به الى القول ان اليهود دخلوا بذلك في فترة جديدة من حياتهم حيث تفتح لهم المجتمع الاوروبي ليضمهم « ولم يعد في الحقيقة ثمة فارق بين التاجر او المصرفي اليهودي او الكاثوليكي او البروتستانتى . وقررت ثورات انجلترا والولايات المتحدة وفرنسا مساواة الاديان امام القانون » (ص ٤١) . اعتقد ان هذه النظرة الى الموضوع مغرقة في تبسيطيتها ، لانه ليس صحيحا ان المجتمع الاوروبي تفتح ليهضم اليهود (كما برهنت على ذلك الاحداث اللاحقة) وليس صحيحا انه « لم يعد في الحقيقة ثمة فارق بين التاجر او المصرفي اليهودي او الكاثوليكي او البروتستانتى » في المجتمع الرأسمالي الطبقي . ان مجرد اعلان الثورات البورجوازية عن انكار الفروق بين البشر لا يعني انه لم يعد ثمة فارق على ارض الواقع بين التاجر اليهودي او الكاثوليكي او البروتستانتى . واديب ديمتري ، كمفكر ماركسي ، يعرف قبل غيره الى اي حد كانت المساواة التي اعلنتها الثورات البورجوازية ذات طابع قنوتوني وحقوقى وشكلي - اذ ان المساواة بين الاديان امام القانون لم تكن تعني ان المواطن البروتستانتى في فرنسا الكاثوليكية قد أصبح بالفعل

وحقا في موقع المساواة ، أمام المجتمع واجهزة الدولة الخ ... مع المواطن الفرنسي الكاثوليكي . في الواقع هنا تكمن بذور الفشل والعجز التي حملتها الثورات البورجوازية (بالرغم عن التقدم التاريخي الكبير الذي مثلته) في حل المسألة اليهودية على المدى البعيد ، كما يشير الى ذلك المؤلف نفسه . عندما دخلت الرأسمالية الأوروبية مراحلها الاحتكارية والامبريالية اتضح هذا العجز وبرزت حركة العداء للسامية حتى وصلت الى ذروتها في النازية والفاشية . وهنا يشير المؤلف الى كون الحركة الصهيونية ظاهرة ملازمة للعداء للسامية وكونها الوجه الاخر لنفس العملة باعتبار ان كلا الحركتين يخدم في الواقع نفس الهدف بالرغم عن التناقض الظاهري بينهما (ص ٤٢) . ومع ان تفاعل الصهيونية بحركات العداء للسامية جدير بالمعالجة الدقيقة باعتبار ان الوقوف على المنطق الداخلي الذي يربطهما وعلى الآلية التي تحكمت بتفاعلهما هو موضوع بمنتهى الاهمية الا ان اديب ديمتري لا يتعدى في معالجته للمسألة مجرد الإشارة الى تلازم الظاهرتين وكونهما تخدمان هدفا واحدا ، واعتبر ذلك كافيا . اما بالنسبة لمناقشة المؤلف للموقف الماركسي من المسألة اليهودية والحلول التي كانت مطروحة لها فاتها لا تتعدى مجرد العرض التبسيطي المسطح لآراء لينين في الصهيونية وشجبه لشعارات الاحزاب اليهودية البورجوازية والاحزاب اليهودية المتراكسة مثل البوند ، ورفضه القاطع لفكرة « الامة اليهودية » باعتبارها فكرة خاطئة ورجعية من الاساس . ويستعرض المؤلف بنفس الطريقة آراء ستالين في الموضوع ووجهات نظر ماركس كما وردت في كتابه المبكر عن المسألة اليهودية .

يتطرق المؤلف في الفصل الخامس الى قضية في منتهى الاهمية ليس فقط بالنسبة للمواقف الراهنة للدول والاحزاب الاشتراكية من اسرائيل بل ايضا بالنسبة للقوى الثورية العربية والفلسطينية المكافحة في الوقت الحاضر ضد الامبريالية والصهيونية ، وخاصة بالنسبة لبرامجها المستقبلية واهدافها الاستراتيجية .

يطرح اديب ديمتري القضية كما يلي : « غالاحزاب الشيوعية ، والاشتراكية الثورية التقدمية ، والدول ، وغالبية الراي العام التقدمي ، يرفض فكرة وجود امة يهودية عبر التاريخ ، او علي

نطاق العالم ، ولا ينظر الى اليهود اكثر من مواطنين في مختلف البلدان ، كما يرفض كون اسرائيل اليوم امتدادا لاسرائيل القديمة . ولكنها ترى وجود امة اسرائيلية او قومية اسرائيلية وجدت او في طريقها الى التكوين ، ومن حقها تقرير المصير ، كما هو من حق الشعب العربي ... » (ص ١٧٠) .

بعبارة اخرى المسألة التي لم يعد بالإمكان التناضي عنها او الانزلاق فوقها بواسطة العبارات العامة والشعارات الغامضة هي اذا ما كان يهود اسرائيل يشكلون قومية جديدة في طور التكوين (المعنى هنا القومية الاسرائيلية وليس القومية اليهودية التي كانت تهدف الى تحقيقها الحركة الصهيونية) ام انهم ليسوا سوى تجمع ديني لا يحمل اي صفة من صفات المجتمعات القومية المعروفة ؟ وبالرغم عن أهمية السؤال بالنسبة لارتباطه بنوعية البرامج الكفاحية البعيدة المدى التي على القوى الثورية العربية والفلسطينية ان تضعها لا نجد اي تطرق صريح وجاد الى هذا الموضوع في الفكر الثوري السائد . ان كل ما نجده هو تلميحات بلغة التهمة اللعينة (على حد تعبير لينين) وإشارات خجولة ومتعثرة الى هذه القضية الحيوية . ومن حسنات كتاب اديب ديمتري انه ، على اقل تعديل يطرح المشكلة بوضوح ودقة امام الفكر الثوري الاشتراكي العربي الراهن . الا ان المؤلف بدلا من ان يدخل مباشرة في صلب الموضوع ليقدم لنا اجابته الصريحة المدعومة بتحليل دقيق يلجأ الى الاسلوب الاسهل وهو العودة الى الاستعراض المسطح لما قاله كل من لينين وستالين حول المسألة القومية وما يقوله بعض علماء الاجتماع في اسرائيل حول الموضوع نفسه وما يقوله أوري افنيري الخ . اي مرة اخرى نتع في الاسلوب السردى التكراري لاقوال الغير الذي اعتاد عليه الفكر العربي في عصور الانحطاط . بعد هذا الاستعراض الذي لا لزوم له يعود اديب ديمتري الى النقطة التي انطلق منها اي الى « حقيقة وجود الامة والوجود القومي في اسرائيل وهل هناك فعلا قومية في طريق النشأة او في طور التكوين ؟ » (ص ١٩٢) . بعبارة اخرى ما زلنا في مكاننا (بعد حوالي ١٨ صفحة من العرض) لان المادة التي تم عرضها لم توجه بصورة تجعلنا اقدر على معالجة السؤال الاساسي الذي اثاره المؤلف ولم توظف ، بصورة عضوية ، في مسبيل الوصول الى اجابة تحليلية دقيقة وصحيحة .

يقر المؤلف بأن فكرة وجود امة اسرائيلية جديدة في طريقها الى التكوين من المهاجرين والمستوطنين الذين وفدوا الى البلاد واضحة ولا اعتراض عليها من حيث المبدأ بصيغته العامة (ص ١٩٤) . كما يذكر ان هذا التكوين ليس بدعا في التاريخ ، فقد تكونت العديد من الامم الحديثة من النازحين والمهاجرين من كل بقاع الارض ومن مختلف الجنسيات واللغات مثل الولايات المتحدة الاميركية وكندا واستراليا ... » وليس هناك ما يمنع بالطبع من حيث المبدأ ، من ان يحدث في اسرائيل مثلما حدث في غيرها بعد ان توغرت لها كل مقومات تكوين الامم ، وهي الارض المشتركة واللغة المشتركة بل وقد يكون التكوين النفسي والثقافة والمصالح المادية الواحدة » (ص ١٩٤) . ولكن من ناحية اخرى ، يشدد المؤلف ان واقعا اخر يفرض نفسه هو كون الوجود الاسرائيلي على ارض فلسطين جزء لا يتجزأ عن حركة الاستعمار الاستيطاني الاوروبي وانتماء الصهيونية الى الحركات القومية الرجعية الاوروبية الامبريالية « التي صنعت منذ اواخر القرن التاسع عشر كل مجتمعات المستوطنين العنصريين ، مجتمعات سيسيل رودس وامثاله » ليخلص الى نتيجة تقول ان « هذه القومية لا تؤيد بل تشجب ، لا تنمى بل تصفى » (ص ١٩٧ ، ١٩٨) . ويجد اديب ديمتري ان المخرج السليم من المأزق هو الحل الذي تقدمت به حركة المقاومة بدعوتها الى اقامة « الدولة الفلسطينية الديمقراطية للجميع كبديل عن الدولة العنصرية » باعتبار ان هذا الحل وحده « يخدم المصالح الحقيقية للشعبين العربي والاسرائيلي ولا يهدد في شيء مصالح اليهود الفلسطينيين » لان تهديم اساس البنين العنصري لا يعني بحال المساس بحقوق الشعب ذاته بل يعني نحسب الاطاحة بالنظام والطبقات ذات المصلحة في بقاء مثل النظام العنصري العدواني » (ص ١٦٥ — ١٦٦) . ان النقطة الهامة التي اهل المؤلف مناقشتها هي كون التفسير السائد والمتنشر لشعار الدولة الفلسطينية الديمقراطية لا يأخذ بعين الاعتبار

المسألة القومية اصلا وينظر الى سكان فلسطين كتجمعات دينية مسيحية ويهودية ومسلمة فحسب . ولكن يبدو من اللغة التي يستعملها المؤلف ، ومن بعض العبارات التي وردت في كتابه انه اكثر ميلا الى اعتبار اليهود الاسرائيليين قومية في طور التكوين وان اقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية لا بد من ان يأخذ بعين الاعتبار الخصائص القومية الاسرائيلية . على سبيل المثال يصف المؤلف هذه الدولة بأنها « علمانية ديمقراطية متعددة الاديان والاجناس والقوميات » (ص ٢٠١) . الا ان اعترافه بوجود القومية الاسرائيلية على هذا النحو يتعارض مع تلميح السابق الى تصفية هذه القومية ، مما يبين مرة اخرى مدى التعثر الذي ما زال الفكر العربي الثوري يعاني منه بالنسبة لمعالجة هذه القضية الهامة على اساس واضحة ومنظمة ومنسجمة مع نفسها . كذلك ان مقارنة اديب ديمتري الوجود الاسرائيلي « بمجتمعات المستوطنين العنصريين مجتمعات سيسيل رودس وامثاله » تعوزها الدقة لان استعمار سيسيل رودس خلق طبقة علوية من المستعمرين الاوروبيين التي تسيطر على سكان البلاد الاصليين وتستغلهم بشتى الوسائل كما تستغل موارد بلادهم ، بينما خلق الاستعمار الصهيوني الاجلاني مجتمعا اسرائيليا متكاملا بطبقاته الاجتماعية المعروفة ودولته القومية الحديثة بكافة مؤسساتها وادواتها، من هنا يصبح تشبيه اديب ديمتري لنمو القومية الاسرائيلية بعملية استعمار كندا واستراليا اقرب الى الواقع التاريخي من تشبيهه الاخر لها بالمستعمرين الاوروبيين على طريقة سيسيل رودس والجزائر مثلا مع فارق هام جدا هو ان الشعب الفلسطيني ما زال يناضل لاستعادة حقوقه القومية في ارضه التي اجلي عنها . لا شك ان كتاب اديب ديمتري قد قدم شيئا هاما بطرحه السؤال الجوهرى حول القومية الاسرائيلية بهذه الصورة المريحة والمفتوحة ، هذا بالرغم عن بعض اوجه القصور الكامنة في اجابته ومعالجته للموضوع .

ص . ج . ع .

Raafat Chambour, La responsabilité de l'Occident devant le danger de guerre, (Edition Méditerranéennes, Montreux, 1970).

« السلام العام وحرية التجارة للجميع » وكذلك مشروع ينتهلم واخيرا لا آخر مشروع امتويل كط من اجل السلام الدائم .

اما في الجزء الثاني فيحدثنا عن السياسة الاوروبية الخارجية (اي سياسة دول اوروبا بينها من جهة ومسياستها تجاه العالم « غير المتمدن » من جهة ثانية) . فيظهر لنا المحاور التي كانت تتجاذب الدول الاوروبية آنذاك والتي أدت الى نشوب الحرب العالمية الثانية . ولهذا الجزء اهمية خاصة في دراسة التصرفات السياسية الاوروبية التي تتجاذب السياسة الاوروبية الان .

اما الجزء الثالث فهو عبارة عن ملف وثائقي هام عن القضية الفلسطينية . وهو ، وان لم يأت بجديد في هذا المضمار الا انه يعتبر ملفا جامعاً ومنظماً لاهم المراحل التي مرت بها القضية الفلسطينية منذ أقدم التاريخ حتى يومنا هذا . كما انه يلقي أضواء كاشفة على حقيقة الارتباط العضوي بين الصهيونية وبين الاستعمار بالإضافة الى دراسته لظاهرة الصهيونية بحد ذاتها وبعدها عن الدين اليهودي رغم كل ادعاء . وأهم القضايا التي توقف عندها هي : الصهيونية والتوسع الاستعماري ، دور بريطانيا (وعد بلفور) مسؤوليتها كدولة كبرى) ، مسؤولية عصبة الأمم ، مسؤولية الأمم المتحدة . بالإضافة الى دور اسرائيل كعنصر معاد للسلام وللطبيعة في المنطقة . وقد اظهر المؤلف هذا من خلال تقديمه للائحة بالادانات الحازمة التي صدرت عن مجلس الامن ضد اسرائيل وذلك منذ انشائها وحتى اليوم . وينتهي هذا الجزء بتحليل لمشروع روجرز الاخير ومضامينه وأبعاده وكيف انتهى . كل هذا ليقول لنا ان على العرب ان ينشدوا السلام بأي ثمن ولكن ليس أي سلام وبأي ثمن بل السلام العادل الذي هو وحده بإمكانه ان يدوم وان يستمر .

وفي الجزء الرابع يشدد المؤلف على مسؤولية الغرب في حياة السلام - أي غرب ؟ يبدو هنا ان المقصود هو أوروبا أولا وأخيرا باعتبارها ذات تاريخ سياسي عريق وذات تراث دبلوماسي يؤهلها للقيام بمثل هذا الدور . وفي هذا الجزء تحليل للسياسة الاوروبية والدولية في اطار الأمم المتحدة

يعبر هذا الكتاب ، عبر سياقه العام ومن خلال المشاريع والافكار الكثيرة التي يوردها وي طرحها ، عن اهتمامات جدية وصادقة من أجل بناء عالم أفضل يسوده السلام العادل وتختفي منه مآسي الحروب والعنف والدمار . ان مؤلف هذا الكتاب يبدو وكأنه انسان شغوف بالسلام حتى الغرق في أقصى انواع المثالية السياسية . وكما نعلم فان المثالية في السياسة ، وان كانت تعبر عن آماني وتطلعات كل البشر فانها تظل عاجزة عن ان تلتصق بالواقع وبالتالي فان كل معالجتها لمشاكل السياسة تظل أسيرة الفكر المجرد الخالص . نقول هذا لان هذا الكتاب لم يستطع في معالجته للقضايا السياسية التي طرحها الا أن يضيع أحيانا في بحر من المثالية وذلك بالرغم من الملم المؤلف بماهية السياسة وبحدودها وواقعيتها . وقد يكون من المفيد ان نبدأ بعرض موجز لاهم ما تعرض له المؤلف في هذا الكتاب قبل ان نعود الى تقييمه ، خاصة في الجزء الذي يتكلم فيه عن القضية الفلسطينية وارتباطها بمسألة السلام العالمي .

بالرغم من ان المؤلف قد قسم كتابه الى ستة اجزاء مميزة فاننا لا يمكننا الاخذ بهذا التقسيم في معرض دراستنا لما جاء فيه وذلك لان هناك تداخلا قويا بين هذه الاجزاء الى درجة يصح معها ان نقول ان هذا التقسيم ليس سوى تقسيما منهجيا . ففي الجزء الاول مثلا نجد دراسة قصيرة مدعمة بالوثائق عن السياسة الاوروبية في المنظمات الدولية بالإضافة الى تعداد لمشاريع السلام عبر التاريخ . وهذان كما نرى موضوعان متميزان وان كنا مكملين لبعضهما بعضا . ويحذرنا المؤلف في بداية هذا الجزء من هواقب نسيان الماضي ويدعونا بالحاح الى الاستفادة من عبر التاريخ . كل هذا يظهر لنا وبكثير من الدقة والتحليل العوامل الثابتة في السياسة الاوروبية ويبين لنا الدوافع الكامنة وراءها بالإضافة الى حدودها وحجمها وفعاليتها ومناطق نفوذها وامتداداتها وموازين قواها . ثم ينفذ من هذا كله ليشتد على كون السلام محورا أساسيا في هذه السياسة فيحدثنا عن الخطوط العريضة لبعض مشاريع السلام الشهيرة وبشكل مشروع سولي من اجل « السلام الدائم والوحدة الاوروبية » ومشروع سينيه الجديد من اجل

ولفهوم السلام وتطوره من يالطا الى مسان
فرنسيكو .

بعد هذا كله نصل الى الجزء الخامس وهو بيت
القصيد وفيه يقدم لنا المؤلف مشروعاً للتعاون الدولي
من اجل سلام عالمي وهو مشروع يقوم على مبادئ
المساواة والاخاء والحرية وهي كما نرى مبادئ
مستوحاة من شعارات الثورة الفرنسية . كما أنه
ينادي بالغاء معظم المؤسسات السياسية الحالية
لتقوم مكانها منظمات على مستوى عالمي تتميز
بالاختصاص والاتساجم والعمل نحو الافضل . وهذا
أيضاً ينطبق على الاحزاب السياسية التي يجب
ان تحل محلها منظمات متخصصة حسب ظروف
كل أمة أو تجمع بشري . وهذه المنظمات هي :
صناعية — انتاجية ، مالية ، مصرفية ، منظمات
عمل ، زراعية ، دفاع وطني ، اصلاحات عامة .
وبعد ذلك يوضح المؤلف بايجاز الصيغة العملية
لتطبيق هذا المشروع . وفي الجزء السادس يشدد
الكتاب على ان العمل العاجل والضروري والملح
هو قبل كل شيء ابعاد خطر الحرب وجعل السلام
شيئاً طبيعياً وشرعياً في العالم وذلك ضمن مؤسسات
وقوانين وأنظمة . وهذا العمل ، كما يشير عنوان
الكتاب ، يقع بالدرجة الاولى على عاتق الغرب .
وينتهي الكتاب ببناء ملح من المؤلف يشير فيه الى
أن : « على العالم أما أن يختار الاستقرار في
الوضع الحالي وأما التطلع الى مستقبل أفضل
من شروطه الأساسية ان يكون قائماً على الحرية
الوطنية والتخلي عن روح الحرب . ومن أجل هذا
يجب القيام بمجهودات هائلة وبتضحيات جلى من
أجل جعل السلام حالة طبيعية » . ثم يقول :
« لقد كرمت هذا الكتاب للأجيال المقبلة التي
ستقدر مشاريعي من اجل السلام وكذلك أيضاً
لجبلنا الحالي الذي يمكن ان يستفيد منها ليحمي
نفسه من خطر الحرب . انني اقدم هذا الكتاب
الى المفكرين والمثقفين الذين يدركون مثلي أن الفكر
المسلم هو أقوى من السلاح » .

ان هذا العرض السريع لاهم محتويات الكتاب قد
أظهر ولا شك أنه عبارة عن دراسة أكاديمية قانونية
تريد أن تكون فوق الايديولوجيات وفوق الصراعات
السياسية ولكنها في الحقيقة تعبر عن ايديولوجية

٨ مثالية تدعي العلمية والموضوعية وهي في حقيقتها
ايديولوجية بعض الاوساط الحقوقية المتأثرة
بالولايات المتحدة الاميركية والمؤمنة بأنها كانت في
يوم من الايام دولة مسالمة متنزهة عن كل مصلحة
مادية وتريد اقامة مجتمع عالمي قائم على اساس
العدالة والحق والمساواة . والملاحظة التي يمكن
ان توجه الى هذا النوع من الدراسات هي أنه
ليس المهم اعطاء مشاريع عقلانية مثالية من اجل
احلال السلام بقدر ما ينبغي الالتصاق بالواقع
— الذي هو في الحقيقة العقلانية الوحيدة
المقبولة — ودراسة ما اذا كانت هذه المشاريع
قابلة للتحقيق . ان مشاريع السلام كثيرة وادراج
الحكومات والمنظمات العالمية تكاد تغطي بها ،
الا أنها لا يمكن أن تترجم الى واقع محسوس الا
اذا تحول ميزان القوى في العالم الى صالح قوى
التحرر . ان الافكار لا يمكن ان تقود العالم
وتسيره مهما كانت هذه الافكار مديدة ومثالية
ومعقولة . وحده الصراع والتنافس يقود العالم .
ان مشروع السيد رافيت شنبور من اجل احلال
سلام عادل يعبر ولا شك عن انسانية معذبة في
داخله تتوق الى السلام والى عالم أفضل . الا ان
طريق العالم الانضل — عالم السلام — لا تحدده
وتخلقه الافكار المثالية بل تطور الصراع لصالح
قوى التقدم والتحرر . ذلك ان قوى الاستغلال
لا يمكن ان تتفلى سلمياً عن مصالحها وعن
استغلالها لمجرد خدمة الانسانية المعذبة . ان ما
يهمها هو « انسانيته » هي لا الانسانية كما
يفهمها ويريدها السيد شنبور . ولعل سوء الفهم
أو الخطأ الكبير في هذا الكتاب يكمن هنا اذ في
حين ان المؤلف يؤمن بالانسانية وبمبادئ الحق
والعدالة والاخاء فاننا نجد ان الواقع هو عكس
ذلك تماماً . فهذه المبادئ والشعارات لا تمت الى
العالم السياسي الواقعي بصلة بل هي مجرد
عموميات فلسفية ولاهوتية تعبر عن مواقف مثالية
مسيقة .

ان كتاب السيد شنبور يجوز ان يسمى كتاب قانون
دولي أو فلسفة سياسية أو فكر سياسي ولكنه
على كل حال ، وبكل تأكيد ، ليس كتاباً سياسياً .

ماجد نعمة

**فلاديمير ب. لوتسكي ، تاريخ الاقطار العربية الحديث ،
(اكااديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي) ،
ترجمة د. عفيفة البستاني (موسكو ، دار التقدم ، ١٩٧١) .**

وجهود كتاب آخرين ، وتضمن سبعة وعشرين فصلا ، بالاضافة الى مقدمة ايفانوف ، وتثبيته بأسماء الاعلام والمواقع الجغرافية وثلاث خرائط تاريخية . ويربو عدد صفحاته على الخمسمائة صفحة .

ان كل ما يتصل بأوضاع فلسطين في الحقبة التاريخية التي يتصدى لها لوتسكي (القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين) موزع في انحاء الكتاب ، متسلسلة على فترات تاريخية وعلى صلة بما يتبع في هذا القطر او ذاك من الاقطار العربية المجاورة . وقد عمد المؤلف الى تقديم لوحة اقتصادية واجتماعية وسياسية لمجمل التطورات التاريخية منذ بداية الفتح العثماني كانت بمثابة الخلفية التاريخية الشاملة للحقبة المعاصرة من تاريخنا . فيلاحظ انه منذ مستهل القرن السادس عشر وخلال مدة تتجاوز المئة عام بقليل (١٥١٤ - ١٦٣٨) خضعت جميع الارض العربية تقريبا للسيطرة العثمانية وشكلت جزءا شاسعا منها (باستثناء مراكش واواسط الجزيرة العربية وعمان) . وهو يرى ان الذي استهوى الفاتحين في الاقطار العربية هو « غرض الاستغلال الاقتصادي على الجماهير الشعبية العربية ، ثم موقع البلدان العربية الملائم على طرق التجارة العالمية » . ويشير وهو يستعرض الاوضاع الاجتماعية في الاقطار العربية ان العثمانيين ابتقوا على الاوضاع الاجتماعية السابقة لدى الشعوب العربية منذ فتحهم للبلاد ، حيث بقيت الارض والسلطة كالسابق في أيدي الاقطاعيين المحليين . ويلقي لوتسكي بعض الضوء على اشكال ملكية الارض وطبيعتها . اما بالنسبة للتجارة ، فان الكاتب يلاحظ ان الحكم العثماني صادف فترة انتعاش في التجارة العالمية الناشئة عن تقدم الصناعة الاوروبية ، التي وجدت بدورها في الامبراطورية سوقا واسعة لها . ويلاحظ لوتسكي ضعف تطور التجارة الداخلية ، كما هو الحال بالنسبة للصناعة ايضا ، فقد كانت الصناعات ذات طابع حرفي مبنية على العمل اليدوي والتنظيم الطائفي . كما لم يكن هناك حد فاصل بين الاعمال الحرفية والزراعة . ويشير لوتسكي الى ان « التركيب الاجتماعي للمدن العربية يدل على ان نسبة كبيرة

يعتبر كتاب المؤرخ المستشرق لوتسكي (١٩٠٦ - ١٩٦٢) من المؤلفات الهامة القليلة التي تتناول التاريخ الحديث للاقطار العربية (مصر ، فلسطين ، سوريا ، العراق ، الجزيرة العربية ، السودان واقطار شمال افريقيا) على « نطاق تاريخي واسع » ، مستعرضا الحوادث الرئيسية في التاريخ العربي السياسي ، ولاشتماله على عرض لاستعمار الاقطار العربية ، حيث يعير « اهتمام كبير لتأريخ قضايا العرب الداخلية والاصلاحيات ونشوء الشعور الوطني وكذلك حركة التحرر الوطنية » . وتأتي اهمية الكتاب من ناحيتين رئيسيتين ، فهو كما اوردت مقدمته ، « اول تجربة في الادب الروسي والسوفياتي تستعرض بصورة منتظمة تأريخ العرب في العصر الحديث » . وهو من ناحية ثانية ، يقدم مساهمة جدية تستدعيها ضرورات اعادة كتابة التاريخ العربي بأفق علمي ، وهو وان كان لا يسد هذه الحاجة ولا يكفيها ، الا انه يؤكد ضرورة طرحها كمهمة ، في المدى الراهن والمستقبل القريب ، على عاتق المثقفين الثوريين العرب .

من مقدمة الكتاب نعلم ان لوتسكي نهض بمهمة تدوين التاريخ العربي منذ الثلاثينات (١٩٣٦) . وقد قدمها في سلسلة محاضراته الجامعية التي ألقاها في معهد موسكو للدراسات الشرقية وفي جامعة موسكو وغيرهما من معاهد الدراسات العالية السوفييتية . وكان اول من قدم مثل هذه المادة « كقرع مستقل قائم بذاته » ونشر قسم من هذه المحاضرات كفصول متفرقة في كتاب « التاريخ الحديث للاقطار المستعمرة والتابعة » وقد أخذت مادة هذا المؤلف من سلسلة لمحاضرات ألقاها لوتسكي في جامعة موسكو فيما بين ١٩٤٩ - ١٩٥٣ ، كما جمعت من مسوداته واوراقه الخاصة ومن مدونات الطلبة المخطوطة ، لذا جاءت مثوية بالنقص ومتضمنة على فجوات عديدة بصدد بعض الاقطار العربية ، وقد سدت هذه الفجوات من مساهمات كتاب آخرين (لاند ، سميلانسكايا ولازاريف) . وقام بتحريره ايفانوف ، كما اشرف على طباعته بصيغته النهائية . اي ان هذا الكتاب جاء حصيلة اسهام طويل من المؤرخ لوتسكي

من السكان لم تكن منتجة » . كما يرى أن « النظام
الاقطاعي العثماني قد أعاق تطور المدن العربية » .
وفي أواخر القرن السابع عشر دخلت الامبراطورية
أزمة خطيرة جدا فقد تدهور الاقتصاد وبب الفساد
في أجهزة الدولة وخرجت الاقاليم عن طاعة الحكومة
المركزية ، وفقد الجيش المتفسخ قدرته القتالية ،
وانحطت الثقافة . ويقول لوتسكي ان هذه الازمة
الداخلية « كانت نذيرا بالتدهور الذي أخذ يدب
في كافة انحاءها منذ القرن الثامن عشر » . فقد
أفضت الانفصالية القطاعية والنزاعات الى انحلال
الدولة العثمانية المترامية الاطراف ، التي لم يكن
نشؤها نتيجة للتطور الاقتصادي ، وانما كنتيجة
للاحتياجات العسكرية للنظام الاقطاعي العثماني في
مجرى حروب استهدفت السلب والنهب . وهو
يلاحظ ان نشوءها كان كسائر دول أوروبا الشرقية
ذوات القوميات المتعددة في اطار التشكيلة
الاجتماعية القطاعية قبل تكون الامم فيها وقبل
القضاء على التفتت القطاعي ، لهذا فان توحيد
الشعوب المختلفة والتي لها مستويات حضارية
متباينة بصورة مفتعلة في دولة واسعة ، محاولة
ليس من شأنها ان تعيش طويلا . وهكذا فقد
اودت التناقضات بين التركيب القطاعية للمجتمع
ببيوله المتنافرة والشكل المركزي للحكم الى اضعاف
الامبراطورية ، وقد ادى هذا الاستعباد التركي
الاقطاعي الى قيام العديد من الانتفاضات الشعبية
ضد الامبراطورية وهي الانتفاضات التي كانت تجليا
للتناقض الطبقي الاساسي بين القطاعيين والغلاحيين ،
وكما كانت ، من جهة اخرى ، انعكاسا للتناقض
القومي بين المستعبدين والشعوب المستعبدة .
ويقسم لوتسكي هذه الانتفاضات الى نوعين :
حركات شعبية موجهة ضد الاقطاع في تركيا نفسها
وتلاقي بنفس الوقت سندا لها من قبل الشعوب
المضطهدة ، وقد اصطبغت هذه الحركات بصيغة
طبقية في معظم الاحيان ، ومن جهة اخرى ، حركات
الشعوب المضطهدة الخاضعة للحكم العثماني ولها
طابع الحركات التحررية الوطنية . ويرى لوتسكي
ان هذه الانتفاضات المتعددة والنزاعات القطاعية
قد أفضت الى اضعاف الامبراطورية فسادت
الفوضى في أرجاء ممتلكات الباب العالي ، وهزت
هذه الحركات الشعبية والانتفاضات الجماهيرية
العربية واليونانية والكردية والارمنية والسلافية
الاركان المتداعية من الامبراطورية وعجلت باتهارها .
ويشرع لوتسكي بدءا من الفصل الثاني يتناول

تاريخ كل قطر عربي على حدة خلال فترة محددة ،
او هو يتناول مجموعة البلدان التي تشكل وضعا
جغرافيا متجاورا ، كالشرق العربي ، او سورية
الطبيعية او الجزيرة العربية .. الخ . ونجد تاريخ
فلسطين خلال القرن التاسع عشر ومطلع القرن
العشرين موزع على فصول أربعة هي : الفصل
الرابع ، الثامن ، التاسع ، والرابع والعشرون ،
ويعود لوتسكي ليتناول فلسطين مع بقية الاقطار
العربية بشكل عام في الفصل الختامي لفترة الحرب
العالمية الاولى .

وبصدد حملة نابليون على سورية وفلسطين ، يرى
لوتسكي ان الاطماع الفرنسية بالمنطقة كانت ضمن
برامج وحسابات نابليون البعيدة المدى ، بحكم
وقوع المنطقة في شبكة الماطم السياسية الدولية ،
فقام نابليون بحملته الشهيرة على سورية (١٧٩٩) ،
الا ان تقديراته كانت خاطئة ولم تستطع جيوشه
ان تترك أثرا عميقة في سورية ولم يستطع
الفرنسيون تجاوز عكا . وكانوا قد احتلوا فلسطين
فقط فاكثفوا بسواحلها وبسهل مرج ابن عامر
واستقاموا فيها لثلاثة اشهر فقط ، غادروا بعدها
البلاد . ويلاحظ لوتسكي ، كيف ان احمد باشا
الجزار والي عكا قد استعاد سطوته وامتدت ،
بما عزاه لنفسه من شرف الانتصار على نابليون ،
وكيف سعى الى وضع سورية برمتها تحت سلطته .
ويلاحظ ايضا ان وفاة الجزار ١٨٠٤ كان من شأنها
ان تزيد الفوضى القطاعية في البلاد ، لانحلال
قبضته الحديدية ، غير ان سليمان باشا قائد جيش
الجزار في عكا استطاع بعد نزاعات استمرت
أشهر أن يحكم جنوب سورية مدة خمس عشرة
سنة (١٨٠٤ - ١٨١٩) . وقد شهدت فترة حكم
سليمان باشا لاضطرابات وحروب الباشاوات ضد
الوهابيين ، وكذلك ضد الباشاوات المجاورين من
عكا وطرابلس وحلب ، كما استولى ، من جهة
أخرى ، على السلطة في يافا شخص يدعى محمد
آغا كانت الجماهير تلقبه بأبي النبوت .

ويتحدث لوتسكي عن تدمير الجماهير في سورية
وفلسطين في العقد الثاني من القرن التاسع عشر ،
من أعمال السلطان التركي محمود الثاني والتي
انصفت بالاصلاحية ، حيث اتهم بالارتداد والخيابة
من الجماهير المتدينة ، وقد زاد من نفقة الجماهير
ومسخطها وقوع عبء نفقات تنفيذ الاصلاحات على
عائق الحرفيين وصغار التجار بشكل خاص ،

فانخفضت الاجور وارتفعت الضرائب ، فوصم ايدولوجيو الحرفيين (الشيوخ) السلطان بالعار والترف والفساد ودعوا السى القمىك بأداب التقشف والاحتفاظ بالفضائل القديمة وبأدوات الانتاج القديمة . كما حدثت عام ١٨٢٥ انتفاضات في القدس وبيت لحم ونابلس ، اذ رفض السكان دفع الضرائب . واندلعت عام ١٨٣٠ انتفاضة اخرى في نابلس ، وقد سهلت هذه التمردات والانتفاضات العنوية ، مضافا اليها المسخط السائد ، عمل قوات محمد علي التي اقتحمت حدود سورية وفلسطين عام ١٨٣١ بترحيب من السكان . يلاحظ لوتسكي ان سورية وفلسطين كانت محط مطامح محمد علي « اذ لم يكن من المستطاع تحقيق خطته لتشكيل دولة عربية كبيرة دون حيازته على هذين البلدين اللذين صانا مصر من الهجوم من الشرق ووفقا كحاجز ضد الخطر التركي » . وقد اتخذ محمد علي كخبرية لتحقيق مطامحه ، هرب ستة آلاف فلاح مصري من التجنيد ، ولجؤهم الى حماية والى عكا ، نبدأ محمد علي عملياته الحربية ضد والى عكا فقط وجهاز حملته التي كانت اعلنا عن تمرده على السلطان العثماني ، فقد أدت هذه الحملة الى نشوب حرب تركية مصرية كبيرة انتهت بإبرام معاهدة صلح كان من نتائجها ان عين محمد علي حاكما على فلسطين وسورية وكيليكيا . ويتطرق لوتسكي الى اصلاحات ابراهيم (ابن محمد علي) في سورية وفلسطين ، فيرى ان ابراهيم قد سعى في فلسطين ، كما في سورية ، الى القضاء على الانفصالية الاقطاعية والى تحديد الحقوق السياسية التي يتمتع بها الولاة الاقطاعيون المنفردون ، واستعاض عن السادة الاقطاعيين غير المطيعين الى السلطة المركزية بآخرين يخضعون له كلية . وهكذا اعتمد ابراهيم في كفاحه ضد الاقطاعيين العصاة في منطقة نابلس على شيوخ عبد الهادي وخاض بمساعدتهم نضاله ضد الشيوخ الاخرين . وقام ابراهيم باصلاحات ادارية وقضائية وتعليمية هامة .

ويتحدث لوتسكي عن الاستياء والانتفاضات التي قامت في وجه ابراهيم في فلسطين وسورية فيلاحظ ان على الرغم « ان اصلاحات ابراهيم كانت قد ضمنت نمو القوى المنتجة بدرجة ما وحمشت وضع التجار والحرفيين والفلاحين الا انها اثارت امتياء خطيرا في سورية » . ففي فلسطين قامت اول انتفاضة فلاحية كبيرة ضد التجنيد شملت فلسطين

كلها تقريبا وكان ذلك عام ١٨٢٤ . وقد ابيدت الحملة المصرية التي أرسلت لتفكك بالفلاحين ، وحاصر الثوار ابراهيم نفسه في القدس وجاءت لمعونه امدادات عسكرية مصرية كان على رأسها محمد علي لقمع الانتفاضة . وقد تقابعت على اثر ذلك الانتفاضات في سورية ولبنان وظهرت خلافت جديدة بين محمد علي والباب العالي مهدت لتدخل الدول الكبرى وظهور ما يسمى بـ « المسألة الشرقية » ، اذ انفتح الباب على مصراعيه امام الدول الكبرى وخاصة الانجليز ، وازداد تغفل الرأسمال الاجنبي ، وهكذا اعتبر هذا العهد فاتحة للاستعمار الاوروبي للبلدان العربية وعهد تبعيةها اقتصاديا .

ويرى لوتسكي ان نشاط الارشاليات الدينية كان طريقا آخر من طرق التغفل الاجنبي في الشرق العربي ، حيث فتح المبشرون المدارس والمؤسسات في سورية وفلسطين . وكانت هذه المؤسسات تدار من قبل الفاتيكانيات وتحظى باسناد فعال من قبل فرنسا . وفي عام ١٨٤٦ بعث البابا نظام بطريكية القدس اللاتينية الذي كان قائما في وقت من الاوقات في عهد الصليبيين . وفي عام ١٨٤٩ أنشأت روسيا في القدس ارسالية دينية روسية لتعزيز نفوذها بين السكان الارثوذكس من شبه جزيرة البلقان . اما انكلترا فقد أقدمت على مخاطرتين في آن واحد . اذ ساندت البروتستانت وخطط المستعمرين الالمان في فلسطين ، وأنشأت في القدس اسقفية انكليزية — بروسية (١٨٤١) . ومن جهة اخرى شجعت خطط الاستعمار اليهودي وبدأت تلهم مختلف انواع المشاريع الصهيونية . ويقول لوتسكي « وفي منتصف القرن التاسع عشر كان عدد السكان اليهود ضئيلا جدا في فلسطين ، ولا يكاد يبلغ ١١ ألف نسمة . وكان الكثيرون منهم زوارا نزحوا الى هناك لاغراض دينية . وفيما يتعلق بالازمة الشرقية (١٨٣٩ — ١٨٤١) فان الانجليز اخرجوا من محفوظاتهم خطط نابليون بشأن انشاء دولة يهودية في فلسطين . وفي عام ١٨٢٨ قدم اللورد شافتسبري ، وبعده القنصل البريطاني في القدس جيمس فن ، جملة من المشاريع لاسكان اليهود في فلسطين وانشاء دولة يهودية فيها تحت الحماية البريطانية . فحظيت هذه الخطط بعطف من قبل بالمرستون ، الذي رأى فيها ضمنا لامن مواصلات الامبراطورية ، كما لقبت سندا من قبل مونتنيوري ، المصري اليهودي — الانجليزي الذي يمت بصلته قريبا الى اسرة

روثشيلد . وقد قام مونتفيوري بزيارة الشرق بضع مرات وأنه ابتاع عام ١٨٥٥ بستان برتقال بالقرب من يافا ، إلا أنه لم يستطع استمالة أي مستوطن يهودي . . « ويلاحظ أن هذا المشروع من أقدم المحاولات الحديثة للتوطين اليهودي في فلسطين .

وأخيرا يتحدث لوتسكي في الفصل الختامي عن الحرب العالمية الأولى ، كحرب إمبريالية تستهدف إعادة اقتسام العالم ومناطق النفوذ وكيف استخدم الطرفان المتحاربين الأراضي العربية ومواردها والمواصلات ، كما وضمت الطاقة البشرية في غير مصلحة الشعوب العربية التي هي بدورها معادية الطرفين المتحاربين . كما يتناول تفاصيل عن المفاوضات السرية لاقتسام البلدان العربية ودور روسيا القيصرية فيها . وبصدد فلسطين يتحدث لوتسكي عن العمليات العسكرية التي قامت بها القوات البريطانية على أراضيها ضد الأتراك ، وحول وعد بلفور والمطامح الصهيونية في البلاد ، يلاحظ لوتسكي أن رغم المساندة البريطانية ، ورغم حياد السلطات التركية العظيمة ، ورغم التبرعات المادية والاعتمادات المالية الصهيونية المختلفة لم يحصل الصهاينة في غضون الثلاثين عاما التي سبقت الحرب العالمية الأولى على أية نتائج ملموسة ويقول « ولم يكن في فلسطين في عشية الحرب إلا ٤٣ قرية يهودية بلغ عدد سكانها ١٣ ألف معمر ، وخلال الأعوام ١٨٨٢ - ١٩١٤ ، دخل البلاد حوالي ٤٥ ألف مهاجر ، وفي عام ١٩١٤ لم يكد يبلغ سكان فلسطين اليهود ٩٠ ألف شخص . ويلاحظ لوتسكي الترابط المصلحي بين المستعمرين الإنجليز والصهيونية في إنشاء وطن قومي لليهود ، كما يشير إلى سحق الشعوب العربية على بريطانيا على أثر نشر وعد بلفور ، وعلى أثر نشر حكومة روسيا السوفيتية للمعاهدات السرية الخاصة باقتسام الإمبراطورية العثمانية ومن ضمنها اتفاقية سايكس - بيكو .

ملاحظات ختامية : على الرغم من أن كتاب لوتسكي هو من الكتب القليلة النادرة التي تصدت لكتابة تاريخنا العربي الحديث بروح التحليل العلمي ، إلا أن الكتاب لم يحافظ على هذا النهج الكلية ، فهو يهبط أحيانا إلى مستوى المرد التاريخي المحض . ولعل من المهم أن ننوه بالفصل الثالث المتعلق بمصر

تحت حكم محمد علي ، الذي هو من أجمل الفصول وأكثرها جذالة وخصوصية . وكذلك الفصل الأول الذي أعطى خلفية شاملة لأوضاع الوطن العربي عشية الاحتلال العثماني وإنشاءه .

وثمة عيب آخر يشمل الكتاب عموما هو خلوه من الاسناد والمراجع والمصادر التي اعتمدها في المادة التاريخية . وربما كان صدور الكتاب وتحريره بعد وفاة مؤلفه هو المسؤول عن هذا النقص .

وأخيرا ، أن صدور كتاب لوتسكي الهام يدفعنا إلى الإشارة إلى ظهور عدد من الدراسات التاريخية الماركسية حول تاريخ المنطقة ، في وقت نحن أحوج ما نكون لفهم طبيعة تطورات منطقتنا العربية ، كما هو الحال مع كتاب الباحث التركي ديفيتسيوغلو « النموذج الاقتصادي للعهد العثماني في القرنين الرابع عشر والخامس عشر » ودراسة دومينيك شيفاليه « أسباب الاضطرابات الفلاحية في كسروان عام ١٨٥٨ » وكتابات فؤاد قازان حول « الاقطاعية ومراحل تطورها في عهد دولة المماليك » ودراسة الباحثة الروسية سيمليانسكايا حول الحركة المناوئة للاقطاع في لبنان خلال القرن التاسع عشر . ولا يفوتنا أن نشير أن لوتسكي نفسه مقالة هامة عن فلسطين نشرت في مجلة « مشاكل زراعية » السوفيتية (الجزء الرابع ، المجلد ٢/٢) سنة ١٩٣٣ تحت عنوان « الإمبريالية الإنجليزية وثورة تشرين الأول في فلسطين » . وقد ترجمها رياض يونس ونشرتها مجلة « دراسات عربية » ضمن كتاب خاص صدر في تموز ١٩٧١ باسم « المقاومة الفلسطينية : الواقع والتوقعات » . أن حدود هذه الدراسات العميقة والمثبعة بالروح العلمية تحفزنا هنا إلى مطالبة دور النشر العربية وبوجه خاص مركز الأبحاث الفلسطيني إلى إيلاء المؤلفات التاريخية المتصلة بالمنطقة العربية وفلسطين أهمية خاصة . ففي مقدمة أيفانوف لكتاب لوتسكي إشارات متعددة إلى بعض الكتب التي صدرت بالروسية أو بلغات سوفيتية تتصل بتاريخ فلسطين والمنطقة ، وهي الكتب التي يمكن أن تكون حافزا لتعاون مثير بين مركز الأبحاث ودور النشر السوفيتية لا يصل هذه المؤلفات إلى العربية .

هاني حوراني

Walter Zander, Israel and the Holy Places of Christendom.
(Weidenfeld and Nicholson, London, 1972).

فلسطين ، من ذلك انه لم يسبق لليهود قط ان تولوا مسؤولية كنيسة مسيحية ليتمتعوا بخبرة وتقاليد كاثية . ومن ذلك ايضا ان اليهود لا يؤمنون بقدسية المسيح والسيدة العذراء كما يفعل المسلمون لينظروا الى الموضوع بشيء من السورع الروحي . واخيرا لا يوجد بين اليهود مسيحيون كما يوجد بين العرب ليتولوا المسؤولية وينيروا الطريق للحكومة . ومع ذلك ، يقول المؤلف ، ان البداية التي بدأت بها اسرائيل هي بداية موفقة تبشر بالخير بالنسبة لهذه الكنائس .

ويقول زاندر الشهور الاولى من الادارة الاسرائيلية فيورد لنا نص التعليمات التي اصدرتها الشرطة الاسرائيلية الى المواطنين في ضرورة احترام قدسية هذه الاماكن ... الخ . وهذه من الهفوات الاعلامية القليلة في الكتاب . فحيثما احتاج شعب الى اوامر من الشرطة بالاحترام ، اقرأ على الشعب والاحترام السلام . والحقيقة ان حوادث الاعتداء على حرمة الكنائس لم تعد خافية على احد واضطر زاندر الى الاشارة الى بعض منها فذكر احتجاج السلطة الكنسية السوفيتية على الاعتداءات المختلفة التي تعرضت لها كنائسها في فلسطين المحتلة . وعلق الكاتب على المذكرة الشديدة بقوله ان الحوادث كانت طفيفة ومن عمل الفوضى والاولاد . وأشار ايضا الى سرقة التاج الذهبي من رأس السيدة العذراء فأعرب عن اعجابه بالشرطة الاسرائيلية التي استطاعت ان تلقي القبض على السارق الاسرائيلي الذي لم يستطع مقاومة الذهب حتى عندما يكون على رأس مريم العذراء . وعلى كل ، يقول المؤلف ، ما اكثر ما حدث مثل هذه الحوادث في التاريخ . لم نلوم الحكم الاسرائيلي على حرق المسجد الاقصى ؟ ألم تشب النار في كنيسة القيامة عام ١٨٠٨ ؟ ولم نلوم شابا اسرائيليا على سرقة تاج السيدة العذراء ، ألم ينهب راهب مسيحي النجمة الفضية من كنيسة بيت لحم اثناء معركة بين الارثوذكس واللاتين ؟ ونحن هنا طبعاً امام ركن من الاعلام الصهيوني يقوم على تجسيم عيوب الآخرين وتسويد وجه البشرية الى الحد الذي تصبح فيه الشبهة الاسرائيلية بدر الدجى .

الدعاية والاعلام والابحاث العلمية كلمات ثلاث لبضاعة واحدة تباع لزيائن مختلفين . ومن يريد الحصول على فكرة عن هذا التطابق يستطيع ان يجد بغيته في الكتاب الذي نحن بصددده ، بل واكثر من ذلك . من يريد من الاعلاميين العرب تلقي بضعة دروس في اسرار مهنته يستطيع هو ايضا ان يجد دروسه في هذا الكتاب . ولو قدر لى ان اترجمه فلن اتردد في اضافة عنوان فرعي له « كيف تصبح رجل اعلام في سبعة ايام » .

مؤلف هذا الكتاب المفيد ولتر زاندر ، يهودي هرب الى انكلترا من الاضطهاد النازي وكرس حياته للكتابة هنا . وتناولت كتاباته احوال اليهود في الاتحاد السوفيتي والنزاع العربي الاسرائيلي . وبعد ان وقعت الاماكن المقدسة تحت الحكم الاسرائيلي ، وجه انظاره اليها . وكتبه هذا « اسرائيل والاماكن المقدسة المسيحية » هو حصيلة ذلك البحث .

السري اعتباري هذا الكتاب ذرة من درر الاعلام هو الطريقة التي استدرجني فيها المؤلف بحيث لم ابق الى حقيقة النقد الذي دفعه لي حتى النصف الثاني من الكتاب . وفيه يستعرض زاندر قصة المسيحية وكنائسها في الديار المقدسة منذ اول نشأتها ويعرج الى دخولها تحت حكم العرب ويثبت في متون الكتاب عهد عمر بن الخطاب الى المسيحيين مع بعض الحنوفات منه ، ومن ذلك تعهد المسلمين للمسيحيين بعدم السماح لليهود بدخول القدس . ويثني زاندر على رعاية المسلمين ، العرب والأتراك ، للاماكن المسيحية ويشير في الاخير الى وقوعها تحت الحكم الاردني الهاشمي وكيف دحضت الحكومة الاردنية مخاوف العالم ازاء مصر الكنائس فاثبتت هي الاخرى قابليتها على رعايتها وحرصها على ازدهارها . كلام معقول يزيد من عدالته استشهد المؤلف بشتى الوثائق والحجج في تأييده . ثم يخلص الى النتيجة التالية : ان كل حكومة حكمت فلسطين وجدت من صالحها وواجبها رعاية الكنائس المسيحية . واذا كان المسلمون قد اضطلموا بالمهمة ، فلم لا يستطيع اليهود الاسرائيليون القيام بنفس الشيء ؟ ويعود زاندر الى انصافه فيعترف بأن امام اسرائيل عقبات جسيمة في ادارتها لكنائس

ومن هذا الركن أيضا يتوصل زاندر الى رأيه القائل بان الخطر الذي احاط ويحيط الكنائس الفلسطينية هو ليس غيبن يحكمها وانما غيبن يتبعها ، ليس في المسلمين او اليهود وانما في المسيحيين انفسهم . وببريد بذلك النزاع الطويل بين اللاتين والارثوذكس . ويستشهد هنا بوقائع مختلفة عن توقف اصلاح هذه الكنائس او ترميمها او تطويرها او ترويقها بسبب هذا النزاع . ويذهب الى اكثر من ذلك فيروي كيف تحولت مذابح هذه الكنائس الى مذابح حقيقية اقتتل فيها الرهبان والقسس بالشموع والشمعدانات بل وبالصلبان ايضا . ويعطي المؤلف جزءا كبيرا من كتابه لتاريخ هذا النزاع ويزودنا فيه بثروة نادرة من المعلومات والوثائق ولكن دون ان يلمس في سرده الوتر النابض لهذا الخلاف . سبب النزاع عند ولتر زاندر مرجعه اختلاف في المدرسة الفلسفية لليونان وايطاليا . وهو سبب يتطلب مبيحا . النزاع للسيطرة على شرقي البحر المتوسط والطريق الى اسيا وغير ذلك من الاعتبارات الاقتصادية السياسية امور لم تخطر على بال المؤلف مع الاسف . ويستطرد زاندر في ذكر المحاولات المختلفة التي جرت للتوفيق بين الطرفين وتوحيد الكنيسة المسيحية ويفرد صحائف طويلة للوثائق المتعلقة بالموضوع وينتهي بالاشادة بمحاولة البابا حاليا لتحقيق هذا التناغم . وهكذا وبهذه السهولة تصبح مشكلة الاماكن المقدسة مشكلة تتعلق بتوحيد الكنيسة المسيحية ولا علاقة لاسرائيل او حكمها بالموضوع .

وبعد ان يستميج القارئ عزرا في تركه جانبها مسألة التوسع الاسرائيلي وضم المنطقة الى اسرائيل ، يخلص الى البديل المقترح للحكم الاسرائيلي ، الا وهو وضع الاماكن المقدسة تحت ادارة دولية (المشروع الذي يلح عليه الفاتيكان) . ويعمد زاندر الى رد فكرة التدويل لعدة اسباب منها سبب لا جدال في طرافته . هيئة الامم المتحدة ليست اهلا للتصرف بالاماكن المقدسة المسيحية لان اكثر اعضائها غير مسيحيين . ولكنها كانت اهلا لهذا التصرف عندما قسمت فلسطين في ١٩٤٨ لان اكثر اعضائها كانوا مسيحيين عندئذ . وطبعاً وبالتبعية يمكننا ان نقول انها لا ولن تصبح اهلا للتصرف في القدس لان اكثر اعضائها لن يكونوا من اليهود . ولم كل هذه الضوضاء ، يقول المؤلف . فلسطين لا تعني كثيرا للمسيحيين . ألم يقل القديس فرينغوري ان الله يوم القيامة لن يسأل

عباده ما اذا كانوا قد حجوا الى القدس ام لا ؟ الحج ركن من الاسلام واليهودية ولكنه ليس كذلك بالنسبة للمسيحية . وعندما غزا نابليون فلسطين توجه الى عكا وترك القدس وراءه . ولكن ولتر زاندر ليس كاتباً اعلامياً عربياً ليكتفي بهذا الجانب ويسدل الستار على الجانب الاخر فمضى ليستشهد بالقديس جيروم الذي قضى الثلاثين سنة الاخيرة من حياته في الديار المقدسة مؤمناً بان الوقوف حيث وقف المسيح جزء من العبادة .

ومن الافكار الغريبة التي يسوقها زاندر اعتقاده بان موسكو ستصبح في المستقبل روما الثالثة بالنسبة للكنيسة ويستشهد بالاهتمام الذي يوليه الاتحاد السوفيتي للكنائس والممتلكات الدينية الروسية الموجودة في الاراضي المقدسة في الايام الاخيرة . ومن يدري ، اقلست هذه ارض المعجزات ؟ ام هي يا ترى نقطة اعلامية اخرى تعذر علي فهمها ؟

وينتهي الكتاب بسنة ملاحق لمذكرات ونصوص مختلفة تتعلق بالاماكن المقدسة المسيحية ومكانتها بين المسيحيين والنزاع حولها ومن ذلك الفرمان العثماني لعام ١٨٥٢ وقرارات حكومة الانتداب — كل هذا بالإضافة الى الاقتباسات الطويلة التي يوردها المؤلف في صلب الكتاب الى حد ملل احبانا ومشوش احبانا اخرى . ويصبح هذا المنحى مضيقاً بالفعل عندما يكون الاقتباس من احد الملاحق المثبتة في اخر الكتاب على اي حال . ولكن هذه العيوب قد تبدو ابشع من حقيقتها بالنسبة للناقد الذي يراكم عقارب الساعة ، في حين سيجد الباحثون في الموضوع والمتفرغون له طعاماً سميناً في المعلومات القيمة التي يسوقها المستر زاندر في عرض كلامه . والاكثر من ذلك ان مثل هؤلاء القراء هم الجمهور الذي فكر فيه عند كتابته كتابه . براعة زاندر الاعلامية تتجلى في استعماله وتسخيره للمعلومات والنصوص للوصول الى نتيجته المرسومة مقدماً . ومن ابرع استعمالاته الاعتماد على النصوص العربية وتصريحات الحكومة الاردنية ومذكراتها في الرد على التدخل الدولي في مصر الاماكن المقدسة وتثبيت اهلية الحاكم الفعلي في التصرف والادارة . الحاكم الفعلي كان الملك عبد الله . الحاكم الفعلي الان غولدا مئير . ويحك ايها التاريخ ، ما انظمتك .

خالد القسطيني

أحمد الشقيري ، من القمة الى الهزيمة ، (دار العودة ، بيروت ، ١٩٧١) .

الكتاب الفلسطيني . والاستثناء الذي اشرنا اليه هو موقف مصر فقد « كانت ج.ع.م. راغبة في انشاء الكيان اليوم قبل الغد » . غير ان الشقيري وخلال الكتاب كله لا يشير الى سبب هذه الرغبة . حتى انه في اكثر من مكان يشككنا في هذه الرغبة : فبعد ان كلفه مؤتمر القمة الاول بالاتصال بالدول العربية والشعب الفلسطيني لتنظيم هذا الشعب « عدت الى منزلي وانا في حيرة من أمري من موقف القاهرة من الكيان الفلسطيني » ، فلم تلاق جولتي الطويلة المضنية في الوطن العربي اي صدى في صحنها واذاعاتها ولو حتى من ناحية اخبارية « (ص ٩٢) . وحتى قبل ذلك ، قبل ان يكلف من القمة العربية بهذه المهمة ، اي عندما اختارته الجامعة العربية ممثلاً لفلسطين لديها (ايلول سبتمبر ١٩٦٢) والقي خطاباً دعا فيه الى الكيان الفلسطيني « اهتمت الصحافة (بذلك الخطاب) خارج القاهرة اهتماماً بالغاً واهمته صحف القاهرة اهمالاً ظاهراً » (ص ١٨) وكان تعليقه على ذلك « الاهمال » « سامضي في الطريق (طريق انشاء الكيان) وليكن موقف القاهرة ما يكون ، فأن الزمن سيكشف كل شيء » (ص ١٩) .

مرة اخرى ، اذا كانت هذه هي مواقف الدول العربية من الكيان الفلسطيني فمن الذي بناه اذن؟ هل كان بعث الكيان حلماً في بال الشقيري « استغل » وظيفته ممثلاً لفلسطين في الجامعة العربية لتجسيده واقعا وكان قرار القمة العربية الانف الذكر رخصته في ذلك ؟ الشقيري يقول ان « موضوع الكيان كان مثار اهتمام الرأي العام الفلسطيني والعربي لاربع سنوات مضت » (ص ٢٧) ، ولكن ما دور الشقيري نفسه في تحويل ذلك الاهتمام الى حقيقة مجسدة ؟ ان الصفحات الثلاثمائة التي يتألف منها الكتاب تشير بوضوح الى ان الشقيري راوده حلم الكيان الفلسطيني منذ وقت مبكر . وفي شهر تموز (يوليو) ١٩٦٢ حاول تجسيد هذا الحلم عندما عرض على لجنة خبراء منبثقة عن جامعة الدول العربية وكان وقتها ممثلاً للمملكة العربية السعودية « مشروعا للكيان الفلسطيني يقوم على اساس الدعوة لمجلس وطني يمثل التجمعات الفلسطينية ، تنبثق عنه جبهة وطنية لقيادة الشعب الفلسطيني ، تكون لها اختصاصات عسكرية وسياسية وتنظيمية

الكتاب يؤرخ لجانب من التاريخ الفلسطيني والعربي المعاصر بقلم رجل شارك ، مهما كان حجم المشاركة والآراء المختلفة فيها ، في صنع احداث هذا الجانب من التاريخ . ومع ادراكنا ان الكتاب ، لانه في صيغه مذكرات ، جاء ذاتي النظرة يتناول الاحداث من حيث علاقتها بالذات التي تدونها ، فأن قيمته تنبع من ان احمد الشقيري في كتابه هذا دون سجلاً دقيقاً [هل نقول يومياً ؟] للاحداث التي سبقت بقليل ورافقت نشوء منظمة التحرير الفلسطينية والاعتراف العربي بها خلال الفترة من اواخر عام ١٩٦٣ الى اواسط عام ١٩٦٥ . المذكرات تتحدث اذن عن بعث الكيان الفلسطيني ممثلاً بم.ت.ف . ف ، غير ان السؤال الذي يلح على قارئ المذكرات هو من بنى هذا الكيان ؟ فاذا كانت المنظمة قد « ولدت على فراش مؤتمر القمة العربية » فالى من هي تنتسب ؟ من ابواها ؟

ان مؤتمر القمة العربية لم يخول الشقيري اطلاقاً انشاء كيان فلسطيني ، فقد قرر المؤتمر ان « يستمر السيد احمد الشقيري ممثل فلسطين لدى جامعة الدول العربية في اتصالاته بالدول الاعضاء والشعب الفلسطيني بغية الوصول الى اقامة القواعد السليمة لتنظيم الشعب الفلسطيني وتمكينه من القيام بدوره في تحرير وطنه وتقرير مصيره » (ص ٥٠) ، والشقيري نفسه يقول « كانت مهمتي في الواقع الاتصال والدرس ومن ثم تقديم تقرير الى مؤتمر القمة الثاني في شهر اغسطس ١٩٦٤ » (ص ٦١) ومؤتمر القمة الثاني لم ينمقد الا وكانت م.ت.ف. قد ظهرت الى الوجود في ايار (مايو) ١٩٦٤ . اما جامعة الدول العربية فهي لم تأخذ مرة مسألة الكيان الفلسطيني مأخذ الجد . وأول مرة ورد هذا الموضوع رسمياً في الجامعة كان في اذار (مارس) ١٩٥٩ عندما اتخذ مجلسها قراراً « باعادة تنظيم الشعب الفلسطيني وابراز كيانه شعباً موحداً » . اما كيفية ابراز هذا الكيان ، اختصاصاته ، محتواه ، شكله ، علاقاته فلم تبحث مرة . واذا كانت هذه هي المواقف الجماعية للدول العربية فأن موقف كل منها منفردة لم يختلف عما اسلفنا . فقرة « المذكرات » تعطي انطباعاً واحداً بأن ما من دولة عربية ، باستثناء واحدة كانت « متحمسة » لابرار الكيان

واعلامية ومالية ، وتحدد صلتها بالجامعة العربية» (ص ٥٩ ، ٦٠) وهو مشروع يكاد لا يختلف في خطوطه المبرزة عن مشروع منظمة التحرير الفلسطينية . فهل نستطيع ان نحكم ان هذا الرجل هو مهندس الكيان الفلسطيني وباتيه ؟ ان تأكيد هذا الحكم ، او نفيه ، يحتاج الى برهان غير « المذكرات » التي بين ايدينا . هذا صحيح باطلاق ولكن يظل صحيحا ايضا ان اية دراسة جادة لموضوع انشاء الكيان الفلسطيني وكيف تم ، لم تظهر بعد . وجميع تلك الادبيات واخص منها تلك التي اعتبرت انشاء منظمة التحرير الفلسطينية خطة قامت بها الدول العربية لتطويق العمل الفلسطيني المستقل واحتوائه [مع ملاحظة ان المنظمة قامت قبل اعلان بدء العمل الفدائي بأكثر

من نصف سنة] جميع تلك الادبيات تفتقر الى أسلوب التوثيق التاريخي ، وتنطلق في مجملها من منطلقات تحليلية صرفة .

وكلمة اخيرة ، اني اعتبر هذه « المذكرات » دعوة لكل من عايش تلك الفترة واسهم بجهد في صنع احداثها ، الى ان يسهم في تاريخها . فهي واحدة من اخطر مراحل العمل الفلسطيني ، والعربي كذلك ، تحتاج الى جهد ، ربما جماعي ، لاستجلاء حقائقها . فهل يأخذ مركز الابحاث على عاتقه مهمة ان يكون بؤرة استقطاب لجهود تعدد يمثل هذا الاتجاز ؟

عصام سخيني

الموت الكبير — شعر سميح القاسم (دار الآداب ، بيروت ، ١٩٧٢)

مجموعة جديدة لشاعر من شعراء الارض المحتلة عرف بغزارة انتاجه ، وهو سميح القاسم الذي اعتاد القراء والنقاد ان يضعوه في الدرجة الثانية بعد محمود درويش ، حيث انتشر اسمها موبية على اعقاب هزيمة حزيران عام ١٩٦٧ ، وحيث عرفا معا بتلك الغنائية الغضة الدائبة البحث عن جديد في الرؤيا الشعرية ، وبذلك الروحية الشابة المتحركة النزاعة الى رسم حدود واضحة وتقاسيم بارزة لحركتهما الشعرية داخل الارض المحتلة ، ولحركة الشعر المقاوم بشكل عام . ولكن الاستقلال الشعري الواضح لكل منهما لم يمنعهما من هذه المجانسة ، حتى اليوم ، بالرغم من الفارق الكبير — من حيث التجربة الفنية للقصيدة — بينهما ، ففي الخطوة الاولى التي عرف فيها محمود درويش غنائيا شغافا ، بحرف سميح القاسم بغنائيته المباشرة الجارحة ، وفي الخطوات التالية التي ذهب فيها درويش الى الاعمق حيث الرؤيا الغنائية ، والدرامية داخل القصيدة ، ذهب القاسم هو الآخر حيث الخطابة الغنائية ، والدرامية خارج القصيدة،

لا داخلها . ان الفاصل الفني بينهما كبير وعميق. ولعل ذلك يفسر خلو شعر محمود درويش من اية شكلية خارجية كتعدد الابطال ، او الحوار او الاصوات ، في حين التجأ سميح القاسم في معظم شعره وخاصة المتأخر منه الى المسرحية الشعرية، والى التشكيل الخارجي والاهتمام بتقديم الشخصيات والحوار والاصوات . في « الموت الكبير » مجموعة سميح القاسم الاخيرة وهي مجموعة ضخمة قياسا لمجموعاته السابقة ، تجد التجاءات الشاعر هذه . فيها هي مباشرة ، وحادة في مباشرتها احيانا كثيرة. ولقد تساعدها الشاعر ان تكون كذلك لتمثل — في رأيه — اسلوبا خاصا من اساليب الواقعية الثورية ولتكون قادرة على ان تصله بالجمهور صلة مباشرة وسريعة وحيمة . ولعل من ابرز مظاهر هذه المباشرة الغنائية استيحاء الشاعر المتصل من لغة الشارع ولهجة الناس البسطاء ، ليتمكن من خلق هاجس شعري وسيط ، فهو يستعمل لغة وسطا بين العامية والفصحى احيانا ، دون ان يتورط باخطاء واسفاف العامية ، او فخفة

وكبرياء الفصحى ، وهو احيانا اخرى يضمن في قصائده مقاطع كاملة من الشعر الشعبي ، مثلا كان او اغنية ، وليس امر هذا التضمن بجديد على الشعر الفلسطيني عامة وشعر الارض المحتلة خاصة ، فلقد شاع فيه حتى اصبح خاصة من خواصه .

ان شواهد اللغة الوسطية كثيرة في المجموعة . ففي قصيدة « الدم الصهيل » يكتب الشاعر هذه المخاطبة :

يا رائحا للشام
سلم على الحبيب
وقل له يا زين
أنت له الطبيب !

...

يا راحلا لمصر
بس لي ترى الضريح

...

رح يا هوا مرسل
واخبط على الابواب
وخبر الاحباب :

دم المغني سال ! (ص ١٥)

وهذا الاستيحاء لا يقتصر على اللغة بحسب بل هو ينسحب على بناء هذه المقاطع حيث كتبت كما هو واضح بوزن غنائي معروف في النولكلور الفلسطيني ، الذي اشتهر منه الموال والاهزوجة والترنيمات التي ترد عادة على لسان الاطفال ، او على لسان الامهات :

يا قمر القمر

يا رافع الغيمات

على السما بتديره

يا خاطف البنات (ص ٧٢)

اما ما يتصل بتضمن المقاطع العامية فيقتصر عادة على القصائد التي تتضمن قصة ، او شهادة واقعية ، كما في « خديجة تنتظر حبيبها العائد بالمر » حيث تأتي التضمينة « منلوجا » يكشف عن الصوت الاخر للقصيدة ، او نغمة ذات دفق اعلى يرتفع بالقصيدة الى درجة من العاطفة ، جديدة ، كما في قصيدة « هبني قدرة الشهداء » :

لاني موئن الا مفر من الردي العالي

اطل على المشارف ضاحكا

واقول موالي :

على ماله
أخذنا القرد يا دنيا
وراح المال يا دنيا
وظل القرد
على حاله (ص ٥٤)

او في قصيدة « طانيوس شاهين » حيث يخاطب الشاعر الارزة :

جدة الخضرة يا ارزة كوني
نعش اشباح القلاع
اشعلي النار على كل الجبال
واسمعي صوت مناديك
وهبي يا ضياع
لبنان يا لبنان
ما عاد بدها صبر
شعل معي النيران
عيشة بشر .. او قبر (ص ١٠٥)

ومن مظاهر تلك المباشرة الغنائية والواقعية الثورية ، البارزة اتساع اللغة الشعرية وطابعها السردى وخلوها من التركيز والاياء والاضاءة ، ولا اريد ان اسجل هنا خلافا مع الشاعر فمعروض الخلاف لا يحتمله مكان للتعريف والاجعة كهذا المكان ، ولكي اتف في حدود ابراز المظاهر الشعرية ، بالرغم من انني مقتنع بان هذا الطابع السردى غير المركز هو الذي يقف وراء غزارة انتاج الشاعر ، وهو الذي يؤدي في رأيي الى هذا التشابه - لا الاتصال - بين قصائد الشاعر جميعها حتى لتعتبرها قصيدة واحدة طويلة كثيرة التكرار . فانت لتقرا احيانا في قصيدة واحدة اكثر القصائد ، دون ان تتشكى ، لان قصائد مسيح تحتفظ الى جانب ذلك بالطرافة والتوتر وتعدد الاصوات والاشكال ، ولكنك دون شك لا تستغرق فيها عميقا ، شأنك امام قصائد محمود درويش الاخيرة .

الى جانب ذلك يبرز في مجموعة مسيح الاخيرة اهتمامه بالتشكيل الخارجى ، ولقد سبق ان اشرت الى ان هذا التشكيل تطویر لنزعة المباشرة الغنائية ، فاكثرت القصائد تحفل باصوات متعددة ولكن تلك الاصوات تبقى محدودة بذاتها لا تختلط مع بعضها لتشكل دراميا داخليا ، بل هي مستقلة تتوجه الى الاخر وتنتظر بدورها الاخر صامتا ، شأنها شأن المسرحية النثرية، ففي قصيدة « السفلة وشوكة القندول » على سبيل المثال ، حوار بينهما

تطالب فيه السنبلة شوكة القندول ان لا تقتلها^١ ولكن الشوكة تأبى لان القتل مهنتها ، وثأني في النهاية النار لتهيئها معا ... الخ وكما في قصيدة « حيث صار الموت عادة » .

كما ان للشاعر سميح اهتماما ما زال ، في تلك المقاطع الغنائية الصغيرة التي تشبه التوقعات ، والتي اختفت او كادت من شعر محمود درويش ، فهي لم تعد تغني في ضربتها الواحدة ما تملك ان تغنيه القصيدة الحديثة بضرباتها الداخلية العديدة . ما الذي تستطيع ان تعطيه عشرات من هذه القصائد - المقاطع ، المتشابهة :

ان مت ظلماتنا
فلا تبخل على سواي
يا قطر :

العارف بعض الناي (ص ٢٠١)
...

اعيش بالدين وبالنسيب ،

أموت يا مولاي

ومن ثقب الناي

اللفظ أنفاسي ، وللقصائد التحنيط (ص ١٩٠)
...

وطني محتقن في

فما حبر يسيل

عند اقدام القتل ؟ (ص ١٦٥)

ان الطرافة الشعرية التي تنسم بها قصائد سميح القاسم ، والتي تأخذ لها وجوها كأن تكون قصيدة في بيت واحد كقصيدة « ضيق » التي يقول فيها « لحاكم التفطيش اشكو ! » (ص ٢٠٨) او قصيدة متضمنة لاصلا نثريا صحفيا كما في قصيدة « الجواد الابيض يصل على التل » ، او السخرية التي لا تخلو من مرارة الخيبة وخاصة في قصائده القصيرة كقصيدة « لا مفر » .. و « محاولة لتركيب صورة قديمة ممزقة » و « الزماتية والسفر الساذج » .. الخ ، اقول ان تلك الطرافة الشعرية ، والخطابية اذا كانت القصيدة بصوت الشاعر ، او استخدام الشخص ، والحكاية ..

كلها لازمة من لوازم المباشرة الغنائية لدى سميح القاسم ، التي تشكل جوهر تجربته الغنية .

ان هذه الملاحظات التي تعرضت فيها لتجربة سميح الفنية فقط دون مضامينه ورؤياه للانسان والعالم ، انما جاءت بمقتضى حال ما هو معروف عن شعر الارض المحتلة ، بمواضيعه معروفة وكذلك رؤياه ، خاصة عند سميح وزملائه - باستثناء محمود درويش حيث استطاع ان يفسر قدرا هاما من تجربته . واذا ما لاحظنا لدى محمود درويش في دراستنا عن مجموعته « أحبك او لا أحبك » ، ان « الحصار » كان يشكل محورا هاما في رؤياه لذاته وللعالم ، فان « الحزن » لدى سميح القاسم هو هذا المحور ، فما من قصيدة تطالعها الا وتجد الحزن ينبوعا لا ينتهي وموردا لا ينضب ، وقد يأخذ هذا الحزن شكل الدموع تارة او شكل الموت تارة أخرى ، الموت الذي يدمر والذي يجدد ، والدموع التي تطلق ابواب الملكة والتي تفتحها (ص ٨) .

« فمن الحزن امتشق الحالمون حرابا ، وامتشقوا زهرة الفرح (ص ٢٨) وها هو الشاعر يقابل التأثير في « ردهة الحزن » ذلك التأثير الذي « أخذ الحكمة عن كتب الحزن » (ص ٩٩) . والذي يقول في مكان آخر .

الف شكر

بلغ الحزن بنا سن الرجولة

وعلينا ان نقتل » (ص ١١٦)

والموت ذاته يأخذ هذا الشكل ليكون ينبوعا للحياة ،

نكترا ما يصرخ الشاعر متفجرا هوذا الموت

جوادي الابيض الصاهل في كل الجهات

هوذا الموت (ص ٢٦)

وهو يلتقي به « بين انقراض حزيران ليتداخلا ، ويشتعلا ويضيئا » (ص ٨٦) ... الخ . وليس غريبا ان يكون الموت ينبوعا للحياة ، ولطالما شغلت هذه المعادلة الحية الشعراء ، فسقطوها بين الحكايات والاساطير ليعيدوا على ضوء الرؤيا الحديثة حقيقة الموت والاتباع الخالدة .

فوزي كريم

Charles Dobzynski, Le miroir d'un peuple. Anthologie de la
poésie yidich 1870 - 1970. (Paris, Gallimard, 1971).

« الغولاذية » التي لم تمت بعد ألفي عام من الحل
والترحال !

كانت الحركة الصهيونية تقول ان اليهودية هي
وسيلة للحفاظ على القومية اليهودية . اما
دوبزنسكي فقد اضاف جوادا آخر هو اللغة ، التي
يعالجها كشاعر اغسسته الصهيونية : « اني قادم
من محيط لا شيطان له ، محيط اعماقه من اخاديد
القرون ومن ذكرى الالم والامل المتجددين على مر
الايام ، محيط ملحمة الزمن الذي صاغ القمائل
القومي بين الشعب اليهودي ولغته » .

يستغرب القارئ لهذا الكتاب الشعري وجود
عشرات الصفحات التاريخية عن مذابح اليهود في
المانيا النازية وروسيا السوفياتية وحديثا طويلا
ملا عن اضطهاد المثقفين اليهود في اوربا الشرقية .
لكن استغرابه يزول عندما يصل الى مسك الختام :
« ليس امام اليهودي المضطهد الا ان يعود الى
وطن الميعاد » اي ان يعود الى فلسطين المحتلة
ليضطهد شعبا آخر ومثقفين آخرين ليس امامهم
امام الاضطهاد الصهيوني لهم في عقر دارهم الا
الهجرة او بالاصح التهجير او التردد بين السجن
والاقامة الجبرية وابتلاع اطنان الاهانت يوميا .
معظم قصائد الشعراء الاربعة والثمانين التي
يضمها هذا الكتاب قصائد ملتزمة بالقضية
الصهيونية باستثناء عدد قليل من القصائد . لان
« البرج العاجي لا يعرفه ولا يعترف به الذين ضرب
التاريخ حولهم حصارا » على حد قول احد الشعراء
اليهود في الديوان . وما احرى ان يكون هذا
الشاعر هو شعار الشعراء الفلسطينيين لانهم اليوم
هم الذين ضرب التاريخ عليهم حصارا .

فهل لهذا السبب نجد ان معظم قصائد الديوان
حزينة لا تدور الا حول الاغتراب الروحي لليهود ؟
من الواضح ان المترجم تعمد اختيار هذا النوع من
الشعر ليجعل مأساة اليهود ، الذين تحولوا من
شعب مظلوم في اوروبا الى شعب ظالم في فلسطين ،
وكما قال ماركس : « ان شعبا يضطهد شعبا ليس
شعبا حرا » ، حاضرة في وعي وضمائر القراء
الغربيين كما لو كانت ما زالت حية ، كما لو وقعت
بالامس ، وكما لو كان القارئ الغربي المثقل
« بعقدة الذنب » ما زال مدعوا لان يبحث لها عن

هذا الكتاب : مراة شعب او مئة عام (١٨٧٠ -
١٩٧٠) من الشعر اليهودي باللغة اليديشية ،
رغم مظهره الادبي المحض ، اذن المحايد ، هو في
الواقع كتاب صهيوني لخدمة غرض صهيوني :
اضطهاد اليهود في اوربا الشرقية حاليا ، لكنه
يخدم هدفه على جبهة الادب لا على جبهة السياسة .
ففي الوقت الذي كانت فيه الحكومة الاسرائيلية
بين ٦٧ - ١٩٧٠ تهدم منازل الفلسطينيين في
الارض المحتلة وتصادر املاكهم وتعتقلهم اعتباطيا
وتر عليهم مياسيم التعذيب في الزنزانات المغلقة
وتعتقل شعراء الارض المحتلة وتفرض عليهم الإقامة
الجبرية ، كانت ، ومن ورائها الجوقة الصهيونية
العالمية تثير من جديد قضية اضطهاد اليهود
الشرقيين عامة والمثقفين منهم خاصة كخطية بارعة
لاصوات المضطهدين الفلسطينيين داخل وطنهم
المحتل وخارجه . في هذا الوقت بالذات اصدر
المؤلف والشاعر الفرنسي الصهيوني اليساري
الشهير شارل دوبزنسكي هذا الكتاب الذي اعترف
هو نفسه بأنه لم يكن على جدول اعماله الادبية .
فقد كان مشغولا باصدار ديوانه الجديد وباعادة
النظر في ترجمته لديوان ناظم حكمت . الا أنه ،
على حد زعمه ، « أحس بصوت من الاعماق
الداخلية هو صوت ذلك الهاجس الذي لازمني منذ
طفولتي : عذاب يهود الشتات المرير وانعكاساته
في شعر الغربة » .

كتب المترجم مقدمة طويلة عن اللغة اليديشية يبدو
فيها التحيز ذو الطابع الرومنطقي بارزا جاء
فيها : « اللغة هي بالنسبة الى كل شعب معطى
تجريبي ، ووسط طبيعي تماما مثل الهواء الذي
يتنفس والنور الذي يرى . اما بالنسبة لليهودي
فاللغة شيء آخر مختلف تماما : اللغة هي وسيلة
اليهودي لتأكيد قوميته وشخصيته الثقافية المتميزة
في بحران الشتات . اللغة بالنسبة لليهودي هي في
نفس الوقت ثمرة واداة النضال اليومي من اجل
البقاء على قيد الحياة » . وهنا نلمس اسطورة
الشعب المختار جليلة . الشعب الذي هو فوق
قوانين التاريخ ، الشعب الذي ثبت رغم ارادة
التاريخ . فاذا كانت اللغة هي بالنسبة لكل شعوب
الارض تعبيرا تلقائيا عن الحياة الاجتماعية
والنفسية ، فهي بالنسبة لليهودي تعبير عن قوميته

مخرج انساني ، عفوا صهيوني . المترجم لا يكرم هدفه فهو يعترف بصفاقة : « اردت من هذه المرأة ان تكون شهادة شعرية ، تمزق قلب القارئ ، على حياة ونضال واحلام وتطلعات وفرح والام شعب طال ليله وعذابه » . هذه الكلمات كانت تكون اكثر صدقا لو كتبت تقديما لاحدى دواوين محمود درويش ، توفيق زياد او مسيح القاسم او اي شاعر من شعراء الشعب الفلسطيني الذي طال ليله وعذابه .

من ١٨٧٠ — ١٩٧٠ عرف الشعب اليهودي باللغة اليديشية ازدهارا عجيبا . فلقد حطم شعراؤه الصمت الذي حاولت البرجوازية الاوروبية في القرن التاسع عشر ان تضربه حول مأساة اليهود . لقد حول الشعراء اليهود الكلمة الشعرية الى سلاح للدفاع عن قضيتهم ورفضوا ان يجعلوها لعبة للتسلية والامتناع . وفي خلال قرن واحد ظهرت عشرات المدارس الشعرية اليهودية ابتداء من الشعر الخطابي المباشر الى الشعر الرمزي والايحائي . لكن ما تميزت به كل هذه المدارس المتنوعة ، بل المتناقضة ، هي انها كانت كلها ملتزمة بقضية شعب . ان ما حققه الشعر اليهودي اليديشي في قرن لم تستطع ان تحققه اداب اخرى خلال بضعة قرون . وللشعراء الفلسطينيين والعرب في ذلك درس بليغ .

يضع المؤلف في رأس الصفحة الاولى للكتاب أبياتا للشاعر اسحاق لايبوش قال عنها بأنها تلخص المثل الاعلى للشعر اليديشي خلال قرن ، وهذا المثل الاعلى هو « العدالة والاخوة الانسانية » : « قطرات الدم الممزوجة بقطرات الدمع لا تذهب هدرا ، بريق العيون المغروزة فيها الحراب لا يتلفى عبثا » اصدق قصائد المجهومة هي قصائد الشعراء البروليتاريين مثل موريس فاتجفسكي وروزن فيلد واغرون رايزن . انهم يحكون فصول المأساة بما يشبه الهمس ، لا مأساة كل يهودي ولا مأساة البروليتاريا اليهودية وحسب بل مأساة كل البروليتاريين في كل البلدان ويحلمون بعالم جديد لا ينتهي فيه ألم العامل اليهودي فحسب ، بل ألم كل عامل في كل مكان . يقول موريس فاتجفسكي :

ايها العامل اليهودي في مجاهل سيبيريا كنك عذابا ايها العامل من كل الاجناس في كل سيبيريا العالم ثر على العذاب .

ايها العمال ارحموا الحجارة تحت مطارقكم واقسوا على رؤوس ظالمكم ليس اليهودي هو الذي يتعذب ان الانسان هو الذي يتعذب مأساتنا هي مأساة الانسانية يا معذبو الارض قفوا ضعوا حدا للمأساة

تقلب على اغلب قصائد الديوان النبرة المحببة التي نجدها عند شعراء الارض المحتلة . ونجد شيئا عجيبا بين قصيدة حبيب نحمان بيالك (مدينة المذبحة) حيث استعمل الشاعر نبرة الكتاب المقدس وضمن بعض آياته في بعض أبياته وبين قصيدة توفيق زياد (كفر قاسم) .

يقول بيالك :
شعبي أجثت كالعشب
لكن العشب المقطع من جذوره يحيا ...
لا تنتظر بعد الان
خذ نفسك بعيدا
اهرب الى الذين ما زالوا على قيد الحياة
فاليوم يوم الصيام
علقهم في الهيكل
اكتب على جدرانهم تاريخ قتلهم
وضع معهم
في بحر أجاج من الدموع ... ملحا
على الهيكل
اكتبوا اسماء قتلتنا

ان المرء يتفكر عفوا وهو يقرأ هذه القصيدة توفيق زياد وهو ينوح في اياه و : « على جذع زيتونة » يكتب قصة امواته في كفر قاسم . اما لاينفسكي فان شعره مؤثر جدا . لقد اختزن الألم في سريره وعائشه في اعماق اعماق وجدانه . فاكسب شعره بالرمزية التي يكتب بها تأملاته حول مصير اليهودي في القرن التاسع عشر ومصير الانسان المستضعف والفلاحين الذين انتزعت املهم من اجل تحقيق التراكم البريري ، طابعا انسانيا شاملا .

الى جانب هؤلاء الشعراء البروليتاريين والانسانيين نجد شعراء صهيونيين مباشرين وتافهين يستغرب المرء وجودهم في عالم الشعر امثال ايلشومن ، فوجلير ، واغرون سوتكمر واخرون ممن يبدأون رحلتهم من سيبيريا ليحطوا رحالهم في القدس . وتمر قائلتهم بمحارق النازية وغابات حرب الانتصار

وبمدن محترقة ورجال بلا وجوه ونساء ضارعات
تحت أقدام الجلاذ وأطفال يتأوهون من التعذيب .
أما في « أرض إسرائيل » فكل هذه الرؤى
الجهنمية تتلاشى بقدرة قادر لتصبح فكرة ...
بعيدة :

في أرض السلام
أرض إسرائيل

لن نعذب حتى الذين عذبونا .

ويضيف المترجم : « لعل الذين يدعمون المقاومة
ال فلسطينية في فرنسا لا يعلمون أن المخربين
لا يحكم عليهم بالاعدام وأن إسرائيل ترد على
زارعي الموت ودعاة تدميرها بطلب الحق في الحياة ! »
الرد على هذا الديوان ليس مجديا بمقال أو بكتاب
يقدر ما يكون بترجمة « مختارات من الشعر
ال فلسطيني خلال عشرين عاما » ونشرها باللغات
الأجنبية في الغرب ويتعاون شعراء وكتاب قريبيين

من انصار الحق الفلسطيني وعددهم ليس بالقليل .
لقد أصدر الشاعر الفلسطيني محمود صبح المقيم
في أمسترا سلسلة من شعر شعراء الأرض المحتلة
باللغة الهسبانية لانت اقبال القراء الهسبانيين
المشجع . كما ترجم الشاعر المغربي عبد اللطيف
اللعي المعتل حاليا في المغرب مختارات من الشعر
ال فلسطيني باللغة الفرنسية .

وفي موسكو صدر ديوان محمود درويش . لكن كل
هذه المبادرات والجهود المشكورة ما زالت تحتاج
الى تنسيق وتعسيق وتعاون مع الأدباء والشعراء
القداميين في الغرب . لأن اشتراكهم هو الذي
يجعل هذا الشعر الفلسطيني ليس ضيفا ثقيل على
لغة وذوق وعادات القاري الغربي . فمتى نفكر
بالرد المجدي على الدعاية الصهيونية المتعددة
الاشكال والواجهات والجبهات ؟

فاضل عباس هادي

التهود والصهيونية

بقلم

الدكتور أسعد رزوق

منشورات مركز الأبحاث في م . ت . ف .

٨ ل . ل .

٣٢٠ صفحة

تضاف اجسور البريد : ١٠٠ ق . ل . في البلاد العربية
٢٥٠ ق . ل . في أوروبا ، ٥٠٠ ق . ل . في سائر دول العالم

تقارير اسرائيلية

الصناعات الفوسفاتية والمعدنية والتعدينية في فلسطين المحتلة

واثرها في خدمة الاطماع الصهيونية

الدكتور فلاح سعيد جبر

الامم المتحدة ذات العلاقة ومجلات الفوسفات والبولتاس (اعداد ١٩٦٢ - ١٩٧٠) واصدارات المؤسسات العربية .

عرفت فلسطين صناعة الاسمدة الفوسفاتية منذ امد بعيد . فقبل النكبة عام ١٩٤٨ كانت شركة الاسمدة الكيماوية تنتج السماد الفوسفاتي اعتمادا على خامات مناجم الرصيفة في الاردن . وبعد عام ١٩٤٨ واقامة اسرائيل من قبل الامبريالية العالمية أدركت السلطات هناك أهمية استغلال الفوسفات من نواح اقتصادية وعسكرية . أدركت السلطات أهمية وجود الفوسفات وكانت الدلائل الجيولوجية تشير الى وجود ترسبات فوسفاتية في منطقة أورو و منطقة وادي ايفا في عرادر . وبعد دراسات جيولوجية واثبات احتياطي الخامات الفوسفاتية التي من الممكن استغلالها اقتصاديا باشرت شركة النقب للفوسفات استخراج وتسويق الفوسفات عام ١٩٥٢ . وطورت السلطات هناك معامل الاسمدة في منطقة حيفا حيث تولت هذه المهمة شركة الاسمدة والكيماويات الاسرائيلية . ومنذ ذلك الوقت واسرائيل تولي هذه الصناعة عناية خاصة فأجرت العديد من الدراسات لايجاد مناطق جديدة تحوي خامات فوسفاتية ، وكذلك اهتمت السلطات هناك بايجاد التسهيلات وتقديم المعونات الكثيرة لهذه الصناعة ، فأنشأت الطرق واستثمرت لذلك ملايين الدولارات وأخذت العديد من القروض من البنك الدولي ، كما حدث عام ١٩٦٢ حيث قدم البنك الدولي (٢٢) مليون دولار مساهمة في انشاء طرق كلفتها الكلية (٤٦) مليون دولار ، وكان هذا لتحسين طرق مواصلات نقل الفوسفات والبولتاس الاسرائيلي ، خاصة بعد اكتشاف ترسبات ضخمة من الفوسفات في منطقة عرادر حيث

الفوسفات والصخور الفوسفاتية مادة حيوية وركيزة أساسية من ركائز صناعة الاسمدة الكيماوية في العالم . وأهم استعمالاته لزيادة غلة الارض الزراعية وللمساعدة في الاسراع في اصلاح الاراضي البور وجعلها اراض زراعية . وبهذا فان الصناعات الفوسفاتية لها فوائد عدة . فهي تشكل مراكز صناعية في مناجم التعدين ومراكز التحسين ومراكز التسويق والتصنيع لذلك تشكل دخلا قوميا معينا يتغير تبعاً للطاقة الانتاجية و لكلفة الانتاج . وهي بنفس الوقت ومن خلال تصنيعها كأسمدة تشكل موردا آخر اما على شكل تصديرها كمواد مصنعة أو استهلاكها في الداخل لزيادة غلة الارض الزراعية ولاستصلاح المزيد من الاراضي وهذا ايضا يشكل موردا ماليا دائما وركيزة اقتصادية متينة . والصناعة الفوسفاتية في فلسطين المحتلة تمثل للمكيان الصهيوني ما ذكرناه سابقا صناعيا وزراعيا واقتصاديا .

ان ثرواتنا المعدنية العربية المستغلة حاليا لم تستغل مطلقا ولا خطط لها أن تكون سلاحا من أسلحتنا الاقتصادية في معاركنا المصرية التي تخوضها جماهيرنا الان . واذا كان الاستعمار والصهيونية والتخلف قد دفعنا للابتعاد عن انتاج خطة علمية اقتصادية لاستثمار ثرواتنا وتصنيعها ومن ثم خلق صناعة عربية تعتمد الخامات العربية، فان الغاية من ذلك كانت ولا شك مجرد بقائنا مصدرا للخامات الرخيصة وسوقا جيدة لبضائع الدول المستغلة . والفوسفات العربي يمكن أن يؤدي دورا مهما في خدمة قضايانا المصرية وعلى رأسها قضية المصير العربي في فلسطين العرب . ويتطرق بحثنا هذا وبإيجاز الى الصناعة الفوسفاتية في فلسطين المحتلة معتمدا على نشرات

اكتشفت خامات فوسفاتية تبلغ نسبة خامس اوكسيد الفوسفور فيها ٢٩٪ واحتياطياها المثبت يزيد على (٢٢) مليون طن (الترسبات الواقعة شمال شرق ديمونة على طريق بئر السبع وسدوم) . ومع مطلع الستينات كان قد اعلن عن اكتشاف ترسبات فوسفاتية في مناطق جبل الهور ، عين ياهف ، هيمشار ، ووادي حيون .

وكتيجة للتطور الكبير الذي طرأ على الصناعات الفوسفاتية في العالم ولمواجهة المنافسة في الاسواق العالمية ، اندمجت شركة الاسمدة والكيمياويات الاسرائيلية وشركة النقب للفوسفات بشركة واحدة سميت شركة الفوسفات والكيمياويات ، وكان ذلك عام ١٩٦٢ . وخلال ثلاث سنوات من العمل بعد ذلك استثمرت الشركة الجديدة (٢٠) مليون دولار لاجاد تسهيلات وزيادة المكنة في مشاريع هامض الفوسفوريك ومعامل السوبر فوسفات الثلاثي ولتطوير افران الحرق الذاتي ولانتاج بلاستيك غير قابل للحرق ومواد كيمياوية اخرى لتحل محل الجيلاتين الحيواني . وحصلت اسرائيل في نفس الفترة على قرض من بنك الاستيراد والتصدير الامريكي لاستيراد الافران الجديدة وادواتها الاحتياطية . وخطت الشركة الاسرائيلية في اول ايام عملها لانتاج خامات محسنة من الفوسفات تحوي على ٣٨،٥٪ من خامس اوكسيد الفوسفور وانتاج السوبر فوسفات الثلاثي بطاقة انتاجية تصل الى (١٠) الاف طن سنويا .

ولما كانت تطلعات اسرائيل لدعم اقتصادها تقضي بزيادة صادراتها من الفوسفات (خامات ومواد مصنعة) ولم يكن بمقدورها عمل ذلك منفردة دعت عدة شركات عالية لاستثمار الفوسفات المكتشف في مناطق عين ياهف ، هيمشار وجبل الهور ، ورما العطاء على شركة اليومينيا الامريكية (تتعامل على مستوى عالمي في تسويق الاسمدة الزراعية والاطعمة الحيوانية) . وبعد دراسة استطلاعية للمناطق الفوسفاتية المذكورة اختارت شركة اليومينيا منطقتين فقط من المناطق الثلاث وهما منطقة عين ياهف ومنطقة هيمشار وترك امر استثمار الترسبات الفوسفاتية في المنطقة الثالثة وذلك لبعدها عن طرق المواصلات ولاسباب جيولوجية وفنية اخرى . وبعد ان تم الاتفاق على استثمار المنطقتين من قبل الشركة الامريكية اسست شركة امريكية اسرائيلية مشتركة باسم الشركة الامريكية الاسرائيلية

للفوسفات . اول اعمال هذه الشركة كان اجراء تحر جيولوجي تفصيلي اثبت من جرائه وجود ترسبات فوسفاتية اقتصادية الاستغلال في مناطق عين راشيل - مرزابا - شيزان - كركثسة - كركثتون - ومناطق زيفرون . ونتيجة للتحريرات الجيولوجية عثر على احتياطي اكبر من المعن في المسابق وبنوعية افضل . وقدر الاحتياطي الاجمالي للمنطقة بما يزيد على المئة مليون طن ونسبة خامس اوكسيد الفوسفور كمعدل لهذه الترسبات قدر بـ ٢٦٪ . كذلك اثبتت الشركة الامريكية وجود احتياطي قدر بـ (٣٠) مليون طن بالقرب من منطقة عين ياهف ونسبة احتوائه من خامس اوكسيد الفوسفور تبلغ ٢٤٪ وهذه المنطقة تقع على بعد (٣٠) كيلومترا شرق مرزابا في وادي عربة .

منطقة العمل الاستثماري الاول كانت عين ياهف التي تقع على بعد (٤٠) كيلومترا جنوب غرب سدوم في وادي عربة وينفس الوقت فان المنطقة تقع على الطريق الرئيسي الواصل بين سدوم وحيفا . ولم يباشر بالاستثمار الفعلي في المنطقة الا بعد اكمال انشاء طريق معبد (٢٧ قدما) افتتح خصيصا لهذه الغاية . وبعد بدء الاعمال في هذه المنطقة انشئ طريق معبد يربط بين سدوم وتل الشوكة الذي ساعد على نقل الخامات الى ميناء اشدود . اما منطقة هيمشار التي تقع على الطريق الرئيسي بين بئر السبع وايلات غلقت بوشر باستثمار ترسباتها الفوسفاتية بعد ربطها بطريق معبد بمنطقة عين ياهف وكان ذلك عام ١٩٦٥ . ولاحتياجات عمليات التحسين والتركيز للخامات الفوسفاتية الى كميات كبيرة من المياه باشرت مؤسسة الهندسة المائية الاسرائيلية دراسات هيدولوجية ثبت بعدها وجود عشرة ملايين متر مكعب من الماء كاحتياطي سنوي في منطقة عين ياهف ونصف مليون متر مكعب من الماء سنويا في منطقة هيمشار يمكن تولفها من وادي بارن الذي يبعد (٨) كيلو مترات عن موقع الترسبات الفوسفاتية في المنطقة .

وباشرت هذه الشركة اعمالها بانتاج خامات فوسفاتية محسنة نسبة خامس اوكسيد الفوسفور فيها تتراوح بين ٢١ الى ٢٢٪ وبطاقة انتاجية تصل الى ريع المليون من الاطنان سنويا وللأموام الاربعة الاولى وكان هذا برنامج العمل الاول للشركة ولكن بعد اثبات وجود احتياطي كبير للفوسفات في المنطقة

خططت الشركة لإنتاج مليون طن من الخامات في مدى السنوات الأربع الأولى من بدء العمل .
واضافة لذلك فلقد قررت انتاج خامات محسنة تصل نسبة خامس اوكسيد الفوسفور فيها الى ٢٨٪ وذلك باستعمال طريقة الحرق الذاتي بواسطة افران خاصة .

وكانت نتائج التحاليل الكيميائية للفوسفات المحسن السوق والمنتج من قبل الشركة كما يلي ، والرقم الاول للفوسفات المحسن العادي والرقم الثاني للفوسفات المحسن بطريقة الحرق الذاتي : خامس اوكسيد الفوسفور ٣٢٦٦٪ ، ٢٥٦٩٪ . اوكسيد الكالسيوم ٥٣٦٢٪ ، ٥٢٦٧٪ . اوكسيد الحديد والالمنيوم ٠٠٦١٪ ، ٠٠٦١٪ . اوكسيد السليكا ٠٠٦٥٪ ، ٠٠٦٥٪ . الفلورين ٢٦٢٪ ، ٢٦٥٪ . ثاني اوكسيد الكربون ٧٦١٪ ، ٢٦٣٪ . اوكسيد الصوديوم والبوتاسيوم ٠٠٦٥٪ ، ٠٠٦٣٪ . الفيناديوم ٠٠٦٠١٪ ، ٠٠٦٠١٪ .

وفي مطلع عام ١٩٦٥ جرت مباحثات بين شركتين امريكيتين (سويغت وكارل م . ليوبورودس) لاتشاء معمل للشركة الامريكية الاسرائيلية لاتنتاج الفوسفات المركز بالحرق الذاتي بمعدل نصف مليون طن في السنة . أما بالنسبة للتحريرات الجيولوجية التي اجراها جيولوجيو السلطة الاسرائيلية فلقد اسفرت على العثور على ترسبات ضخمة من الفوسفات في منطقة زيفا ايما في صحراء النقب بين بئر السبع وسدوم وقدر الاحتياطي في المنطقة بـ (١٠٥) ملايين طن (سمك الطبقات الرسوبية الفوسفاتية في المنطقة يتراوح بين متر وخمسة امتار في المعدل) . ولقد اولت السلطات الاسرائيلية عناية خاصة لتصنيع الخامات داخل فلسطين المحتلة فاعيد فلوريد الهيدروجين في معمل شركة الكيماويات والفوسفات في حيفا عام ١٩٦٥ بعد ان كان انتاجها قبل هذا التاريخ غير اقتصادي وبلغت قيمة صادرات اسرائيل من هذه المادة في أول عام من بدء الانتاج حوالي (٦٠) الف دولار . كذلك انتجت المعامل الاسرائيلية المنتجة لحامض الفوسفوريك مواد كيماوية هي سلفايت الكالسيوم ، لاستغلالها للاستهلاك المحلي . واعدت العديد من الدراسات العلمية المتعلقة بتطوير الصناعة الفوسفاتية هناك ، فاجدت طريقة جديدة لزيادة تركيز وتحسين الخامات الفوسفاتية قبل ارسالها للتصنيع وذلك باستعمال سلفايت الامونيوم ، لان

الكالسيوم في الصخور الفوسفاتية يزيد من استهلاك الاحماض خلال عملية انتاج السوبر فوسفات ، لذلك يفاعل الكالسيوم مع سلفايت الامونيوم في درجة حرارة عالية (٤٠٠ الى ٦٠٠ درجة مئوية) . ونتيجة لذلك كان استهلاك الحامض مع معاملته بالصخور المستخرجة من مناجم اورون (٢٤٪ خامس اوكسيد الفوسفور) ٨ — ١٢ غراما من حامض الكبريتيك لكل (١٠٠) غرام من الخامات وبدون ذلك كان يستهلك (٧٦) غراما من حامض الكبريتيك لكل (١٠٠) غرام من الخامات الفوسفاتية .

وفي خطة التنمية التي اعدتها اسرائيل للفترة بين ١٩٦٦ — ١٩٧١ رصدت الحكومة (٦٠) مليون دولار لاستثمارها في المشاريع الكيماوية ، خصصت ٧٥٪ منها لتطوير المشاريع الصناعية الفوسفاتية في حيفا وفي منطقة عراد . ففي حيفا تقضي الخطة بانشاء شركة الكرمل الكيماوية التي تنتج حامض الفوسفوريك ونترات البوتاسيوم (وضعت خطة العمل من قبل هيئة خاصة من وزارة الاقتصاد الاسرائيلية) . ومنع هذا المشروع عشرة ملايين دولار كمساعدة من الحكومة الاسرائيلية واقامت منشآت هذه الشركة بالقرب من مصفاة البترول في حيفا وسيكلف المشروع (١٢٦٣) مليون دولار . وبنفس الوقت قدمت مصفاة البترول في حيفا مساهمة في رأس المال لتطوير المنشآت المقامة تبلغ اربعة ملايين دولار . وتأمل الحكومة الاسرائيلية ان تحصل على المزيد من القروض الخارجية لتطوير هذا المشروع من المصادر الخارجية المهتمة بشراء منتجات هذه المعامل . وفي نهاية عام ١٩٦٥ اقترحت اللجنة الوزارية المشكلة في وزارة الاقتصاد الاسرائيلية اقامة مشروع برأس مال ضخيم لاتنتاج حامض الفوسفوريك في منطقة عراد ورصد مبدئيا للمشروع (٢٦٦٧) مليون دولار من الاموال المخصصة للمشاريع الكيماوية في خطة التنمية للفترة بين ١٩٦٦ — ١٩٧١ . والمشروع هذا يقام باشراف مباشر من قبل الحكومة الاسرائيلية بمعاونة شركة ماديرا الامريكية . وتقدم المؤسسة الامريكية هذه مبلغ (١٤) مليون دولار مساهمة منها في هذا المشروع (تم التوقيع على هذه الاتفاقية بين شركة ماديرا والمؤسسة الكيماوية في حيفا) ومقابل الاربعة عشر مليون دولار التي دفعتها شركة ماديرا قدمت المؤسسة الاسرائيلية اربعة عشر مليون دولار

أخرى . وساهمت الحكومة الاسرائيلية بمبلغ (٢٠) مليون دولار أخرى قدمتها كقرض لهذا المشروع . إضافة لذلك تعهدت الحكومة بتجهيز المياه لهذا المشروع وإقامة واصلاح طرق المواصلات في المنطقة وإقامة خطوط سكة حديد جديدة كل ذلك بما مجموعه (٥) ملايين دولار . ومخطط لهذا المشروع انتاج (١٦٥) ألف طن من حامض الفوسفوريك و (٤٠) ألف طن من فوسفات الكالسيوم (ستونيا) . ولانتاج حامض الفوسفوريك اقترح له بادئ الامر طريقتان لصنعه اما بواسطة حامض الكبريتيك (في هذه الحالة سيستورد الكبريت اما عن طريق ايلات او عن طريق اشدود) . الطريقة الاخرى المقترحة (المكتشفة في فلسطين المحتلة) باستعمال حامض الفوسفوريك . وفي هذه الحالة يصنع اعتمادا على كلوريدات المنغنسيوم المستخرجة من البحر الميت حسب المراحل التالية : ١ - فصل المنغنسيوم من كلوريد المنغنسيوم المستخرج من البحر الميت . ٢ - صنع حامض الهيدروكلوريك من الكلوريدات المتبقية . ٣ - خلط هذا الحامض بالخامات الفوسفاتية لصنع حامض الفوسفوريك . ومن ناحية اقتصادية فان المشروع الثاني يكلف (٤٣) مليون دولار، اما باستعمال حامض الكبريتيك فيسكلف المشروع (٣٠،٤٣) دولار ولذلك اختيرت الطريقة الاولى (طريقة حامض الكبريتيك) . والدراسات جارية لتطوير الطريقة الثانية . وتباشر السلطات الاسرائيلية الان اقامة مشروع بكلفة (٩) ملايين دولار لانتاج الاسمدة الفوسفاتية والخامات المحسنة ومكان هذا المشروع هو ميناء اسدود على البحر الابيض المتوسط . وطاقة هذا المشروع الانتاجية تبلغ (١٠٠) ألف طن من الاسمدة و (٤٦) ألف طن من الفوسفات المحسن الجاهز للتسويق .

وطورت اسرائيل المؤسسات المسؤولة من التصدير فأوجدت هذه العديد من الاسواق الخارجية سواء كان ذلك في الدول الاشتراكية او الدول العربية وتضاعف تصدير اسرائيل خلال فترة قليلة من الزمن وتواصل الان هذه المؤسسات سعيها لتصدير ما مقداره مليون طن في العام ولهذه الغاية اقامت عدة خزانات في بعض الموانئ الاوروبية لتسهيل عملية التسويق وتنوي اقامة امثال هذه الخزانات في بعض الموانئ الاسيوية نفسها . ان معدل نمو الصناعة الفوسفاتية في فلسطين المحتلة يسير

بشوارع كبير وتشكل هذه الصناعة حجر زاوية في الاقتصاد الصناعي الاسرائيلي .

استثمار وتصنيع الفوسفات في فلسطين المحتلة

تتهج اليوم غالبية الاقطار النامية والمتطورة اسلوب التخطيط العلمي كأساس لبناء اقتصاد متين كأسلوب لبلوغ غاية بأقصر وقت وبأقل مخاطر . والتخطيط العلمي للدول كل متكامل يجب ان يراعى فيه كل صغيرة وكبيرة ، ومن كل النواحي صناعيا وزارعيًا، وقصر التخطيط على ناحية معينة مهما كانت ايجابياتها في المراحل الاولى فان سلبياتها فيما بعد تقضي على كل الايجابيات السابقة . ومنذ ان خلق الاستعمار اسرائيل في فلسطين ادركت ان انتهاج أسلوب التخطيط العلمي هو الاسلوب الوحيد للوصول الى غاياتها . وغايات اسرائيل معروفة لدى الجميع يمكن تلخيصها فيما يلي : اولا - بناء اقتصاد اسرائيلي يعتمد بصورة مباشرة على المواد التي من الممكن توفرها في الاراضي المحتلة ، بعد ان ايقنت اسرائيل ان اعتمادها على الموارد الخارجية لن يدوم طويلا . ثانيا - اغراء يهود العالم للهجرة الى فلسطين ليزيد كادرها العلمي بازدياد الطاقة البشرية (ومنذ زمن اعلنت عن عزمها لتهجير اربعة ملايين يهودي لاسكانهم في صحراء النقب) . ثالثا - اعمار النقب ليستوعب المهاجرين الجدد . رابعا - خلق مستعمرات استيطانية داخل فلسطين المحتلة وخاصة في المناطق غير كثيفة السكان ، ليتم توزيع السكان على طول رقعة الارض المحتلة على شكل مستعمرات لها اغراض عسكرية (دفاعية وهجومية) ومراكز تموين واغراض اقتصادية . خامسا - ايجاد ضمانات لاصحاب رؤوس الاموال الخارجية او للبنوك الدولية لاخذ قروض لاستغلالها داخل الارض المحتلة . سادسا - ايجاد صناعات تعتمد على الخامات المتواجدة ، كمواد اولية وأن تكون لهذه الصناعات سوقا رائجة داخلية وخارجية . سابعا - توميع رقعة الارض الزراعية وزيادة غلة وحدة الارض الزراعية لتزيد صادراتها وتقلل من استيراداتها .

وبدراسة مستفيضة لكل الموارد في فلسطين ايقنت السلطات هناك ان الفوسفات واستثماره وتصنيعه خدمة لكل اغراضها المدرجة مسبقا بل ان الفوسفات سيكون حجر زاوية لها في خلق صناعات تعتمد على الفوسفات بصورة رئيسية وزيادة لها في الدخل وخدمة لكل اغراضها وكما يلي :

اولا : بناء اقتصاد متين يعتمد الموارد الطبيعية المتواجدة كأساس : ان وضع خطة لتصنيع وتطوير اي بلد يجب ان تبني على اسس علمية تراعى ظروف البلد وما يحويه من معادن وخامات قابلة للتصنيع وارضى زراعية ومصادر للطاقة .

وفلسطين البلد الزراعي لا يملك العديد من المعادن والخامات اقتصادية الاستثمار وكل ما يملكه النحاس (مناجم تيمناح) جنوب النقب ، البوتاس (جنوب البحر الميت) ، الاملاح (المستخرجة من الشواطىء) الفوسفات المنتشر في مناطق عدة (اورون - هيمشار - عين ياهف - جبل الهور ووادي حيون) وبعض مصادر الطاقة (نفط وغاز طبيعي) . وبدأت صادرات اسرائيل من النحاس منذ عام ١٩٥٩ وكانت طاقتها الانتاجية للسنوات الخمس الاولى تقدر بـ (٦١٠٠) طن سنويا ، وعام ١٩٦٤ ارتفع انتاجها الى (٩٠٠٠) طن في السنة ، وجرى العمل على تطوير مناجم النحاس ومحاولة استغلال اكبر للخامات المتواجدة (دخل اسرائيل من تصدير النحاس وصل الى (١١) مليون دولار في العام) . اما البوتاس فبلغت صادرات اسرائيل منه في العام (١٩٦٨) (٢٢٨٠٢٥) طنا ، ويجري التخطيط لزيادة الانتاج ليصل في السنة الى (٦٠٠) الف طن . وبعقد اسرائيل زيادة طاقتها الانتاجية من البوتاس لتصل الى (١٦٢) مليون طن . ودخل اسرائيل من تصدير البوتاس عام ١٩٦٨ بلغ (١٠٤٦) مليون دولار . وانتاج اسرائيل من النفط عام ١٩٦٨ بلغ ١١٤/٦١٤ مليون طن استهلكت اسرائيل القسم الاكبر منه ، اما بالنسبة للفوسفات فلقد بلغت قيمة صادرات اسرائيل من خاماته المحسنة (١٠) ملايين دولار عام ١٩٦٨ . اضافة الى انتاج الاسيد الكيماوية واستعمالاته الاخرى .

وهكذا نجد ان على اسرائيل ان تخطط لتصنيع الفوسفات اولا لتوفر موقعا عالمية تستوعب الانتاج . وثانيا لحاجتها الى الاسمدة الفوسفاتية في الداخل ولان الفوسفات والبوتاس اضافة للترويج هما عماد صناعة الاسمدة الكيماوية في العالم كله . لذلك فان التخطيط لتطوير اي من هذه الصناعات هو تطوير للصناعات الاخرى . اما بالنسبة لباقي المعادن المتواجدة فاحتياطي النحاس قليل نسبيا . اضافة الى اقامة معامل تعتمد على الخدمات النحاسية غير اقتصادية ما لم تعتمد طاقة انتاجية كبيرة لا يمكن توفرها من مناجم تيمناح النحاسية . لذلك

يشكل الفوسفات حجر زاوية في بناء الاقتصاد الاسرائيلي .

ثانيا - اغراء يهود المسالم للهجرة الى فلسطين وايجاد مجالات عمل جديدة للايدي العاملة العاطلة عن العمل : ان ايجاد مجالات عمل واسعة مضمونة وبشروط معاشية جيدة يدفع العديد من اليهود في العالم للنزوح الى فلسطين . واقامة الصناعات الفوسفاتية ابتداء من استخراج الخامات من المناجم - تركيزها - نقلها الى مراكز التصدير او الاستهلاك - تصنيعها في المعامل وطرحها في الاسواق كمواد مصنعة . كل هذه العمليات تحتاج الى العديد من الايدي العاملة ، فمنجم جبل اونك في الجزائر في بداية عمله كان يستوعب (٦٠٠) شخص ما بين عامل وفني ومهندس وجيولوجي واداري . وعليه فان الصناعات الفوسفاتية لما تحتاجه من كوادر فنية وعلمية بإمكانها استيعاب العديد من هذه الايدي وبالتالي بإمكان السلطات الاسرائيلية اغراء العديد من الايدي العاملة اليهودية خارج فلسطين المحتلة للنزوح الى «ارض الميعاد» حيث ينتظرهم عمل معد لهم .

ثالثا - اهمار النقب : ان نظرة لخريطة المصادن في فلسطين تبرز حقيقة واضحة ان غالبية المعادن المكتشفة وخاصة الفوسفات تقع في مناطق الجنوب (صحراء النقب) وكانت اسرائيل قد اعلنت عن عزمها لاسكان (٤) ملايين يهودي في النقب . ولكي تفعل ذلك فلا بد لها ان تخلق حضارة في تلك الربوع وان تبنيها بخطوط مواصلات حديثة وان تنشئ المدن والقرى للتشجيع على الهجرة . وكانت الترسبات الفوسفاتية عاملا مهما في ذلك فبالقرب من المنجم هناك دور اللهو ، المستشفيات ، المدن الصناعية ... الخ . وتصدير هذه المنتجات الفوسفاتية لا بد من ايجاد طرق مواصلات حديثة تحتاج الى محطات وسط الطريق والى انشاء مراكز اقامة وغيرها . كل هذا معناه نقل الحضارة واعمار منطقة ولو بصورة جزئية تكون كالتسوية ليجتمع حولها العديد من السكان وتغري العديد للنزوح اليها طلبا للعمل او السكنى بالقرب من ذويهم . وهكذا خدم الفوسفات هذه الناحية الحيوية كبداية لاعمار النقب ليستوعب الملايين الاربعة المزمع تهجيرهم الى فلسطين المحتلة .

رابعا - خلق مستعمرات استيطانية داخل فلسطين المحتلة وخاصة في المناطق غير كثيفة السكان :

تعاني اسرائيل مشكلة التوزيع غير المتكافئ للسكان مما يسبب لاسرائيل مشاكل اجتماعية (زيادة التطور والحضارة في اماكن الكثافة الكبيرة للسكان بعكس المناطق قليلة الكثافة) . ومن ناحية عسكرية كذلك فان تجمع السكان في مناطق معينة وقلتهم في مناطق اخرى يخلق مخاطر كبيرة من ناحية استراتيجية ، اضافة الى ان التوزيع غير المتكافئ للسكان يخلق تمايزا طبقيًا وحضاريًا . وكثافة السكان الان في فلسطين المحتلة كالتالي في الكيلومتر المربع الواحد : منطقة تل ابيب ٥٦٢٠٢ ، منطقة حيفا ٨٩٠٦ ، منطقة النقب ١٨٠٣ . والمنطقة الجنوبية او منطقة النقب تغطي مساحة ١٤٠٧ كم ٢ من مساحة الارض الفلسطينية المكتسبة منذ عام ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٦٧ وتشكل اكثر من نصف مساحة الارض المحتلة منذ ذلك الوقت اضافة الى ان عدد المستعمرات الصهيونية في تلك المنطقة قليل نسبيا وبالمقارنة مع مناطق الوسط والشمال .

كان للثور على الترسبات الفوسفاتية في المنطقة الجنوبية العامل المهم في دفع الصهاينة الى استيطانها وانشاء مجمعات سكنية استيطانية بالقرب من المدن الصناعية الهامة او المناجم الجاري العمل فيها . اضافة الى ذلك ، فان طرق المواصلات التي تربط بين هذه المناجم ومراكز التسويق او الاستهلاك لها عامل مهم في خلق مجمعات سكنية على امتداد هذا الطريق كانشاء محطات او اماكن تصليح وادامة للسيارات وغيرها . وكل هذه المجمعات والمستعمرات وفي هذه المنطقة بالذات معناه ايجاد خط دفاع قوي لاسرائيل وبنفس الوقت خط هجوم ومراكز تموين لقواتها المقاتلة . وهكذا خدم الفوسفات ايضا مصالح اسرائيل التوسعية العسكرية .

خامسا — جلب اكبر كمية من رؤوس الاموال من الخارج : منذ ان خلقت اسرائيل عام ١٩٤٨ وهي تعتمد على المعونات الخارجية في تسيير اقتصادها وبناء الصناعات المتواجدة فيها ، ولكن اسرائيل ايقنت ان تدفق هذه الاموال لن يستمر طويلا ولا بد لها من طلب الترويج كي تبني اقتصادها وتطور مشاريعها . ومن البديهي ان غالبية اصحاب رؤوس الاموال والبنك الدولي يقدموا القروض للمشاريع الانتاجية وليس للمشاريع الاستهلاكية . واثبتت احتياطي لخامات المعدن له سوق رائجة (الفوسفات)

يعتبر بحد ذاته ضمانة هذه الاموال . وهكذا فعلت اسرائيل وحصلت على القروض من البنك الدولي ومن الشركات الامريكية لاستثمار الترسبات الفوسفاتية في منطقة هيمشار ومنطقة عين ياهف حيث وجدت كميات كبيرة من احتياطي الفوسفات ذي النوعية الجيدة . وهكذا اسهم الفوسفات في خدمة الاغراض الاسرائيلية وكان وسيلة لشق العديد من طرق المواصلات وجلب العديد من رؤوس الاموال لاستثمارها هناك .

سادسا — ايجاد صناعات تعتمد المواد الأولية المتواجدة : الصناعات المثبتة اقتصاديا هي الصناعات التي تعتمد على المواد الأولية داخل البلد اضافة لكون انتاجها سهل التسويق في داخل البلد وخارجه اما الصناعات القلقة اقتصاديا فهي تلك التي اعتمدت الخامات الأولية من الخارج في الدرجة الاولى حيث تتأثر لنشوء اي ازمة دولية تعرقل طرق المواصلات . وخامات الفوسفات داخل فلسطين المحتلة تشكل العمود الفقري للصناعات الفوسفاتية . اضافة الى ان هذه الصناعات لها سوق دائمة داخل وخارج الارض المحتلة (وكما تثبت الاحصائيات العلمية) لهذا كانت الصناعات الفوسفاتية حجر الاساس لاقامة صناعة الاسمدة الكيماوية اضافة الى البوتاس ، وهكذا ساهم الفوسفات بخلق صناعة داخل اسرائيل تعتمد الموارد الموجودة داخل البلاد وبدون ان تتعرض للتعطيل ، وهذا بدوره يدعم اقتصاد اسرائيل . فالفوسفات المسوق خاما كان ام موادا مصنعة معناه دخلا ثابتا لاسرائيل ومعناه منعا لاستيراد الاسمدة المشابهة من الخارج وهو ايضا زيادة في دعم اقتصاد اسرائيل .

سابعا — توسيع رقعة الارض الزراعية وزيادة غلة وحدة الارض الزراعية : ان اعمار الاراضي غير الصالحة للزراعة تحتاج الى مشاريع للري وتجهيز كميات من المياه اضافة الى استعمال الاسمدة الكيماوية . تقوم اسرائيل الان بعدة دراسات لمعرفة امكانية استغلال المياه الجوفية في النقب لاستغلاله هناك . وتجري كذلك العديد من الدراسات والابحاث لتحلية مياه البحر للغاية نفسها والفوسفات مع البوتاس هما العامل المساعد على اصلاح الاراضي ومن ثم زيادة رقعة الارض الزراعية . اضافة الى ذلك فان زيادة غلة الارض الزراعية تحتاج الى استعمال الاسمدة الكيماوية.

وهذه حقيقة اثبتتها العديد من التجارب العلمية وتطبق حاليا في انحاء المعمورة . وهكذا يساهم الفوسفات في زيادة غلة الارض وتوسيع رقعة الارض الزراعية وهذا ما ترجوه اسرائيل لتخلق المجال لتهجير اربعة ملايين يهودي الى الاراضي الجديدة في النقب وفي المناطق الاخرى .

ان كل ما أسلفناه وعته اسرائيل والتزمت به وتحاول جاهدة الان لتطبيقه بصورة كاملة . فأقامت العديد من الدراسات العلمية والفنية لتجد طريقة لصنع حامض الفوسفوريك بدون الاعتماد على الكبريت . ونجحت بايجاد طريقة باستعمال حامض الهيدروكلوريك التي تستطيع ان تصنعه بكميات هائلة اعتمادا على المصادر الاولى من البحر الميت . وحامض الفوسفوريك هو عماد صناعة الاسمدة الفوسفاتية وقد امتصت هذه الطريقة للمرة الاولى في مختبرات حيفا حيث تعامل الان الصخور الفوسفاتية بحامض الهيدروكلوريك بدلا من حامض الكبريتيك ، وتحاول اسرائيل الان تطوير هذه الطريقة بحيث تكون اقتصادية الاستعمال لتطبيقها على نطاق واسع .

وعودة الى العالم العربي ، نرى انه حقق تقدما ملموسا في حقل الصناعات الفوسفاتية . وتحتل الان الدول العربية المصدرة للفوسفات مجتمعة المركز الاول الذي لا ينافس في تصدير وانتاج الخامات الفوسفاتية الحسنة . ولكن هل استطاعت هذه الاقطار منفردة او مجتمعة ان تقضي على صادرات اسرائيل من هذه الخامات او على الاقل ان تحد من انتاجها ؟ الذي نراه العكس اذ ان نمو هذه الصناعة في اسرائيل يسير اضعاف مضاعفة معدل نمو هذه الصناعة في العالم العربي . اذ ان اسرائيل في عام واحد استطاعت مضاعفة انتاجها وتسويقه كاملا الى الاسواق العالمية . ان التخطيط العلمي المبني على الاسس الصحيحة من الدراسات والاحصائيات العلمية هو الاسلوب الوحيد الذي يصل بالعالم العربي الى غاياته اقتصادية وسياسية وعسكرية . والتركيز على ناحية معينة على حساب التواحي الاخرى سيأتي بالقرب العاجل بالمرودات العكسية . فعالمنا العربي اشبه بمخزن كبير للبترول والغاز وموقعا رائجة لكافة انواع البضائع . البترول لا غنى عنه للاقطار المتقدمة والسوق لتصريف البضائع لا غنى عنها للدول المصدرة اذ ان السوق العربية تعتبر

من أهم الاسواق المستهلكة في العالم . وهكذا اراد لنا الاستعمار التركيز الكلي على عائدات النفط وترك باقي الثروات ، فلا صناعة تقام واستيراد متزايد عاما بعد اخر . ومنذ فترة ونحن نسمع عن مشروع البوتاس في الاردن تارة في التخطيط واخرى في الاعداد ومرة اخرى للتخطيط ثم للاعداد وهكذا دواليك . واسرائيل تستثمر وتصدر البوتاس ونحن لا زلنا نفكر باستثمار البوتاس في الاردن .

وعودة الان الى الفوسفات ، فلقد عرفنا ما يمثل لاسرائيل وواجبنا القضاء على هذه الصناعة واحلال الفوسفات العربي محل الفوسفات الاسرائيلي في الاسواق العالمية : يصدر العالم العربي ٣٨٪ من صادرات الفوسفات وتشكل صادرات العالم العربي المورد للعديد من المعامل الاوروبية المستوردة من اسرائيل فوسفاتها . والعالم العربي يصدر الى تلك الدول اكثر من ٧٠٪ من استيراداتها من البترول . والعالم العربي فوق كل هذا اكبر مستورد لبضائع هذه الاقطار . ومع ذلك لم تجر اي محاولة لاحلال الفوسفات العربي محل الفوسفات الاسرائيلي رغم انه ينافس هذه الاقطار في اسواقها العالمية ، ومن اهم البلاد المستوردة من اسرائيل خاماتها الفوسفاتية المحسنة الدول التالية : المانيا الغربية ، ايطاليا ، اسبانيا ، بريطانيا ، الدول الاشتراكية . فالمانيا الغربية رغم استيرادها من اسرائيل كمية من الفوسفات المحسن تشكل الاقطار العربية التالية اكبر مورد لها (المغرب ، تونس والجزائر) . أما ايطاليا فانها تستورد غالبية احتياجاتها من الفوسفات من المغرب والاردن وتونس ومع ذلك تستورد من اسرائيل واسبانيا (تستورد من المغرب ، تونس ، والجزائر) وبريطانيا (تستورد من المغرب وتونس) . أما الاقطار الاشتراكية فهي كذلك تستورد كميات لا بأس بها من الفوسفات الاسرائيلي وكميات ضخمة من الفوسفات العربي . لذلك فعلى الدول المصدرة للفوسفات من عالمنا العربي ان تتكاتف لمحاولة الضغط على الدول المستوردة لمنع استيراداتها من اسرائيل . اذ ان القضاء على الصناعة الفوسفاتية في اسرائيل بعد ان رصدت لها الحكومة الاسرائيلية الاموال الطائلة حتى انها في الاونة الاخيرة اوجدت لها في احدي الموانئ الهولندية (روتردام) مستودعات ضخمة لخزن الخامات المحسنة ليجري تسويقها الى دول اوروبا وبصورة مباشرة وبمعد ان اخفت العديد من القروض من العديد من الدول

وخاصة امريكا . ان خُتق هذه الصناعة ومحاربتها معناه القضاء على صناعة تتطور تطورا سريعا وان تركت على ما هي عليه . الان وبدون تدخل وضغط من الدول العربية فاتها مستزدهر ومستثمر وتحقق الاهداف التي ترجوها اسرائيل . اضافة الى كل ذلك ومن منطلق اقتصادي بحت ، فان نمو الصناعة الفوسفاتية في اسرائيل هو على حساب صناعة الفوسفات العربي . لذلك فان القضاء على هذه الصناعة بالضغط على الاسواق المستوردة (خامات ومواد مصنعة فوسفاتية من فلسطين المحتلة) هو واجب وطني وقومي ولصالح الاقتصاد العربي اولا واخيرا اذا عرفنا ان الجمهورية العربية السورية والعراق والسعودية وباقي الاقطار العربية المنتجة اما ستبدأ الانتاج للخامات الفوسفاتية واما ستزيد من طاقتها الانتاجية . وهذا يعني ان اية منافسة لاي من هذه الاقطار وبدون التفاتها جميعا لما فيه مصلحة الامة ، سيكون لصالح اسرائيل التي تخطط لزيادة انتاجها ومضاعفته ونعلا وفي مطلع هذا العام (١٩٦٩) فلتد زادت صادرات اسرائيل في حين نقصت صادرات باقي الاقطار العربية . لذلك يجب ان يخلق مجلس تنسيق للدول العربية المنتجة او التي في طريقها للانتاج يخطط لكي يجري تسويق الفوسفات العربي بتناسق تام ، زيادة في انتاج العالم العربي وخنقا للفوسفات الاسرائيلي . ولا بد للسوق العربية المشتركة للفوسفات من الظهور . وبهذا نجعل من الفوسفات سلاحا من اسلحة معركتنا المصرية .

الصناعات المعدنية والتعدينية في اسرائيل

منذ عام ١٩٤٨ بدأت التحريات الجيولوجية الاستطلاعية الاسرائيلية في فلسطين بحثا عن الخامات المعدنية الفلسطينية مستعينة اسرائيل على تنفيذ هذا المشروع على الخدمات الاجنبية ، وعلى الخبرات الصهيونية التي هاجرت الى فلسطين ، ومع ما اسفرت عنه هذه الابحاث عرف ان فلسطين تملك امكانيات معدنية جيدة في ترينها ، فبالاضافة الى ما تحويه مياه البحر الميت والصخور المحيطة بها من املاح متعددة الاتواع اكتشف الفوسفات في اورون ومنطقة مراد ، عين ياهف ، وادي حيون وغيرها من المناطق واكتشف النحاس جنوبي النقب في منطقة تيمناح . واكتشف الحديد في جبل المنارة ووادي باران وهيكاتش هاكودال . والاملاح في

عظليت ، وجبل سدوم وفي ايلات ، ورمال الزجاج في تيمناح وهيكاتش هاكودال ، والبتروكوب بالقرب من عسقلان ، والغاز الطبيعي بالقرب من البحر الميت وفي النقب وغيرها من المواد المعدنية في مناطق مختلفة من فلسطين .

الصناعات التعدينية النحاسية : مع بداية الخمسينات اكتشفت خامات نحاسية في منطقة تيمناح الواقعة جنوبي فلسطين بالقرب من خليج العقبة . وكالت الخامات متوسطة الجودة اذ معدل احتوائها من عنصر النحاس يصل الى ١٤٪ وبدأت اسرائيل في استثمار ترسبات تيمناح بطاقة انتاجية تصل الى (١٥٠٠) طن يوميا من الخام الا ان ارتفاع اسعار النحاس في العالم وشحة مصادره الاولى الطبيعية شجع اسرائيل على مضاعفة الانتاج واقامة دراسات وتحريات جيولوجية بحثا عن احتياطي نحاسي اخر ، وهكذا ، وبعد ان كان معدل انتاج اسرائيل من النحاس لا يزيد على (٦١٠٠) طن سنويا كمعدل للاصوام ١٩٥٩ - ١٩٦٤ ارتفع هذا الانتاج عام ١٩٦٨ لوصول الى (٩٠٠٠) طن . ونتيجة للتحريات عثر على بعد ٢ كلم عن موقع الترسبات الاولى ترسبات نحاسية خاماتها اجود نوعية اذ يصل معدل احتوائها على عنصر النحاس الى ١٦٪ واحتياطيتها يقدر بـ (١١) مليون طن ، وعليه زادت الطاقة الانتاجية اليومية لمناجم تيمناح الى (٢٤٠٠) طن يوميا من الخامات النحاسية . وفي محاولة لتطوير مناجم النحاس في فلسطين المحتلة فلتد وقعت اسرائيل عقدا مع اربع شركات المانية لهذه الغاية . وبموجب الخطة الجديدة سيتم حفر مناجم يصل عمقها الى ٣٥٥ م يعدن خام النحاس منها على مستويين في آن واحد ، ومن اجل تحقيق زيادة الانتاج والعثور على احتياطي آخر رصدت اسرائيل مبلغ عشرين مليون ليرة اسرائيلية صرفت منها عام ١٩٦٨/٦٧ ستة ملايين ليرة اسرائيلية لاجراء حفريات ودراسات جيولوجية وباقي المشروع يتضمن مكتنة المناجم وايجاد وسائل نقل وتحصيل حديثة اضافة الى ايجاد مراكز سكنية للعمال والمهندسين هناك الواصل تعدادهم الى (١١٠٠) عامل وفني ومهندس . وتتولى مؤسسة خاصة في حيفا اعداد الكوادر الفنية اللازمة لتشغيل هذا المشروع ودفعه قدما نحو التطور . يصل انتاج اسرائيل حاليا من عنصر النحاس الى ما يزيد على العشرين ألف طن سنويا تصدر نصفها كخامات

وتصنع الباقي وعليه غلقد بلغ قيمة ما صدرته اسرائيل من النحاس عام ١٩٧٠ كمواود اولىة (٢٠) مليون دولار . ونظرا لاهمية الصناعات النحاسية ولارتفاع اسعارها العالمية ، ولوجود اسواق دائمة لها ، غلقد وعت اسرائيل هذه الحقيقة ، وعليه فقد قدمت مساعدة بمبلغ اربعة ملايين ليرة اسرائيلية الى مؤسسة مناجم تيناع لتتلك الاخرة معامل زيون للاسلاك النحاسية في تل ابيب ، وبهذا لن تصبح تيناع فقط مصدرة للنحاس الخام بل ستصبح مصنعة ومصدرة للصناعات النحاسية اضافة الى انها ستجهز معملين اسرائيليين باحتياجاتها من النحاس .

الصناعات التعدينية الفوسفاتية : في بداية المقال نوهنا الى اهمية الصناعات الفوسفاتية لاسرائيل ، وهنا نود الاشارة الى ما وصلت اليه هذه الصناعة من تطور ، ومدى ما تقدمه الحكومة الاسرائيلية من معونات لتطوير الابحاث الفوسفاتية والصناعات الفوسفاتية في فلسطين المحتلة .

يزيد انتاج اسرائيل الان من الفوسفات المحسن على المليون طن بعد ان كان لا يزيد على النصف مليون طن عام ١٩٦٧ ، ويصل حاليا انتاج اسرائيل الى (١٦٥) مليون طن تزيد قيمتها الاجمالية على (١٥) مليون دولار . غالبية انتاج اسرائيل يأتي من اورون وماكتيش في النقب . وتأتي هذه الزيادة في الانتاج نتيجة تطوير وسائل تركيز الخامات الفوسفاتية وتحسين تكنولوجيا الاستخراج اذ طورت اسرائيل في منطقة عراد عملية الحرق الذاتي ووسائل التركيز الاخرى مما ادى الى تنوع الانتاج الفوسفاتي هناك . فاسرائيل تباع الان انواعا متعددة من الخامات الفوسفاتية المحسنة منها النوع الحاوي على ٣٥٪ من خامس اوكسيد الفوسفور ، ونوع - اخر يحوي ٢٢،٥٪ واخر يحوي ٣١٪ وغيرها من الاتواع وحسب حاجات المستهلكين .

واسرائيل ، بعكس الدول العربية المنتجة للفوسفات ، تصنع قسما كبيرا من انتاجها ، فهي تصدر (٨٠٠) الف طن سنويا من مجموع انتاجها وتصنع الباقي كاسمدة فوسفاتية ومواود فوسفاتية اخرى .

أهم ميناء في اسرائيل لتصدير الفوسفات هو ميناء اسدود على البحر الابيض المتوسط حيث لا يزيد بعده على (١٥٠) كلم عن مراكز استخراج

الفوسفات في النقب . ولتسهيل عمليات النقل حسنت اسرائيل ميناء اسدود وهو حاليا يستقبل سفنا تزيد حمولتها على (٣٠) الف طن ، وجهاز الميناء باللات اوتوماتيكية ميكانيكية للتحميل حيث تصل طاقة التحميل حاليا الى (٨٠٠) طن متري في الساعة ، وتتوي اسرائيل ايجاد مخازن ضخمة في الميناء لخرن ما يصل اليه من خامات فوسفاتية وبوتاسية محسنة .

ونتيجة للابحاث التكنولوجية الجارية في المؤسسات العلمية في حيفا اكتشفت اسرائيل طريقة جديدة لاستخلاص الفوسفات المركز من خاماته باستعمال حامض الهيدروكلوريك بدلا من حامض الكبريتيك ، وهذه الطريقة تسمح بانتاج فوسفات محسن للغاية يستعمل للمديد من الاغراض الصناعية ولقد حصلت كل من المكسيك والبرازيل واسبانيا واليابان على حق استعمال هذه الطريقة الحديثة في صناعاتها الفوسفاتية اضافة الى ان اسرائيل تستعمل نفس الطريقة في منطقة عراد .

ولتسهيل تسويق الخامات الفوسفاتية المحسنة الاسرائيلية غلقد اتخذت اسرائيل لنفسها مخازن في موانئ مشهورة اولها كان ميناء روتردام في هولندا ، وهي الان في صدد انشاء مخازن اخرى في مينائين اخرين في المتوسط اضافة الى سعيها لاجاد مركز لها في احدى موانئ جنوب شرقي اسيا ، وعليه غلقد اوجدت اسرائيل لنفسها اسواقا فوسفاتية جديدة في امريكا اللاتينية وامريكا الوسطى . وتولي الحكومة الاسرائيلية اهمية بالغة لتطوير هذه الصناعة ، ولذلك تجري وزارة المالية بين حين واخر محادثات مع الشركات الاسرائيلية ذات العلاقة لزيادة وتحسين انتاجها الفوسفاتي .

الصناعات التعدينية البوتاسية : البحر الميت بما يحويه من املاح بوتاسية وغيرها يعتبر من اكبر المخازن الاحتياطية العالمية لهذه المادة ، ولا يقتصر وجود املاح البوتاسيوم والبرومين على مياه البحر الميت ، بل توجد خامات لهذه الاملاح في الاندفاعات الصخرية في منطقة البحر الميت . وتملك اسرائيل حاليا احواض تبخير تصل مساحتها الكلية الى (٢٥) ألف هكتار مما يعطي اسرائيل طاقة انتاجية كلية تصل الى (١٦٢) مليون طن سنويا . الا ان انتاج اسرائيل الحالي لا يتعدى المليون طن سنويا . أن انتاج اسرائيل من البوتاس ومبيعاتها العالمية منه في ازدياد مستمر لعين كانت مبيعاتها من البوتاس

عام ١٩٦٧/١٩٦٨ (٢٣٨.٢٥) طنا بقيمة (١.٠٦) مليون دولار من انتاج اجمالي بلغ (٤٩٥٩.٩) اطنان ارتفع الانتاج الاجمالي والمبيعات الاجمالية في عام ١٩٦٨/١٩٦٩ فبلغ انتاج اسرائيل من البوتاس (٦.٢٢٦٢) طنا بالرغم من الهبوط في الاسعار العالمية للبوتاس والذي وصل ذلك العام ١٧٪ واستمرت الزيادة في الانتاج في الاعوام التالية حيث بلغ انتاج اسرائيل الاجمالي (٦.٥٠٦٣) طنا عام ١٩٧٠. اما فيما يتعلق بواردات اسرائيل في تصدير الاملاح بصورة عامة تزيد حاليا على (٨٠) مليون دولار سنويا .

ولقد اهتمت اسرائيل بتطوير صناعة الاملاح البوتاسية ، ولذلك رصدت مبلغ (٢٥٦٥) مليون ليرة اسرائيلية لهذا المشروع والذي يعتبر المرحلة الثالثة من مراحل استثمار املاح البحر الميت . وانشأت في ديمونه محطة تعبئة اتوماتيكية حديثة وحسنت وسائل النقل وطرقه بين سدوم وميتسار اسدود فقلت بذلك تكاليف النقل ، وتقوم حاليا شركة بركس العاملة مع المؤسسة الاسرائيلية لاستغلال ثروات البحر الميت لتحسين وتطوير المنتجات البوتاسية اضافة الى ان اسرائيل تجري العديد من الدراسات الفيزيائية والكيميائية لانتاج بوتاس شديد النقاوة .

اما فيما يتعلق بانتاج البرومين المستخرج ايضا من البحر الميت وبالرغم من تأثر موقف اسرائيل (بعد عدوانها الحزيراني على الدول العربية) التسويقي في دول اوربا الشرقية ، الا ان صادراتها لا زالت تسجل ارقاما جيدة . فخلد موقت عام ١٩٦٨/٦٧ من البرومين ما قيمته (٨٦٠) الف دولار ومن البروميد وبيروميد البوتاس ١٣ مليون دولار ووصل انتاجها حاليا من البرومين الى ما يزيد على (١٢) الف طن سنويا بقيمة تزيد على (١٥) مليون دولار .

الصناعات البترولية : اعمال التحريات الجيولوجية من البترول لم تنقطع نسبيا منذ قيام اسرائيل داخل الاراضي العربية التي احتلت . وتستغل حاليا اسرائيل حقول البترول في حيلنس - بدور وكوخف بالقرب من عسقلان. وانتاج اسرائيل من البترول وبعد أن وصل عام ١٩٦٨ الى (١١٤٦١٤) طنا متريا بدأ بالهبوط حيث سجل مجموع انتاجها: عام ١٩٦٩ ما لا يزيد على (٩٩) ألف طن. وانخفضت هذه الكمية عام ١٩٧٠ بمعدل ٢٢٪ حيث وصل

الانتاج الى (٧٦٧٣٤ طنا) . اما فيما يتعلق باستثمار الغاز الطبيعي من الحقول المكتشفة في النقب والمستثمرة من قبل شركة البترول الاسرائيلية فان قسما كبيرا من انتاجها يستهلك في داخل اسرائيل ، ويزيد استهلاك معامل سدوم وديمونه وبماقي المعامل الاسرائيلية الاخرى على (١٢٦) الف طن من الغازات المسالة سنويا .

اضافة الى البترول والغاز المسائل وفيما يتعلق بمؤسسة البتروكيمياويات الاسرائيلية في حيفا والتي انشئت عام ١٩٦٢ فان انتاجها من الاثيلين والبوليثيلين والكاربون الاسود يسجل ارتفاعا ملحوظا . ففي عام ١٩٦٨ وصل انتاجها من الاثيلين ما مقداره (٢٢٥٠٠) طن وانتجت نفس الكمية عام ١٩٦٩ وانخفض انتاجها من هذه المادة عام ١٩٧٠ حيث بلغ (٢٠) الف طن فقط . اما انتاج المؤسسة من البوليثيلين فانه في تارجح فحين وصل الانتاج عام ١٩٦٨ الى ما يزيد على (١٨٦٥) الف طن انخفض عام ١٩٦٩ الى (١٦) ألف طن ثم ارتفع عام ١٩٧٠ الى (١٦٦٥) ألف طن . اما انتاجها من الكربون الاسود فانه لم يتعد (١٢) الف طن سنويا خلال الاعوام الماضية .

وتجدر الاشارة في مضمار الحديث عن الصناعات البترولية في اسرائيل الى ان خط انابيب نقل البترول الواصل بين ايلات وعسقلان والذي بدأ العمل فيه عام ١٩٧٠ والقادر على نقل (٢٠) مليون طن سنويا نقل عام ١٩٧٠ فقط (١١) مليون طن ولكن العمل جار الى تحسين هذا الشريان البترولي لتصل قدرته النقلية الى ٢٦ مليون طن في السنة .

صناعة صقل الماس : تعتبر صناعة صقل الماس وتصنيعه من الصناعات المهمة في اسرائيل نسبة لعدد العاملين فيها في اسرائيل الان (٤٥٠) مؤسسة عاملة في هذا المضمار يعمل لديها ما يزيد على (١١) ألف موظف من ذوي العلاقة ومدخولات اسرائيل من هذه الصناعة سنويا يزيد على المئتي مليون دولار وعلى سبيل المثال فقد كانت مدخولاتها من صناعة صقل الماس لاعوام ١٩٦٨ - ١٩٦٩ - ١٩٧٠ حوالي ٢٠٠ مليون دولار - ٢١٦ مليون دولار و ٢٠٢ مليون دولار على التوالي . ولهذه الصناعة سوق رائجة في العالم حيث تستورد كل من الولايات المتحدة الامريكية - بلجيكا - سويسرا - هونج كونج - اليابان والمانيا الغربية

كبيات لا بأس بها سنويا من احتياجاتها من الماس من اسرائيل .

الصناعات الاخرى : العديد من الصناعات الاسرائيلية الاخرى تقوم على استغلال الثروات الفلسطينية المعدنية . منها صناعة السمك المعتمدة على قلع الصخور الكلسية . واسرائيل بمشاريعها الصناعية تولي هذه الصناعة عناية خاصة ، وانتاج اسرائيل من الاسمنت يزيد الان على (١٦٤) مليون طن سنويا . ونتيجة لاحتياجات اسرائيل المتزايدة من هذه المادة فلقد رصدت مبلغ (٦٠) مليون ليرة اسرائيلية لتزويد طاقتها الانتاجية من الاسمنت الى مليوني طن سنويا . اما استخراج وتصدير الاملاح من ايلات ، البحر الميت ، جبل سدوم ومن منطقة عثليت فانها في ازدياد مستمر . ومقالع الرخام العاملة في كل من كريات شمونه - نيمناح - ايلات ومناطق اخرى تشكل مراكز عمل وتصنيع في تلك المناطق ، هذا بالإضافة الى العديد من الصناعات الاخرى المعتمدة على المواد المعدنية الفلسطينية .

خلاصة

ان الانتاج المنجمي والصناعات الكيماوية والمعدنية المعتمدة على المصادر الاولى المعدنية الفلسطينية تمثل ركنا اساسيا في الاقتصاد الاسرائيلي . فلقد بلغت قيمة انتاج المناجم عام ١٩٧٠ ما يزيد على (١٨٠) مليون ليرة اسرائيلية صدرت منها اسرائيل بما قيمته (٤٢) مليون دولار وصنعت الباقي . اما قيمة ما انتجته معاملها الكيماوية في نفس العام واعتمادا على الخامات المستخرجة فلقد بلغت (١٠٨٠) مليون ليرة اسرائيلية صدرت منها ما

قيمته (٤٧) مليون دولار . إضافة الى هذا فان قسما كبيرا جدا من المؤسسات الصهيونية قامت وانشئت من اجل تطوير وتحسين طرق استخراج وتركيز المعادن وتصنيعها ، وان المجموع الكمي لعدد العاملين في هذه الصناعات يشكل جزءا كبيرا من الكادر الفني العلمي الاسرائيلي .

والحكومة الاسرائيلية تترك اهمية هذه الصناعة ولذلك تسعى وباستمرار للتنسيق بين المؤسسات العاملة في مضمار استخراج وتصنيع المعادن ولذلك ساهمت في ان تلتقي اكبر الشركات والمؤسسات الصهيونية قبل عامين للتنسيق بينها وزيادة وتحسين انتاجها وهذه المؤسسات هي شركة البحر الميت - شركة الفوسفات والكيماويات - المؤسسة الاسرائيلية للبتروكيماويات - مصفاة البترول في حيفا - شركة حيفا الكيماوية ومؤسسة عسراد الكيماوية الصناعية ، ونتيجة للتشجيع المستمر والعناية التي توليها الجهات الاسرائيلية للعلماء فلقد اسفرت نتائج ابحاثهم لايجاد طريقة لانتاج (٥٠٠) طن من خامس اوكسيد الفوسفور يوميا في منطقة عراد وطوروا طريقة للبحث عن اليورانيوم تستعمل الان وعلى نطاق واسع في التحري عن معادن اليورانيوم في المريخيا . ولكن ، وبالرغم من كل ما اسلفناه ، يبقى الكادر العلمي العربي والتنسيق الاقتصادي العربي فيما لو وجهوا الوجهة الصحيحة والعلمية ووضعت كافة طاقاتهم وما يمكن ان يقدموا في خدمة الثورة الى تحطيم هذا الصرح من الكيان الاقتصادي الاسرائيلي ، وان كان للعلماء الصهاينة دور في الحفاظ على اسرائيل فان للعلماء العرب دورا في خدمة الثورة الفلسطينية القادرة على توجيه ضربات موجعة الى كيان اسرائيل .

صناعة الاسلحة في اسرائيل

الدكتور يوسف شبل

الدفاع الاسرائيلية يطلق عليها اسم « دائرة تطوير الاسلحة » مهمتها الرئيسية تطوير الاسلحة التي يستعملها الجيش الاسرائيلي بشكل يخدم الاهداف العسكرية لاسرائيل ويتلاءم مع الطبيعة الطبوغرافية للمنطقة التي تشكل ميدان الاحتكاك العسكري مع الدول العربية المجاورة . وتشرف هذه الدائرة على انتاج السلاح والذخيرة في كافة المصانع الحربية الاسرائيلية كما انها تقوم بوضع التصاميم الضرورية للانتاج وبمهمة الاتصال بمصانع الانتاج الحربي في كافة انحاء العالم . وبعد حرب الخامس من حزيران وعلى اثر ارتفاع مخصصات الدفاع والتسلح بشكل كبير بدأت السلطات الاسرائيلية تتجه نحو تكثيف انتاجها وتنويعه . ولكي يأخذ القارئ فكرة سريعة عن حجم نفقات الدفاع نورد فيما يلي نسبة نفقات الدفاع الى حجم الناتج القومي في عام ١٩٧١ كما ورد في نشرة المعهد البريطاني للدراسات الاستراتيجية عن الميزانيات العسكرية لدول العالم : الولايات المتحدة : ٦,٨٪ ، الاتحاد السوفياتي : ٨,٥٪ ، ألمانيا الغربية : ٣,٥٪ ، فرنسا : ٤,٤٪ ، اسرائيل : ٢٥,١٪ ، جمهورية مصر العربية : ١٣,٢٪ .

واذا ما أخذنا نسبة النفقات المشار اليها الى عدد السكان نجد انها تصل الى (٤٠٠) دولار في اسرائيل بالمقارنة الى (٣٩٣) دولارا في الولايات المتحدة و (١٠٠) دولار في انجلترا و (٢٥) دولارا في مصر . وهكذا فان كلا المؤشرين يؤكد ضخامة نفقات الدفاع والتسلح في اسرائيل ويوضح الظروف الاقتصادية التي شجعت قيام صناعة اسلحة متطورة في اسرائيل . فني تصريح ادلى به العقيد « لامي » المدير العام لوزارة الدفاع الاسرائيلية الى جريدة دافار بتاريخ ١١/٧/١٩٧١ جاء فيه ان الانتاج الحربي في اسرائيل قد ازداد اربعة اضعاف عما كان عليه قبل حرب حزيران . فقد وصل الى حوالي (٣٧٠) مليون دولار اي ما يوازي ١٤٣ بليون ليرة اسرائيلية بالمقارنة الى (٨٥) مليون دولار في مطلع عام ١٩٦٧ . واكد لامي ان اسرائيل قد رسمت خطة لتشييد الصناعة المذكورة بحيث يصل انتاجها الى ٢٦٦ بليون في عام ١٩٧٥ . وقد مكنت هذه الزيادة الكبيرة في الانتاج

موضوع تطور صناعة الاسلحة في اسرائيل خصوصا في السنوات الثلاث الاخيرة يكسب اهمية متزايدة لسببين رئيسيين : الاول ازدياد حجم نفقات التسلح عاما بعد عام رغم توقف اطلاق النار على الجبهات العربية والثاني وجود دلائل قوية على ان صناعة الاسلحة مرشحة لان تكون من الصناعات الرئيسية التي يعتمد عليها الاقتصاد الاسرائيلي في ايام الحرب والسلام معا . اي ان اسرائيل بدأت تسير على نفس السياسة التي سارت عليها بلدان عديدة مثل الولايات المتحدة الامريكية وفرنسا والمانيا الغربية والاتحاد السوفياتي وبلجيكا حيث اصبح قطاع التسلح جزءا اصيلا من الصناعة وبالتالي من حيث كونها المصادر الرئيسية للسلاح في العالم . وقبل ان نعرض للقارئ مدى التطور الذي وصلت اليه صناعة الاسلحة في اسرائيل نؤكد ما سبق ان اوضحناه في دراسات سابقة حول اعباء نفقات الدفاع من حيث انها تساهم في زيادة دورة الدخل وفي تنشيط الحياة الاقتصادية في كثير من الاحيان . فليس صحيحا ان الاتفاق العسكري يشكل دوما تهديدا للموارد الاقتصادية اذ ان ذلك يعتمد على نوع وحجم وهدف هذا الاتفاق . وهناك بنود عديدة في ميزانية الدفاع تساهم في تنشيط الحياة الاقتصادية وفي زيادة مستويات العمالة والانتاج في الاقتصاد (راجع الفصل الاول حول اقتصاديات التسلح من كتاب يوسف شبل ، اعباء الحرب على الاقتصاد الاسرائيلي ، نشر مركز الابحاث الفلسطيني في بيروت ١٩٧٠) .

قبل حرب حزيران من عام ١٩٦٧ كانت صناعة الاسلحة في اسرائيل لا تزال في مراحلها الاولى . فقد كانت تقتصر على انتاج الذخيرة لاختلاف قطاعات واسلحة الجيش الاسرائيلي وعلى انتاج الاسلحة الاتوماتيكية الصغيرة خصوصا رشاشات « عوزي » والتي استطاعت اسرائيل تصدير اعداد كبيرة منها الى الخارج . وكانت السلطات الاسرائيلية تحاول تطوير طائرات للتدريب غير ان ارتفاع تكاليف انتاجها وعدم تأكدها من قدرتها على بيع هذه الطائرات بكميات كبيرة لتغطية كثافة الاستثمار الضرورية قد ادى الى التوقف عن السير في هذا الطريق . والمعروف ان هناك دائرة كبيرة في وزارة

السلطات الاسرائيلية من رفع قيمة صادراتها من الاسلحة الى الخارج بحية وصلت الى (٥٠) مليون دولار في عام ١٩٧١ ومن المتصور ان ترتفع الى (١٥٠) مليون دولار في عام ١٩٧٥ . واضاف « لامي » ان الوضع العسكري والسياسي في المنطقة هو الذي شجع الحكومة الاسرائيلية على اقامة صناعة عسكرية متطورة . واضاف لامي الى ذلك تأكيدا بأن وزارة الدفاع قررت زيادة مشترياتها من السلع والخدمات المنتجة محليا بمقدار (٣٠٠) مليون ليرة اسرائيلية سنويا خلال الخمس سنوات القادمة بحيث تصل الى (٢٤٨) بليون ليرة اسرائيلية في عام ١٩٧٥ مما سيؤدي الى خفض الواردات العسكرية والامنية من (٦٠٠) مليون دولار حاليا الى مبلغ (٤٠٠) مليون دولار ١٩٧٥ .

وهكذا يتضح ان اثر الصناعة العسكرية المتطورة يمكن ان يمتد في اتجاهين في وقت واحد، فهو يزيد من حجم النشاط الاقتصادي داخليا وما يوفره ذلك من ارتفاع في توظيف اليد العاملة ، كما انه يخفف من العبء الذي يرضح تحت الميزان التجاري عن طريق تقليص حجم الواردات واستبدالها بانتاج محلي . وكلا الاثرين مرغوب ومنشور ويشكل جزءا من اهداف السياسة الاقتصادية في الوقت الراهن . وقد ادى ارتفاع نفقات التسلح الى زيادة الطلب على السلع والخدمات المدنية واصبحت هنالك مؤسسات صناعية عديدة هدفها وانتاجها الرئيسي يذهب الى قطاع التسلح والى الصناعة العسكرية المتطورة . وكما جاء في التقرير الحكومي السنوي لعام ١٩٧٠ فان اربعة اخماس احتياجات اسرائيل العسكرية تنتج الان محليا .

على ان وصول اسرائيل الى هذه الدرجة من الاكتفاء لا يعني ان اسرائيل قد وصلت الى حد بحيث لم تعتمد على استيراد حاجياتها من الاسلحة الثقيلة . فلا زالت اسرائيل في حاجة ماسة الى استيراد ما تحتاجه من طائرات الفانتوم ومكساي هوك وكذلك الدبابات الثقيلة ومدافع الميدان البعيدة المدى وغيرها من الاجهزة الالكترونية الدقيقة التي تنتجها مصانع السلاح في الولايات المتحدة . وجميعها اسلحة متطورة ومكلفة وفي غير المعقول ان يستطيع بلد مثل اسرائيل ان يتمكن من انتاجها في المستقبل القريب . لذلك مستظل اسرائيل تستورد هذه الاسلحة من الخارج وهذا يفسر قول مدير عام وزارة الدفاع بان استيراد اسرائيل

سيظل في حدود (٤٠٠) مليون دولار في ١٩٧٥ . وفيما يلي عرض موجز لاهم المنجزات التي تمت او التي هي في طور الاكمال بالنسبة لصناعة الاسلحة : (١) بدأت اسرائيل انتاج دبابة متوسطة الحجم اطلقت عليها اسم « تسابار » وهي مخصصة لحرب الصحراء وتبلغ حمولتها (٤٠) طنا وتحمل مدفعا من عيار (١٠٥) ملمترات . (٢) بدأ انتاج صواريخ من طراز « جريكو » حيث يبلغ مداها حوالي (٥٠٠) كيلومتر وثمن الصاروخ الواحد حوالي (١٦٥) مليون دولار . وقد تقرر انتاج (٤ - ٦) صواريخ شهريا . وكان هذا المصنع في فرنسا قبل عام ١٩٦٧ ثم تقرر نقله الى اسرائيل لكي يكون تحت مراقبة السلطات الاسرائيلية مباشرة . (٣) كما بدأت المصانع الحربية الاسرائيلية في تصدير كمية من صواريخ بحر - بحر من طراز « غابريال » . ويعتبر هذا الصاروخ بعيد المدى ويحمل رأسا حريبيا وزن حوالي (٣٠٠) رطل . وتؤكد السلطات الاسرائيلية ان دولا عديدة طلبت تزويدها بهذا السلاح وان مجموع قيمة هذه الطلبات وصل الى مبلغ (٢٨) مليون دولار . (٤) ذكرت صحيفة « الهيرالد تريبيون » في عددها الصادر بتاريخ ١٥ ايلول من عام ١٩٧١ ان اسرائيل قد انتهت من وضع التصاميم الضرورية لانتاج طائرة قاذفة - مقاتلة محركها امريكي الصنع وهيكلا اسرائيليا الصنع . وتقول الصحيفة ان هذه الطائرة قريبة الشبه بالمراج . (٥) وهذا يعني ان صناعة التجميع ستزدهر اكثر .

وكانت الحكومة الاسرائيلية قد بدأت في بيع طائرة عسكرية من طراز « عربية » تستطيع الاتصال والهبوط في مناطق وعرة وعلى امتداد مسافة ١٢٠ - ١٥٠ مترا . وتستطيع هذه الطائرة ان تحمل (٢٠) جنديا بأسلحتهم الكاملة او ما حمولته طنين من الذخيرة . ويمكن استخدامها كمركز قيادة طائر تستطيع الهبوط في ساحة المعارك . وتؤكد السلطات الاسرائيلية انها تلقت حتى نهاية عام ١٩٧١ ما مجموعه ٨٢ طلبا لشراء هذه الطائرة معظمها من دول افريقية . غير ان الاتباء الصحفية اللاحقة ذكرت ان اسرائيل تجد صعوبة في تسويق هذه الطائرة بسبب بعض الحوادث التي حصلت لها اثناء عمليات التجربة وكان اخرها في معرض باريس الجوي .

ومن ناحية اخرى زعمت السلطات الاسرائيلية انها بدأت في صناعة قذائف الكاتيوشا السوفياتية الصنع من عيار ٢٤ ملمترا والتي يمكن اطلاقها من سيارات صنعت كمنصات اطلاق على مدى ١١ كيلو مترا و٦٥٥ كيلومتر . ويبدو ان الهدف من انتاج هذه القذائف هو استعمالها في مهاجمة القواعد الفدائية وقرى الحدود المتاخمة للحدود الاسرائيلية وفي نشاطات تخريبية داخل البلاد العربية .

والان بعد عرضنا بايجاز لاهم التطورات التي حدثت في صناعة الاسلحة في اسرائيل ، فان السؤال المطروح هو الاتي : ما هي الذبول العسكرية والاقتصادية المترتبة على نمو صناعة الاسلحة في اسرائيل ؟

اولا : ان اسرائيل قد حققت قدرا كبيرا من الاكتفاء الذاتي فيما يتعلق بحاجتها من الذخيرة والاسلحة الخفيفة وانها بالتالي ستخفف من حدة اعتمادها على مصادر التسلح الخارجية بالنسبة للأسلحة الخفيفة مثل الرشاشات والمدفعية وبعض الصواريخ القصيرة المدى . وهذا يتيح لها مجالا اوسع في أية حرب قد تقع في المستقبل .

ثانيا : انها قد نجحت جزئيا في جعل الاقتصاد الاسرائيلي معتادا على وجود قطاع عسكري ودفاعي كبير الحجم دون ان يشكل ذلك عبئا ثقيلا على منجزات واهداف الاقتصاد المذكور . وقد تم ذلك عن طريق ايجاد قاعدة واسعة للتبادل التجاري بين القطاع الخاص وبين قطاع الدفاع والتسلح . واذا ما نجحت السلطات الاسرائيلية في جعل صناعة الاسلحة صناعة تصديرية ذات شأن فان عملية احتواء الذبول السلبية لعملية التسلح تكون قد قطعت شوطا بعيدا . وهذا يعني ان اسرائيل تستطيع ان تعيش في حالة اللاحرب وانلاسم مدة طويلة مع وجود اقل خسائر ممكنة .

ثالثا : اذا ما قدر لصناعة الاسلحة ان تصبح من الصناعات الرئيسية في اسرائيل فان ذلك سيؤدي الى ايجاد طبقة صناعية مستفيدة من بقاء الحالة الراهنة على ما هي عليه الان . وستكتسب هذه الطبقة مع مرور الزمن ثقلا سياسيا يجعلها قادرة على الضغط على الحكومة الاسرائيلية لبقاء الحالة الراهنة كما هي او حتى دفع الحكومة الاسرائيلية نحو مزيد من التطرف والعدوان على الدول العربية .

رابعا : تنظر اسرائيل الى السوق الافريقية على انها المجال الحيوي لتصدير انتاجها من السلع

الحربية . وبالفعل فان معظم طلبات التسح جاءت من دول افريقية . وهذا سيؤدي حتما الى توثيق العلاقات الافريقية الاسرائيلية والى مزيد من التسلل الاسرائيلي الى هذه البلدان . واسرائيل مضطرة الى بذل جهود كبيرة في هذا السبيل نظرا لكثافة الاستثمار الذي تتطلبه صناعة الاسلحة وضيق السوق المحلي وغيرها من العوامل التقنية والاقتصادية التي تتطلب توفر حد ادنى من الانتاج سنويا لتغطية الجزء الاكبر من النفقات الثابتة والنفقات المتغيرة .

خامسا : لا شك ان اسرائيل تهدف الى احداث آثار نفسية معينة عند الشعب العربي عندما تنشر بين الحين والآخر معلومات عن زيادة انتاجها الحربي وعن نجاحها في تصميم وتطوير اسلحة جديدة . فهي تريد اعلام جيرانها بأنها وصلت الى درجة من المنافسة العسكرية والتقدم العلمي تجعل اي محاولة لتغيير الوضع الراهن عسكريا عملية غير محبودة العواقب ، يضاف الى ذلك انها تريد ان تظهر بوجه حضاري ذا مستوى رفيع عندما تضع نفسها بين الدول المنتجة للسلاح مثل الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وبريطانيا .

على ضوء ما تقدم يمكن القول بان تطور صناعة الاسلحة في اسرائيل في السنوات الاربع الماضية سواء من ناحية الكيف او من ناحية الكم يعتبر نقطة تحول خطيرة بالنسبة لكل من الاقتصاد الاسرائيلي وللبلدان العربية على حد سواء . فهي تمثل بالنسبة للاقتصاد الاسرائيلي عملية تكيف لامتناهات نفقات الدفاع التي تتزايد عاما بعد عام وجعلها اكثر انتاجية عن طريق جعلها احد مصادر دورة الدخل والعمالة في البلاد ، في حين انها تمثل بالنسبة للبلدان العربية تحديا جديدا يزيد من قدرة العدو العسكرية ويخفف من حدة اعتماده على مصادر التسلح في الخارج . والواقع ان بعض البلدان العربية قادر على تطوير صناعة الاسلحة لديه خصوصا تلك التي وصلت الصناعة فيها الى مرحلة متقدمة من التقنية والتي تملك مقدرات بشرية قادرة على مجابهة مثل هذه الصناعة وتعقيداتها . واذا كانت مبادئ التخصص في الانتاج لا تشجع انتاج الاسلحة محليا على نطاق واسع فان ضرورات الامن والواقع العسكري الراهن يجعل تطوير صناعة الاسلحة في بعض البلدان العربية اكثر من ضروري .

الارشيف في اسرائيل

٠١ م٠

سبق لشؤون فلسطينية ان نشرت بحثا عن الوثائق الصهيونية والاسرائيلية للدكتور نادر المطار (عدد ٨ في ١/٤/١٩٧٢) . وهي تنشر في هذا العدد تقريرا لمراسل زار الارض المحتلة عند انعقاد « مؤتمر الارشيف » في القدس في سبتمبر ١٩٧٠ واطلع على دور الوثائق واهتمامات سلطات العدو بها . وقد كتب لنا المعلومات التالية :

كما انه مستودع المحفوظات من سجلات الحكومات السابقة التي تعاقبت على حكم فلسطين قبل قيام دولة اسرائيل . والجهة الحكومية المسؤولة عن ارشيف الدولة هي مكتب رئيسة الوزراء ، كما ان مقر ارشيف الدولة هو في الطابق الارضي من مبنى مكتب رئيسة الوزراء . ويشرف على هذا الارشيف حاكم ارشيف الدولة ويعاونه في ذلك مجلس الارشيف الاعلى . ويتألف مجلس الارشيف الاعلى من ٢٠ ممثلا للارشيف العام والبلدي وعشرين ممثلا للوزارات والهيئات العامة والاحزاب السياسية . ومن مهام مجلس الارشيف الاعلى انه يجب ان يعتمد ويقر جميع لوائح الارشيف وتنظيماته الادارية قبل ان تقر بموافقة رئيسة الوزراء ، كما انه المسؤول عن وضع القواعد المنظمة لاصول الاطلاع على محفوظات الارشيف او اجراء اية تعديلات عليها .

ان محتويات ارشيف الدولة للفترة السابقة لعام ١٩٤٨ غير متكاملة ، فالسجلات الادارية الوحيدة الباقية من فترة الحكم التركي هي سجلات السكان لاغراض جمع الضرائب ولشؤون الخدمة العسكرية ، وبعض سجلات ادارة منطقة القدس وسجلات دائرة الكاتب العدل . اما سجلات حكومة الانتداب البريطاني فمعظمها اما نقل الى بريطانية او اُتلف في عام ١٩٤٨ ، ولم يبق منها سوى سجلات مكتب كبير الامناء (والتي يتوفر لها دليل مطبوع لفترة السنوات ١٩١٨ - ١٩٢٥) ، وسجلات مركز تموين الشرق الاوسط خلال الحرب العالمية الثانية ، وكلاهما موضوعان تحت تصرف الباحثين . ويسعى ارشيف الدولة الى استكمال مقتنياته بالحصول على صور ميكروفيلم للوثائق والسجلات الناقصة ، ووضع اليد على الاوراق الخاصة . وقد وضعت مع الجهات المختصة ترتيبات مشروع لتصوير ملفات مكتب شؤون المستعمرات البريطاني المتعلقة بفلسطين بالميكروفيلم . ومن جهة اخرى ، ان اهم

الارشيف الاسرائيلي ، شأنه شأن دولة اسرائيل ذاتها ، حديث العهد . غير ان الارشيف الاسرائيلي يحاول ان يكون شاملا لتاريخ اليهود في جميع البلدان ، كما يحاول ان يغطي تاريخ فلسطين في شتى العصور . ولذلك ، يحاول القائمون عليه ان يجمعوا أية وثائق تتعلق بهاتين الناحيتين دون ان يولوا أصل هذه الوثائق ومصادرها وأهميتها الارشيفية التدقيق المعهود في دوائر الارشيف الأوروبية العريقة . هذا ، ولم يقتصر قانون الارشيف الاسرائيلي الصادر في عام ١٩٥٥ على تعريف مهمة ارشيف الدولة واختصاصاته ، بل اعطاه صلاحية الاستحواذ على أية وثائق او مواد هي في حوزة الافراد او الهيئات الخاصة .

ويوجد في اسرائيل الان سبعة عشر من مستودعات الارشيف التي تعتبر جزءا من الارشيف العام وواقعة تحت الاشراف العام لارشيف الدولة . ومن هذه أربعة مستودعات ارشيف رئيسية تشتمل على الوثائق والمواد التي تتعلق بشتى جوانب تاريخ اليهود واسرائيل ، وهي : ارشيف الدولة ، والارشيف العسكري ، الارشيف الصهيوني المركزي ، والارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي . ويوجد الارشيف العسكري في مدينة تل أبيب ، أما مستودعات الارشيف الثلاثة الأخرى فسوف تحفظ في مجمع واحد عندما تتوفر الاموال لبناء مثل هذا المجمع ، ولكنها ، عندئذ ، ستظل مستقلة اداريا ، وقد كان الدكتور بين الى عهد قريب ، مدير كل من ارشيف الدولة ، والارشيف الصهيوني المركزي . أما ارشيف « يادفاشيم » فيتبع تاريخ اليهود ابتداء من عام ١٩٢٨ ، بيد انه يتداخل مع محفوظات الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي لانها لا يضعان حدا فاصلا لاختصاص كل منهما .

ارشيف الدولة : في القدس - هاكسبريا .
« مو الارشيف المركزي لدولة اسرائيل ،

مجموعة من الاوراق الخاصة هي اوراق الفيكونت صموئيل المتعلقة بفلسطين (وتوجد بقيتها في مكتب سجلات مجلس اللوردات) ، وهناك دليل مطبوع حول هذه الاوراق . ويحتوي ارشيف الدولة كذلك على جزء من سجلات القنصلية الالمانية في القدس للفترة ١٨٤٠ — ١٩٣٩ ، وقد باعت السلطات الالمانية هذه السجلات لاسرائيل في عام ١٩٥٤ كأوراق نفاية ، وقام ارشيف الدولة في اسرائيل بحفظ ما يلزم حفظه منها ، كما يحتوي ارشيف الدولة في اسرائيل على بعض سجلات الهيئة العربية العليا التي تركتها وراءها في عام ١٩٤٨ ، وحيث ان هذه السجلات ذات صبغة شخصية في مجملها فهي مقلقة وغير متيسرة للباحثين .

وارشيف الدولة هو المستودع الرسمي لجميع سجلات الحكومة المركزية بما فيها الوكالات والهيئات المؤقتة التي سبقت في تشكيلها اعلان قيام دولة اسرائيل ، وكذلك سجلات مكتب رئيس الدولة والكليست والمحاكم ما عدا سجلات الجيش الاسرائيلي ، ويترتب على هذا الامر ان مهمة ارشيف الدولة لا تقتصر على مجرد حفظ السجلات التاريخية ، بل تشمل كذلك الاشراف على أمور التسجيل واساليب وقواعد حفظ السجلات في الوزارات وضبطها ، وبالتالي لقد أصبح ارشيف الدولة بمثابة هيئة ادارة السجلات في الحكومة الاسرائيلية . وكذلك ، فان ارشيف الدولة مسؤول عن نشر الببليوغرافيا السنوية لمطبوعات الحكومة الاسرائيلية ، وان يكون أيضا بمثابة مكتبة المراجع المركزية لعموم المطبوعات الحكومية ، ومثل هذه المطبوعات توضع تحت تصرف الباحثين والدارسين منذ لحظة استلامها وايداعها في ارشيف الدولة الا اذا صدر حظر رسمي يمنع ذلك .

والقواعد التي يدير عليها ارشيف الدولة في رفع الحظر عن الوثائق المحفوظة فيه ووضعها تحت تصرف الباحثين والدارسين هي على الوجه التالي : السجلات الادارية بعد انقضاء عشرين عاما على تاريخ تسجيلها ، والسجلات السياسية في أية وزارة من الوزارات بعد انقضاء ثلاثين سنة ، اما السجلات التي تتعلق بأمن الدولة فيبعد انقضاء خمسين سنة عليها ، وايضا الملفات الشخصية بعد انقضاء خمسين سنة عليها . هذا ويمكن اقسال السجلات وابقاؤها بعيدة عن متناول الباحثين والدارسين لمدد اطول مما ورد أعلاه اذا ما اقتضت

ذلك مصلحة الدولة او مصلحة المواطنين المعنيين بها وذلك بالاتفاق مع مجلس الارشيف الاعلى .
الارشيف العسكري : في تل ابيب — غلعتايم (٥٠ شارع جايوتنسكي) .

يحتوي الارشيف العسكري على جميع السجلات التاريخية للجيش الاسرائيلي ، كما ان الارشيف العسكري مسؤول عن ادارة سجلات الجيش وحفظ جميع الملفات شبه الجارية . ويعتبر الارشيف العسكري جزءا من وزارة الدفاع ، كما انه ، من حيث المبدأ ، خاضع لاشراف ارشيف الدولة ، وان كانا لا يرتبطان بتسلسل اداري مباشر . أما القواعد التي يتبعها في الانراج عن الوثائق ووضعها في متناول الباحثين والدارسين فهي مماثلة للقواعد المعمول بها في ارشيف الدولة .

يحتوي الارشيف العسكري على مجموعات السجلات التالية : ١ — سجلات التشكيلات شبه العسكرية قبل عام ١٩٤٨ ، بما فيها سجلات الهاغاناه والبالاخ . ٢ — سجلات الجيش الاسرائيلي . ٣ — صور وافلام تتعلق بالبندين السابقين (١و٢) ، وكذلك بالجيشين البريطانيين والتركى . ٤ — مجموعات من الاوراق الخاصة . ٥ — مجموعات من التسجيلات الصوتية على أشرطة ، وهذه تتضمن تسجيلات تاريخية وأخرى عصرية ، فعلى سبيل المثال يجري الان تنفيذ مشروع خاص لتسجيل ذكريات القادة العسكريين في حرب عام ١٩٤٨ ، كما تم تسجيل مجموعة كبيرة من المقابلات الشخصية مع عدد كبير ممن خاضوا حرب حزيران بعيد انتهاء القتال بقليل .

الارشيف الصهيوني المركزي : في القدس — شارع ابن غفيرول رقم ١ .

الارشيف الصهيوني المركزي هو أقدم مستودعات الارشيف الاسرائيلية . وقد تأسس باديء ذي بدء في مدينة برلين في عام ١٩١٩ ، ومن ثم نقل الى القدس خلال سنتي ١٩٢٣ — ١٩٢٤ . وتتكون محتوياته بصورة أساسية من ارشيف المنظمة الصهيونية العالمية ، وهو يتولى استهلاك السجلات الجارية وغريلة محتوياتها وحفظها ، كما ان الارشيف الصهيوني المركزي هو الجهة التي تقوم بجمع سجلات عموم المنظمات والهيئات الصهيونية في شتى أنحاء العالم ، وكذلك جمع وحفظ ما تصدره الحركة الصهيونية من مطبوعات ونشرات دورية ونشرات آتية . وتقتصر محتوياته على فترة

زمنية محددة ومقفلة هي ثلاثون عاما (١٩٤٨-١٩٦٩).

لقد نشر الارشيف الصهيوني المركزي ، منذ عهد قريب ، دليلا موجزا لمقتنياته ، وسأدرج هنا المجموعات الرئيسية من هذه المقتنيات مكتفيا بقدر ضئيل من التوضيحات والشروح : ١ - سجلات ووثائق المكاتب المركزية لكل من المنظمة الصهيونية العالمية والوكالة اليهودية لفلسطين في الخارج ، وأيضا سجلات مكاتب مقرات المنظمة الصهيونية العالمية المتتابعة ابتداء من عام ١٨٩٧ في كل من فيينا ، وكولون ، وبرلين ، ولندن ، ونيويورك وجنيف على التوالي ، وكذلك سجلات المكاتب الفرعية للمنظمة الصهيونية العالمية والمنظمات والهيئات المنفرعة منها في شتى أنحاء العالم . ٢ - سجلات الجالية اليهودية في فلسطين ، وسجلات الجالية اليهودية القديمة والمستوطنين اليهود في فلسطين ابتداء من عام ١٨٢٠ وقبل بدء مرحلة الاستيطان الصهيوني . ٣ - سجلات الهيئات الصهيونية غير الرسمية وغيرها من المنظمات والهيئات القومية اليهودية ابتداء من عام ١٩٠٥ . ٤ - الاوراق والملفات الخاصة بما فيها أوراق شيودور هيرتسل .

ويقوم الارشيف الصهيوني المركزي ، كذلك ، بجمع الصور والافلام السينمائية وشرطة التسجيلات الصوتية المتعلقة بالحركة الصهيونية في فلسطين ، ومن ثم في اسرائيل ، وكذلك الاستيطان اليهودي فيها . كما يقوم الارشيف الصهيوني المركزي بجمع صور ميكروفيلم للوثائق المتعلقة بالحركة الصهيونية والموجودة في مستودعات الارشيف القومي في كل من الولايات المتحدة الامريكية ، وفرنسا ، والنمسا ، والمانيا ، وكذلك في مكتب السجلات العامة في لندن.

الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي : وهو ما كان يدعى سابقا : « الارشيف اليهودي التاريخي العام » . في الجامعة العبرية - بناية سبرنتسك في القدس . المدير : الدكتور دانيال كوهين .

كانت نواة « الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي » مجموعة خاصة من الوثائق والسجلات أهديت في عام ١٩٤٤ للجمعية التاريخية في اسرائيل وأودعت في الجامعة العبرية . وفي عام ١٩٦٨ وضع لهذا الارشيف نظام جديد وأصبح له مجلس ادارة يضم حاكم ارشيف الدولة وممثلين للحكومة الاسرائيلية والوكالة اليهودية والاكاديمية الاسرائيلية والجامعات في اسرائيل . والغرض من انشاء هذا

الارشيف هو جمع الوثائق والسجلات والمواد المتعلقة بتاريخ اليهود في « ديار الشتات » .

تنقسم مجموعة مقتنيات الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي الى قسمين : فهي اما مواد يهودية او مواد عن اليهود . وغرض هذا الارشيف هو جمع وحفظ مجموعة كاملة ، قدر الامكان ، من المواد عن تاريخ اليهود في « ديار الشتات » . ونظرا لضخامة حجم المهمة التي يضطلع بها هذا الارشيف ، وعدم كفاية المبالغ المرسودة له ، قياسا على ذلك ، يولي القائمون على امر هذا الارشيف مسألة جمع المعلومات عن محتويات السجلات المتعلقة بيهود الشتات في مختلف مستودعات الارشيف والمكاتب ومراكز التوثيق في شتى بلدان العالم العناية نفسها التي يولونها لمسألة جمع هذه السجلات وشرائها والاحتفاظ بها ، ومن أهم مآثر هذا الارشيف مجموعة كتب الدليل التي يعدها عن سجلات ومراجع ووثائق التاريخ اليهودي الموجودة في مستودعات الارشيف الاوروبية . وقد نشر هذا الارشيف دليلا موجزا ، ولكنه مفيد ، للمقتنيات المحفوظة فيه . وفيما يلي نبذة موجزة عنها :

١ - سجلات الجاليات اليهودية في بعض البلدان : كان هم الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي ، اثر انتهاء الحرب العالمية الثانية ، هو التنقيب عن سجلات الجاليات اليهودية التي اقيمت في اوروبا واستملكتها ، وقد كان النازيون قد وضعوا أيديهم على كثير من هذه السجلات . وتضم المقتنيات المحفوظة في الارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي ، حاليا ، سجلات الجالية اليهودية في فيينا (١٨١٢ - ١٩٤٤) ، وبعض سجلات المعاهد المركزية لليهود الالمان (١٨٥٤ - ١٩٢٨) ، وجزءا من سجلات الارشيف العام لليهود الالمان ، وسجلات الجالية اليهودية في برلين (١٧٢٦ - ١٩٢٨) ، وسجلات الجاليات اليهودية في بافاريا وقد زودهم بها ارشيف الدولة البافاري ، وسجلات الجالية اليهودية في هببورغ (نصفها من الوثائق الاصلية ، والنصف الاخر مصورة على ميكروفيلم) وذلك خلال الفترة ١٦٤١ - ١٩٤٢ ، وسجلات الجالية اليهودية في دانتزيغ ١٨٣٦ - ١٩٢٨ . وكذلك يقوم الارشيف المركزي بجمع سجلات الجاليات اليهودية القائمة حاليا سواء بالحصول على الوثائق والسجلات والاوراق الاصلية اذا سمحت الجالية نفسها بذلك او

بتصويرها على ميكروفيلم . وعلى سبيل المثال يضم الارشيف المركزي سجلات الجاليات اليهودية القائمة حاليا في ايطاليا والبرو واليونان وفرنسا ونيويورك .

ب — مقتنيات الارشيف المركزي المصورة بالميكروفيلم : وتضم هذه علاوة على النسخ المتوفرة من سجلات الجاليات اليهودية القائمة حاليا نسخ ميكروفيلم لسجلات مكتب السجلات العامة في لندن ، ولارشيف الدولة في كل من النمسا ، والدانمارك ، وبولندا ، ومديد ومخطوطات ارشيفات المانية .

ج — الاوراق الخاصة والمجموعات الاخرى : وتضم هذه نسخ ميكروفيلم لسجل الرايخ الالمانى لاتساب اليهود الالمان في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .

ارشيف يادفاشيم : في القدس — هارمازيكارون . تم تشكيل هيئة تخليد ذكرى الشهداء والابطال بموجب قانون أصدره الكنيست في عام ١٩٥٣ ، ومهمة هذه الهيئة ، بصورة أساسية ، هي أن تعمل على تخليد اليهود الذين أبادهم النازيون أو الذين شاركوا في مقاومة النازيين . وقد أقامت هذه الهيئة ، لهذا الغرض ، معرضا وعددا من قاعات التخليد . وقد انصبت مجهودات الارشيف والمكتبة ، بصورة أساسية ، حتى الآن على أعمال التخليد والمشروعات المتخصصة ، لا سيما ما يتعلق منها بالترميم . وفي الوقت الحاضر ، يخرج الزائر ليادفاشيم بانطباع أن الأمور فيه ليست على ما يرام ، خصوصا إذا ما قورن بالارشيف المركزي لتاريخ الشعب اليهودي ، إذ يبدو أنه لا يوجد بين هيئة الموظفين فيه أي مؤرخ أو أي خبير متخصص في تنسيق الارشيف ، كما أنه يتعذر على المرء أن يحصل على معلومات تشفي غليله حول مقتنيات هذه المؤسسة وخططها للمستقبل . ويبدو أن المسؤولين الاسرائيليين على علم بهذا الوضع ، وليس من المحتمل أن تتوفر لنا صورة واضحة عن مقتنيات « يادفاشيم » قبل أن ينشر دليل المقتنيات الذي يقوم الدكتور بوير باعداده .

نبين لي أن معظم مقتنيات يادفاشيم هي نسخ عن السجلات والوثائق الاصلية مصورة على ميكروفيلم ، وكذلك لم يتسن لهم الحصول الا على نزر يسير من المواد من بلدان أوروبا الشرقية ، وأنه لا تتوفر في يادفاشيم مجموعات بأهمية سجلات روزنبرغ أو تيمينستريوم الموجودة في « معهد بينو للبحث

حول شؤون اليهود في نيويورك » أو المجموعات المحفوظة في « مركز الوثائق اليهودية » في باريس .

أ — السجلات الالمانية : وهي تضم سجلات وزارة الخارجية الالمانية المتعلقة بالشؤون اليهودية ، وسجلات الحزب النازي في منطقة غينا ، وسجلات الحزب النازي حول فلسطين ، وسجلات معسكرات الابادة في داخاو ، وأوشفيتز ، وتريزياتشقات .

ب — السجلات الايطالية : وهي تضم نسخ ميكروفيلم عن السجلات المتعلقة باليهود في ارشيف وزارة الخارجية الايطالية ، وسجلات الارشيف المركزي في وزارة الداخلية الايطالية ، وسجلات الجالية اليهودية في روما .

ج — سجلات الجماعات اليهودية في بولندا وهولندا وفرنسا واسكندنافيا .

د — سجلات محاكمات النازيين والفاشيين بما فيها المحاكمات العسكرية الايطالية ومحاكمات الحلفاء العسكرية ، ومحاكمة ماتشتاين (نصف وقائع المحاكمات) ، ومحاكمة أيخمان (السجل الرسمي محفوظ في مستودع ارشيف الدولة) . وكذلك تشمل هذه السجلات نسخا عن المطالعات والاحكام في محاكمات جرائم الحرب في المانيا الغربية ، وقصاصات صحف عن محاكمات جرائم الحرب التي جرت في بلدان أوروبا الشرقية .

هـ — أشرطة تسجيلات صوتية لحوالي عشرين ألف مقابلة شخصية مع من نجوا من معسكرات الابادة النازية .

دليل احوال اليهود خلال الحرب العالمية الثانية :

في عام ١٩٦٥ نشر الدكتور جاكوب روبنسون والدكتور شاؤول عيش بتكليف من الجامعة العبرية ومؤسسة يادفاشيم « دليل المواد غير المنشورة من عينات فترة الابادة الجماعية » . ولكن الدكتور شاؤول عيش ما لبث أن توفي في حادث بعد عامين ، فتولى مشروع هذا الدليل بدلا عنه الدكتور يهودا بوير من الجامعة العبرية . وسينشر هذا الدليل تباعا في أجزاء منسقة حسب البلدان مبتدئا بمستودعات الارشيف في اسرائيل ، وسيغطي الجزء الاول منه جميع مستودعات الارشيف الصغرى ومجموعات الاوراق والوثائق الخاصة في اسرائيل ، اما الجزء الثاني منه فيخصص لمقتنيات « يادفاشيم » .

شهریات

(١) المقاومة الفلسطينية

كانت متطلق سياسة دول المواجهة كانت بدورها عاملا هاما من العوامل التي حددت اطار الدعم العربي الرسمي لحركة المقاومة . فمن خلال سياسة الاستنزاف كان وجود حركة المقاومة واستمرارها ونموها عنصرا مطلوبا بالحاج من قبل الحكومات العربية .

ضمن هذا الاطار العام ، الذي نمت فيه قوة حركة المقاومة الذاتية ، كما نمت فيه علاقات الدعم العربي الشعبي والرسمي ، استطاعت حركة المقاومة ان تواجه بنجاح قضيتين أساسيتين : استطاعت اولا ان تتطلق لاكتساب مواقع قوة جديدة ، وخاصة في لبنان ، بعد ان واجهت بنجاح ازميتين متلاحقتين في شهري نيسان وتشرين من عام ١٩٦٩ ، نتج عنهما توقيع « اتفاق القاهرة » الذي اعترف بشرعية العمل الفدائي المنطلق من لبنان . واستطاعت ثانيا ان تصمد أمام تكتيك اسرائيل الاساسي في مواجهة العمل الفدائي المنطلق من الحدود العربية . هذا التكتيك الذي يعتمد على الرد على العمل الفدائي الفلسطيني انما يكون في البلاد العربية نفسها ، معتمدا على ان ضعف القوة العربية الذاتية سوف يقودها ، انقضاء للضربات الاسرائيلية المتلاحقة ، الى الضغط على العمل الفدائي وتطويره وضرره .

فقد صمدت حركة المقاومة امام هذا التكتيك الاسرائيلي في الاردن ، ولم تؤد غارات اسرائيل المتلاحقة على منطقة الاغوار الا الى مزيد من النمو في صفوفها . كما صمدت امام هذا التكتيك في لبنان . ولعل معركة العرقوب الاخيرة في شباط الماضي ، والتي استمرت اربعة أيام كاملة ، تصلح نموذجا لهذا الصمود ، ليس بمعناه العسكري فقط ، بل بما اسفر عنه ايضا من نمو للثقة بين الجماهير وحركة المقاومة ، اضعف الى حد ما ،

واجهت حركة المقاومة الفلسطينية خلال شهر حزيران ضغوطا متواصلة عليها في الساحة اللبنانية أبرزت أزمة في العلاقات بينها وبين السلطة ، قادت في النهاية ، وعبر محادثات سرية ، الى الاعلان عن تجميد نشاط العمل الفدائي من لبنان ، وحتى نفهم طبيعة هذه الازمة ، وطبيعة التراجع الفلسطيني الذي تم ، لا بد من القاء نظرة سريعة على الوضع في المرحلة السابقة ، والتغيرات التي طرأت عليه .

في المرحلة السابقة ، وتحديدًا منذ بداية عام ١٩٦٨ وحتى منتصف عام ١٩٧٠ ، استطاع العمل الفدائي أن يبلور لنفسه صورة متكاملة ومتعددة الجوانب . ففي داخل الارض المحتلة استطاعت حركة المقاومة ان تتواجد وأن تنمو باستمرار ، بل وأن تخترق جدار الصمت الاسرائيلي الرافض أن يعترف بها ، لتصل الى قرار اسرائيلي بأن المقاومة الفلسطينية « استطاعت ان تفرض نفسها على الخارطة السياسية للشرق الاوسط » . وفي داخل الاردن قفزت حركة المقاومة من كونها مجموعات مقاتلة متواجدة في الاغوار عام ١٩٦٨ ، الى كونها قوة سياسية اولى في البلد تتنازع النفوذ مع الحكم الاردني ، وتخوض معه سلسلة من الاصطدامات دفاعا عن وجودها وعن حق الشعب في حمل السلاح .

وأدى هذان العاملان اللذان بلورا قوة المقاومة الذاتية ، الى اكتسابها لتأييد جماهيري عربي واسع ، بحيث اصبح لحركة المقاومة نفوذ يحسب حسابه داخل كل بلد عربي ، تعرض نفسه على مواقف كثير من الحكومات دافعا اياها عن قناعة أو عن مسابرة الى تقديم اشكال متنوعة من الدعم لحركة المقاومة .

ولا نستطيع ان ننكر ان سياسة الاستنزاف التي

حملة القوى المضادة ، التي كانت تسعى باستمرار لايجاد شرح عميق في العلاقة بين المقاومة وبين جماهير جنوب لبنان .

ولكن هذه العوامل التي ذكرناها ، والتي شكلت اطار صورة الصمود الفلسطيني تعرضت لهزات متعددة غيرت في طبيعة ميزان القوى . فإمام تصاعد حدة الصراع بين حركة المقاومة والنظام الاردني قامت الرجعية الاردنية بتحضير مجزرة أيلول ، والتي اسفرت مع نتائجها عن انتهاء الوجود العلني لحركة المقاومة في الاردن ، مفقدت بذلك موقع القوة الاساسي الذي كانت تحمي من خلاله مواقع القوة الاخرى التي تملكها . وانعكس ذلك مباشرة على الوضع في الضفة الغربية ، اذ استطاعت اسرائيل أن تتدفع بسرعة لوضع مخططاتها الرامية الى ابراز شخصيات محلية متعاونة معها ، على انها الشخصيات الممثلة للشعب الفلسطيني . وذلك من خلال الانتخابات البلدية ، بينما لم تكن تجرؤ هذه الشخصيات في السابق على ابراز مواقفها في ظل قوة العمل الفدائي وقدرته على الوصول اليها . وفيما يتعلق بقطاع غزة ، فان هدداء الجبهة الاردنية بعد ضرب العمل الفدائي ، أتاح للسلطة الاسرائيلية أن تتفرغ لوضع مخطط شامل لضرب المقاومة هناك ، حسب اعتراف التقرير العسكري السنوي الاسرائيلي لعام ١٩٧١ . ونتج عن هذه الامور كلها ضعف واضح في القوة الذاتية الفلسطينية .

وجنبا الى جنب ، مع هذه التغيرات الفلسطينية الداخلية ، اقدمت دول المواجهة العربية على ايقاف سياسة حرب الاستنزاف، من خلال مواغقتها على مبادرة روجرز الامريكية في تموز ١٩٧٠ ، وعلى ضوء توقف هذه السياسة ، لم تعد الانظمة العربية حريصة على دور حركة المقاومة العسكري، ولم تعد بالتالي حريصة على ان تبقى هذه القوة في نفس مستواها السابق .

ولم تكن اسرائيل بعيدة عن ادراك هذا التغير في الصورة العامة للوضع الفلسطيني ، وانعكاساتها على المواقف العربية منها ، فتابعته تنفيذ تكتيكها السابق لضرب العمل الفدائي ، على اساس الضغط العسكري المتواصل على الحكومات العربية . وبما ان التواجد الفدائي الاساسي بعد مجزرة الاردن قد تركز في لبنان ، فقد تم تركيز الجهد العسكري الاسرائيلي عليه ، ومنذ ان بدأت

التهديدات الاسرائيلية تتوالى على لبنان ، انبرى أكثر من فريق سياسي لبناني ليطالب بالغاء اتفاق القاهرة ، تجنباً للاعتداءات الاسرائيلية !! وحين تمت هذه الاعتداءات اعتمدت مع آثارها التدميرية والنفسية ، اداة لتبرير الرضوخ للضغط الاسرائيلي ، فكان ان وجدت حركة المقاومة نفسها أمام موقفين : الموافقة على الغاء اتفاق القاهرة وهو تراجع لا تستطيع الاقدام عليه لانه يعني خسارتها لكل شيء في لبنان . او الاصطدام مع السلطة اللبنانية ، وهو ما لا تريده في ظل الظروف الفلسطينية والعربية التي اشرفنا اليها . وبين هذين الموقفين اختارت القيادة الفلسطينية تجميد العمل الفدائي المنطلق من جنوب لبنان . هذا الاختيار الذي يعبر تعبيرا صادقا عن نوع توازن القوى القائم ، خاصة اذا ما قورن بتوازن القوى الذي كان قائما في عام ١٩٦٩ ، وفي داخل الساحة اللبنانية بالذات .

ضمن هذا الاطار العام يمكن ان نفهم التطورات الاخيرة التي واجهها العمل الفدائي في لبنان . ومن خلال هذا الاطار يمكن ان نستعرض ما تم من أحداث .

الموقف اللبناني - المرحلة الاولى :

منذ عملية مطار اللد الاخيرة التي قام بها ثلاثة من الفدائيين اليبانين بتنسيق مع الجبهة الشعبية ، توالى التهديدات الاسرائيلية على لبنان . والتي أخذت احيانا شكل التهديد بالتصريحات السياسية، واخذت في احيان اخرى شكل التهديد بظهور القوات العسكرية البرية والجوية والبحرية امام الحدود اللبنانية وداخل اجوائها ومياهها الإقليمية . وتحت وطأة هذه التهديدات ، طالب النائب ريمون اده في البرلمان اللبناني يوم ١٣ حزيران بالغاء اتفاق القاهرة قائلا ان « اتفاق القاهرة ليس من مصلحة لبنان ، ولا من مصلحة العمل الفدائي ، لانه اعطى حجة لاسرائيل في مجلس الامن لتبرير اي اعتداء على لبنان » . ثم تابع ريمون اده حملته من خلال الصحف فأعلن في حديث لجريدة النهار نشر يوم ١٥ حزيران قال فيه ان « الغاء اتفاق القاهرة لا يغير شيئا من وجود الفدائيين في لبنان ، ولا يمكن منع دخول الفدائيين الى لبنان وذلك بسبب امتداد حدودنا مع سوريا ، وعندما يوجد عندنا ٣٠٠ ألف لاجيء فلسطيني بسبب اسرائيل فلا يستغرب قياسا لفدائيين . فهم كل يوم يفكرون

باستعادة ارضهم السليبة ، وهذا حقهم » .

وعلى الصعيد الرسمي — النيابي نفسه — رفض السيد صائب سلام رئيس الوزراء ان يدلي بآي تصريح حول مواقف ريمون اده مكثفيا بالقول « سننصرف الى العمل والبناء » . أما رشيد كرامي (المعارضة النيابية) فقد علق قائلا « ان اطماع اسرائيل في لبنان ثابتة وقائمة ، سواء قبل عقد اتفاق القاهرة ام بعد مقدمه » ، ورد اده على كرامي قائلا « انني اتفق مع الرئيس كرامي فيما ذهب اليه ، غير انني اختلف معه في نقطة واحدة هي انني اعتقد ان هذا الاتفاق يشكل حجة ضدنا في مجال القانون الدولي ، وتغطية قد تستعملها اسرائيل لتبرير عدوانها على لبنان . واحب ان اوضح انني ما طالبت قط باخراج الفدائيين من لبنان ... ان مطالبتني بالغاء اتفاق القاهرة ... تستهدف تجريد اسرائيل من التذرع بوجود هذا الاتفاق لتغطية اعتداءاتها على لبنان » .

وما يجب توضيحه هنا ان السيد ريمون اده عارض اتفاق القاهرة منذ اليوم الاول لتوقيعه ، وطالب اكثر من مرة بالغائه ، ولذلك فان موقفه الجديد لا يثير الدهشة من حيث المبدأ بل من حيث التوقيت فقط . وبالرغم من ان ريمون اده يركز على « القانون الدولي » لتبرير مطالبته بالغاء اتفاق القاهرة ، الا ان هذا التركيز ليس اكثر من حجة للتبرير ، يصب في نتيجة منطقية واحدة هي الغاء العمل الفدائي في لبنان ، اذ يصبح من السهل تماما ضرب العمل الفدائي حين يلغى اتفاق القاهرة باعتبار ان اتفاق القاهرة يمثل اعترافا قانونيا بشرعية العمل الفدائي في لبنان .

حادث حاصبيا : وفي الوقت الذي كانت تتوالى فيه التهديدات الاسرائيلية ، وتتواتر انباء المطالبة بالغاء اتفاق القاهرة انفجر الوضع في « حاصبيا » بجنوب لبنان نتيجة لحادث عادي انتهى بمأساة . فحسب رواية رجال الامن فقد ذهبت فتاتان من اهالي البلدة برفقة احد الفدائيين للانضمام الى منظمة فتح . وقد قام مسؤول فتح باعادتهما لورا الى زويهما بحضور الدرك ، ولكن شقيقتهما اسفاه من الحادث وقام بقتلهما . وادت هذه الصدمة المؤلمة الى هياج في حاصبيا تجمع على اثره الاهالي وتظاهروا واطلقوا العيارات النارية واهلوا الاضراب (١٧ حزيران) ، ثم طالبوا بلبصا الفدائيين عن القرية (١٨ حزيران) . وفي محاولة

لتهدئة الوضع اصدرت « محكمة الثورة » قرارا موقعا من قبل السيد ياسر عرفات بالذات يقضي باعدام الفدائي الذي رافق الفتاتين في مساحة حاصبيا « ليكون عبرة لسواه وللتأكيد على ان الثورة لا تتساهل مع مشوهي سمعتها » . وكانت ردود الفعل على هذا القرار كما يلي :

— رفض اهالي البلدة ، بوعي كبير ، الموافقة على اعدام الفدائي ، واتصلوا بقيادة الفدائيين وحاولوا اقتاعهم بذلك ، والعمل على تهدئة الوضع بحكمة وروية .

— عارضت الدولة اعدام الفدائي من قبل الفدائيين لانها هي المسؤولة عن محاكمته وليس اي جهة أخرى ، وطلبت تسليمه لسلطات الامن ، معتبرة ان ما اقدم عليه لا يستوجب الاعدام .

— ظهر عدم ارتياح ملحوظ في الاوساط الفلسطينية لحيثيات قرار الاعدام التي ركزت على مخالفة الفدائيين للتقاليد الاخلاقية والدينية ، معتبرة ان هذا الموقف رضوخ للتقاليد الاخلاقية التي تجعل « العرض أهم من الارض » وليس ثورة عليها . ونتيجة لكل ذلك لم يعد الفدائي في حاصبيا ، ولا زال معتقلا حتى الان .

وقد برز هذا الحادث في حاصبيا على انه موجه أساسا ضد وجود العمل الفدائي وعملت كثير من الصحف على ابراز هذا الجانب من الموضوع ، ولكن افضل تصوير لموقف اهل حاصبيا عبر عنه الناطق بلسان الوجهاء والشيوخ فيها حين قال في ١٩ حزيران « ان المصاب الاليم لم تتخذ منه البلدة فريسة ضد العمل الفدائي الشريف ككل . وهي كانت ولا زالت نصيرا للعمل الفدائي وهي تحيي العمل الفدائي وتحيي قواده وتضع امامهم الحقائق الآتية : ١ — وجود قواعد للفدائيين في المنطقة الزراعية لا يخلو من الخطر . ٢ — وجود قواعد في المنطقة السكنية لا يخلو من الخطر » .

وبذلك ينحصر موقف اهل حاصبيا في أن يتركز الفدائيون خارج البلدة فقط ، ولا ينزلق الى رفض وجود العمل الفدائي في المنطقة ، رغم الجو الحاد الذي اثير واستغل بهذا الاتجاه .

التهديد والاعتداء : وقد لوحظ انه في جو هذه الأزمة بالذات بادرت اسرائيل الى تصعيد تهديداتها للبنان ، في محاولة مكثوفة منها لاستغلال الحادث

الى ابعد حد ، فأعلن دايان يوم 18 حزيران ، اي في اليوم الثاني لحادث حاصبيا ، ان لبنان « أصبح أحد أهم مراكز العداء العربي لاسرائيل اذ تحول الى مركز للنشاط الارهابي الفلسطيني » . وقالت صحيفة يديعوت اخرونوت في نفس اليوم « ان الفدائيين الذين غادروا قواعدهم في جنوب لبنان بعد حادث اللد !! بدأوا يعودون اليه عندما رأوا ان اسرائيل لم تقم بأي عملية انتقامية » . ثم اعلنت اسرائيل يوم ٢٠ حزيران ان الفدائيين استأنفوا نشاطهم من الاراضي اللبنانية ، فقصفوا سيارة ركاب سياحية في منطقة جبل الشيخ ، وزرعوا لغما اصطدم به جنديان اسرائيليان في نفس المنطقة . وقال المعلق الاسرائيلي لاذاعة اسرائيل ان هذين الحادثين يشكلان « تطورا خطيرا » وحمل لبنان مسؤولية ذلك . وارغقت اسرائيل هذا التهديد للبنان بتقديم مذكرة احتجاج الى مجلس الامن . ولم تكن كل هذه التهديدات الا تمهيدا للاعتداء على لبنان . ففي ٢١ حزيران تعرضت حاصبيا بالذات لعنف اعتداء اسرائيلي شهده جنوب لبنان ، تركر بشكل خاص على المدنيين ، واسفر عن اكثر من ٥٠ قتيل و ٧٥ جريحا بالإضافة الى التدمير الواسع الذي اصاب البلدة . ثم تعرض لبنان لاعتداء آخر يوم ٢٣ حزيران حيث قصفت بالدفعية مناطق مرجعيون ودين ومجدل سلم ، ثم اغارت الطائرات على دير العشاير حيث قتل حوالي ٤٠ شخصا ودمر عدد كبير من منازل البلدة .

وفي الساعات الاولى للعدوان على لبنان ، خطفت اسرائيل ٥ ضباط سوريين كبار مع ضابط لبناني كان يرافقهم عند بلدة رامية ، اثناء زيارة تفقدية للمنطقة . والضباط هم (اللواء ادهم علواني من فرع العمليات في رئاسة الاركان العامة - العقيد رضوان علوش والعقيد نذير جراح من فرع العمليات - العقيد رفيق الشوريجي والعقيد وليد رباطي من دائرة استخبارات السلاح الجوي - النقيب اللبناني جوزيف ابو ناصيف) ، وقتل في هذا الحادث جنود الحراسة اللبنانية الربعة .

الموقف اللبناني - المرحلة الثانية :

ما أن بدأ العدوان الاسرائيلي على لبنان حتى عاد حديث « اتفاق القاهرة » الى البروز بشكل حاد ، واصبحت وجهة نظر ريمون اده التي قوبلت بالتحفظ من بعض الاوساط الحكومية في البداية ، منطلقا شائعا لدى اكثر من جهة رسمية . فمنذ ٢١

حزيران ، اي منذ اليوم الاول للعدوان عقدت اجتماعات متعددة : اجتماعات بين رئيس الوزراء والمقاومة ، واجتماعات لمجلس الدفاع اللبناني بحضور رئيس الجمهورية ، واجتماعات للكتل البرلمانية المختلفة ، واجتماعات عربية (عمر السقاف) مع المسؤولين اللبنانيين .

وكان مجرى الحوار في هذه الاجتماعات ، الموقف من اتفاق القاهرة ، والموقف من الوجود الفدائي في لبنان . بين فريق يدعو لالغاء الاتفاق ، وفريق يدعو لاعادة النظر فيه واستبداله باتفاق اخر ، وفريق يعارض ويحذر من نتائج التعرض لاتفاق القاهرة . والى جانب هذه المواقف الاساسية ، برزت مواقف اخرى تدعو للتنسيق بين الجيش والفدائيين او تدعو لاخلاء قرى الجنوب منهم (ريمون اده) وذلك لان مبرر وجودهم حسب قوله قد انقضى اذ اقامت اسرائيل خطا مكهريا على طول الحدود يمنع الفدائيين من العبور الى اسرائيل ، وفي نفس الوقت فان استعمال الصواريخ من وراء الحدود ممنوع حسب اتفاق القاهرة . بالإضافة الى مواقف اخرى ترى عرض القضية على الجامعة العربية ، او ايفاد بعثة وزارية الى العواصم العربية لشرح الوضع .

وقد ابلغت المقاومة رسميا بالموقف اللبناني هذا في اجتماع عقد يوم ٢٢ حزيران بين صائب سلام وياسر عرفات عرض فيه سلام موضوع العمل الفدائي « وما يجره من نتائج خطيرة على لبنان » ، بينما عرض عرفات وجهة نظر مضادة تقول « ان اطماع اسرائيل في لبنان ليست جديدة ، واعتداءاتها ليست ردة فعل على اعمال الفدائيين » . وعلقت نشرة (وفا) على الجو السائد قائلة ان المقاومة ترفض كل حديث عن الغاء اتفاق القاهرة او تعديله « بحجج واهية وبذرائع مرفوضة من اساسها » . ثم ابلغت المقاومة مرة اخرى بالموقف اللبناني بحضور وساطة سعودية . ففي يوم ٢٣ حزيران اجتمع صائب سلام وعمر السقاف وياسر عرفات . وقد مهد لهذا الاجتماع السيد عمر السقاف نفسه ، ووصفته الصحف بأنه سيكون اجتماعا حاسما ، اذ يقوم السقاف بوضع صيغة جديدة لتنظيم العلاقات بين الجانبين ، وقد انتهت هذه الاجتماعات حسب رواية الصحف الى النتائج التالية : ١ - رفض الفدائيون الغاء اتفاق القاهرة أو استبداله باتفاق اخر . ٢ - رفض الفدائيون

الانسحاب الكلي او الجزئي من جنوب لبنان ٣٠ -
وافق الفدائيون على تجميد العمل العسكري مؤقتا
من لبنان ٤٠ - وافق الفدائيون على الانسحاب
من المناطق السكنية والمناطق الزراعية الى مناطق
أخرى لتخفيف اضرار القصف الاسرائيلي على
السكان المدنيين في المستقبل .

ومن الملفت للنظر ان صحيفة معاريف الاسرائيلية
نالت يوم ٢٢ حزيران « ان الهجوم الاسرائيلي على
لبنان ستكون له نتائج حاسمة على الصعيد
السياسي اكثر منه على الصعيد العسكري » .
وطلب لبنان بالغاء اتفاق القاهرة هو جوهر
الموضوع « السياسي » المختلف عليه ، وهو
بالذات الموضوع السذي تريد اسرائيل البت به
بصورة حاسمة ، ولذلك فان ابط وصف للموقف
اللبناني في الاجتماعات انه مثل رضوخا كاملا
للمضغوط الاسرائيلي ، مساعد الرفض الفلسطيني على
ابقائه في نقطة التوازن .

ولكن هذه الصورة التي عرضناها للموقف اللبناني
اقتصرت على الموقف الرسمي ، بينما كان هناك
بالمقابل موقف آخر عبرت عنه القوى الوطنية
والتقدمية . ففي ٢٣ حزيران عقد النائب هبد
المجيد الراعي مؤتمرا صحفيا اعلن فيه رفض كل
المحاولات لالغاء اتفاق القاهرة « كمرحلة أولى من
أجل تصفية العمل الفدائي في لبنان » . ورد في
مؤتمره على موقف ريمون اده قائلا انه يريد رأس
المقاومة بعد الغاء اتفاق القاهرة . وان المطلوب

بدلا من ذلك : ١ - تعزيز الدفاع الوطني ٢ -
تعزيز الدفاع الذاتي لاهل الجنوب ٣ - تنفيذ
مشاريع انعاش الجنوب .

وعقدت الاحزاب اللبنانية اكثر من اجتماع لبحث
الموقف واصدرت يوم ٢٤ حزيران بيانا مشتركيا
هاجمت فيه الرجعية اللبنانية « التي نشر حملة
مسمومة مؤداها ان الوجود الفدائي على ارض
لبنان هو سبب الاعتداءات الاسرائيلية » . وقيل
ان الاحزاب عرضت على حركة المقاومة بالتفصيل
الخطا العملية التي تراها لمواجهة الوضع
الناشئ ، سواء على صعيد مواجهة الحملة
السياسية المضادة للعمل الفدائي ، او على صعيد
تمتين العلاقات بين الفدائيين والسكان في قرى
الجنوب .

ويحتمل هذا الوضع كله ، تكون حركة المقاومة
قد واجهت ازمة حادة في لبنان اجبرت فيها على
القيام بتراجع محدود فرضته في الطرف الراهن
حصيلة توازن القوى الفلسطينية والعربية . ولذلك
فان مناقشة هذا التراجع بحثا عن موقع فلسطيني
أقوى لا يمكن ان تكون مجدية الا اذا قامت بإعادة
نظر شاملة لجمل اتجاهات المسيرة التي اوصلت
توازن القوى الى صورتها الراهنة . وبإعادة
النظر الشاملة هذه ، سيتأكد بدون شك ان الكثير
من المسلمات قد اصبحت بحاجة الى مسلمات بديلة .

بلال الحسن

(٢) القضية الفلسطينية عربيا

لبنان . وكان يقوم بعمليات ارهاب وتقتيل وحشية (حاصبيا ، دير العشائر الخ) . **ثانيا** : كان هناك ، من ينادي بالغاء اتفاق القاهرة . وعلى رأس هؤلاء العميد ريمون اده (البلاغ ٧٢/٦/١٩ ، العدد ٢٤) . لقد حاول العميد ان يظهر اتفاق القاهرة على انه « الخطأ اللبناني » او « السبب اللبناني » تجاه اسرائيل . ولقد ايدت بعض الاوساط هذه الدعوة ووصل الامر بأحدى المجلات ان تقول : « فالدعوة الى الغاء اتفاق (القاهرة) باركته جميع الاطراف العربية ، واعتبرته بمثابة الحل الممكن لتنسيق العلاقات بين السلطات اللبنانية والفدائيين » (الجديد ، ٢٨٩ ، ٧٢/٦/٢٣) . **ثالثا** : كان هناك من يصرح علنا ، بأن استمرار انطلاق العمل الفدائي من جنوب لبنان ، سيقود الى احتلال جنوب لبنان ، بينما لا يملك الفدائيون قدرة على رد هذا الاحتلال . وبينما تقف الدول العربية متفرجة . وكان يجري التركيز في هذا المجال على اشعار المقاومة الفلسطينية بأنها ستكون مسؤولة عن ضياع جنوب لبنان اذا استمرت . وكان هنالك من لا ينسى يقول : ان وجودكم في جنوب لبنان لن يحرر فلسطين ، وسيقود الى سقوط الجنوب في قبضة الاحتلال الصهيوني . **رابعا** : وانطلقت اصوات مختلفة في هذا الوقت عينة ، تطالب العمل الفدائي بالعودة الى السرية ، اي بالغاء وجوده (الاهرام ، ٧/٢ احمد بهاء الدين ، الاخبار ٧/١ احسان عبد القدوس ، المحرر ٧/٢ ابراهيم مرعي) . **خامسا** : وحاولت اوساط معينة ان تخلق جوا شعبيا معاديا للمقاومة ، فاستغلت حادثة حاصبيا ، واخذت تحرض بخيث من اجل استنفار قطاع من الجماهير ضد المقاومة . **سادسا** : وكان هناك من يصرخ بأعلى صوته في هذا الوقت بالذات ، معلنا ان العرب غير قادرين على عمل شيء ، لان الولايات المتحدة قد رمت بكل ثقلها وراء دولة الاحتلال الصهيوني ، ولان الدول العربية غير موحدة ، وغير قادرة على مواجهة التحدي الامبريالي الصهيوني . وفي هذا الجو تمت اجتماعات التنسيق . وطبيعي ان يكون معنى التنسيق في مثل هذه الحالة ان تكيف ارادة المقاومة مع خطة الانظمة . وما دام النظام اللبناني عاجزا وغير قادر على المجابهة ،

تشهد الساحة العربية في هذه الايام مسلسلا جديدا من مسلسلات تصفية حركة المقاومة . واذا كان المسرح الرئيسي هو أرض لبنان ، فان المسرحية التصفوية هي مسرحية عربية الوجه واليد واللسان . والمسرحية الحالية ليست مسرحية مبتكرة . انها تكرار لمسرحيات سابقة . وهذا ما يجعل الجمهور عارفا بكل خفاياها ، حتى ما يدور في الكواليس .

الموضوع الاساسي للمسرحية معروف بالطبع ، انه حسب اللغة الرسمية المستعملة : التنسيق بين المقاومة والانظمة المعنية . وهو حسب ما تريده الصحافة السلطانية : عودة المقاومة الى السرية ، لتكون اقدر على مواجهة العدو ، ولتجعل العدو اعجز من ملاحقتها وضربها .

فما الذي يعنيه هذا كله ؟ ماذا يعني التنسيق من وجهة النظر الرسمية في لبنان مثلا ؟ وما الذي تعنيه العودة الى السرية ؟ ولماذا تهل اوساط معينة للتنسيق والسرية .

ان الاجابة على هذه الاسئلة ضرورية وهامة ، لانها تكشف ما وراء الاكمة . ومع اننا تعرضنا لهذه القضايا في هذه الزاوية مرارا ، فان العودة اليها لازمة ، لانها القضايا المطروحة سياسيا وصحافيا وفي المناقشات العامة ، في هذه الايام ، ولان الطرح غطاء لاستمرار عملية التصفية .

التنسيق : عادت الدعوات المحيومة الى التنسيق بين لبنان الرسمي والمقاومة الفلسطينية ، بعد الاعتداءات الاسرائيلية على جنوب لبنان . وقد لخصت احدى المجلات القضية كما يلي : « لقد قام جماعة الجبهة الشعبية — احمد جبريل — باطلاق قذيفتي بازوكا على مستعمرة اسرائيلية ، فتحركت الطائرات الاسرائيلية مستغلة الفرصة ، وكان ما كان من قتل وتدمير وخطف ، وشهداء بلغوا المائة قتيل ، وجرحى تجاوزوا المائتين على اقرب تقدير ... » (الجديد ، رقم ٢٩١ ، ٧٢/٧/٧) . وهكذا بدأ الحديث عن التنسيق ، وبدأت الدوائر الرسمية تطالب باجتماعات يتم الاتفاق فيها على التنسيق . ففي اي الظروف تمت هذه الاجتماعات ؟ لقد تمت هذه الاجتماعات في ظل الظروف التالية : **اولا** : كان العدو الصهيوني يهدد باحتلال جنوب

فان التنسيق سيعني ان تتكيف المقاومة معه .
وهكذا كان على الفدائيين ان يدغموا « ثمن
الرضوخ العربي لاعتداءات اسرائيل » (البلاغ
العدد ٢٦ ، ٧٢/٧/٣) .

لقد كان الهدف الاساسي لاعتداءات دولة الاحتلال
على لبنان ان يلغى اتفاق القاهرة ، وان تقوم
الدولة في لبنان بتصفية المقاومة ، كما فعل الاردن .
هذا ما رددته المسؤولون في دولة الاحتلال مرارا .
وقد استجابت حكومة لبنان لمطالب دولة الاحتلال
فطرحت وجود المقاومة على بساط البحث .

وصحيح ان لبنان هذه المرة لم يطالب بانتهاء
« الوجود المقاوم » ، ولكنه طالب بالتنسيق الذي
يعني : « أين يتركز الفدائيون ... كيف يعملون
... ما هي المناطق التي يتواجدون فيها ... ما
هي عقوبات من يخرق الاوامر ... » (الجديد ،
العدد ٢٩١ ، ٧٢/٧/٧) . وهذا التنسيق هو
المطلوب في هذه المرحلة ، لانه يستهدف خلق :
« المقاومة المشروعة » التي من اولى مسؤولياتها
الوحدة فيما بينها وتوثيق الصلة مع الاهل في الضفة
الغربية المحتلة وتحقيق الانسجام الاكبر مع العمل
العربي الموحد ... » (الجديد ، العدد ٢٨٧ ،
٧٢/٦/٩) .

وهذا التنسيق الاكبر مع العمل العربي الموحد هو
العلة . لماذا ؟ لان العمل العربي الموحد يعني الان
الاتفاق على عدم القتال ، الاتفاق على تجميد
الارادة الفلسطينية المقاتلة . وهنا يكمن المقتل في
التنسيق . فالتنسيق ليس خطوة لتوحيد الجهود
على طريق القتال والتحرير ، بل خطوة على طريق
تطويق المقاومة ومحاصرتها . انها خطوة من اجل
خلق « المقاومة المشروعة » .

ويجب ان يكون واضحا ان هذه الخطوة املاها
عاملان سلبيان ، اولهما : الضغط الاسرائيلي
المادي والمعنوي من اجل تصفية الوجود المقاوم .
وثانيهما : العجز اللبناني الرسمي عن المواجهة .
ولذلك لم يكن غريبا ان يتم الاتفاق على ما تم عليه
(المحافظة على اتفاقية القاهرة ، ايقاف عمليات
الحدود ، تقليص الوجود الفدائي في الجنوب) .
ولكن الاتفاق الجديد ، وان كان قد تم ضمن اتفاق
القاهرة ، فانه يستهدف انهاء المقاومة التي عقدت
اتفاق القاهرة . لان اتفاق القاهرة كرس شرعية
الوجود المقاوم في لبنان ، على انه وجود ثوري
مستقل ، قادر على ان يثبت وجوده ، اما الاتفاق

الجديد فيحاول ان يحد من حرية حركته . مع ان
حرية الحركة هي الهدف الاساسي للوجود في
جنوب لبنان .

ولبنان يبرر هذا كله ، يبرره بعجزه الذاتي ،
ويبرره بالمخططات التوسعية الاسرائيلية . ولبنان
لديه حجة ، « حجة قوية » ، وهي ان العمل
الفدائي بعد ان تجمدت الجبهات العربية لم يعد
أمامه سوى لبنان ، ولبنان فقط ، فهل من المعقول
ان يصبح الجنوب اللبناني هو الخط الساخن
الوحيد على جبهات القتال العربية ؟ (الجديد ،
العدد ٢٩١ ، ٧٢/٧/٧) .

اما المقاومة فان لديها مبرراتها ايضا ، وهذه
المبررات لا تختلف كثيرا عن المبررات اللبنانية .
وهذه المبررات هي ١ - العجز الذاتي ٢ - هجمة
التصفية الامبريالية الاسرائيلية الرجعية الشرسة
٣ - ركود الجبهات العربية . ولهذا وجدت المقاومة
نفسها مضطرة للتراجع خطوتين الى الوراء ،
دون ان يكون هنالك امل واضح بخطوة واحدة الى
الامام ، ضمن الظروف الحالية .

والصراع الدائر الان بين المقاومة والانتظمة يتلخص
فيما يلي : هل تصبح المقاومة ارادة المنطقة
العربية ام انها ستتكيف مع وضع المنطقة ؟ هل
تصبح عامل تغير للاوضاع العربية القائمة ام انها
ستتكيف مع الاوضاع القائمة ، وسترضى بدور
هامشي في كنفها ، هو أشبه ما يكون بدور الهيئة
العربية العليا بعد سنة ١٩٤٩ ، مع اختلاف
الظروف والادوار ؟

هذا هو الصراع الدائر الان . وعلى المقاومة ان
تختار طريقها بوعي ، ذلك انها امام خيارين لا ثالث
لهما . فاما ان تتحد مع الجماهير العربية ، وتمثل
ارادتها المقاتلة ، او ان تتعايش مع الواقع وتخون
قضيتهما .

والاتفاق الذي تم الوصول اليه في لبنان ليس حلا ،
انه « اتفاق مسبقى معرضا دائما لازمة اخرى قد
تنتهي بالصدام بدلا من الاتفاق ... » (الاخبار
٧٢/٧/١) . ذلك ان القوى المصممة على التصفية
سوف تدفع نحو ازمة اخرى . وستكون المقاومة
مطلبة بخطوتين اخريين الى الوراء او القتال
دفاعا على وجودها . ولن تعوز دولة الاحتلال
المبررات للقيام بهجمات اخرى ، ولن تعوز لبنان
الرسمي المبررات للمطالبة بتنازلات اخرى .

السرية : عاد التركيز من جديد على قضية عودة العمل الفدائي الى السرية بعد الهجمات الاسرائيلية الاخيرة على لبنان . والدعوة الى العودة الى السرية ليست جديدة ، فقد تحدثنا عنها مرارا ايضا في هذا الباب . ومن الضروري ان نشير الى أنها دعوة رافقت عمليات تصفية المقاومة بعدد ايلول . ولقد جرى التركيز عليها كثيرا خلال محادثات جدة .

وتعود القضية اليوم الى واجهة الصحف والمجلات . ولكن عودتها اليوم تحمل طابعها الجديد . ذلك ان هذه الدعوة كانت فيما سبق من عمل الرجعية العربية . الاقلام الرجعية والدوائر الرجعية هي التي تبنت الدعوة الى العودة السرية فيما مضى . اما اليوم فان الدعوة قد حظيت بمؤيدين جدد . ومن هؤلاء المؤيدين الجدد كتاب مثل احسان عبد القدوس واحمد بهاء الدين و ابراهيم مرعي (ذكرنا المراجع سابقا) .

ويقتضي اتساع رقعة الداعين الى العودة الى السرية ان تعود الى مناقشتها مجددا . ان نقاش ما الذي تعنيه السرية بالنسبة لهؤلاء ، ولماذا يطرحون العودة الى السرية الخ .

يقول احسان عبد القدوس : « اما العمل الفدائي فلا يمكن ان يقوم ، بل لا يمكن ان يحقق اهدافه ، الا اذا كان قائما على تنظيمات سرية ، لا يعرف احد اين توجد ، ولا من أين تنطلق ، (الاخبار ٧٢/٧/١) .

ويقول احمد بهاء الدين : « ان اهم شرط للمقاومة في العالم كله هو : الاختفاء تحت الارض . وقد كان من الاخطاء الاساسية في حركة المقاومة منذ البداية أنها ، ربما من باب حسن الظن بالظروف ، كانت علنية ، ظاهرة ، جسدها مكشوف كله ، واتخذت شكلا اقرب الى الجيوش النظامية منها الى الحركات الفدائية والمقاومة . في حين ان هذا الوجود (تحت الارض) مرحلة طويلة لا بد منها في حياة حركة التحرير ، ولا تتطور الى الوجود الظاهر والكثيف الا بعد زمن طويل ... » (الاهرام ٧٢/٧/٢) .

ويقول ابراهيم مرعي : « نطالب المقاومة باعادة تنظيم نفسها بالعودة الى السرية على الارض العربية وخارجها ، وبذلك تتحول الى قوة تعجز اسرائيل عن ملاحقتها ، او التحريض على ضربها

خصوصا اذا انحصرت العمليات الفدائية داخل الارض المحتلة ، وبنسبة كبيرة » (المحرر ٧/٤) . (٧٢) .

ولا بد لنا هنا من ان نبين الحقائق التالية : اولا : ان الاراء المطروحة حول السرية والعلنية لم تجيء نتيجة استقرار لتجارب الثورات ولواقع ثورتنا ، بل جاءت تحت ضغط مشكلة الابتزاز الاسرائيلي ، وعجزنا عن مواجهته . وما دامت دولة الاحتلال تتفرع بالوجود المقاوم في تبرير اعتداءاتها ، فلماذا لا يكون الحل في العودة الى السرية . ولكن عن اية سرية يتحدثون ؟ وما هو العمل الذي يجب ان يصبح سرى ؟ وهل على المقاومة ان تقصر نشاطها على العمل السري فقط . هذا ما نرى التركيز قائما عليه في هذه الايام . ثانيا : صحيح ان اهم شرط للمقاومة هو الاختفاء تحت الارض ، ولكن الصحيح أيضا ، وهذا ما تعلمنا اياه الثورة في الصين وميانمار وكورية وكوبا ويوغسلافيا الخ ان المقاومة هي مزاجية العمل السري والعلني ، الشرعي وشبه الشرعي وغير الشرعي ، وان المقاومة هي عمليات عسكرية وعمل سياسي جماهيري ، وهي تتخذ اشكالا مختلفة من الوجود حسب الظروف التي تعيشها . فوجودها في مناطق سيطرة العدو ، غيره في المناطق المحررة او المناطق شبه المحررة . ثالثا : ان علنية الوجود ليست نقيضا لسرية العمل ، وان العمل السري يمكن ممارسته مع علنية الوجود . كما ان علنية الوجود ليست شرا كلها ، ولا هي ظاهرة منحرفة . انها ظاهرة طبيعية ، ومرحلة متقدمة من مراحل العمل الثوري وانجاز من انجازاته ، لا يجوز القنائل عنها أبدا ، ولا بد من الدفاع عنها دفاعا بطوليا .

لنأت بعد هذا كله الى الواقع الفلسطيني . لقد عاش الشعب الفلسطيني سنوات من المذلّة والاضطهاد ، بعد النكبة . ثم حدثت الانطلاقة سنة ١٩٦٥ . بدأ العمل سرى ، وظل كذلك حتى معركة الكرامة في ٢١/٣/٦٨ . ومنذ ذلك التاريخ بدأ العمل يحقق سيطرة في المخيمات والمدن والقرى ، وأخذ يبرز قوة منظمة مسلحة . ومن هنا فرض وجوده العسكري : قواعد تمتد من العقبة في جنوب الاردن الى الناقورة في جنوب لبنان ، وفرض وجوده السياسي من خلال تنظيماته الشعبية في القرى والمدن . هذا خارج الارض المحتلة ، اما داخل الارض المحتلة فقد نما الوجود السياسي والعسكري

للمقاومة ، حتى أصبح وجودا شبه علني في قطاع غزة . في مرحلة من المراحل . وكان الاتون من غزة يقولون : « غزة يحكمها الاسرائيليون في النهار والفدائيون في الليل » .

ولكن هذا الوجود العسكري السياسي تعرض لهجمة تصفية شرسة ، وكانت هذه الهجمة تتلخص في التالي :

أ - خارج الارض المحتلة :

دولة الاحتلال تقوم بعملية على ثلاثة محاور :
الاول : تصف مستمر ومركز لقواعد المقاومة .
الثاني : تصف واعتداءات على السكان في مناطق الحدود لاجراج السمكة من الماء . الثالث : الضغط المستمر على الحكومات العربية من اجل دفعها الى تصفية المقاومة .

القوى المضادة للثورة وعلى رأسها النظام الهاشمي العميل : تقوم بعملية ذات ثلاثة محاور : الاول : محاولة الفصل ما بين المقاومة والسكان باختلاف الوسائل (نعرات اقليمية ، التشكيك بقدرات المقاومة وامكانياتها ، استغلال الاخطاء الخ) . الثاني : محاولة انتهاء الوجود السياسي للمقاومة بتصفية وجودها في المدن والقرى والمخيمات ، بحجة ان المقاومة يجب ان تتجه الى الداخل . الثالث : محاولة تصفية الوجود السياسي والعسكري للمقاومة بواسطة المعارك الدموية .

ب : داخل الارض المحتلة :

تقوم دولة الاحتلال بعملية ذات محاور متعددة :
الاول : يتجه الى قمع كل القوى المنظمة والمقاتلة قمعاً وحشياً بربرياً . الثاني : يتجه الى «تهدة» قطاعات واسعة من السكان باستخدام اسلوبي الترهيب والترغيب استخداماً ذكياً ومرناً .
الثالث : خلق حقائق راهنة في الاراضي المحتلة اهمها التعايش السياسي والاقتصادي والاجتماعي ما بين دولة الاحتلال والسكان العرب تحت الاحتلال ، وما بين دولة الاحتلال والدول العربية .

ولقد استطاعت قوى التصفية بمثل هذه الهجمات الشرسة ان توجه ضربات قاصمة الى وجود المقاومة في الاردن ، وان تترك وجودها في غزة والارض المحتلة . وهي الان تلاحق وجودها في سورية ولبنان .

فما هو الحل ؟ هل يكون بالعودة الى السرية فقط ؟ يبدو ان الذين يتحدثون عن العودة الى السرية يتجاهلون ما يلي :

اولا : ان العودة الى السرية تعني العودة الى السرية خارج الارض المحتلة ، وفي سورية ولبنان بالضبط ، لان وجود المقاومة العلني متجسد فيهما . ولان المقاومة داخل الارض المحتلة ليست علنية .
فماذا تعني العودة الى السرية هنا ؟ تعني : أ - حل القوات الموجودة ، وهي قوات تبلغ الالف من حيث العدد ، او ضمها الى الجيوش النظامية .
ب - انتهاء السيطرة على المخيمات ، وحل الميليشيا الشعبية واقفال المكاتب والمؤسسات والمنظمات الشعبية .

هذا ما تعنيه العودة الى السرية ظاهرياً ، ولكن ما تعنيه واقعياً هو : أ - حل القوى المنظمة والمسلحة ، الممثلة لارادة القتال ، والمتحدية لكل القرارات الاستسلامية ولكل الواقع الاستسلامي .
ب - حرمان الجماهير الفلسطينية من طليعتها المنظمة والمسلحة ، مما كانت عيوبها ، واخضاع الجماهير الفلسطينية الى الواقع الاستسلامي في المنطقة .

ذلك ان وجود المقاومة خارج الارض المحتلة لا يستهدف اشراك الجماهير الفلسطينية في القتال ضد دولة الاحتلال فحسب ، ولا يستهدف تكوين قواعد ارتكاز للعمل في الداخل فقط ، انه يستهدف ايضا مقاومة الواقع الاستسلامي العربي . والذين يدعون الى التعايش ما بين الواقع العربي والمقاومة يتجاهلون هذه الحقيقة ، ويتجاهلون ان المقاومة قامت لتكون عامل تثوير في المنطقة . وان دورها لا يقتصر على أن تكون صوتاً في الامم المتحدة والمنابر الدولية ، ضمن خط الانظمة العربية ، ولا أن تكون مجموعات كوماندوس ومجموعات استطلاع للجيوش العربية تعمل ضمن استراتيجيتها . ان دورها السياسي والعسكري هو دور الطليعة الممثلة لارادة القتال والتحرير ، الماثرة للجماهير العربية ، الموحدة لقواها الوطنية من أجل خوض المعركة المصرية الحاسمة .

ثانياً : ان العودة الى السرية لا تمنع دولة الاحتلال من ممارسة سياسة العدوان والتوسع . وهناك امثلة عديدة تؤكد هذه الحقيقة . ومن هذه الامثلة : أ - اعتداءات دولة الاحتلال على

الضفة الغربية من الاردن ، في السنوات ١٩٥٠ - ١٩٥٤ ، بسبب قيام جماعات سرية بالتخريب داخل الارض المحتلة . ب - ردود دولة الاحتلال الانتقامية على اعمال الفدائيين في السنوات ٥٥ و ٥٦ . ولقد كانت هذه المجموعات مجموعات سرية جدا ، ولم يكن لديها مراكز علنية . ولقد تبنت اسرائيل ، كما يقول دايان « سياسة انتقام ، او ، لنكن اكثر دقة ، سياسة رد عسكري (لان هذه السياسة لا تأخذ الشكل ذاته الذي تتخذه هجمات الفدائيين على المدنيين) . فبعد موجة من اعمال القتل التي يقوم بها الفدائيون ، تقطع وحدة من الجيش الاسرائيلي الحدود ، وتضرب هدفا عسكريا - معسكرا للجيش او قلعة للبوليس - في المنطقة العربية التي جاءت منها جماعة الارهاب . ان الغرض من هذه السياسة كان ان نري العرب ، انه في الوقت الذي قد لا تكون فيه اسرائيل قادرة على حماية حياة كل سائق جرار يحترق حقلًا قرب الحدود ، او منع لغم طريق وعرة الى قرية من قرى المهاجرين ، فان البلد المسؤول عن المخربين سوف لا يكون آمنا مطمئنا . وعندما تقوم قوة اسرائيلية بعملية داخل الاراضي العربية دون ان يكون الجيش المحلي قادرا على ان يجابهها مجابهة جدية ، فان الفشل العسكري العربي يتكشف واضحا لشعبهم . وهكذا ، فبدلا من ان ترفع اعمال الفدائيين مكانة الانظمة العربية تكون نتيجتها النهائية ان تهز الثقة الشعبية فيهم وفي قواتهم المسلحة » (١) . ج - منذ انطلاق الثورة في اول يناير سنة ١٩٦٥ ، وحتى معركة الكرامة كانت الثورة تمارس عملا سريا ، ومع ذلك قامت دولة الاحتلال بعدد من الاعتداءات على الاراضي العربية . انطلاقا من المنطق الذي اوردناه سابقا . وكانت دولة الاحتلال تبتز الدول العربية كما تبتزها حاليا . ولم يكن يفيد لبنان مثلا ان يصرح رسميا : « انه لم يحصل اي « تسلل » من لبنان الى اسرائيل ، وان السلطات اللبنانية تؤكد عدم صحة المزاعم الاسرائيلية بهذا الشأن » . كما لم يكن يفيد لبنان ان تعلم وزارة الخارجية اللبنانية : « الدبلوماسيين الغربيين عن التدابير الصارمة التي اتخذتها السلطات اللبنانية لتمنع دخول الحدود الجنوبية الا باذن عسكري خاص ، وان عددا من

General Dayan: *Diary of the Sinai Campaign*, 1956, p. 11-16, 25.

المشتبه بآمرهم احتجزوا لاجراء التحقيق معهم » (٢) .

وقد اعلن اشكول ، بعد ايام من انطلاق الثورة الفلسطينية ان اسرائيل « لن تتحمل » ازدياد تدهور الوضع على « حدودها » مع سورية والاردن (٣) . كما اعلن بيغال لون وزير العمل الاسرائيلي ، « في خطاب القاء في حفلة تكريم الجنود الذين قاموا بالعدوان الاخير على الاردن » ، ونشر يوم ٦/١٤/٦٥ « ان سبب الحملة يعود الى ان السلطات الاسرائيلية قدمت للاردن قائمة بأسماء اعضاء منظمة فتح ، ولكن الاردن لم يتخذ أي اجراء للتحقيق مع اصحابها » (٤) . ولقد صرح احد العاملين في منظمة التحرير في اوائل حزيران سنة ١٩٦٥ بما يلي : ان « العمل التخريبي » الذي تقوم به منظمة العاصفة في اسرائيل « ان لم يضر القضية فانه لا يفيدنا » . والحرب « يلزمها تخطيط ودراسة وتدريب واستعداد كامل » ولان اسرائيل « اذا استثمرت فقد تضرب ضربات كبيرة على حدود البلاد العربية التي تكون غير مستعدة لرد الهجوم » (٥) .

وهكذا نجد ان اعتداءات دولة الاحتلال واحدة حين يكون العمل سريا ، او حين يكون وجود المقاومة علنيا في البلاد العربية . ذلك ان دولة الاحتلال مستغل تعبير المشكلة خارجية ، وستظل تتجه باعتداءاتها الى الخارج ، الى اليوم الذي تصبح فيه الانظمة العربية اجهزة أمن فعالة لمصلحة العدو ، تلاحق « المخربين » وتسحق جذورهم ، وتعمل حسب ما تخطط لها المخابرات في دولة الاحتلال .

ما دام الامر كذلك فما الذي تهدف اليه الدعوة الى السرية ؟

انها تهدف اولا واساسا الى انهاء الوجود الشعبي للثورة والقضاء على مؤسساتها ومنظماتها ونزع

٢ - مركز الابحاث : **اليوميات الفلسطينية** ، ١٩٦٥/٨/٣ ، ص ٦٤ .

٣ - مركز الابحاث : **المرجع السابق** ، ص ١٢ ، يوم ٦/١/٦٥ .

٤ - **المرجع السابق** ، ص ٢٨٥ ، يوم ٦/١٤/٦٥ .

٥ - **المرجع السابق** ، ص ٢٦٤ ، يوم ٦/٣/٦٥ .

اسلحتها ، من اجل تأكيد السيطرة الرسمية ومنع تفاعل الثورة مع الجماهير الفلسطينية والعربية ، والحيولة دون امتداد لهيب الثورة في المنطقة . ولهذا يصاحب الدعوة الى العودة الى السرية الحديث ، لا عن التنسيق مع الانظمة العربية فحسب ، بل :

١- الفصل ما بين منظمة التحرير والعمل الفدائي . فالعمل الفدائي سري ، ومنظمة التحرير منظمة رسمية تتعامل مع الانظمة . العمل الفدائي داخل الارض المحتلة فقط ، ومنظمة التحرير خارج الارض المحتلة .

٢ - الفصل بين العمل الفدائي والشعب الفلسطيني . ان : « كيان الشعب الفلسطيني يجب ان يبقى دائما كيانا كاملا ، تشترك كل الدول العربية في تحمل مسؤوليته ، وفتح ابوابها لافراده ... هذا الشعب يجب ان يبقى له كيان كامل منفصل عن العمل الفدائي ، حتى لو كان شعبا بلا ارض ، فكل ارض هو فيها ارضه الى ان يسترد ارض فلسطين ... » (الاخبار ٧٢/٧/١) .

٣ - الفصل ما بين الداخل والخارج ، ما بين العمل في الداخل والعمل في الخارج . العمل في الداخل هو عمل الفدائيين اما العمل على الحدود ، ومنها ، فهو عمل الجيوش النظامية .

ان هذه « العوازل » الثلاثة توضح موضوع العودة الى السرية كله . وتوضح اهدافه واغراضه . ان المطلوب ، كما هو واضح ، ان يصبح العمل الفدائي سريا على الشعب الفلسطيني فقط ، وان يصبح علنيا على الانظمة العربية كلها ، علنيا من خلال منظمة التحرير ، المكونة لتكون جهازا فلسطينيا لدى الانظمة العربية ، ينفذ اوامر قسم فلسطين في كل جهاز من اجهزة المخابرات العربية ، وعلنيا من خلال سياسة التنسيق التي تحدد أماكن وجود الفدائيين وتدريبهم وتحدد طرق انتقالهم الى الداخل . ولعل ما طلبه النظام الهاشمي في مباحثات جدة اوضح واكثر تحديدا من ان يختلف عليه . انه نموذج لمتطلبات التنسيق مع الانظمة العربية .

وهذا لن يتحقق الا اذا تم الفصل بين العمل الرسمي : منظمة التحرير ، والعمل الشعبي : المنظمات الشعبية ، بين العمل السياسي : وجود التنظيم في المخيمات والمدن والقرى والعمل العسكري :

وجود المعسكرات والمقاتلين والمليشيا . كما انه لن يتحقق الا اذا تم الفصل بين قواعد الثورة ، بين كل المناضلين والمقاتلين وبين جماهير الشعب الفلسطيني . ولكي تكتمل حلقات الحصار لا بد من الفصل بين الداخل والخارج . الخارج منطقة سيطرة الانظمة ، والفلسطينيون فيه جزء من الجماهير العربية ، انهم مواطنون عرب حيث حلوا . اما الداخل فليجيش الاحتلال وللفدائيين . ولكن الانظمة ترفض ان يكون الفلسطينيون مواطنين : وهم يعاملون معاملة الاغراب المنيونين ، ومعاملة المجرمين المطلوبين ، فلا يسمح لهم بالسفر مثلا الا بعد « طلوع الروح » . ان وثائق المقاومة سمحت لبعضهم بفرصة الحركة ، كما ان معارك المقاومة وغرت لبعضهم حق العمل ، كما حدث في لبنان . لكنهم ما زالوا لا يعاملون معاملة المواطنين ، حتى في الاردن حيث هم الاغلبية .

لماذا تبرز هذه الدعوة في هذه الايام ؟ . ان ذلك مرتبط بموضوع التصفية . والمشروع الاميركي الذي أعلنت بعض الصحف عنه حول استيعاب الفلسطينيين مشروع وارد . وهو من اساليب التصفية الاميركية . فليس كافيا ان تصفى المقاومة الموجودة ، يجب تصفية روح المقاومة . وهذا يتم بأسلوبين : الاول : يتمثل في سحق ارادة القتال وضرب التنظيمات الموجودة والثاني : يتمثل في تصفية جذور المشكلة ، وهي فقدان الوطن . وتصفية جذور المشكلة لا تكون الا بتكليف الشعب الفلسطيني مع الاحتلال في الداخل ومع « القشر » في الخارج . وهذا يعني ان يرضى الفلسطيني بأن يصبح مواطنا في ظل الاحتلال ومواطنا في الشتات . وليس مستبعدا ان تتحول هذه الاقتراحات التي نسمعها اليوم الى مشاريع في القريب ، ومع استمرار عملية التصفية الشرسة ضد المقاومة .

لقد كانت القوة النسبية للمقاومة ناتجة عن العلاقة التي حققتها بين المقاتلين وجماهير الشعب الفلسطيني ، بين العمل السياسي والعسكري ، بين الداخل والخارج . واذا كنا نحس اليوم بضرورة الارتقاء بمستوى هذه العلاقة ، بلورتها ، تصليب الاسس التي تقوم عليها ، فان القوى المضادة تعمل من اجل الفصل والعزل .

لقد كانت معركة التصفية في الاردن ٧٠/٩/١٧ - ٧١/٧/١٧ من اجل غايتين : هما انتهاء الخارج والداخل . وما زالت معركة التصفية مستمرة ،

للغرضين عينهما . وحين سقط الاردن في يد النظام الهاشمي تعقد موضوع الاتصال مع الداخل ، وتفرغت دولة الاحتلال لمحق غزة ولمحق الحركة الوطنية كلها . والمطلوب الان ان «تؤردن» المنطقة العربية كلها ، حتى يموت العمل الثوري في الداخل .

والعمل الثوري في الداخل لن يستطيع الحياة ، بدون العمل الثوري في الخارج ، بدون مراكز الامداد والتموين والتدريب ، وبدون حركة ثورية قادرة على استنهاض الجماهير وتحريك هممها في الداخل والخارج ، لدى الشعب الفلسطيني والجماهير العربية .

وهذا يعني ان منظمة تحرير مرتبطة بالانظمة ، ومنفصلة عن العمل الثوري ، ستكون عاجزة عن استنهاض هممة متبرع بقرشين ، لا استنهاض هممة مقاتل ، يقدم دمه وحياته . كما ان قوات الكوماندوز والاستطلاع المرتبطة بالمخابرات العربية ، قد تستطيع تجنيد عدد محدود من الناس ، ولكنها لن تستطيع خلق حركة وطنية ثورية .

ولهذا يكون الحديث عن العمل في الداخل في الوقت الذي يصفى فيه العمل في الخارج حديث خرافة ، وحديث خداع . والذين ينادون به اما متأملون او مضللون ، ولا ثالث بينهم .

بعد هذا كله هل يعني ما ذكرناه اننا ندافع عن وجود المقاومة في الخارج بقضه وقضيضه ؟ بالطبع لا ذلك ان المقاومة مطالبة الان بما يلي :

اولا : اعادة بناء تنظيمها ومؤسساتها على أسس تجعلها اكثر كفاءة واكثر فعالية ، واكثر قدرة على اداء مهماتها . ثانيا : المحافظة على المنجزات التي حققتها العمل الثوري الفلسطيني ، ومنها منظمة التحرير ، والقوات والمليشيات والمنظمات الشعبية وكل الحقوق الاخرى المرتبطة بها . وتنقية هذه المنجزات من النقائص والعيوب بتطويرها وتطويرها لتكون قادرة على تقديم مساهمات أكبر في حماية القضية الفلسطينية من التصفية ، وفي تصعيد النضال الفلسطيني من اجل التحرير الكامل . ثالثا : تثوير العلاقات مع الجماهير الفلسطينية ، وبناء علاقات ثورية مع الجماهير العربية والقوى الوطنية العربية . رابعا : تصعيد كل اشكال النضال والقتال ضد العدو الصهيوني في الارض المحتلة ، وضد النظام الهاشمي العميل ، وضد كل اشكال التصفية النظرية والعملية .

والمقاومة ، اذا لم تهتم بهذا كله ، ستجرع كأس التصفية كله . ان الغول الاميركي - الصهيوني على الابواب والنوافذ ، والمطلوبون له كثر ، اما الذين يحاولون اشغال الجماهير عن عودته فانهم يخلقون الممارك الوهمية ، ويذرون الرماد في العيون . وفي هذا الوقت الذي يطبق فيها الغول الاميركي - الصهيوني على الرقاب يزداد دور العملاء العرب خطرا ، ويزداد خوف الخائفين وتردد المترددين . وتسقط الاقنعة عن وجوه الانتهازيين وأدعياء الوطنية .

ناجي علوش

(٣) القضية الفلسطينية دوليا

كان اول تشخيص للوضع الدولي المتعلق بالنزاع ما جاء في تصريح مسؤول في البيت الابيض في ٨ تموز ١٩٧٢ الذي قال « ان الولايات المتحدة لا تتوقع استئناف القتال او تحقيق اية خطوة دراماتيكية نحو السلام في الشرق الاوسط في المستقبل القريب » . وعلل المسؤول كلامه بالقول « ان هناك دليلا كبيرا على ان اسرائيل والدول العربية مرتاحة الى استمرار وقف اطلاق النار الحالي ... ولا يبدو ان هناك اي دليل على تحركات حادة من قبل اي من الجانبين المعنيين مباشرة لاجراء مفاوضات تؤدي الى تسوية دائمة » . كذلك رفض هذا المسؤول الأمريكي ان يعطي اية تقديرات متفائلة حول « امكانية تحقيق سلام دائم في الشرق الاوسط في المستقبل القريب » . بعبارة اخرى ان حالة اللاسلم واللاحرب مرشحة للاستمرار لفترة اخرى وبالتأكيد حتى انتهاء انتخابات الرئاسة الأمريكية في الخريف المقبل .

ومما يعزز دقة هذا التشخيص الأمريكي تصريح لنتشارلز يوست ، مندوب الولايات المتحدة السابق في هيئة الامم ، صدر بعد زيارته الاخيرة للقاهرة وقتل اييب حيث قال « بأنه متشائم بالنسبة لامكانات تسوية النزاع في الشرق الاوسط سلميا » .

وجدير بالملاحظة هنا ان جوزيف سيسكو قد عاد الى نبش مقترحات امريكية قديمة حول تسوية النزاع العربي الاسرائيلي ، وكان ذلك في مقابلة اجراها معه مندوب « النهار » في اول تموز ١٩٧٢ . فبعد ان شدد سيسكو على اهمية الحفاظ على وقف اطلاق النار عاد الى طرح فكرة فتح قناة السويس على اساس انسحاب اسرائيلي جزئي من سيناء (مشروع التسوية الجزئية) ، وفكرة محادثات فندق ولدورف استوريا (او « محادثات الكتب » حسب التعبير الدبلوماسي الأمريكي) ، كذلك عاد سيسكو الى التأكيد على التزام حكومة بلاده بالموقف الاسرائيلي القائل بأن الدول الكبرى لا يمكن ان تفرض التسوية على اطراف النزاع ، ليمتثل من ذلك ضرورة دخول الجانب العربي في المفاوضات مع اسرائيل من اجل التوصل الى تسوية نهائية في المنطقة لان قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ « ليس اتفاق سلام بحد ذاته . والمطلوب هو التسهيل على الطرفين

طغت على العلاقات الدولية في الفترة الاخيرة سلسلة من اللقاءات والاجتماعات والاتفاقيات الدراماتيكية بين دول متعادية منذ فترة طويلة مما اشاع اجواء واسعة لصالح تسوية النزاعات عن طريق المفاوضات والحلول الوسط - او على اقل تعديل للاعلان عن نيات الاطراف المعنية تسوية خصوماتها سلميا وعزمها اتخاذ بعض الخطوات الاولى للسير على هذا الطريق . ومن العوامل الرئيسية التي خلقت هذه الاجواء دوليا اجتماع القمة الامريكي - السوفياتي الذي تم مؤخرا ، ورحلة الرئيس نيكسون الى الصين بعد طرد زمرة تشان كاي تشك من هيئة الامم ومجلس الامن ، الاتفاقية التي عقدت حول مدينة برلين والمسألة الالمانية ، الاتفاق الذي تم التوصل اليه في مؤتمر القمة الذي انعقد اخيرا بين انديرا غاندي وعلي بوتو . يضاف الى ذلك الاعلان عن عودة الولايات المتحدة الى مائدة المفاوضات مع الثوار الفيتناميين في باريس واعلان كل من حكومتي كوريا الديمقراطية والجنوبية النية على العمل من اجل توحيد البلاد سلميا ، وهو الاعلان الذي جاء بعد مفاوضات سرية جرت بين الحكومتين . لكن من الملاحظ ان سير الاجواء الدولية بهذا الاتجاه لم يترك اية آثار مباشرة بعد على النزاع العربي الاسرائيلي وعلى الجمود الذي ما زال يسيطر عليه منذ فترة غير قصيرة . الا اننا لا نستبعد ، من جهة اخرى ، ان تبدأ ضغوطات هذا الجو بممارسة فعلها على النزاع في منطقتنا عن طريق حث الطرف العربي خاصة القبول نهائيا بالمفاوضات مع العدو الاسرائيلي من اجل تحقيق تسوية سلمية للنزاع اقتداء بما حدث في حالات النزاع الاخرى المذكورة . ان الجو الدولي مهيا لممارسة مثل هذه الضغوط على الطرف العربي وقد بدأت بعض البوادر الاولى لهذا الاتجاه بالظهور . هذا ما يلوح في المستقبل القريب وعلى القوى الثورية الفلسطينية والعربية ان تتنبه للموجة القادمة والاختدة في التكون ، واعداد نفسها لمقاومتها وصدها باكبر قدر ممكن من القوة . اذن حتى اشعار آخر ، وربما في القريب العاجل ، اوضاع النزاع العربي الاسرائيلي باقية على جمودها الذي تعودناه منذ فترة . وربما

الوصول الى تسوية عن طريق المفاوضات استنادا الى قرار مجلس الامن « . واعترف سيسكو صراحة انه « كلما طال الاحتلال ازدادت على اسرائيل صعوبة الانسحاب » . وذكر مندوب النهار ان هناك اعتقادا يسود الاوساط الاميركية - التي تعتبر نفسها محبة للبنان - ان لبنان ما زال قادرا على الضغط على المنظمات الفدائية للحد من نشاطها العسكري والسياسي والاعلامي ، وذلك لمنع اسرائيل من ايجاد اي مبرر تسمى اليه في الاعتداء على لبنان او احتلال جنوبه ، وبالتالي تهديد أمنه واستقراره .

ربما كان اهم حدث على صعيد النشاط الاميركي مؤخرا هو قيام وليام روجرز بزيارة مفاجئة لكل من صنعاء والبحرين والكويت في الاسبوع الاول من شهر تموز . فبعد قيام الحكومة العراقية بتأميم شركة نفط العراق ، مسددة بذلك اول ضربة جديّة للمصالح الامبريالية في المنطقة العربية بعد هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، اخذت الدبلوماسية الاميركية تتحرك بسرعة من اجل تعزيز مواقعها ومناطق نفوذها في الشرق الاوسط وخاصة في منطقة الخليج . وكانت اول خطوة بارزة على هذا الطريق صدور بيان رسمي في اول تموز في صنعاء اعلن قرار الجمهورية العربية اليمنية والولايات المتحدة استئناف العلاقات الدبلوماسية التي كانت قد قطعت سنة ١٩٦٧ . ولم يمض على صدور البيان ساعات الا وكان روجرز قد وصل في زيارة رسمية الى صنعاء حيث اعلن انه سيبحث مع كبار المسؤولين مسألة توفير مساعدات اميركية للاقتصاد اليمني في ميادين شق الطرق ومشاريع المياه ومكافحة سوء التغذية . كذلك اعرب روجرز عن تقديره للترحيب الحار الذي لقيه في صنعاء وعن امله في أن تستأنف الدول العربية الاخرى العلاقات مع الولايات المتحدة . بعبارة اخرى ان تجديد العلاقات يعني عودة اليمن رسميا الى العمل وفقا لبرامج المساعدات الخارجية الاميركية والى مشاريع استثمار الاموال الاميركية في البلد . وقد قال روجرز ان بلاده مهتمة « بحركة انماء اليمن ومساعدته صحيا وتعليميا وغذائيا » .

لا شك ان زيارة روجرز للبحرين لم تكن مسألة عابرة ومقتصرة على البروتوكول ، بل كانت على قدر كبير من الاهمية بسبب ارتباطها المباشر بالقاعدة البحرية التي ورثتها امريكا عن بريطانيا

في البحرين . وقد أكد روجرز في تصريحاته ان حكومته متمسكة بالاتفاق الذي عقد بين البلدين لاستخدام القاعدة من قبل القوات البحرية الاميركية . يضاف الى ذلك اهتمام امريكا المباشر بتعزيز نفوذها في المنطقة البترولية لمواجهة التأثيرات الوطنية لمعاهدة الصداقة السوفياتية العراقية ولخطوات الحكومة العراقية على صعيد تأميم النفط في البلاد . على سبيل المثال وردت انباء من مصادر مطلعة ان القضايا الاساسية التي ناقشها روجرز اثناء زيارته للكويت شملت المواضيع التالية : (١) الوضع في الخليج من زاوية امكانيات تزايد النفوذ السوفياتي في المنطقة بعد توقيع معاهدة الصداقة السوفياتية - العراقية ، مع التشديد على كون الكويت نفسها ضد كل نفوذ « اجنبي » في الخليج . (٢) « الوضع في اليمن الجنوبية » . (٣) تطورات أزمة الشرق الاوسط .

يبدو واضحا ان هدف زيارة روجرز المباشر ليس النزاع العربي الاسرائيلي وانما العمل على اتمام عملية « ملء الفراغ » الذي ولده انسحاب بريطانيا من منطقة الخليج وتمتين المواقع الاميركية الرئيسية لضمان استمرار السيطرة الغربية على استخراج البترول ونقله باعتبار ان نفط الخليج ما زال يشكل مصدرا من مصادر الطاقة الاساسية في الدول الغربية . وقد اشار روجرز بصراحة الى هذه النقطة في تصريحاته اثناء وجوده في الكويت حيث قال ان محادثاته في هذه الزيارة كانت « ناجحة وفي غاية الاهمية » وان سبب زيارته الاساسي هو ايمانه « بأهمية الخليج بالنسبة الى صنع السلام في هذه المنطقة » مما يدعو بلاده للمشاركة بصورة فعالة « في محاولة حل المشاكل التي خلقها خروج البريطانيين من المنطقة » .

اما بالنسبة للنزاع العربي - الاسرائيلي فقد دعا روجرز الى ضرورة اجراء مفاوضات مباشرة بين الطرفين لانهاء حالة النزاع وحث العرب على التنبه الى ان « هناك لمرقاء اخرين في العالم اضطروا الان الى التقارب واجراء محادثات مباشرة » . كذلك أكد ان سياسة بلاده في المنطقة لن تتغير اذا اعيد انتخاب نيكسون . قال « ان سياستنا ستستمر كما كانت من قبل من دون تغيير » مع العلم اننا نتطلع الى تطورات من شأنها حل أزمة الشرق الاوسط . لكن الحكومة الكويتية اعلنت

انها ابلغت روجرز معارضتها للمفاوضات ولسياسة بلاده المتحازة لاسرائيل بشكل كامل .

بعد صنعاء أعلنت الحكومة السودانية عن عزمها اعادة العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة وبالمقابل تعهدت امريكا بتقديم مساعدات قدرها ١٨ مليون دولار من اجل تعمير جنوب السودان واعادة اسكان اللاجئين الذين شردتهم الحرب الاهلية في جنوب البلاد . وجدير بالملاحظة هنا ان الكونغرس الامريكي قد وافق على تقديم مبلغ ٨٥ مليون دولار الى اسرائيل من اجل مساعدتها على اعادة اسكان اليهود المهاجرين من الاتحاد السوفياتي .

على صعيد نشاط الاتحاد السوفياتي في قضية الشرق الاوسط فقد تلخصت التطورات ، بصورة رئيسية ، بزيارتين قام بهما كل من وزير الحربية المصري (في النصف الاول من شهر حزيران) والرئيس السوري حافظ الاسد (في الاسبوع الاول من شهر تموز) للاتحاد السوفياتي . كان هدف زيارة الفريق صادق مواصلة المحادثات التي كان قد اجراها المارشال غريشكو (وزير الدفاع السوفياتي) اثناء زيارته للقاهرة في شهر ايار الماضي والمتعلقة بالتعاون العسكري بين البلدين . وقد اعتبر الفريق صادق زيارته « مهمة وناجحة » ، خاصة بعد ان شهد مناورات تكتيكية مهمة اشتركت فيها اسلحة مختلفة من القوات السوفياتية المسلحة . كما شهد مناورة بحرية وتدريبات انزال مشاة الاسطول السوفياتي في بالطا ، وتفقد قاعدة سيياستوبول البحرية قبل عودته الى مصر . وقد اجرى الفريق صادق محادثات واسعة مع المارشال غريشكو وكبار القادة العسكريين السوفيات تناولت عددا كبيرا من المسائل العسكرية التي تهم البلدين . كما التقى مع بريجنيف وسلمه رسالة من الرئيس السادات وتلقى رسالة جوابية من الزعيم السوفياتي ليحملها الى الرئيس المصري . وقد لاحظ المراقبون ان الصحافة السوفياتية ابدت اهتماما كبيرا بزيارة وزير الحربية المصري ولكن التشديد كان باستمرار على قضية الوصول الى تسوية سلمية للنزاع في المنطقة ، باعتبار ان « عنصر الوقت في مصلحة العرب لان الاستعمار اليوم لم يعد قويا الى درجة تمكنه من ان يفرض ارادته على الشعوب العربية » ، كما انه تجري الان تحركات في الشرق الاوسط قد تكون حاسمة بالنسبة الى اقامة سلام عادل ووطيد في المنطقة .

اما زيارة الرئيس الاسد فقد جاءت في اعتساب العدوان الكبير الذي قامت به اسرائيل ضد لبنان (في ٢١ حزيران) وتمكنت على اثره من اختطاف خمسة من كبار الضباط السوريين كانوا يقومون بزيارة للجيش اللبناني في الجنوب . وتمت زيارة الرئيس الاسد بناء على دعوة من الهيئات السوفياتية الثلاث : اللجنة المركزية للحزب والحكومة وهيئة رئاسة السوفيات الاعلى . وفكرت مصادر مطلعة ان المواضيع الرئيسية التي يفترض ان المباحثات قد تركزت حولها قد شملت : (١) التعاون الثنائي العسكري بين البلدين وتعزيز قدرات سوريا الدفاعية في وجه النشاط الشرس الذي اخذت تبديه اسرائيل على جبهتها الشمالية . (٢) التعاون الثنائي بين البلدين في المجالات الاقتصادية والتجارية والسياسية . (٣) قضية الضباط الخمسة المخطوفين من زاوية ما يمكن ان تحصل عليه اسرائيل من معلومات حول التعاون السوري - السوفياتي .

وبالنسبة « لازمة الشرق الاوسط » فقد شدد البيان المشترك الذي صدر عند انتهاء الزيارة على ضرورة اقامة « سلام عادل ومتين في الشرق الاوسط » على اساس « الانسحاب العاجل وغير المشروط لجميع القوات الاسرائيلية من كل الاراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ » و « تأمين الحقوق والمصالح المشروعة للشعب العربي الفلسطيني » . و أعلن البيان المشترك تأييد البلدين لحركة المقاومة الفلسطينية . ومع أن البيان لم يأت على ذكر قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الا ان محتوياته اكدت من جديد التفسير السوفياتي - المصري لمسألة احلال السلام في المنطقة على اساس تصفية آثار العدوان عن طريق جهود الاتحاد السوفياتي الدولية من ناحية ودعمه الدول العربية المعنية في جهودها من اجل تحقيق هذه الغاية من ناحية اخرى . وعلى اثر الزيارة التي قام بها المارشال تيتو الى موسكو صدر بيان مشترك كان فيه التفاتة بنفس المعنى الى أزمة الشرق الاوسط وتسويتها ولكن مع الذكر الصريح لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ باعتباره الاساس الذي لا يمكن لاية تسوية سياسية في المنطقة الا ان تستند اليه ، واهمال كل اشارة الى حركة المقاومة . وفيما يلي الفقرة المتعلقة بمنطقتنا في البيان المشترك اليوغوسلافي - السوفياتي : « يقف الجانبان في حزم الى جانب طلبية المطالب العادلة للدول العربية التي

تعمل على ازالة آثار العدوان الاسرائيلي واحقاق الحقوق المشروعة للشعب العربي الفلسطيني ، ويعتقدان ان التسوية السلمية في الشرق الاوسط التي يجب تحقيقها على اساس التنفيذ المتواصل لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٧ وقرار الجمعية العمومية للامم المتحدة الصادر في ١٢ كانون الاول ١٩٧١ من شأنها ان تساهم في احلال السلام في هذه المنطقة ، كما من شأنها ان تهيب الظروف لتحقيق التدابير الرامية الى الانفراج العسكري في المنطقة كلها والى تحويل المتوسط الى بحر للسلام والتعاون الودي . ويساند الاتحاد السوفياتي ويؤمؤمسلانيا طموح البلدان العربية وجهودها الرامية الى حل الازمة بالوسائل السلمية وتصميمها على توطيد وتعزيز قدرتها الاقتصادية والعسكرية للدفاع عن حقوقها المشروعة ومصالحها الوطنية .

على صعيد آخر تجددت الاتباء الصحفية ، في الفترة الاخيرة ، حول امكانية استئناف العلاقات الدبلوماسية بين الاتحاد السوفياتي واسرائيل . على سبيل المثال جاء في نبا صدر عن لندن ، منسوب الى مصادر سوفياتية هناك ، ان الاتحاد السوفياتي سيجري قريبا اتصالات مع اسرائيل لاستئناف العلاقات بين البلدين وان بعض الدول العربية قد ابلخت ذلك . ويذكر النبا انه بالرغم

عن ان الاتحاد السوفياتي ما زال على خلاف كبير مع اسرائيل بمسدد حل ازمة الشرق الاوسط الا انه اصبح من الضروري اعادة العلاقات الدبلوماسية لان ذلك سيساعد في زيادة التأثير السوفياتي على سياسة اسرائيل المقبلة .

كذلك عادت الاتباء الصحفية تتواثر حول هجرة اليهود من الاتحاد السوفياتي الى اسرائيل . فقد ترددت اخبار منسوبة الى مصادر سوفياتية مطلعة تقول بان عدد المهاجرين اليهود الى اسرائيل سيزداد في السنوات المقبلة . كما نقلت وكالة الصحافة الفرنسية عن مصدر مطلع في موسكو بأن السلطات السوفياتية سمحت لنحو ٢٦٠٠ يهودي بالهجرة الى اسرائيل في ايار الماضي وهذه اعلى نسبة وصلت اليها معدلات الهجرة منذ بداية هذا العام . وجاء في نبا آخر ، منسوب ايضا الى مصادر سوفياتية في موسكو ، بان عدد اليهود السوفيات الذين سمحت لهم السلطات بالهجرة الى اسرائيل بلغ في حزيران ٢٥٠٠ شخص وهو رقم

قياسي بالنسبة لمعدلات الهجرة السابقة التي بلغت ٢٦٠٠ شخص في ايار ١٩٧١ ، وحوالي ٣٠٠٠ في كانون الاول ١٩٧١ . وذكر النبا المعلومات والاستنتاجات التالية حول موضوع الهجرة (ونحن نسجلها على علاقتها بسبب حساسية الموضوع من ناحية واهميته الكبيرة بالنسبة لحركة التحرر العربية والفلسطينية من ناحية اخرى) : « وصل عدد اليهود الذين غادروا الاتحاد السوفياتي منذ مطلع السنة للاقامة في اسرائيل الى نحو ١٦ ألف شخص . واذا استمرت السلطات في منح ٢٥٠٠ تأشيرة خروج شهريا فسيكون في استطاعة ٣٠ ألف يهودي الذهاب الى اسرائيل خلال هذا العام . غادر ٩٠٠ يهودي الاتحاد السوفياتي في ١٩٧٠ الى اسرائيل بينما حصل ١٥ ألفا على تراخيص بالسفر في العام الماضي . سكان جورجيا الذين كانوا يمثلون ٨٠ ٪ من المهاجرين في ١٩٧١ لم يعودوا يمثلون اكثر من ٢٠ ٪ حاليا . حصل للمرة الاولى يهود مينسك (روسيا البيضاء) ودوشامبر (تاجيكستان) على تصاريح للهجرة الى اسرائيل خلال هذا العام . وتفيد بعض الاتباء ان عددا كبيرا من يهود دوشامبر، حيث تعد الجالية اليهودية كبيرة نوعا ما ، يرغبون في مغادرة الاتحاد السوفياتي الى اسرائيل . لا تزال هجرة يهود مينسك وليننغراد وموسكو ودوشامبر محدودة اذ يأتي معظم المهاجرين من مولدافيا واورانيا وجمهورية البلطيق . »

بالنسبة للموقف الاوروبي الغربي من مسألة النزاع العربي - الاسرائيلي لم تطرا اية تطورات جديدة . وكان الموضوع الذي شغل بعض الاوساط الأوروبية مؤخرا هو عزم منظمة التحرير فتح مكتب لها في لندن واعلان ممثل المنظمة هناك ، السيد سعيد حماني - في رسالة نشرها في « التايمس » اللندنية بأنه يأمل في ان يتمكن ياسر عرفات من زيارة هذا المكتب . وقد أثارت اسرائيل والدوائر الصهيونية ضجة كبيرة حول الموضوع واخذت تضغط على الحكومة البريطانية كي تتدخل لمنع فتح اي مكتب للمنظمة . اما موقف السلطات البريطانية ، حتى هذه الساعة ، فقد تلخص بالقول بأنه لاية منظمة الحرية في فتح مكتب لها في البلاد شرط ان تتقيد في اعمالها بالقانون البريطاني ولا تخرج عنه . كما نفت هذه السلطات ان يكون ياسر عرفات قد تقدم بطلب تأشيرة دخول لزيارة بريطانيا . أما ابا ايان فقد ذهب الى ابعاد حدود الصفاقة حين

طالب الحكومة البريطانية بتغيير قوانينها المسائدة اذا كانت هذه القوانين تسمح لمنظمة التحرير بفتح مكتب لها في لندن . وفي هولندا برز طرف آخر في الحملة الاوروبية - الصهيونية ضد مكاتب المنظمة اذ دعا اريك بلومفيلد ، وهو احد الاعضاء البارزين في المجلس الاوروبي ورئيس لجنته السياسية ، الى العمل من اجل فرض حظر على نشاط المنظمة في أوروبا لان « نشاطها يهدد سلامة الطيران المدني » . كما قال ان اللجنة التي يرئسها تعترم مطالبة الدول الاعضاء في المجلس بفرض حظر على مكاتب المنظمة لانها ، على حد زعمه ، تشكل « قواعد لاعمال التخريب والهجمات على الطيران المدني » .

ونرددت انباء صحفية مصدرها باريس بأن الامين العام لهيئة الامم المتحدة سيقوم ، في المستقبل غير البعيد ، بمسمى شخصي جديد وحاسم - بمشاركة الوسيط الدولي يارينغ - للتوصل الى حل سياسي جديد في الشرق الاوسط يقبل به الطرفان (وخاصة اسرائيل) على اساس قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ . وذكرت هذه الانباء ان الخطوط العريضة للمسمى الجديد تتلخص في ايجاد نظام دولي للقدس يكون مقبولا من الفريقين وتجريد الضفة الغربية المحتلة وغزة من السلاح مع اعادة هذه الاراضي الى الفلسطينيين ومنحهم حق الرجوع اليها واكتساب الجنسية الفلسطينية . وواضح ان محتوى هذه الانباء لا يتعدى الافكار القديمة التي طرحت مرارا في الساحة سابقا بغية تصفية القضية الفلسطينية وقد واجهتها حركة التحرر الفلسطينية بالرفض القاطع . ما كنا نطرقنا الى ذكر هذه الانباء الصحفية لولا انها رافقت تطورات مفاجئة نوعا ما على صعيد مهمة يارينغ . ففي مؤتمر القمة الافريقي الذي انعقد في الرباط في نهاية الاسبوع الثاني من حزيران صرح الامين العام لهيئة الامم (الذي حضر افتتاح المؤتمر) ان « مهمة الوسيط الدولي قد وصلت الى طريق مسدودة تماما » ولذلك فانه « لا يرى املا في استئنافها في الوقت الحاضر لان الاطراف المعنية ليست متفقة فيما بينها » . الا انه قبل مرور ثلاثة اسابيع على هذا التصريح الجازم في لهجته كان غالدهليم ينتقل الى جنيف لمقابلة يارينغ لبحث معه في امكثات احياء مهمته . وابلغ الامين العام لهيئة الامم مؤتمرا صحفيا بأنه « يعتقد بأن دور يارينغ ما

زال مهما » وان « هناك احتمالا في احراز بعض التقدم في الشرق الاوسط » . ولم تتوفر اية تفسيرات لهذا الانقلاب السريع والمفاجيء في تقييم غالدهليم لمهمة يارينغ وامكانات احراز التقدم في الشرق الاوسط . وبعد المقابلة مع يارينغ صرح غالدهليم انه ينوي الاجتماع بالوسيط مرة اخرى لبحث معه « في عدد من الجوانب الجديدة بالنسبة للنزاع العربي الاسرائيلي » كما قال « اتنا نحاول التحرك الى الامام ونحاول احياء مهمة يارينغ . ومن المهم جدا استئناف المحادثات اذا كان الفرقاء المعنيون مستعدين لها » . ولم يعرف اي شيء حتى الان حول « الجوانب الجديدة » في النزاع التي تكلم عنها غالدهليم وتفاعل على اساسها . لم تتوفر الا اشارة واحدة ، مقتضبة جدا ، حول العوامل التي يمكن ان تكون وراء تحرك غالدهليم السريع باتجاه احياء مهمة يارينغ بعد ان كان قد أعلن بأنه منها عند افتتاح مؤتمر القمة الافريقي . وقد جاءت هذه الاشارة في تصريح لناطق بلسان هيئة الامم عقب الاجتماع الذي عقده غالدهليم مع يارينغ حيث قال « ان تبادللا شاملا للاراء حول أزمة الشرق الاوسط قد تم بين الامين العام والوسيط الدولي حيث اطلع غالدهليم الوسيط على نتائج اجتماعاته الاخيرة بوزيري خارجية اسرائيل ومصر » . اما نتائج الاجتماعات هذه فلم يعرف عنها اي شيء حتى الان . وفي العاشر من تموز أعلن غالدهليم رسميا استئناف يارينغ لمهته في الشرق الاوسط . كما قال في تصريحه « قررنا مواصلة جهودنا بحثا عن حل لازمة الشرق الاوسط ، وسيواصل يارينغ مهمته في اطار الامكانات المتاحة له . سنحاول تحقيق بعض التقدم وان كنا لا نعرف سلفا ماذا ستكون النتيجة . ان الوضع ليس مؤاتيا جدا ولكن من واجبا ان تستمر » . كما اضاف « ان مهمة يارينغ صعبة ونجاحها سيتوقف على موقف الدول المعنية » .

اما مجلس الامن فقد انعقد ، بطلب من لبنان (واسرائيل أيضا) ، على اثر الاعتداءات الاسرائيلية الواسعة على حاصبيا ودير العشائر (٢١ و ٢٢ حزيران) واختطف القوات الاسرائيلية المهاجمة خمسة من كبار الضباط السوريين الذين كانوا يقومون بزيارة للبنان ، هذا بالإضافة الى ضابط لبناني كان يرافقهم . وقد طالب مندوب لبنان ، مدعوما من قبل مندوبي الدول المؤيدة

للقضية العربية (الصين والاتحاد السوفياتي) ،
باتخاذ اجراءات دولية حازمة ضد اسرائيل واطلاق
سراح الضباط المخطوفين فوراً . وبطبيعة الحال
وقف المندوب الامريكي الى جانب اسرائيل بينما
قامت الكتلة الاوروبية الغربية بزعامة فرنسا
بمحاولة لصياغة مشروع قرار « معتدل » يرضي
لبنان (والجانب العربي الرسمي) ويحفظ له ماء
الوجه من جهة ولا يفضب امريكا الى درجة تدعوها
لممارسة حق الفيتو من جهة اخرى . وبعد عدة
اجتماعات تبني المجلس بأكثرية ١٣ صوتاً ، مع
امتناع الولايات المتحدة وبناما عن التصويت ،
مشروع القرار الاوروبي الذي قدمته فرنسا
وبريطانيا وبلجيكا . وكان أهم ما جاء في القرار :

(١) مطالبة اسرائيل التقيد بدقة بقرارات مجلس
الامن السابقة التي دعتها الى التخلي عن كل
خرق لسيادة لبنان وسلامته الاقليمية وعن كل عمل
عسكري ضد اراضيه .

(٢) التنديد بأعمال العنف الاخيرة وبالهجمات
المتكررة للقوات الاسرائيلية على اراضي لبنان
وسكانه باعتبارها تشكل خرقاً لميثاق الامم المتحدة .

(٣) الاعراب عن رغبة المجلس في ان تتخذ
اسرائيل الاجراءات المناسبة للانفراج فوراً وفي
اقصر مهلة عن جميع العسكريين ورجال الامن
السوريين واللبنانيين الذين اختطفتهم القوات
الاسرائيلية المسلحة من الاراضي اللبنانية .

(٤) يجتمع مجلس الامن مجدداً لدرس الخطوات
المناسبة التي ينبغي اتخاذها في حال فشل
الاجراءات المذكورة في ان تؤدي الى الانفراج عن
المخطوفين او في حال اخفاق اسرائيل التقيد بالقرار
الحالي .

وقد اعتبر المندوب الامريكي قرار مجلس الامن

« غير متوازن » لانه لم يأت على ذكر تواجد
الفدائيين على الارض اللبنانية واتفاقية القاهرة
التي اخذت تتفرع بها اسرائيل في هجماتها الاخيرة
على لبنان . وغني عن القول ان اسرائيل رفضت
قرار المجلس واعلنت انها لن تفرج عن الضباط
المخطوفين الا على اساس عملية شاملة لتبادل
اسرى الحرب مع مصر وسوريا ، بالرغم من ان
قرار المجلس لم يعتبر هؤلاء الضباط اسرى حرب
على الاطلاق .

في ١٢ حزيران انعقد مؤتمر القمة الافريقي في الرباط
بحضور رؤساء ووزراء خارجية ٤٠ دولة افريقية
لاجراء محادثات سرية حول مواضيع شتى من بينها
القضاء على الاستعمار في القارة الافريقية والنزاع
في الشرق الاوسط . وكان من الملاحظ غياب
الرئيسين السادات والقذافي عن المؤتمر . ويبدو
ان الرئيس المصري لم يحضر المؤتمر تضامناً مع
الرئيس القذافي المعادي للنظام الملكي في
المغرب كما هو معروف . وحضر جلسة افتتاح
المؤتمر الامين العام لهيئة الامم . وبالنسبة للنزاع
المصري - الاسرائيلي قدم الرئيس الموريتاني ،
مختار ولد داداه (رئيس المنظمة السابق) ، تقريراً
عن بعثة « حكماء افريقيا » التي حاولت التوسط
في العام الماضي لتسوية النزاع في المنطقة . وقد
جاء في التقرير ان فشل البعثة في مهمتها يعود الى
رفض اسرائيل لاية تسوية سلمية نتيجة لمعارضتها
الشديدة « لاي شيء يمكن ان يؤدي الى سحب
قواتها من الاراضي المحتلة » . وفي ختام المؤتمر
اتخذ الزعماء الافريقيون قراراً يندد باحتلال اسرائيل
للاراضي العربية وتعهدوا بتقديم كل مساعدة لمصر ،
كما دعوا الدول الاعضاء في الامم المتحدة الى
الامتناع عن تأييد اسرائيل بالسلاح والمعنويات .

ص.ج.ع.

(٤) المناطق المحتلة

بالجانب العربي (المناطق المحتلة) فقد اخذ ديان يقرس في اذهان سامعيه نوايا اسرائيل الحقيقية . ففي اجتماع عقده وجهاء الخليل قدم ديان مشروعا فريدا من نوعه ، دعا فيه وجهاء المدينة الى التخطيط بالاشتراك مع حكومة اسرائيل لمشروع تنمية ، الاول مدته خمس سنوات ، والثاني عشر سنوات ، وقال ديان مندفعاً بوجهة نظره التي اثبتت صحتها الاعوام الخمسة الماضية « لو انه اقترح على رجال الخليل سنة ١٩٦٧ ان يعدوا مخططا لسنة اشهر لظنوا انه يهزأ ، بيد انه يدعوهم الى النظر الى اقواله بجد » . (دافار ٧٢/٦/٥) . وقد حرص ديان خلال الفترة الاخيرة اثناء اجتماعه برؤساء البلديات على ان يظهر سياسته بشكل واضح ، ففي اجتماع عقده مع المجلس البلدي لمدينة البيرة قال ديان : « نحن علمنا سوية خلال الخمس سنوات الماضية بصورة ايجابية ، ولمصلحة السكان ، واماننا ٥٠ سنة اخرى للعمل والبحث والجدل بصورة موضوعية » . ومن الجدير بالذكر ان رئيس بلدية البيرة عبد الجواد قد دهش من الجملة الصريحة لديان فتسائل مقاطعا وزير الدفاع : « خمسون سنة ؟ » فاجابه ديان : « نعم عمري ٥٧ سنة وانا لا اريد ان اميش اكثر من ٥٠ سنة اخرى » .

الى جانب ذلك اخذ ديان يعمل لتقليص النفوذ الاردني في الضفة الغربية ، وقد عبر عن ذلك في تصريح له : الاول اثناء اجتماعه بأعضاء بلدية رام الله في ٧٢/٦/١٢ حيث قال : « نحن نرفض بشدة ان تحصل بلديات الضفة الغربية على هبات من الحكومة الاردنية ، لانهم في عمان لا يدفعون اموالا بدون مقابل ، والمقابل هنا اعطاء التوجيهات والتعليمات لهذه البلديات في المستقبل ... ان الحكومة الاسرائيلية هي المسؤولة عن ادارة الضفة الغربية وليس حكومة عمان » . والثاني اثناء اجتماعه بأعضاء بلدية البيرة حين قال : « بالاشتراك مع وزير العمل قد تم وضع مشروع قانون سيقدم الى الحكومة قريبا ، يقضي بموجبه مساواة العمال العرب في المناطق المحتلة باخوانهم العمال في اسرائيل بالاجرة والخدمات الاجتماعية والتأمين الوطني التي يحصلون عليها » . وهذا يعني ان اسرائيل تعتزم استصدار تشريعات لتحل محل

برزت في الآونة الاخيرة على سطح الاحداث في المناطق المحتلة عدة موضوعات ، تتمثل في تحركات وزير الدفاع موشيه ديان ومشروع برمس حول اقامة اتحاد غدرالي اسرائيلي فلسطيني ، وخرائط « السلام » الاسرائيلية ، وتعويضات القدس ورفع ، والصراع بين اجنحة الزعامة التقليدية .

تحركات ديان : بعد مرور خمسة اعوام على الاحتلال الاسرائيلي ، اخذت ملامح السياسة الاسرائيلية تشكل مؤشرا واضحا لاتجاه المخططات الاسرائيلية الرامية الى تكريس الاحتلال واستدامته .

ان الشخصية الواضحة والمتسجمة مع نفسها ، والتي تملك يدا طولى في بلورة السياسة الاسرائيلية تجاه المناطق المحتلة تكن في شخصية وزير الدفاع موشيه ديان الذي يعمل من خلال وجهة النظر القائلة بأن السلام بعيد الاحتمال وانه ينبغي على اسرائيل ان تعتبر نفسها حكومة دائمة في المناطق المحتلة ، وان تقيم وقائع جديدة في هذه المناطق ، مع السعي لخلق صيغة « للتعايش المشترك » مع العرب .

لقد استمد ديان من واقع مرور خمسة اعوام على الاحتلال دون ان يكون هناك سلام ، نشاطا وايمانا بوجهة نظره ، ويستدل ذلك من تحركاته ونشاطاته خلال الشهر الذي اعتب مرور الذكرى الخامسة لحرب حزيران ، ففي هذه المدة اخذ يقوم بنشاط محموم على صعيدين : الصعيد الاسرائيلي والصعيد العربي . بالنسبة للصعيد الاسرائيلي يحاول ديان اقناع الجمهور الاسرائيلي بسياسة الدمج والتخلص من سياسة العمل العبري « ان الجواب الوحيد للنزاع هو التعايش مع العرب ، ان نعيش معا مع العرب الموجودين بين صفوفنا ... علينا ان نحولهم من لاجئين يعيشون على مخصصات السمن والارز الى اناس يعملون ، علينا ان تؤدي بهم الى وضع يمكنهم من العيش بشرف ، اننا لسنا بعيدين عن ذلك ، فخلال الاعوام الخمسة الماضية علمنا بما فيه الكفاية ، ولكن ينبغي بذل المزيد من العمل . ان الصرخة المطالبة بالعمل العبري تصم آذاني لاتما تعني عدم توفير عمل للعرب » (معارف ٧٢/٦/١٩) . وفيما يتطرق

التشريعات الارمنية .

يمكن تلخيص تحركات ديان الذي استمد اندفاعا واثمنا بصحة وجهة نظره القائلة ان احتمالات السلام بعيدة المنال : نشاط بين الجمهور الاسرائيلي لفكرة الدمج الاقتصادي والتخلص من سياسة العمل العبري ، نشاط بين وجهاء المناطق المحتلة يتمثل في محاولة خلق صيغة تعايش مشترك من خلال تصور بأن الاوضاع الراهنة مستستمر عشرات السنين ، ونشاط موجه لتقليص النفوذ الاردني في الضفة الغربية ، كل ذلك من اجل تكريس الاحتلال واستدامته .

مشروع بيرس وخرائط « السلام » الاسرائيلية :
في مقابل نشاط ديان وتحركاته تحرك وزير اسرائيلي آخر من فئة الصقور الاسرائيلية ، شمعون بيرس وزير المواصلات وقدم اقتراحا يدمو الى اقامة دولة فلسطينية في الضفة الغربية مرتبطة باتحاد فدرالي مع اسرائيل . وقد أتى هذا الاقتراح بعد مرور خمسة اعوام على الاحتلال وفي اعقاب مشروع الملك حسين الدامي الى اقامة اتحاد فدرالي بين الضفة الغربية والضفة الشرقية . وهناك اوجه شبه كبيرة بين مشروع الملك وبيرس ، ويبدو ان بيرس قد استلهم فكرته من المشروع الملكي وحدث عليه تعديلات ليقدّمه باسمه ولصالح سلطات الاحتلال ، اما وجه الاختلاف في المشروعين فيمكن في ان المشروع الملكي اريد به التخلي عن ما أخذ بالقوة ، بينما مشروع بيرس يراد به تكريس ما أخذ بالقوة لصالح الاحتلال .

يعتمد مشروع بيرس على اقامة اتحاد فدرالي يتشكل من دولة يهودية ودولة فلسطينية في الضفة الغربية يكون لكل منهما هيئة تشريعية وحكومية خاصة بها تعالجان الشؤون الداخلية ، بالاضافة الى ذلك تتولى هيئة فدرالية عليا الشؤون الخارجية والامن والمالية . وقد أوضح بيرس ان الاتحاد الفدرالي ينبغي ان يقوم على مبدئين اساسيين : المساواة بين كافة المواطنين ، والسماح لكل دولة في الحفاظ على خاصيتها ، وأورد بيرس خلال طرحه لمشروعه ملاحظتين : (١) ان الاتحاد الفدرالي مثل الزواج يبدأ دائما بالحب ، ثم تبدأ المشاكل في وقت لاحق ، (٢) انه يكون امرا ديمقراطيا اذا ما وافقت الاكثية اليهودية على قرار الاتحاد الفدرالي في المنطقة المقترحة .

وهنا لا بد من تسجيل ملاحظتين : (١) ان الاتحاد

الفدرالي الذي وصفه بيرس بفطرسه كالزواج ، يبدأ بالحب وينتهي بالمشاكل ، هو اتحاد مبني اصلا على الاغتصاب ويراد به تخفيف حدة الاغتصاب بشكل او بآخر . (٢) ان بيرس يعلم جيدا ان اقتراحه يتعارض مع الوقائع الجديدة التي خلقتها السلطات الاسرائيلية في منطقة الاغوار وأماكن اخرى من الضفة الغربية ، فضلا عن انه يتناقض مع خرائط « السلام » المقترحة في اسرائيل ، والتي خلقت في نفوس الاكثية من الجمهور الاسرائيلي حالة ذهنية توسعية من الصعب ازالتها « انه يكون امرا ديمقراطيا اذا ... » اللهم اذا كانت لدى بيرس مفاهيم اخرى حول « المساواة بين المواطنين » وحول مفهوم « الدولة » .

ومن الجدير بالذكر ان المتريعين على مقاليد الامور في اسرائيل يعارضون فكرة اقامة دولة مزدوجة ، فقد ذكر يغال الون نائب رئيسة الحكومة في نفس اليوم الذي قدم فيه شمعون بيرس مشروعه ان على اسرائيل ان تبقى دولة يهودية في الشرق الاوسط تعيش فيها اقلية عربية تتمتع بكافة الحقوق ، واعرب عن معارضته لكل مشروع يتحدث عن امكانية اقامة دولة مزدوجة للشعبين الاسرائيلي والفلسطيني .

والسؤال الذي يطرح نفسه هو ، ماذا تريد اسرائيل ، ووفق اية طريقة تعمل ؟ للاجابة على الشق الاول من السؤال يمكن القول انها تريد ترسيخ الاحتلال واستدامته في معظم المناطق العربية المحتلة ، اما طريقة العمل والتنفيذ فانها خاضعة لما يعرف بخرائط « السلام » الاسرائيلية التي جسدتها الاحزاب ومراكز القوى الاسرائيلية خلال الاعوام الخمس الماضية . ويمكن تلخيصها بالنالي :

خريطة الاتفاق الشفهي : تعتبر هذه الخريطة من أهم الخرائط لكونها قد تقررت بواسطة الحزب الحاكم (كتلة التجمع العمالي) . وقد اشترك في اعدادها شخصيات مرموقة مثل ابا ايبن ، جليلي ، ديان ، كرمل وبيرس ... ويمكن تلخيص هذه الخريطة في التالي : نهر الاردن يشكل الحد الامني لاسرائيل ، تبقى هضبة الجولان وقطاع غزة تحت السيطرة الاسرائيلية ، كما يبقى شرم الشيخ مع طريق بري بينه وبين ايلات تحت الحكم الاسرائيلي ، اما عمق الطريق البري فسيقرر وفق المتطلبات الامنية . وقد سميت هذه الخريطة بخريطة الاتفاق الشفهي لعدم توصل فرقاء التجمع

العمالي الى اتفاق مكتوب حول مفهوم الحدود الاستراتيجية .

خريطة ألون : لم تحظ هذه الخريطة بموافقة او معارضة الحكومة ، الا انه يمكن القول انها تلاقى استحسانا من قبل معظم اعضاء الحكومة ، وملخصها : يضم الى اسرائيل شريط على امتداد نهر الاردن يتراوح عمقه بين ١٥ - ٢٥ كيلومترا . ويمكن لهذا الشريط ان يتوسع ليشمل كل جبل الخليل ، وهناك امكانية ثانية ، ان يشمل فقط صحراء الخليل ويكون الحد ملاصقا للمدينة دون ان يشملها . فيما يتعلق بالقطاع وهضبة الجولان فانها مستبقين وفق اضافات ألون على خريطة تحت السيطرة الاسرائيلية .

خريطة جاحال (كتلة حרות الاحرار) : هنالك وضوح في خريطة جاحال تجاه الاراضي الفلسطينية وهضبة الجولان ، فوفق هذه الخريطة ستبقى الضفة الغربية وقطاع غزة تحت السيطرة الاسرائيلية « ان السيادة الرسمية لدولة اليهود الجديدة تشمل كافة اجزاء ارض اسرائيل » وفيما يتعلق بالهضبة فانها ستبقى ايضا تحت الحكم الاسرائيلي ، اما بالنسبة لسيناء فالغوض يكتنف الحدود ، الا ان هنالك شبه اجماع بأن يبقى شرم الشيخ والنصف الشمالي من سيناء تحت السيطرة الاسرائيلية ، مع الاحتفاظ بقواعد جوية في النصف الاخر الذي ستسحب منه اسرائيل .

خريطة ديان : ان خريطة ديان شبيهة الى حد ما بخريطة الاتفاق الشنهي بيد انها تتفوق عليها في توسعيتها ، فبالنسبة لسيناء يرى ديان ان اسرائيل يجب ان تبقى ضمن اطار خط يمتد من العريش وحتى رأس محمد مع الاحتفاظ بشرم الشيخ . وفيما يتعلق بالضفة ، يتفق مع ألون على ان تبقى منطقة الانوار تحت السيطرة الاسرائيلية الا

انه يختلف عنه في الدعوة لاقامة اربع مدن على مرتفعات الضفة لبتز التواصل الاقليمي العربي هناك وخلق تمركز سكاني يهودي فيها . وفيما يتعلق بالهضبة فانها ستبقى تحت السيطرة الاسرائيلية .

خريطة ميام : يكتنف الغوض هذه الخريطة الا انه يمكن تلخيصها كالتالي : القدس القديمة وهضبة الجولان مستبقين تحت السيطرة الاسرائيلية ، اما قطاع غزة فمسألة فيها نظر ! وفيما يتعلق بسيناء والضفة الغربية مستكونان منطقتين مجردتين من السلاح مع احداث تعديلات طفيفة على الحدود ، واعتبار نهر الاردن الحد الامني لاسرائيل .

خريطة الانسحاب على مراحل : يقف وراء هذه الخريطة التي تتطرق فقط حول مصر سيناء نفر من الشخصيات العسكرية وعلى رأسها الزعيم (احتياطي) يشعياهو جابيش قائد المنطقة الجنوبية في حرب حزيران . ويعتقد هؤلاء ان الانسحاب على مراحل من اجزاء من سيناء سيجري على مراحل وفق العلاقات بين اسرائيل ومصر ، ويتحكم في مدى عمق الانسحاب تقدم مساعي السلام بين البلدين . ويسرى هؤلاء انه لا ضرر في ان يقوم المصريون بادارة شؤون البدو والنقط في سيناء في الوقت الذي ترابط فيه قوات اسرائيلية على امتداد ضفة القتال .

ان طريقة العمل لتكريس الاحتلال تجري من خلال محصلة مجموعة خرائط الاغتصاب والسلب والنهب ، وقد بلغ مجموع ما امرزته هذه المحصلة حتى الان ٣٩ نقطة استيطانية (باستثناء الاستيطان المدني في القدس والخليل وشرم الشيخ) تتجدد وتتلور في اماكن مختلفة من المناطق المحتلة . ومنورد هنا اسماء المستوطنات الاسرائيلية موزعة على كل منطقة على حدة حسب ما اورفته صحيفة دافار (٧٢/٦/٢) .

هضبة الجولان

اسم المستوطنة	نوع المستوطنة	الحركة التابعة لها
١ - شمر	كيبوتس	الكيبوتس القطري
٢ - الروم	كيبوتس	الكيبوتس الموحد
٣ - ماروم جولان	كيبوتس	الكيبوتس الموحد
٤ - عين زيوان	كيبوتس	الكيبوتس القطري
٥ - ناحال جيتشور	ناحال	الكيبوتس القطري
٦ - رمات مجشيميم	موشاف تعاوني	موشافات العامل الزراعي

اسم المستوطنة	نوع المستوطنة	الحركة التابعة لها
٧ — افيق	كيبوتس	ايحود
٨ — ناحال عسال	ناحال	حركة الموشافيم
٩ — نؤوت جولان	موشاف تعاوني	العامل الصهيوني
١٠ — مغو حمه	كيبوتس	ايحود
١١ — جيبعات يواوب	موشاف	حركة الموشافيم
١٢ — مركز بني يهودا	_____	
١٣ — جنات	تعاونية صناعية	العامل المزارحي
١٤ — نغيه اتياف	موشاف تعاوني	العامل الصهيوني
١٥ — رحوت	موشاف	حركة الموشافيم
الضفة الغربية		
١ — محولاه	موشاف تعاوني	العامل المزارحي
٢ — ارجمان	موشاف تعاوني	خيروت — بيتار
٣ — حمرا (عطاروت)	ناحال	الاتحاد الزراعي
٤ — ناحال مسواه	ناحال	الكيبوتس الديني
٥ — معاليه اقرايم	موشاف	حركة الموشافيم
٦ — ناحال جلجال	ناحال	الكيبوتس الموحد
٧ — ناحال نعران	ناحال	الكيبوتس الموحد
٨ — ناحال كاليبسا	ناحال	ايحود
٩ — ناحال متسبيه شاليم	ناحال	ايحود
١٠ — كفار عتسيون	كيبوتس	الكيبوتس الديني
١١ — مركز الون شلمبوت	_____	
١٢ — روش تسوريم	كيبوتس	الكيبوتس الديني
١٣ — مغو حورون	كيبوتس	عمال اغودات اسرائيل
١٤ — بوكعاه	موشاف	الاتحاد الزراعي
قطاع غزة		
١ — ناحال كفار داروم	ناحال	الكيبوتس الديني
٢ — ناحال نيشريم	ناحال	بيتار
٣ — ناحال مورج	ناحال	ايحود
سيناء		
١ — سدوت	موشاف	حركة الموشافيم
٢ — ديكلاه	موشاف تعاوني	بيتار
٣ — ناحال سيناي	ناحال	ايحود
٤ — ناحال يام	ناحال	الكيبوتس الموحد
٥ — نبيعوت	موشاف	حركة الموشافيم
٦ — دي زهاف	موشاف	العامل الصهيوني
٧ — فاران	موشاف	حركة الموشافيم

تعويضات القدس : كانت اسرائيل قد اتخذت في اواخر شهر حزيران من العام الماضي خطوة نحو تكريس ضم مدينة القدس اليها تمثلت في طرح وزير العدل يعقوب شبريا مسودة مشروع قانون امل الحكومة الاسرائيلية حول تعويض السكان العرب في القدس القديمة عن ممتلكاتهم الموجودة داخل اسرائيل . وقد تعثرت هذه الخطوة لسببين رئيسيين : ضالة حجم التعويضات ، وطريقة دفعها ، فقد بلغت قيمة التعويضات حوالي ١٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وهذا الرقم اقل بكثير من القيمة الحقيقية للممتلكات ، اما طريقة الدفع فانها ستتم حسب مسودة مشروع القانون على امتداد ٢٠ عاما ابتداء من عام ١٩٧٥ .

وكانت الصحافة الاسرائيلية قد انتقدت مشروع القانون في حينه ، ودعت الى رفع حجم التعويضات والى الاسراع في عملية الدفع ، وقد واجه المشروع في ذلك الوقت معارضة من قبل سكان مدينة القدس لانهم رأوا فيه خطوة في تكريس ضم المدينة لاسرائيل ، ولم يجرؤ اي واحد من الملاكين على مباركة مشروع القانون ، وكان على رأس الرافضين له وزير الدفاع الاردني الاسبق انور نسيبه لانه « يعطي صيغة قانونية لضم القدس ... ان القدس اعز من مئة مليون دولار » . اما ابلغ رد عليه فقد ورد على لسان شخصية عربية في القدس : « بدل ان تدفعوا لي ٨٠ جنيها استرلينيا مقابل دونم بيارة فائني على استعداد ان ادفع لكم ٨٠ جنيها لكي استعيد مرة اخرى ممتلكاتي » (داغار ٧١/٧/٦) .

وبعد تعثر استمرار حوالي العام ، اخذ مشروع القانون يبرز من جديد ، واخذت الصحافة الاسرائيلية تتحدث عن مشروع القانون المعدل بخصوص تعويض عرب القدس القديمة عن ممتلكاتهم ... ويمكن تلخيص التعديلات التي طرأت على مشروع القانون بالتالي : ١ - زيادة حجم التعويضات ، حيث أصبحت تتراوح ما بين ٢٠٠ - ٤٠٠ ليرة اسرائيلية . ٢ - يحصل اصحاب الممتلكات الصغيرة على تعويضات دفعة واحدة ، اما اصحاب الممتلكات الكبيرة فعلى دفعات على امتداد ١٠ - ١٢ عاما . ٣ - باستطاعة الملك الحصول على تعويضات كاملة له ولافراد عائلته الموجودين خارج الضفة شرط ابراز تفويض من افراد العائلة .

وقد ذكرت الصحف الاسرائيلية انه من المنتظر ان يزداد عدد طلبات التعويض بعد ان توافق الحكومة على المشروع وتعرضه على الكنيست لاقتراره ، واضافت انه من المتوقع ان يصل عدد طلبات التعويض ما بين ستة الاف وثمانية الاف طلب . وهذا يعني ان هناك تصدعا في موقف اصحاب الممتلكات ، فقد كان الموقف قبل عام يتسم بالمعارضة التامة والمطلقة ، اما الان فانه يتسم بالمعارضة من قبل السياسيين وبعض الشخصيات الوطنية وبالموافقة المخجلة المشفوعة بالتكتم والتستر والخوف من قبل بعض اصحاب الاملاك .

ان مشروع القانون الاصلي ، والمعدل بخصوص تعويضات سكان القدس العربية من ممتلكاتهم في اسرائيل ينطوي على خطورة بالغة ، ووجه الخطورة يكمن في موافقة البعض من سكان المدينة على مبدأ فكرة التعويض عن الممتلكات ، ذلك لان تقرير مصر هذه « الممتلكات » لا يأتي وفق جشع وطمع « الملاكين » بل من خلال نضال اصحابها الحقيقيين الذين يبذلون الدماء في سبيل استرجاعها .

تعويضات رفع : في الوقت الذي انهكت فيه سلطات الاحتلال لاحداث تعديل على مشروع القانون بخصوص تعويضات السكان العرب في القدس ، انهكت ايضا في تعديل حجم التعويضات المقترحة لسكان مشارف رفع ، لنفس الغرض ، تكريس ضم المدينة وتكريس احتمال مشارف رفع . لقد سارت محاولة دفع تعويضات لسكان مشارف رفع الذين اجلوا عن مناطقهم بالقوة بطريقتين ، الاول : دفع تعويضات مالية زهيدة حوالي ٢٠٠ الف ليرة لشيوخ القبائل والثانية : دفع تعويضات عينية شهريا ، ٦ - ١٠ كغم من الحنطة لكل عائلة . وقد سخرت بعض وسائل الاعلام الاسرائيلية من ضالة هذه التعويضات وطالبت برفع حجمها ، بيد انه اتضح ان معظم السكان البدو بزعماء بعض الشيوخ الوطنيين وبمساعدة الهيئات السياسية اليسارية في اسرائيل المعارضة لعملية « السلب والنهب » قد اخذوا يعارضون مبدأ التعويضات مما دفع وزير الدفاع موشيه ديان الى القيام بنشاط محموم لاقتناع الذين اجلوا من اراضيهم قبول التعويضات بواسطة زيادتها من ٢٠٠ الف ليرة الى ١٥ مليون ليرة . ومن الجدير بالذكر هنا ان عملية التعويضات قد كشفت عن الرقم الحقيقي للسكان الذين طردوا من اراضيهم ، فقد

كانت السلطات الاسرائيلية تقدر العدد سابقا بستة الاف ، اما الان فقد ارتفع الى ١٥ الفا .

والامر اللافت للنظر في تعويضات مشلرف رفع ان الحكومة الاسرائيلية لا ترى فيها تعويضات عن الاراضي ، بل عن الاضرار التي الحقت بالمزارع وابار المياه والبيوت بحجة ان ملكية الاراضي لا تعود الى السكان الاصليين باعتبار انها « أرض مصري » .

الصراع بين الزعامات التقليدية : انعكاسا للتناقضات القائمة بين مطامح وتطلعات السلطتين الاسرائيلية والاردنية ، برز صراع في صفوف الزعامة التقليدية ، بين مؤيدي النظام الاردني ومؤيدي سلطات الاحتلال . لم يكن هذا الصراع جديدا ، وانما الجديد فيه دخول عناصر من الزعامة التقليدية في المنطقة المحتلة منذ عام ١٩٤٨ حلبة الصراع .

اخذ صراع الاطراف يظهر على اثر الانتهاء من مهزلة الانتخابات البلدية ، وفي اعقاب سمي رئيس بلدية الخليل محمد الجعبري للحصول على مزيد من الصلاحيات لرؤساء البلديات الجدد ، ودعوته الى عقد مؤتمر يحضره زعماء الضفة الغربية وقطاع غزة للبت في مصر المناطق المحتلة ، وبحث امكانية خلق دولة فلسطينية ، الى جانب ذلك كان الجعبري قد دعا الى اقامة اذاعة تنطق باسم سكان الضفة والقطاع ، والى انشاء هيئة اسلامية عليا تمثل المسلمين في المناطق المحتلة واسرائيل ، الامر الذي حدا بالحكومة الاردنية الى الطلب من رؤساء البلديات الامتناع عن خوض اية مواضع سياسية ، والاكتفاء بمعالجة الشؤون البلدية . وهنا بدأ مؤيدو النظام الاردني بشن حملة ضد الجعبري على صفحات مجلة « البشر » التي تصدر في بيت لحم ، متهمه اياه بالسمي لاقامة دولة فلسطينية ، فما كان من الجعبري الا ان اصدر نيا للتم الموجهة اليه ، واخذ يزايد على

خصومه بقوله « انني عملت وسأعمل للوحدة العربية الشاملة ، كما وارجو ان تنوهوا الى انه سبق لي فقط المطالبة بمنح رؤساء المجالس البلدية، صلاحيات المحافظ او المتصرف او القائمقام ، ليتمكنوا من تقديم الخدمات الجلى لاهالي محافظتهم ، وهذه المطالبة لا تعني اقامة دولة فلسطينية » .

ويبدو ان تراجع الجعبري جاء على اثر فشله في استقطاب عدد من الوجهاء ، خاصة وان السلطات الاردنية ، قد بذلت في الاونة الاخيرة نشاطا ملموسا ، مشفوعا باصدار التوجيهات ، بين صفوف الزعامة التقليدية .

اما الجانب الجديد الذي دخل حلبة الصراع للمرة الاولى ، فهو رئيس بلدية الناصرة سيف الدين الزعبي المعروف بولائه الشديد لسلطات الاحتلال ، فقد رأى الزعبي في دعوة الجعبري لاقامة هيئة اسلامية عليا تدير شؤون المسلمين في المناطق المحتلة واسرائيل ، فرصة مناسبة لتصفية الحساب مع خصومه الذين ظهروا بعد الاحتلال وسلبوا منه اهتمام ورعاية السلطات الاسرائيلية له ، او كما جاء على لسان صحيفة عل همشمار « بسبب تفصيل الدوائر الاسرائيلية الجعبري على الزعامة العربية في اسرائيل » . ومن الجدير بالذكر ان رئيس بلدية الناصرة كان قد عبر عن استيائه وغضبه بسبب تقديم دعوة للجعبري للاشتراك في حفل تنصيب رئيس هيئة اركان جديد عند مطلع هذا العام دون ان توجه اليه دعوة مماثلة . لهذه الاسباب اخذ رئيس بلدية الناصرة يجمع حوله بعض الشخصيات الاسلامية في اسرائيل ، وبدأ يشن حملة على زعامة الجعبري بشكل خاص والزعامة الفلسطينية في الضفة الغربية بشكل عام ، متهما اياها بانها تحاول ان تجعل من نفسها وصية على المسلمين في اسرائيل ، وانها بمثابة زعامة قد « أكل الدهر عليها وشرب » .

عبدالحفيظ محارب

جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ١/٦ - ١١/٧/١٩٧٢

الرقم	التنظيم	اليوم	تاريخ العملية	موقعها	خسائر العدو				خسائر المقاومة			تاريخه
					نوع	السلح	البشرية	خسائر العدو	المدنية	١٢٠٠	١٢٠٠	المصدر
١	ج.ش.ت.ف	٥/١١	٢٠٠	عسلان	مجوم	غير محدود	غير محدود	سيارة جيب	استولى الثوار على	١٥٥	١٥٥	١/١٠
٢	ج.ش.ت.ف	٥/١٥		تل ابيب	مجوم	اسلحة رشاشة	محدود (١)	اسرائيلية	تدمير معمل انابيب الغاز واستعمال النيران فيه وتدمير محطة الوقود وامتداد النيران الى	١٥٥	١٥٥	١/١٠
٣	ج.ش.ت.ف	٥/٢١	٢١٠٠	تل ابيب	تجبر	مبوات ناسعة	غير محدود	الابنية المجاورة	تدمير عشر عربات ومسة ايتار من الخط	١٥٥	١٥٥	١/١٠
٤	ج.ش.ت.ف	٥/٢٣	٥٠٠	ديبونة	تجبر	مبوات ناسعة	غير محدود	العديدي		١٥٥	١٥٥	١/١٠
٥	ق.ع.ق.ث	١/٦		سلوح جبل الشيخ	كين	مباروخية	غير محدود	تدمير آليات	(٢) ويا	١	١	١/٦
٦	ق.ع.ق.ث	١/٦		دير البلح	اشتباك	وقابل بدوية	٣		١	١	١	١/١٠
٧	ق.ع.ق.ث	١/٦		مستعمرة لزعبت/المنزلة	تجبر	هارقة	غير محدود	مزارع العيوب		١٢٤	١٢٤	١/١٩
٨	ط.ح.ت.ش	٢/٦	٢٠٢٠	مين مشلوقسا/الجنوب	كين	اسلحة مختلفة	٣	اعطاب سيارة عسكرية	١	١٢٤	١٢٤	١/١٩
٩	ق.ع.ق.ث	٤/٦	٢٠١٥	بين القنيطرة والغضبية	تصف	عليها نيا	غير محدود	تدمير آلية		٧	٧	١/٧
١٠	ق.ع.ق.ث	١٠/٦	١٠٠	ايلات	تجبر	مبوات ناسعة	٢	تدمير سيارة عسكرية		١٠	١٠	١/١٠
١١	ج.ش.ت.ف	١٠/٦	٨٠٠	تل ابيب	تجبر	مبوات ناسعة	غير محدود	التجيرات بداخلها		١٥٧	١٥٧	١/٢٤

[illegible]

[illegible]

(١) أصدرت الدعوة بفتح مدير البنك لطلوعه وشبابه ومساعدته وأمين الصندوق الأبرار لهم
مردحاني *

١٣) ورويت هذه الصليبات بعد صدور الحورق الملقى وذلك رأينا ادخالها في معلق هذا الجردول .

(٣) وما نشره يومية تصور هي دائرة الاعلام والتوجيه القومي بمنطقة التحرير

(٤) اعترف القبط بيس ١٤ اصبحة .
١٢٧٢/٧٠ في

(٥) د. هـ. : فلسطين الثورة : صحيفة أسبوعية تصدر عن دائرة الإعلام والتوجيه القومي بمنطقة التحرير الفلسطينية صدر العدد الأول منها في ١٩٧٢/١/٢٨ .

(١) "هزرت اشدو باهاسبه تسعه اشخاصي في الامجدار وهم ؛ حليم وبنسا ء ميشال كرمي ء راجل نعلان ء موشيه مونيسار ء ليه مستر نويم ء حطاف مستر نويم ء

غازي خورشيد

اسرائيليات

[١]

الزواج المدني هدد الحكومة بالطلاق

اسرائيل ومن شأنه أن يهدد بتفجير قنبلة الموقوتة دائما « من هو اليهودي ؟ » تيشغل الحكومة الاسرائيلية والمجتمع الاسرائيلي بقضايا تعتبر من اخطر قضايا الدولة . أما الحزب الاكبر . . حزب العمل ورئيسة الوزارة غولده مئير ، فمن مصلحتها المحافظة على حالة الهدوء بين شركائها في السلطة .

وعندما تقدم هاوزنر بمشروع الزواج المدني . . قامت القيامة . والغريب في الامر ان صيغة المشروع لا تتضمن حلا جذريا لهذه المسألة التي تعتبر واحدة من اخطر القضايا الاسرائيلية . انها تجد حلا ما لليهود الذين لا يتمكنون من الزواج في اسرائيل وفقا للشريعة اليهودية . ولكنها لا تجد حلا للزواج المختلط ، ولا تحرر اليهود الراغبين في الزواج من سيطرة السلطة الدينية . ومع ذلك ، فان مجرد الاقتراب من فكرة الزواج المدني ، اثار أزمة متصلة منذ اكثر من شهر ، وربما مستطول .

كان رد كتلة « التجمع » في الكنيست مطالبة « الليبراليين المستقلين » اصحاب المشروع بالامتناع عن تقديم مشروعهم ، وأوصت الحكومة بالتصرف طبقا لقانون المسؤولية الجماعية ، واخراج الليبراليين المستقلين من الحكومة ، اذا اتضح انهم قد انتهكوا الاتفاق الائتلافي الذي يلزمهم بالطاعة . وقررت كذلك اتاحة الفرصة للبرلمانيين المشتركين في الحكومة ايضا — بالامتناع عن التصويت .

واشارت غولده مئير الى خطورة المسألة بقولها انها ترى ان قضية الدين والدولة هي القضية الاكثر خطورة بالنسبة للشعب اليهودي بعد القضية الامنية . وقالت ان هذه القضية تؤرقها ولا تتيح لها امكانية الراحة . ولكن القضية اخطر من أن تجد لها حلا بتصويت هابر في الكنيست !

لم تنته المناقشات الاسرائيلية حول مشروع قانون الزواج المدني الذي تقدم به عضو الكنيست جدمون هاوزنر ، والذي شغل الحياة السياسية في اسرائيل طيلة الشهر الفائت ، ووضع الحكومة الائتلافية أمام أزمة وزارية مهدتها بالانفجار .

وعلى الرغم من ان العاصفة هدأت قليلا ، الان ، بانتهاء الدورة الحالية للكنيست ، الا ان بعض الاطراف الحزبية « الليبراليين المستقلين والبرلمانيين » في الازمة قد وقعت في مأزق حرج ، باتدافعها في البداية لتأييد المشروع ثم تراجعها المهين امام تهديدات رئيسة الحكومة غولدا مئير . والصيغة التي اوجدها هذان الحزبان لتبرير تراجعهما ليست قفلا للمناقشة والورطة ، وانما هي تأجيل لها الى الدورة المقبلة للكنيست .

ما هي الحكاية ؟

عضو الكنيست جدمون هاوزنر أحد قادة حزب « الليبراليين المستقلين » الشريك في الائتلاف الحكومي . وهو حزب صغير يفقد نفوذه ، تدريجيا ، في الحياة السياسية الاسرائيلية ، اذ لم يحصل في الانتخابات الاخيرة الا على ٣،٢ ٪ من أصوات الناخبين . وتشير الدلائل الى أن هذا الحزب أخذ في التدهور انتخابات بعد انتخابات . ومن هنا ، يرى بعض المراقبين في اسرائيل ان مبادرة أحد قادة هذا الحزب الى تفجير قنبلة سياسية « الزواج المدني » قد يكسبه بعض العطف والتأييد في الانتخابات المقبلة وهي قريبة ، خاصة ان هذا الحزب كان يصوت في الماضي ضد مشروع قانون الزواج المدني الذي تقدمت به بعض الكتل البرلمانية ورفضه الكنيست . وقد تكون المسألة حادية لولا ان هذا الحزب شريك في الحكومة مع حزب المتدينين القوميين الذي يعتبر الزواج المدني جريمة تتنافى مع كل الشرائع اليهودية ، ومع جوهر قيام

وقالت غولده مئير أن الحكومة التي تسمح بتفجير هذه القضية تقضي على نفسها ، وعلى الحكومات التي ستأتي بعدها .

وأعلنت رئيسة الحكومة الاسرائيلية انها مستطرد حزب الليبراليين المستقلين من الحكومة اذا أصر على تقديم مشروع الزواج المدني للكنيست .

ثم ، حذرت المبدأ من أن تصويته مع الليبراليين المستقلين سيؤدي الى حل الحكومة والتجمع . وأبلغت قادة مبادئ : اذا صوت اعضاء مبادئ مع الليبراليين المستقلين ، ضد موقف الحكومة ، فسأمضي الى رئيس الدولة فور انتهاء جلسة الكنيست وأقدم له استقالتي . فأجابها زعماء المبادئ بأنهم ملتزمون بقرار المكتب السياسي للحزب الذي يلزم اعضاء المبادئ في البرلمان بالتصويت على مشروع الزواج المدني .

وجرى اجتماع بين ممثلي المبادئ والليبراليين المستقلين لتنسيق مواقفهما في الكنيست من مشروع القرار . وقد ضغط مندوبو الليبراليين على مندوبي المبادئ ألا يهربوا من المعركة ، وأن يكونوا على استعداد لدفع الثمن السياسي اسوة بهم . وحاول مندوبو المبادئ جس نبض الطرف الاخر حول احتمال تأجيل طرح الموضوع على الكنيست الى موعد آخر ، للحيلولة دون نشوب أزمة سياسية .

وأوضح الليبراليون بأنه ليس بوسعهم التراجع بعد الآن ، وخاصة بعد الحملة الاعلامية الضخمة التي حظي بها مشروعهم حول الزواج المدني ، وبأنهم مستعدون للسير في المعركة حتى آخر الشوط .

والجدير بالذكر ان قاعدة المبادئ ، وخاصة شباب الكيبوتسات ، قد استخدموا ضغطا هائلا على قيادتهم لدفعهم الى التصويت مع مشروع الزواج المدني . ومن ناحية أخرى ، أوضحت غولده مئير لهم بأنه اذا صوت الليبراليون المستقلون ، وحدهم ، على مشروع قرارهم ، فانهم سيطردون من الحكومة ، ولكن الحكومة لن تحل . اما اذا صوت المبادئ معهم ، فانها لا تملك طريقا آخر عدا حل الحكومة والاتلاف والتجمع ، يضاف الى ذلك نزول الاحزاب المتدينة الى ساحة المعركة ، لقد نشرت أغودات اسرائيل بيانا قالت فيه ان المحاولات المتكررة لتشريع الزواج المدني في اسرائيل قد تزعزع وحدة وسلامة الشعب اليهودي . وأعاد البيان الى الاذهان أنه عشية قيام الدولة قد التزم زعماء الوكالة اليهودية واللجنة القومية بأن يجري الزواج

والطلاق في دولة اسرائيل وفقا لقانون التوراة ، وبعد قيام اسرائيل سن الكنيست قانون « محاكم الريانيم » الذي شكل الصيغة القانونية لمسألة الزواج والطلاق . وينص هذا القانون على أن زواج اليهود وطلاقهم في اسرائيل يجري وفقا لشريعة التوراة . وقالت أغودات اسرائيل ان محاولة تفريخ هذا القانون من محتواه او المس به ستؤدي الى انقسام الشعب اليهودي .

اما كتلة المتدينين القوميين فقد قررت أنه اذا لم يطرد الليبراليون المستقلون من الحكومة بسبب تقديم مشروع القرار الذي يشكل انتهاكا للاتفاق الائتلافي ، فسأمرى نفسها حرة في القيام بمبادرة لتقديم مشروع قرار بشأن « من هو اليهودي » الامر الذي يستدعي اجراء تعديل على قانون العودة وتسجيل السكان بما يتلاءم وروح الشريعة الدينية . وقالت الكتلة انها ستتمنع عن خلق هذه الازمة في حالة واحدة فقط هي : طرد الليبراليين المستقلين من الحكومة .

ولكن الليبراليين المستقلين أعلنوا أنهم سيخوضون المعركة . وأوضح عضو الكنيست هاووزنر - وهو صاحب المشروع - أوضح لمؤسسات حزبه ان أي تراجع أمام التهديد سيتحول الى هزيمة ، وسيعرض الحزب الى الخطر في الانتخابات القادمة . ويبدو ان الحزب لم يحسن تقدير جدية تهديدات غولده مئير ، ولا سرعة المبادئ في التراجع . واعتقد ان المسألة ستكون في أسوأ الاحوال : اسقاط مشروع القرار عن جدول اعمال الكنيست .

وكان عناد غولده مئير قائما على اعتقادها بأن اتاحة الفرصة لليبراليين المستقلين بالخروج عن الاتفاق الائتلافي وتقديم مشروع القرار لن تجعلها قادرة على منع كتلة أخرى هي كتلة المتدينين القوميين من القيام بعمل مماثل . فكما ان الليبراليين المستقلين سيكسبون عطف الجمهور غير المتدين ، بتقديمهم مشروع قرار الزواج المدني ، كذلك ، فان المتدينين القوميين سيكسبون عطف الجمهور المتدين بتقديم مشروع قرار تعديل قانون العودة في اتجاه الشريعة الدينية .

خطورة ذلك كله - في حسابات غولده مئير - ناشئة من اقتراب موعد الانتخابات البرلمانية ، فانها ستواجه سلسلة من الازمت الداخلية التي تؤدي هيبتها كرئيسة وزراء . ومن هنا ، قررت التصرف بحزم وشدة ، حتى لو أدى الامر الى حل

الحكومة واجراء انتخابات جديدة .

وهكذا ، كانت صورة الاطراف الثلاثة صباح تقديم المشروع على النحو التالي : (١) الليبراليون المستقلون لا يستطيعون التراجع . ولا يستطيعون مواجهة الازمة . (٢) المباب ثاته بين ضغط القاعدة وقرار سكرتارية الحزب من جهة ، وبين ولعه الشديد بمقاعد الحكومة . (٣) وغولده مثير مصرّة على الرفض .

فماذا حدث ؟

وقف هاويزنر — صاحب مشروع القرار — ودافع عن مشروعه بخطاب طويل . ردت عليه غولده مثير متجاهلة مشروعه . وركزت كلامها على الاتفاق الائتلافي . ثم قام ممثل المباب ، واقترح ألا يجري تصويت على مشروع قانون الزواج المدني . وافق هاويزنر . وجرى التصويت على ألا يجري التصويت . وهكذا ، انتهى كل شيء . وخرج الليبراليون المستقلون والمباب بهزيمة سياسية مهينة . فسر الحزب الاول تراجعهم بأنه لم يتصور أن غولده مثير ستجعل من المسألة قضية كبيرة . وقال انه يحتاج الى وقت لتجنيد تأييد أكبر للمشروع . اما المباب — المعروف بفلسفة التبرير — فانه يرى — على لسان زعيمه ماير يعري — ان حل الحكومة سيؤدي الى حل التجمع ، وحل التجمع سيؤدي الى خلق الفوضى في البلاد . واذا خرج المباب من الحكومة « فان المجتمع الاسرائيلي سينحرف الى اليمين وسينشأ ائتلاف حكومي مع مناحم بيغن » .

هل انتهت الازمة ؟ من الصعب الاجابة على هذا السؤال الان . ان جذورها باقية لانها تمس صلب تناقضات المجتمع الاسرائيلي . ولكن موعد انفجارها أو احتدامها قد أرجىء الى موعد آخر . وقد يصعب على المرء ادراك الخطورة التي تنظر بها السلطة الاسرائيلية الى مسألة علاقة الدين بالدولة ، والى مجزها عن حل أسئلة قد تبدو بالنسبة الينا عادية مثل : من هو اليهودي ؟ ، وقانون الاحوال الشخصية . منشأ هذه الصعوبة هو أن القضية أبعد واعمق من قانون الاحوال الشخصية ، وأبعد من مسألة التدين أو عدمه . وقد اعترفت غولدا مثير بأن قضية الدين والدولة هي أخطر قضية اسرائيلية بعد قضية الامن . فالزعامة الاسرائيلية ليست متدبنة في حقيقة الامر ، وصرح موشه ديان ، ذات مرة ، بأنه ليس متدينا ، ولكنه يهودي وكفى . وهنا ، تختلط العقيدة الدينية

مع القومية . وربما كانت المسألة اقل خطورة قبل نشوء دولة اسرائيل التي يريد لها حكامها ان تكون يهودية ، الامر الذي يستدعي المحافظة على اطار ديني لهذا المبنى . فاذا سنت اسرائيل قانون الزواج المدني ، فان ذلك يعني ان اسرائيل تفقد ميزتها الاساسية ، ولا تبقى دولة خاصة تختلف عن سائر الدول . ان اسرائيل تسمى الى الاحتفاظ بهدفين : الدين اليهودي والعنصر اليهودي . وعندما تتخلى اسرائيل عن الاحتفاظ التام بالدين اليهودي ، فانها بذلك تعلن بطلان واحد من أهم دعاويها ، وتلغي ارتباطها بيهود العالم الذين لا يجمعهم بها شيء مشترك سوى الدين اليهودي . هنا — يكون الدين حاجة سياسية ، لا عقيدة دينية لدى السلطة ، وهذا هو اساس القول الصهيوني بوجود أمة يهودية عالمية . وفي هذه التربة نشأت قوة الاحزاب الدينية المتطرفة في اسرائيل التي تمارس ما يسمى بالاكراه الديني . ولكن قضية الزواج والطلاق كانت تخلق خلا دائما في معادلة الانسجام اليهودي ، فان طبيعة المجتمع الاسرائيلي وبنية المؤلفة من يهود جاءوا من شتى الجنسيات بزواج مختلط او ابناء زواج مختلط تطرح هذا السؤال المزمع : من هو اليهودي ؟ . . لكي يمنح الجنسية . تكون المسألة سهلة الحل لو أن اسرائيل استبدلت القومية اليهودية بالقومية الاسرائيلية . ولكن ذلك يقلل من الخصوصية التي تدعيها ، اذ ليس كل اسرائيلي يهوديا . وليس كل يهودي اسرائيلي . واليهودي هو الذي تكون أمة يهودية — هكذا تقول تعاليم الدين . وهذا ما يجعل القانون الاسرائيلي معترضا على زواج اليهودي من غير اليهودية ، لان الابناء لا يكونون شرعيين . واليهودي ايضا هو من اعتنق الديانة اليهودية بناء على اجراءات خاصة أمام الحاخامية في اسرائيل . ومن ناحية أخرى ، فان حالات الزواج المدني التي تتم خارج اسرائيل تعترف بها السلطات الاسرائيلية . وهكذا ، تكون المحافظة على معادلة « اسرائيل اليهودية » و« اسرائيل العلمانية » مسألة بالغة الصعوبة على المستوى النظري وعلى مستوى الممارسة السياسية ، وتهدد دائما بتفجير ازمت مستمرة في الحكومة الاسرائيلية ، وهي حكومة ائتلافية تتألف من احزاب دينية متطرفة ، كالتدينين القوميين وأغودات اسرائيل ومن احزاب غير متدبنة كالعامل والمباب والليبراليين المستقلين .

ب الوقت ذاته الذي هدأت فيه العاصفة حول زواج المدني ثارت عاصفة أخرى في أعقاب الاولى ول مشروع القانون الذي تقدم به عضو الكنيست رانس من أعودات إسرائيل بشأن اعتناق الديانة اليهودية بموجب تعاليم الشريعة « الهلخا » الطقوس الدينية) وفسر لورانس مشروع القانون وله : « ان المشكلة الخطيرة في هذه الفترة هي بقاء الذوبان ، وهي كارثة قومية . ان الذي يرفض الاعتراف باعتناق اليهودية حسب الطقوس الدينية انه كمن يصب الزيت على نار عملية ذوبان الشعب ليهودي » .

قالت غولده مئير : « من الاشياء التي لا جدال حولها هي انقاذ اليهودي من الذوبان ومن الزواج المختلط الذي يؤدي الى الانفصال عن الشعب ليهودي . ولكن ، أعتقد ان هناك خطأ كبيرا قد

وقع وهو ما هي الطريق لانقاذ اكبر عدد ممكن من اليهود اصحاب الزواج المختلط ؟ ان نسلك الان كما كنا نسلك قبل ألف عام مثلا وكان العالم لم يتطور وكأن الشعب اليهودي غير مشقت بين الملحدين !! هل نتشدد ؟ هل نعقد الامور ؟ . لقد عارضت وما زلت أعارض الزواج المدني ، ولكن الذي أريده والذي يريده كل يهودي متدين لا يتعامل عن الامر الواقع هو ان نعمل على ألا يكون الحل عن طريق قانون مدني بل عن طريق رجال الدين ، صادر عن مجمع الحاخاميين نفسه . هذا ، ولن يتمكن رجال الدين من ايجاد اي حل اذا لم يأخذوا بعين الاعتبار الامر الواقع » .

وهكذا ، ينصح ان الازمة ليست طارئة ، لانها تمس جوهر الكيان الاسرائيلي القائم على العنصرية .

[٢]

موقف « راكاح » .. من قضية الشرق الاوسط .. والمقاومة

وفي العالم ، أن راكاح هي القوة السياسية المنظمة الوحيدة التي تشكل اليسار الرفض للايديولوجية الصهيونية - نظرية وتطبيقا - في اسرائيل . ويتعرض هذا الحزب للاهتقات السلطة الاسرائيلية ومطاردتها ، خاصة بعد حرب الخامس من حزيران ١٩٦٧ . ويخضع أعضاؤه العرب - وهم الاكثرية في الحزب - لاوامر تحديد التنقل والمضايقات الشديدة وشتى انواع الاعتقالات . وقد بلغ عداء الاسرائيليين للحزب حدا عنيفا جعل زعيمه ماير فلنر يتعرض لمحاولة اغتيال . وبينما قطعت الحركة الشيوعية العالمية خطوط الاتصال والتعامل مع مجموعة ميكونيس - سنيه باستثناء رومانيا ، فان راكاح تعمقت صلاته مع الاحزاب الشيوعية العالمية التي عبرت في مناسبات عديدة عن التقدير البالغ الذي تكنه لنضال الشيوعيين في اسرائيل ضد سياسة الحكومة الاسرائيلية في جميع الميادين والممارسات ، وعن دورهم التقدمي في منطقة الشرق الاوسط .

ولقد تعرض المؤتمر السابع عشر للحزب الى اعتداء مئات العنصريين الاسرائيليين الذي هجموا على القاعة في تل ابيب ، وكسروا أبوابها وزجاجها وحاصروها طيلة ايام انعقاد المؤتمر ، مما جعل مندوبي المؤتمر يدخلون من باب جانبي . واشتركت في المؤتمر وفود عالمية كثيرة تمثل فصائل الحركة

.. وانعقد المؤتمر السابع عشر للحزب الشيوعي الاسرائيلي الاخر الذي يطلقون عليه اسم راكاح . وراكاح معناها « القائمة الشيوعية الجديدة » ، وهي ليست جديدة ، وليست قائمة . انها الحزب الشيوعي الذي سلبته مجموعة ميكونيس - سنيه اسمه القديم المعروف بعد عملية الانتشاق الشهيرة عام ١٩٦٥ . وبلغ الخصام بين المجموعتين حول الاحتفاظ بالاسم حدا قربهما من قاعات المحاكم لتبت في مسألة خطيرة : أيهما هو الحزب الشيوعي ؟ لولا أن مجموعة فلنر - طوبي - حبيبي تداركت الامر ورأت أنه من اللامعقول ان تعطى محكمة اسرائيلية فرصة البت في قضايا الشيوعية . ولكن غرام السلطة الاسرائيلية وهيئات الكنيست بمجموعة ميكونيس - سنيه جعلها لا تعترف باسم « الحزب الشيوعي الاسرائيلي » ككتلة في البرلمان الا لمجموعة ميكونيس - سنيه . وهكذا لم يبق أمام المجموعة الثانية الاكبر الا اسم القائمة الشيوعية الجديدة . وهي الحزب الشيوعي الذي نقول انه يواصل خط وتقاليد الحزب الذي انحرفت عنه كتلة سنيه - ميكونيس في اتجاه الصهيونية ، ووجد هذا الانحراف تعبيرا جديدا عنه في مؤتمرها الاخير الذي عالجناه في العدد الماضي من « شؤون فلسطينية » .

ومن المعترف به لدى الاوساط التقدمية في المنطقة

الشيوعية ، منها : وفد عن اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي وتشيكوسلوفاكيا وبلغاريا وفرنسا وإيطاليا وغيرها .

وقد أشاد كونستانتين غيشين عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفييتي في كلمته التي ألقاها في مؤتمر راکاح بعلاقات الصداقة بين الحزب الشيوعي السوفييتي وبين راکاح وأعرب عن تقدير حزبه لنشاط راکاح .

وعن الوضع في الشرق الأوسط قال : « ان التوتر في المنطقة ينطوي على نتائج خطيرة على مصر شعوب المنطقة وعلى السلام والامن في العالم كله . وقال ان الاتحاد السوفييتي يقف بحزم من أجل تسوية سياسية لازمة في الشرق الأوسط ولإحلال سلام عادل وثابت على أساس التنفيذ الكامل لقرار مجلس الامن بما في ذلك انسحاب القوات الاسرائيلية من جميع المناطق العربية المحتلة ، واحترام الحقوق المشروعة لكل الدول والشعوب في المنطقة ، بما في ذلك حقوق الشعب العربي الفلسطيني وشعب اسرائيل » .

وأكد مؤتمر راکاح — كما ورد في رؤوس الأعلام التي أقرها المؤتمر — أن الطريق إلى سلام عادل وثابت بين اسرائيل والدول العربية هو التنفيذ الكامل لقرار مجلس الامن . « فالسلام الذي سيتحقق بتنفيذ قرار مجلس الامن سيكون سلاما دائما قائما على اتفاق يوقع عليه الطرفان . سيكون سلاما بضمانات أمن ملموسة لكل الاطراف ، مثل اعلان مناطق منزوعة السلاح ، قوات دولية وضمانات من الدول الكبرى او مجلس الامن » . ويرى راکاح ان هذا الاجراء سيكون « خطوة كبيرة الى الامام نحو علاقات طبيعية وتعاون في المستقبل . وسيكون تقدما ضخما بعد سنوات من العلاقات العدائية والحروب » .

ويرى الحزب الشيوعي ان قرار مجلس الامن هو قرار تسوية « يأخذ بعين الاعتبار الجانب المبدئي من المشكلة وهو حقوق الشعوب ، وكذلك توازن القوى العالمي » . وتعدد رؤوس أعلام المؤتمر الجوانب الايجابية لهذا القرار على النحو التالي : « ان قرار مجلس الامن قرار ايجابي ، من ناحية السلام والامن في الشرق الأوسط والعالم ، وكذلك من ناحية ضمان حقوق الشعوب ، بما فيها حقوق الشعب العربي الفلسطيني . من ناحية الشعب

العربي الفلسطيني ، فان تنفيذ القرار سيعيد الى هذا الشعب اراضيها التي احتلتها اسرائيل في حرب حزيران ١٩٦٧ ، ويمكن من ان يحل — بشكل عادل — مشكلة اللاجئين العرب الفلسطينيين اي اعطاؤهم حق الاختيار بين العودة الى وطنهم وبين قبول تعويضات وفقا لقرارات الامم المتحدة » . وعن حقوق الشعب العربي الفلسطيني جاء في رؤوس الأعلام : « ان الحزب الشيوعي الاسرائيلي يناضل طيلة الوقت من أجل أن تعترف اسرائيل بالحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني . لا يمكن ان يحل سلام عادل في منطقتنا ، ولا يمكن ان يقوم أمن لشعب اسرائيل ، بدون ضمان الحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني الى جانب الحقوق القومية للشعب الاسرائيلي . ويناضل الحزب باستمرار من أجل احترام حقوق الشعب العربي الفلسطيني العادلة الى جانب الحقوق العادلة للشعب اليهودي في البلاد ، كشرط لإحلال سلام عادل ووطيد » .

ويحدد الحزب الأساس الذي يقوم عليه الاعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني وشعب اسرائيل على النحو التالي : « لقد خلق قرار الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة من ٢١ نوفمبر ١٩٤٧ الأساس الدولي القانوني لتجسيد حق تقرير المصير لكلا الشعبين . في عام ١٩٤٨ جسد شعب اسرائيل حقوقه القومية بينما حرم الشعب العربي الفلسطيني من ذلك . ولذلك ، رأى حزينا ان الطريق المؤدية الى السلام ، والتي تتضمن اعتراف الدول العربية بحق قيام دولة اسرائيل ، هي طريق اعتراف اسرائيل بالحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني ، وقبل كل شيء — حق اللاجئين العرب في الاختيار بين العودة الى وطنهم وبين قبول التعويضات ، طبقا لقرارات الامم المتحدة . لقد طالبنا بحل المسألة القومية ، بما فيها المسألة الاقليمية ، على أساس حق تقرير المصير للشعوب ووفقا للمصلحة العامة للسلام والنضال ضد الامبريالية ومن أجل التقدم الاجتماعي » .

وتضيف رؤوس الأعلام : « ان الأوساط الحاكمة في اسرائيل ، والقيادة الصهيونية ، والاستعمار الأمريكي قد وضعوا نصب اعينهم هذا الهدف من أهداف حرب حزيران : تصفية حقوق الشعب العربي الفلسطيني — بالحسم العسكري — مرة واحدة وإلى الأبد . وقد فشلوا في تحقيق هذا

الهدف ، فالشعب العربي الفلسطيني لم يمح من الخارطة السياسية في الشرق الاوسط ، وانما تحول الى عامل كبير الوزن في منطقتنا ، بشكل لم يتوفر قبل الحرب . فان حرب حزيران ، والاحتلال ، وتأزم قضية اللاجئين قد أدت الى تطور حركة عربية فلسطينية جماهيرية . واخذت المنظمات الفلسطينية طابعا جديدا . وتحولت الى حركة جماهيرية وطنية معادية للاستعمار ، تناضل ضد الاحتلال ومن أجل الحقوق القومية للشعب العربي الفلسطيني » .

ما هو رأي الحزب الشيوعي « ركاك » بهذه الحركة .. حركة المقاومة ؟

تقول رؤوس الاقلام :

« ان النضال الناجح ضد التوسيع الصهيوني ولاحباط المؤامرات الاستعمارية في منطقتنا لا يتم الا على أساس برنامج ديموقراطي ، يأخذ بعين الاعتبار الحقوق العادلة لكل الشعوب ، والذي من شأنه أن يدمسج كل الشعوب للنضال المعادي للاستعمار ، وان يكسب تأييد العالم الاشتراكي وتأييد سائر القوى المناهضة للاستعمار . ان نقطة الانطلاق اللينينية لاي حل اساسي للقضية الفلسطينية ، ككل قضية قومية اخرى هي : حقوق الشعوب واستقلالها ، ومصلحة النضال ضد الامبريالية ، والتقدم الاجتماعي ، وقضية السلام والامن الدوليين . والمسألة القومية يكون شكل حلها دائما عينيا ، وفقا للزمان والمكان . ففي هذه البلاد أمتان ، وكل حل يأخذ بالحسبان حق تقرير المصير لوحدية منها فقط — لا يكون صحيحا مبدئيا ولا يكون واقعا . ولذلك ، فان البنود الواردة في برنامج منظمات المقاومة الفلسطينية ، التي تنفي حق قيام دولة اسرائيل — تستغل كسلاح سياسي هام بأيدي حكام اسرائيل والمنظمات الصهيونية والدعاية الامبريالية » .

هذا اولا . وعن مشروع الدولة الديمقراطية ثانيا ، تقول رؤوس الاقلام :

« بحث بين مختلف اوساط منظمات المقاومة برنامج اقامة دولة فلسطينية ديموقراطية . مثل هذا البرنامج ليس صحيحا . فليس السؤال المطروح على بساط البحث الان هو : هل تقام دولة اسرائيل ام لا تقام . ان قيامها امر واقع تعترف به الامم المتحدة ودول العالم في الشرق والغرب

على السواء . وان اي برنامج يقوم على تصفية دولة اسرائيل هو ليس برنامجا غير عادل وغير واقعي فحسب ، ولكن معناه أيضا هو الحل عن طريق الحرب ، وذلك ما يتعارض مع مصالح كلا الشعبين ، وكل شعوب المنطقة وسلام العالم . ان طرح برنامج دولة فلسطينية ديموقراطية ، تمنح فيها حقوق متساوية للمواطنين العرب واليهود على السواء ، مع الغاء الدولة الاسرائيلية ذات السيادة كشرط لحل القضية الفلسطينية — ليس صحيحا مبدئيا وبسهل على الاعداء المشتركين للشعب العربي الفلسطيني وشعب اسرائيل — الاستعمار واعوانه في اسرائيل وفي الدول العربية » .

وتضيف رؤوس الاقلام : « في المستقبل البعيد ، قد يؤدي التطور الى امكانية نشوء اتحاد لدول المنطقة . ولكن ، مهما كان التطور فان الاتصال بين الدول بهذا الشكل او ذاك لا يتم الا نتيجة الارادة الحرة للشعوب . وحزبنا الشيوعي أكد دائما على الطريق الصحيح الذي ينبغي السير عليه لكي تصل دولة اسرائيل الى السلام والتعاون مع الشعوب العربية ، والشعب العربي الفلسطيني ، يتجسد هذا الطريق بشعار : « مع الشعوب العربية ضد الاستعمار ، وليس مع الاستعمار ضد الشعوب العربية » .

ويلخص الحزب الشيوعي موقفه من حركة المقاومة بالصيغة التالية : « ان حزبنا الشيوعي الاسرائيلي يرى في نضال الشعب العربي الفلسطيني نضالا معاديا للاستعمار . ونحن متضامون مع هذا النضال ضد الاحتلال ، ومن أجل الحقوق القومية المشروعة العادلة » .

ويرى الحزب ان المهمة الحالية لكل القوى التقدمية تستدعي تضافر الشعوب في المنطقة في نضال مشترك من أجل تنفيذ قرار مجلس الامن الذي سينزل ضربة جادة بالامبريالية الامريكية واعوانها الصهيونيين ، ويحل قضايا أساسية للشعب العربي الفلسطيني ، ويحرر الدول العربية المجاورة من الاحتلال ، ويخلق ظروفنا أفضل لتطورات اجتماعية تقدمية في بلدان المنطقة » .

ويعترض الحزب الشيوعي على الدعوات الصادرة من اسرائيل بإنشاء « كيان فلسطيني » أو « اعطاء حق تقرير المصير للشعب العربي الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة » . وجاء في رؤوس الاقلام : « ان الهدف من هذه المشاريع هو تخليد

الاحتلال وتحويل المناطق المحتلة الى مستعمرة اسرائيلية ، فطالما الاحتلال الاسرائيلي مستمر — لا تكون هذه المشاريع غير شعارات خداع . عندما يوضع حد للاحتلال ، تخلق الظروف لتجسيد حق تقرير المصير للشعب العربي الفلسطيني ، بالغاء الاحتلال فقط توجد الظروف التي تمكن الشعب الفلسطيني من التقرير حول طابع استخدام حقه في تقرير المصير .

● وسد المؤتمر السابع عشر للحزب الشيوعي « راكاح » ثغرة في نضاله الايديولوجي كما فعل في مؤتمره السابق وهي النضال ضد الايديولوجية الصهيونية ، فقد قرر المؤتمر « مضاعفة وتعميق النضال الايديولوجي ضد الصهيونية ، مع مضاعفة الجهود لنضائر كل القوى في جبهة عمالية موحدة وفي جبهة سلام اوسع » .

وحددت رؤوس الاقلام أن « الايديولوجية والممارسة الصهيونية رجعتان للأسباب التالية : لان منطلقها قومي وعنصري ، فهي تدعي ان حل المسألة اليهودية وتحرير اليهود من الملاحقة واللاسامية لا تتم الا بمفارقة اليهود البلدان التي يعيشون فيها والهجرة الى اسرائيل . وهنا ، تلتقي الصهيونية واللاسامية في مصدر واحد : العنصرية . وفي هدف واحد : التفرقة بين الكادحين أبناء الشعوب المختلفة .

● الايديولوجية الصهيونية تدعو الكادحين اليهود الى الانفصال عن سائر الكادحين أبناء الشعوب الاخرى ، والى تشكيل جبهة واحدة ومنظمة واحدة مع البرجوازية اليهودية ومع العدو الطبقي من أجل تحقيق الافراض الصهيونية . وهكذا تسؤدي الى تقسيم العاملين الى يهود وغير يهود .

● تقول الايديولوجية الصهيونية بوجود امة يهودية عالمية ، ومصالح فوق — طبقية مشتركة لكل اليهود في العالم . وتحاول أن تخلق ، بشكل مصطنع ، امة واحدة من ناس لا يعيشون على أرض مشتركة وفي ظروف اقتصادية مشتركة ولغة مشتركة وثقافة مشتركة ، وفي الواقع ليست هنالك امة يهودية عالمية ، بل توجد حركة صهيونية عالمية.

● الحركة الصهيونية تتأمر على النظام الاشتراكي

منذ ثورة أكتوبر . انها تخدم الامبريالية ضد الانظمة الاشتراكية .

● الصهيونية تعمل ، طيلة تاريخها ، في خدمة الامبريالية ، والزعماء الصهيونيون تعاونوا ويتعاونون مع الدول الامبريالية ضد قوى الاشتراكية والتحرر الوطني .

● الصهيونية في الشرق الاوسط تستخدم أداة عسكرية وسياسية في أيدي الامبريالية ضد الحركة القومية العربية ، وضد القوى والدول المعادية للاستعمار في المنطقة . وان ما يميز السياسة الصهيونية في البلاد قبل اقامة اسرائيل وبعدها هي ، الشوفينية المعادية للعرب ، سلب أراضي الفلاحين العرب ، احتلال الارض واحتلال العمل ، والتطلع الى الحد الاقصى من التوسع الاقليمي مع الحد الأدنى من العرب .

● الايديولوجية والتطبيق الصهيونيان يتناقضان مع مصالح الكادحين اليهود في كل بلد . ومع المصالح القومية لشعب اسرائيل .

وقد أقر مؤتمر « راكاح » برنامج الحزب في المرحلة الراهنة . وقال ان « هذا البرنامج ديموقراطي ومعاد للاستعمار يؤدي تنفيذه الى تغيير أساسي في السياسة الاسرائيلية ، والى قطع ارتباط اسرائيل بالامبريالية والاحتكارات الاجنبية ، والى ضمان سلام وتعاون مع الدول العربية ، وعلاقات صداقة وتعاون مع الشعب العربي الفلسطيني على أساس الاحترام المتبادل للحقوق » . ويتألف البرنامج من النقاط التالية : قطع الارتباط بالاحتكارات الاجنبية والدول الاستعمارية . السعي لاحلال سلام عادل ومقيم بين اسرائيل والدول العربية (على أساس التنفيذ الكامل لقرار مجلس الامن الذي يستدعي الانسحاب الاسرائيلي من كل المناطق المحتلة) . انتهاج سياسة استقلال اقتصادي وتطوير الاقتصاد القومي . الدفاع عن حقوق ومصالح الطبقة العاملة والفئات الشعبية . ضمان المساواة في الحقوق للمواطنين العرب في اسرائيل . صيانة الحقوق الديموقراطية وتوسيعها من أجل الثقافة والتعليم الديمقراطي .

• • •

نَعَوَاسُ سُوبِر مَارِكِتْ

(لِلرَّحَلَاتِ الْجَوِّيَّةِ)

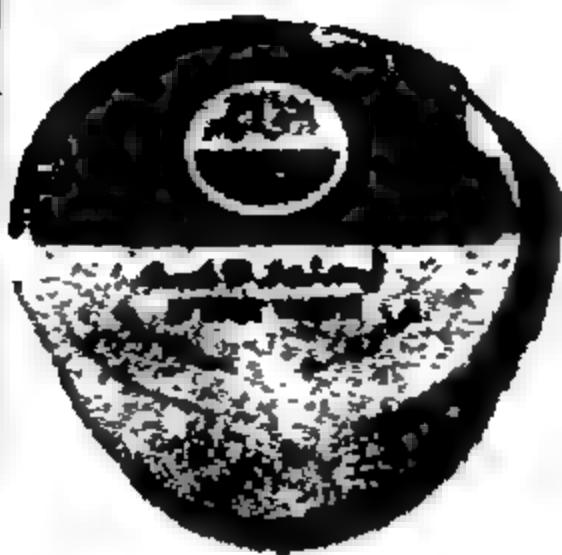
اسم الرحلة	التاريخ ١٩٧٢	أماكن الزيارة	ل. ل.
FLAMENCO	٢ - ١٨ أيلول	امبانيا - الاندلس - البرتغال (مع جولة بالآوتوبيس الفخم)	١٤٧٥
PANORAMA	٢ آب - ٣ أيلول	ميلانو - لوزان - باريس - لندن - أوسلو - أورييرو - ستوكهولم - جونكوبينغ - كوبنهاغن - هامبورغ - برلين - نورنبرغ - سالزبورغ - بولزانو - فينيس (البندقية) - فلورنسا - روما (الرحلة بالطائرة والآوتوبيس الفخم والبواخر السياحية)	٢٤٠٠
SOPHISTICATED	٥ - ٢٢ آب	فيينا - هامبورغ - أمستردام - لندن - باريس - نيس	١٨٠٠
SUPERSONIC	٩ - ٣١ آب	كوبنهاغن - ستوكهولم - هامبورغ - أمستردام - لندن - باريس - فيينا	٢٢٩٠
PLAY GROUND	١٢ - ٢٧ آب	روما - زوريخ - أمستردام - باريس - لندن	١٧٣٠
GAY CADILLAC	١٩ - ٣١ آب ٢٥ آب - ١٤ أيلول	باريس - أمستردام - كوبنهاغن - لندن - روما - نيس - باريس - لندن - بروكسل - برلين - فيينا	١٥٧٥ ٢٠٥٠
ARTISTICO	٢ - ١٦ أيلول	اثينا - زوريخ - فرنكفورت - كوبنهاغن - لندن	١٦٧٥
SHOPPING FINALE PELERINAGE	٩ - ٢٠ أيلول ١٦ - ٢٨ أيلول ٣ - ١٣ آب	روما - باريس - لندن فرنكفورت - باريس - أمستردام - لندن لزيارة الأماكن المقدسة : روما - لورد - باريس	١٢٩٠ ١٥٠٠ ١٢٩٠
ROMANTICO	٣ - ٢٤ آب	روما - لورد - باريس - لندن - جنيف - زوريخ - فينيس - ميلانو	١٢٩٠
FANTASTICO	٢٤ آب - ٩ أيلول	روما - لورد - برشلونه - مدريد - غرناطة - قرطبة - اشبيلية - لشبونة - فاتيما (بالآوتوبيس الفخم)	١٦٥٠

وكالة نعواس للسياحة :

بيروت : شارع السادات - تلفون ٣٤٦٠٦٠ • شارع رياض الصلح - تلفون ٢٤٠٢٨٥
عمان : شارع السلط - تلفون : ٢٢١٨٤ - بالاشتراك مع طيران الشرق الاوسط
الخطوط الجوية اللبنانية MEA.



لبن آب



اشرب واشبع مياه الجواز التمنية

اشرب لبن آب وتلذذ بالروب والجبن واللبن الطازجة .
ولا تنسى حليب كورتينا المعقم والمغذى بأنواعه المختلفة

حليب كورتينا

مصنع لبن آب تليفون: ٨٤٤٥٨ الكويته

شركة التوريد والتعهدات ش.م.م.

شركة هندسة ومقاولات متخصصة بأعمال تكييف الهواء والتبريد والتدفئة
والتמידات الصحية وغيرها من أعمال الهندسة الميكانيكية
وجميع أعمال الهندسة الكهربائية

بناية الغانم — شارع الحمرا — بيروت

تلفون ٣٤٥٥٤٠ — ص.ب ٣١٤٦

برقيا : مكلب — بيروت .

Telex : SACLEB 20226 LE

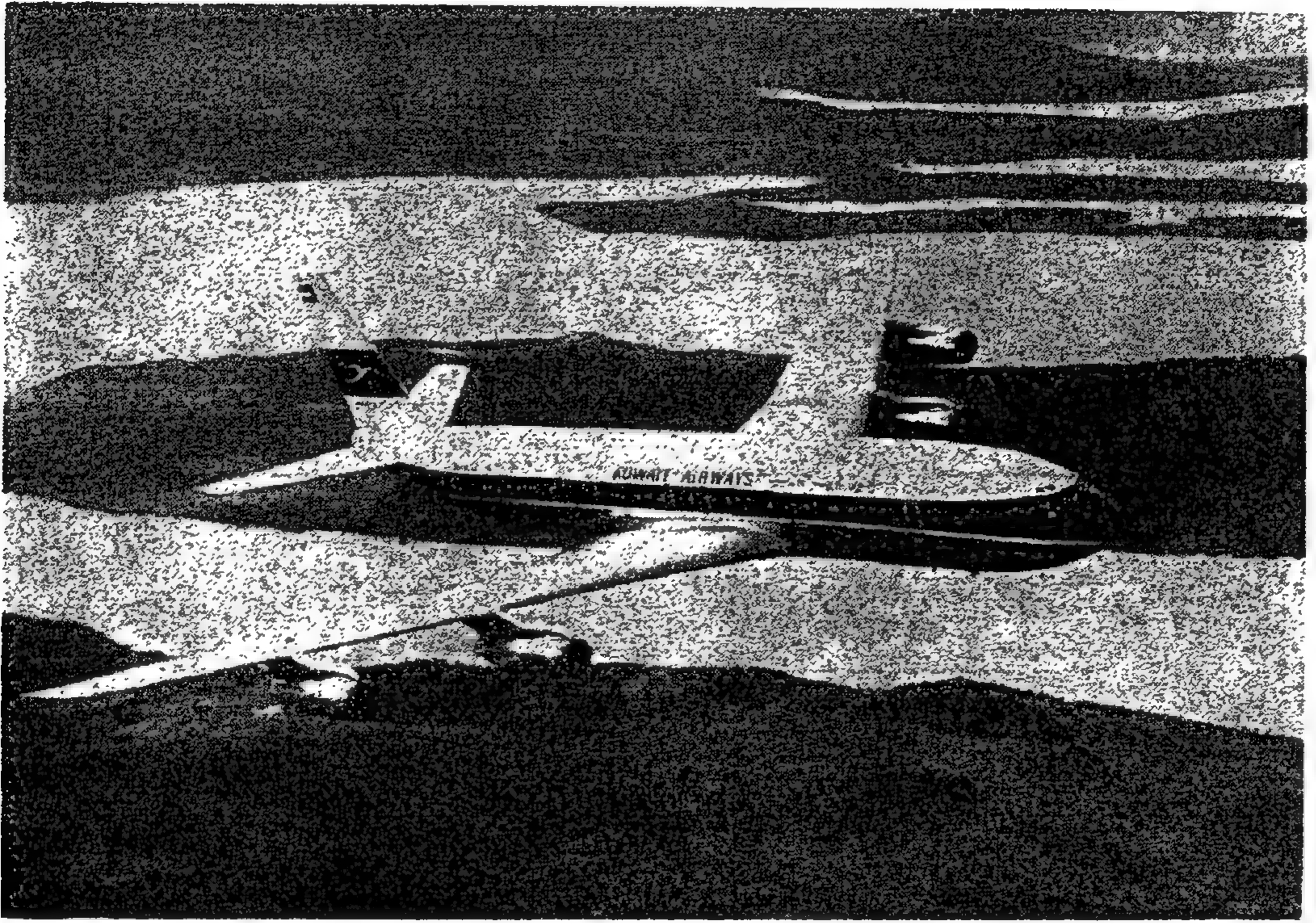
شركة بوارشي للتجارة

قرطاسية ومطبوعات

٧٢٤ شارع الحمراء — ص.ب ٢٦٠٠ — تلفون ٢٤٤٨٦٠ — بيروت — لبنان

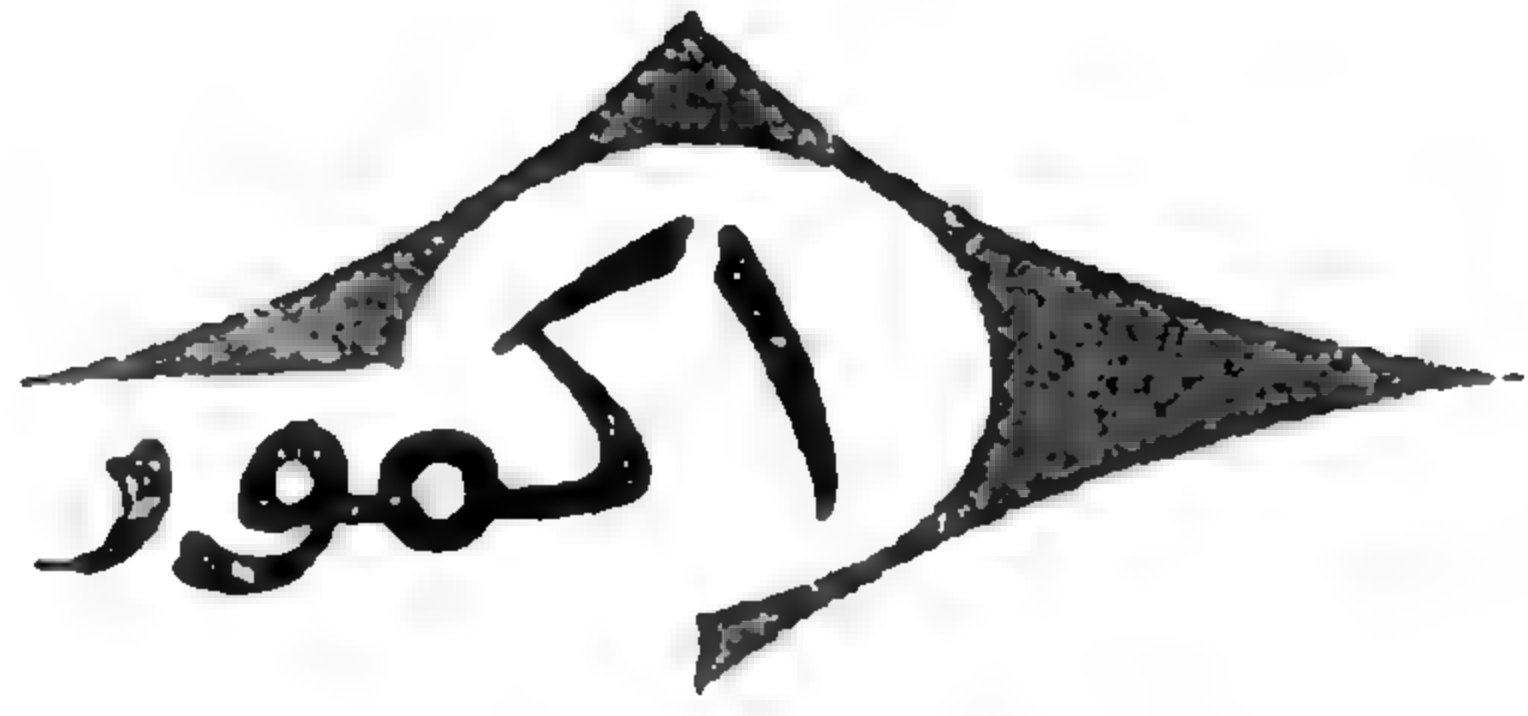
اخطوط ايجوية الكويتية

شبكة خطوط عالمية تغطي مختلف بقاع العالم العربي وأوروبا والشرق الأوسط بطائرات بوينج ٧٠٧ النفاثة



مكاتب رئيسية في كل من:

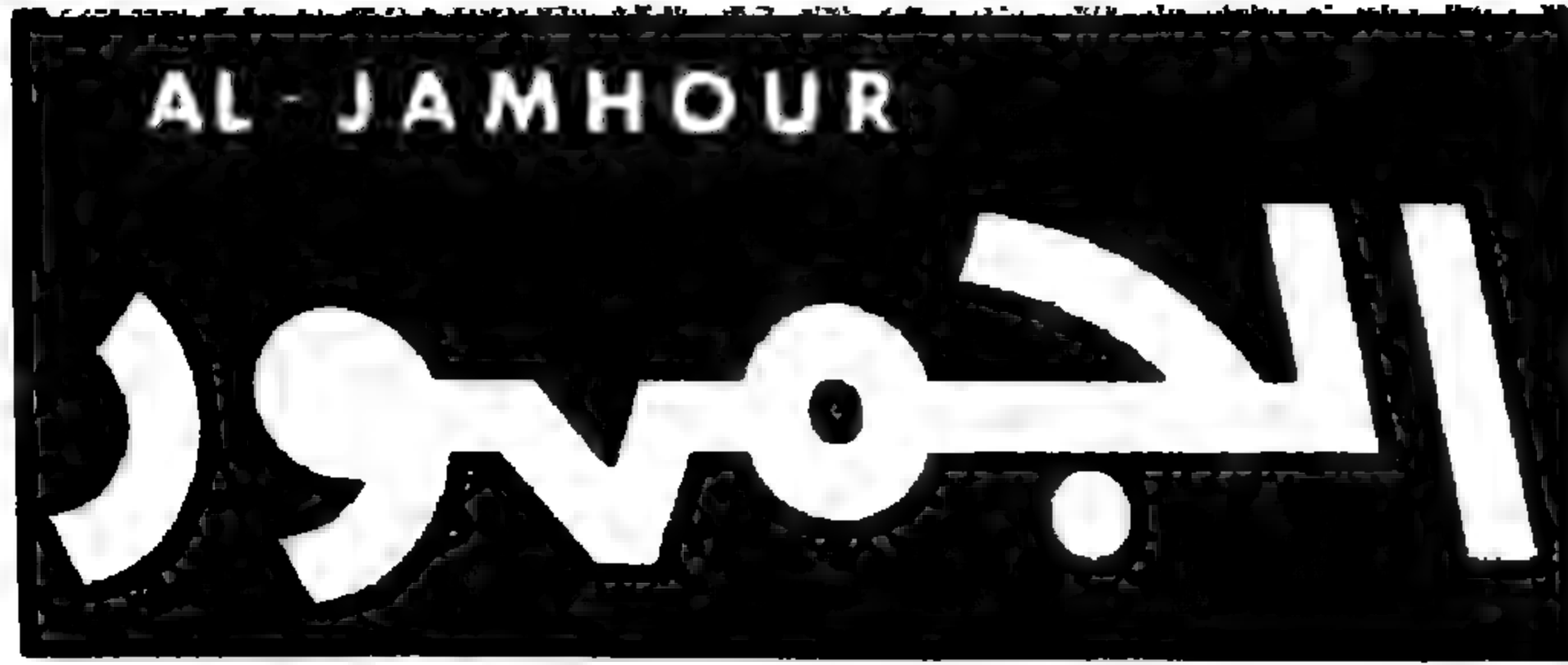
الكويت - البحرين - الدوحة - دبي - طهران - عدن - عمان - دمشق - بيروت - القاهرة
طهران - عبادان - اثينا - جنيف - فرانكفورت - باريس - روما - لندن - نيويورك - هيوستون
شيكاغو - ديترويت - تورونتو .



A. BERNOTY & CIE.

TEL. 227 843 - 239 272 - 264 622

B.P. 296 - BEYROUTH



اطلالة اسبوعية

على

قضايا المقاومة الفلسطينية

وشؤون الوطن العربي

ومشاكل العالم وشعوبه

معالجة موضوعية تعتمد الدقة

والوضوح والمصادر الصحيحة

صباح كل يوم اربعاء

تطل

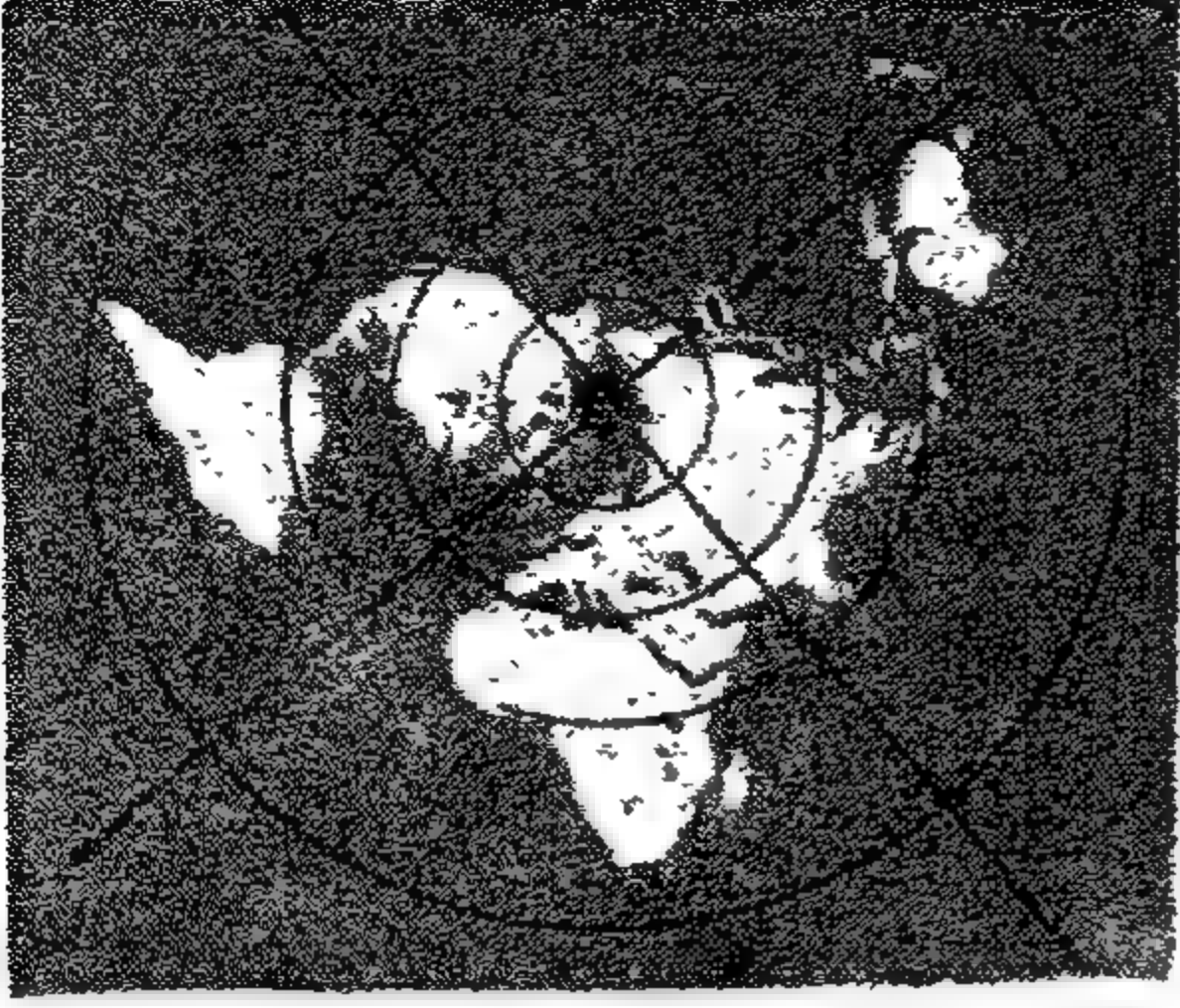
الجمهور

على قرائها الموزعين

في

١٦ دولة عربية وافريقية واوروبية

السياسة الدولية



مجلة دورية تصدر عن
مؤسسة الاهرام
كل ثلاثة اشهر

دراسة القضايا الدولية المعاصرة
بأسلوب علمي ونظرة موضوعية

— قضايا المجتمع الدولي ... بصراعاته واتجاهاته الجديدة
— قضايا العالم الثالث ... على طريق التنمية والتقدم
— قضايا الوطن العربي ... في احسم سنوات مصره
رئيس التحرير : د. بطرس بطرس غالي

اقرا في عدد يوليو ١٩٧٢ الدراسات التالية :

— افريقيا في مواجهة العدوان الاسرائيلي .. د. ياسين العيوطي
— السياسة اليوغسلافية والصراع العربي الصهيوني .. محمد السيد سليم
— اللعبة الدبلوماسية الرومانية في الشرق الاوسط .. د. عدنان العمدة

بفصوص الاشتراك السنوي وطلب الاعداد السابقة والمجلدات السنوية

يرجى الاتصال بقسم الاشتراكات بمؤسسة الاهرام ، شارع الجلاء ،

القاهرة — جمهورية مصر العربية .

اطلب منشورات مركز الابحاث — منظمة التحرير الفلسطينية

ومجلة

الشؤون الفلسطينية

من

المكتبة الفلسطينية

شارع السعدون — عمارة العطية — مقابل الخطوط الجوية العراقية

ص.ب ٣٢٣٩ — تلفون ٨٧٨٢٧

بغداد — العراق

جميع اعداد السنة الاولى (١ — ٦)

من مجلة

الشؤون الفلسطينية

متوفرة الآن لدى متعهد التوزيع جبريل ديب

ص.ب ١٦٩١

بيروت — لبنان

سعر العدد ٤ ل.ل. بما فيه اجرة البريد العادي

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail): LL. 30 in Lebanon and the Arab World, LL. 50 (\$ 16) in Asia, Africa and Europe; LL. 80 (\$ 26) in the Americas and Australia; *Annual Subscription* (Surface mail): LL. 40 (\$ 13) in countries outside the Arab World. *Address* : P. O. Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

شؤون فلسطينية

ايلول (سبتمبر) ١٩٧٢

١٣



شؤون فلسطينية

رئيس التحرير : الدكتور انيس صايغ

رقم ١٣

ايلول (سبتمبر) ١٩٧٢

دورية فكرية لمعالجة احداث القضية الفلسطينية وشؤونها المختلفة .
تصدر شهريا عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية .

سكرتير التحرير : ابراهيم المابد متعهد التوزيع : جبريل ديب .

هيئة التحرير : د. ابراهيم ابو لغد ، بلال الحسن ، احمد خليفة ،
الحكم دروزة ، محمود درويش ، د. يوسف شبل ، د. نبيل شعث ،
د. صادق العظم ، ناجي علوش ، حبيب قهوجي ، د. محمد المجذوب ،
عبد الحفيظ محارب ، د. حنا ميخائيل ، هاني الهندي .

جميع الآراء الواردة تعبر عن وجهات نظر كاتبها ولا تعكس
بالضرورة آراء المحررين ولا المستشارين ولا الناشرين .

العنوان : بناية الدكتور راجي نصر ، شارع كولومباني
(متفرع من السادات) ، راس بيروت ، بيروت - لبنان ،
ص.ب ١٦٩١ ، تلفون ٣٥١٢٦٠ ، برقيا مرابحات ، بيروت .

ثمن المجلد (بريد جوي) : ٢١/٢ ل.ل. في لبنان وسائر الوطن العربي، ٤ ل.ل. في آسيا وأفريقية
وأوروبا، ٦ ل.ل. في الأمريكتين وأستراليا.

الاشتراك السنوي (بريد جوي) : ٣٠ ل.ل. في لبنان والوطن العربي، ٥٠ ل.ل. (١٦ دولارا أميركيا)
في آسيا وأفريقية وأوروبا، ٨٠ ل.ل. (٢٦ دولارا أميركيا) في الأمريكتين
وأستراليا. (بريد عادي) ٤٠ ل.ل. (١٣ دولارا أميركيا) في سائر
الدول الأجنبية.

يغطي حسم ٥٠٪ (هذا البريد) على الاشتراكات للمقاتلين والعمال اذا جاءت الطلبات من خلال المنظمات
او النقابات او الجمعيات.

صورة الغلاف : يافا في القرن التاسع عشر

المحتويات

صفحة ٤	شؤون فلسطينية ، الدكتور أنيس صايغ [مدير عام مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية ورئيس تحرير شؤون فلسطينية] .
٥	هكذا خطفت طائرة البوينغ ، ليلى خالد [مناضلة في الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين] .
١٦	عدوان حزيران وخسارة الابداء ، د. اسعد رزوق [باحث في الشؤون الاسرائيلية - مركز الابحاث] .
٢٦	أبعاد التحرك الاسرائيلي في افريقيا ، د. غسان العطية [مدير مركز الدراسات الفلسطينية بجامعة بغداد بالانابة] .
٤٧	يوميات الحزن العادي ، محمود درويش [الشاعر والكاتب الفلسطيني ، مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في م. ا.] .
٦٠	مناقشة مع الحزب الشيوعي الاردني ، منير شفيق [الكاتب الفلسطيني] .
٧٠	العبرانيون السود ، عبد الحفيظ محارب [باحث في قسم الدراسات الاسرائيلية في م. ا.] .
٨٣	الوحدة الوطنية الفلسطينية : واقعها وكيفية اجتراحها ، د. سعيد حمود [نائب مدير مركز التخطيط في م. ت. ف.] .
٩٠	الفلسطينيون في العراق ، عصام سخيني [رئيس تحرير اليوميات الفلسطينية في م. ا.] .
١١٧	صحف اليسار المصري وقضية فلسطين ، عبد القادر ياسين [باحث في شؤون الفلسطينية] .
١٢٧	غسان كنفاني حاضر أبدا .
١٢٨	غسان كنفاني .. رجل تحت الشمس ، لطفي الخولي [رئيس تحرير مجلة الطليعة القاهرية] .

- ١٤١ **الجسور والعلاقات في قصص غسان : دراسة في فكره القصصي ، د.**
احسان عباس [استاذ اللغة العربية في الجامعة الأميركية في بيروت] .
- ١٥٠ **غسان والموت ، بلال الحسن [رئيس قسم الشعب الفلسطيني في م . ا .] .**
- ١٥٦ **عالم القضية الفلسطينية في أدب غسان كنفاني ، أحمد خليفة [مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في م . ا .] .**
- ١٦٧ **البطل الفلسطيني في قصص غسان ، الياس خوري [باحث في الشؤون الفلسطينية] .**
- ١٨١ **برقوق نيسان ، غسان كنفاني [كان الشهيد غسان كنفاني عضوا في المكتب السياسي للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ورئيسا لتحرير مجلة الهدف] .**
- ١٩٢ **عالم غسان كنفاني ، فضل النقيب [باحث في الشؤون الفلسطينية] .**
- ٢٠٥ **غسان كنفاني في كتبه الاحد عشر ، ف. المنصور [باحث في الاعلام الاسرائيلي في م . ا .] .**
- ٢٢٢ **رسائل : رسالة من واشنطن : حديث مع الشاعر الفلسطيني فوزي الاسمر ، ح . ح . رسالة من بيروت : الجامعة الفلسطينية المقترحة ... انى أين وصلت ؟ ابراهيم ابوناب [مدير المركز العربي للاعلام والنشر] . رسالة من الارض المحتلة : تقرير عن معاهد التعليم العالي في الضفة الغربية ، ح . ن . رسالة من امستردام : عملية مطار اللد والاعلام العربي ، عقيل هاشم [مدير القسم العربي في الاذاعة الهولندية] . رسالة من لندن : فلم « اضبارة القدس » الصهيوني ، خالد القشطيني [باحث عربي ومراسل شؤون فلسطينية في لندن] . رسالة من دمشق : المؤتمر الاول للاتحاد العام للمعلمين الفلسطينيين ، شحادة موسى [باحث في م . ا .] .**
- ٢٤١ **شهریات : (١) المقاومة الفلسطينية ، ب . ح . (٢) القضية الفلسطينية عربيا ، د . كلوفيس مقصود [الكاتب التقدمي العربي ، مستشار صحيفة « الاهرام »] . (٣) القضية الفلسطينية دوليا ، د . صادق جلال العظم [مستشار قسم الدراسات الاسرائيلية في م . ا .] (٤) المناطق المحتلة ، ع . م . جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٧/١٢ - ١٩٧٢/٨/١٢ ، غازي خورشيد [باحث في م . ا .] .**
- ٢٦٦ **اسرائيليات : م . د .**

شؤون فلسطينية

الدكتور أنيس صايغ

يعز علي أن يصدر هذا العدد الثالث عشر من شؤون فلسطينية دون أن التقي بالقراء ولو على صفحة واحدة لاحدثهم عن شؤون المجلة وشجونها كما كنت افعل منذ ان صدر العدد الاول قبل سنة ونصف السنة . وليعذرني الذين ارادوا أن أبتعد عن المجلة وعن مركز الابحاث (وربما ارادوا ايضا ان يوقفوا المجلة وأن يغلقوا مركز الابحاث) عندما أرسلوا الي رسالتهم المتفجرة، وليعذرني ايضا الاطباء الذين يعالجوني بكفاءاتهم وبقلوبهم اذا عصيت اوامرهم، بخصوص عدم تعاطي الكتابة ولا حتى الاملاء قبل مضي عدة أشهر، لأول مرة منذ الحادثة قبل شهر وأملت هذه الاسطر القليلة لالتقي بالقراء الاعزاء لقاء سريعا ولاحدثهم هذه المرة عن شؤوني وشجوني أنا شخصا .
والواقع انها مجرد كلمة شكر .

كلمة شكر للآلاف من المستفسرين والمستنكرين والمحبين والاصدقاء (دون معرفة سابقة بعدد كبير منهم) الذين أبدوا ، بزياراتهم ورسائلهم وبرقياتهم ، عطا كبرا واهتماما زائدا ، سواء اكانوا أفرادا أو مؤسسات . ولم يكن يخطر لي ان لشؤون فلسطينية ولمركز الابحاث ولي هذا العدد الضخم من الاخوان الذين غمروا المجلة والمركز وغمروني شخصا بعواطف سأعتر بها وأعيش على ذكرها ما حييت .

وكلمة شكر للاطباء والجراحين في مستشفى الجامعة الاميركية الذين عهد اليهم بأمرى منذ ان نقلت اليهم بين الحياة والموت ، الذين تمكنوا من الاحتفاظ لي بجزء من بصري وجزء من سمعي والذين عالجوا الجروح والحروق بمهارة شديدة . واقدم الشكر ايضا الى ادارة مستشفى الجامعة والى المرضين والمرضات الذين يوفرون لي أفضل أنواع الخدمة الطبية والراحة النفسية .

وكلمة شكر لزملائي وزميلاتي في مركز الابحاث ، من باحثين واداريين ، الذين اثبتوا من جديد ان العاملين في المركز انما هم أسرة واحدة يتفانى أفرادها في خدمة بعضهم بعضا ، واخص بالذكر الاخوان والاخوات الذين سهرروا الليالي الطويلة على حمايتي وحماية المركز من غدر جديد من العدو وبالوقت نفسه استمر العمل والانتاج في مركز الابحاث على ما عهدته المواطنون في هذه المؤسسة الفكرية الفلسطينية .

كلمة الشكر الكبرى انما أوجهها الى الذين أرسلوا الي تلك الرسالة المتفجرة — سواء اكانوا جهازا اسرائيليا أصيلا أو جهازا اسرائيليا بالعمالة والتبعية . فقد اتاحوا لي ان اخوض شرف النضال الحقيقي في سبيل فلسطين الذي لا ينحصر بكتابة المقالات واصدار البحوث والمساهمة ببناء الفكر الفلسطيني الجديد بل يتعداه كثيرا ليصل الى درجة بذل الدماء . وليعلم هؤلاء الاسرائيليون الاصيلون والاسرائيليون بالعمالة اننا في سبيل فلسطين نعيش وفي سبيل فلسطين نموت ، وان فلسطين ستبقى ولو زال بعض ثوارها . وعلى العكس ، ان فلسطين تتغذى بأجساد ثوارها وتنتعش بدمائهم . وكلما ازداد ضحايا الغدر الصهيوني ، الصهيوني بالاصالة او بالعمالة ، ازدادت قدرة الشعب الفلسطيني وآماله بتحرير الوطن واستعادة الارض واعادة بناء فلسطين الخالدة من النهر الى البحر .

هكذا خطفت طائرة البوينغ

ليلي خالد

خصصت ليلي خالد « شؤون فلسطينية » بهذا الجزء من الفصل الخامس من الكتاب الذي سيصدر لها قريبا ، بالانكليزية ، عن Bantam Books بعنوان My People Shall Live وتروي ليلي ، في هذا الفصل ، قصة خطف طائرة البوينغ الاميركية في التاسع والعشرين من آب ١٩٦٩ .

ينهم خصوم العرب و احيانا اصدقاءهم العرب بالعاطفية وحب التظاهر واستعمال الكلام المنمق . ومن حقي كامرأة عربية فلسطينية ان اكون عاطفية نحو قضية فقدان وطني ، وانكار حاضري ومستقبلي علي وحرماتي من العيش وشعبي . ولكني لن اخضع للعاطفية ولن اسمح لمشاعري ان تعمي بصيرتي وتنسف ثقتي في قدرة شعبي على تحرير ارضه . وبالرغم من قوة العدو المهيمنة فانني اميل الى الاعتماد على الايديولوجية والستراتيجية الثورية والتعبئة الجماهيرية الثورية ايضا في تحقيق اهدافنا . ولذلك اخترت ان اكون في عملي حليفة للعقل ، لا العاطفة . ان الحزب الذي انتمي اليه وهو الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين يفكر ويحلل اولا ثم يقدم بعد ذلك على العمل . اننا في الجبهة الشعبية لا نرغب مجرد رغبة ثم نترجمها الى عمل . اننا نوجز اولا بوضوح العمل المقترح والخيارات القائمة امامنا وندرس مضامينها وتأثير كل منها على الصورة الشاملة ثم نختار اكثر السبل فعالية في تنفيذه . اننا نحدد العدو ونفكر ونحسب ثم نعمل . اننا ، وفقا لنمط تفكيرنا ، نحدد العدو ونتعرف على مكان قوته وضعفه ، وقدرته على العيش وامكانية ضربه واختراقه ، ومناطق دعمه ، وارتباطاته ومعارضته على الصعيد الدولي . ونجد في معالجتنا المسألة الصهيونية ان هناك علاقة عضوية بين اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية والامبريالية الغربية . و احيانا نرى فروقات صغيرة بين هذه القوى . الا ان تلك القوى هي بصورة أساسية شيء واحد لا يتجزأ طالما يتعلق الامر بالعالم العربي عموما والشعب الفلسطيني خصوصا . وعلى سبيل الايجاز نقول : اننا نرى ان التناقض الرئيسي هو بيننا وبين قوى التقدم والاستنارة من جهة وبين الامبريالية وقوى الرجعية من جهة اخرى . ومعنى ذلك ان اسرائيل تجسد المثال الامبريالي — الصهيوني والقوة المحتلة في فلسطين وانها تلعب دورا مركزيا في العالم هو دور الحارس الامبريالي او « القوة المحلية » على حد تعبير روبرت مكنمارا عندما صور دور الدول الطيبة التابعة لأميركه في خطابه الذي القاه في مونتريال بكندا في العام ١٩٦٤ . وبما ان الامبريالية ظاهرة عالمية تمتد مصالحها على اتساع العالم ولها فيه مصالح استراتيجية حيوية فانه يغدو طبيعيا في عصر مبدا « الرد المرن » العسكري ان يكون رد المستغلين متناسبا مع مقتضيات الحرب ومتطلبات الساعة . ولذلك نرى ضرورة مقاتلة قوة العدو المهيمنة في نقاط الضعف في جهازه القومي العالمي . بمعنى اخر ، اننا نعمل ما تمليه طبيعة العدو

وبدافع الفجوات القابلة للاختراق التي نحددها في جهازه . وبايجاز أكثر ، اننا لا نقوم بأعمال فردية مغامرة ورومنطيقية لتحقيق « حاجات فردية » او « نعمل بدافع مرارات وعداوات » كما يحلو لعلماء النفس الغربيين « العلميين » ان يفترضوا . اننا نعمل بشكل جماعي ووفق خطة مدروسة لتحديد صديق متوقع للعدو او لكشف عصب حيوي من أعصاب العدو لتمزيقه وارهابه وقبل كل شيء لعرض حالتنا نحن وللتعبير عن عزمنا الاكيد على تغيير « الوقائع الجديدة » التي خلقها جيش موشه دايان . وبناء على ذلك فاننا نعمل عموما ليس لشل وتعطيل العدو لاننا عاجزون عن القيام بذلك ، بل نعمل من اجل نشر الدعاية الثورية ، ومن اجل بذر الارهاب في قلب العدو ، وتعبئة الجماهير ، وتعميم قضيتنا على الصعيد العالمي ، وحشد قوى التقدم الى جانبنا ، والتأكيد على مظالمنا امام الرأي العام الغربي الذي لا يستجيب وذلك بوحي من الصهيونية وبناء على المعلومات التي يحصل عليها عن طريق الصهيونيين . وعلى حد قول احد الرفاق : اننا نعمل ببطولة في عالم جبان لنثبت بطلان القول بأن العدو لا يقهر . اننا نعمل بعنف من اجل ازالة الصمغ من آذان الليبراليين الغربيين الصم ومن اجل ازالة القذى من عيونهم . اننا نعمل كنماذج ثورية لنوحي للجماهير ونفجر الجيشان الثوري في عهد الثورة المضادة .

ان الامر بصورة أكثر وضوحا هو انني لا ارى كيف يستطيع مضطهدي ان يحكم على ردي على أعماله القمعية . انه لا يستطيع ان يصدر حكما غير متحيز ولا أن يتهمني بالقرصنة الجوية والاختطاف بعد أن سرق هو نفسه وطني والقي بي وبشعبي خارج ارضنا . واذا كان العدو يحدد اخلاقيته وقانونيته وفقا لمنظوره الخاص ويقرر تنفيذ مبادئه الاخلاقية والقانونية ضدي لانه يملك القوة ووسيلة الاتصال لتبرير وحشيته فانني لست ملزمة بأن أصغي اليه . دع عنك طاعة ما يمليه . والواقع انني ملزمة ادبيا بمقاومة ومقاتلة غطرسة العدو وفساده الاخلاقي حتى الموت . أضف الى ذلك انني أجزؤ على القول بأن اولئك الذين يصغون الى العدو ويرددون بقوة حديثه المزيف والمتحایل عن « المسافرين الابرياء » وكلامه التافه عن حياتهم وما يملكون هم مذبذبون بسبب عجزهم اذا لم اقل فسادهم الاخلاقي . وهكذا فانه يجب ان يكون واضحا ان عملي لا يمكن تقييمه بمعزل عن الواقع وبدون تفحص الاسباب الكامنة وراءه ، او على اساس المبادئ الاخلاقية الغربية المطلقة والمجردة التي تحل العدو من جرائمه والغرب من اخطائه والتي تعتبرني خارجة على القانون . انني اقول اننا موجودون وسنبقى في الوقت الذي يقول الغرب واسرائيل اننا غير موجودين ولن نوجد . ذلك بصورة جوهرية هو معنى العمل الثوري الذي نفذته في التاسع والعشرين من آب ١٩٦٩ ، والذي كان انكارا لانكاري وتأكيذا على انسانيته المهانة واعلانا لانسانية الفلسطينيين . انني في المسرحية التي تتكشف فصولها في المشرق العربي عبارة عن ردة الفعل لمخططات المنطقة ولست صاحبة تلك المخططات . اننا نواجه عدوا عنيدا حقودا تصل اطرافه الى كل محكمة غربية واهيانا الى محاكم بلدان كنت اظن ان مصرها مرتبط بمصرنا . لذلك ابدا بالمسألة الحقيقية وهي ان الامبريالية الغربية هي العدو . ليس ذلك تلفيقا من نسج خيالي او اختراعا تم في بكين او موسكو . ان لعالمنا تاريخا مستمرا من التفاعل مع الغرب منذ غزا نابليون مصر في العام ١٧٩٨ . لقد اتصل الفلسطينيون مباشرة بالصهيونية السياسية منذ بدايتها في العام ١٨٩٧ ، وعاشوا تحت الاحتلال والانتداب البريطانيين من ١٩١٨ الى ١٩٤٨ . ومنذ العام ١٩٤٨ شرد شعبي وصرت لاجئة في لبنان والكويت . وبايجاز انني اعرف الغرب من خلال التاريخ ومن خلال الخبرة الشخصية ولست بحاجة الى ان ابالغ في عرض قضيتي كي تبدو مثل رواية علمية خيالية للذين يجهلونها ولا علم لهم بها . انها قصة لا تصدق لدرجة أنها تبدو خيالية . دعني اوجز اعمال الغرب وابين لا اخلاقيته

ونفاقه وتشابكه المادي والعضوي مع إسرائيل ، تلك الاعمال التي تجعل من الغرب عدوي وصديق الصهيونية التي هي عبارة عن نقي انساني .

اولا : لقد كفرت المانيه بالنسبة للصهيونية عن احراقها ستة ملايين يهودي بدفعها مبلغ تسعة ملايين بليون مارك على شكل تعويضات الى دولة اسرائيل ، ملجأ اليهود الصهيونيين . ومنذ العام ١٩٦٥ ايدت المانيه كليا تقريبا اسرائيل وخاصة قبل حرب حزيران واثناها عندما قدم مستشار المانيه الفازي السابق « اقنعة واقية من الغازات » الى الاسرائيليين لحمايتهم من « الحرب الجرثومية العربية » . وقامت اسرائيل من جهتها باستقبال جوزف شتراوس وباعت المانيه رشاشات اسرائيلية من نوع عوزي .

ثانيا : لم تكف فرنسا بتزويد اسرائيل بطائرات المستير والسوبر مستير والميراج فقط بل ذهبت أبعد من ذلك فسمحت للاسرائيليين « بسرقة » الزوارق الحربية من شيربورغ ، الامر الذي يتعارض ورغبات الجنرال شارل ديغول الذي قام بدوره بمجرد « اغفاء » الجنرال الذي سلم الزوارق الى اسرائيل . وكان غاي موليه ، رئيس وزراء فرنسا الاشتراكي السابق ، قد تواطأ مع بن غوريون وانطوني ايدن في غزو مصر عسكريا في العام ١٩٥٦ . وقامت فرنسا بتزويد اسرائيل بالمعرفة والمواد العلمية لتقوم بصناعة القنبلة الذرية في ديمونة واطلقت على مصنع انتاج البلاتينيوم اسم «مصنع نسيج» .

ثالثا : اما سويسرة البلد المحايد منذ مؤتمر فيينا في العام ١٨١٥ فلم تقم فقط باعتقال الثوريين العرب واطلاق سراح المجرمين قتلة الفلسطينيين بل اغضت عينها ايضا عن الخاطفين الصهيونيين الذين قتلوا العلماء الذين كانوا يعملون مع شعبي . ولم تعاقب سويسرة عمليا الصهيونيين الذين سرقوا اسرارها هي واخذوا تصاميم المستير .

رابعا : ان بريطانية مدانة بكل جريمة يمكن تصورها ارتكبت بحق شعبي . ان جريمتها التاريخية البارزة هي قضاؤها على شخصيتي وسلبها ارضي ومحوها تاريخي .

خامسا : والولايات المتحدة الاميركية تابعت الجريمة التي ارتكبتها بريطانيا ضدنا واكسبتها ديمومتها . فقد زودت الولايات المتحدة الاميركية اسرائيل بصواريخ هوك وبالطائرات القاذفة - المقاتلة من طراز سكاي هوك وفانتوم . ان اميركة هي المدافعة عن اسرائيل وحاملة قضيتها وداعيتها وممولتها على كل منابر العالم ، وفي كل مؤتمرات اصحاب البنوك . ان اميركة هي اسرائيل ، واسرائيل هي اميركة واوروبا مجتمعتين في فلسطين .

انني لا اريد ان اثقل القارىء بادانة الغرب بسبب جرائمه التي ارتكبتها ضدي وضد شعبي لان ذلك وحده يحتاج مجلدا بحد ذاته . انني اريد فقط ان اقدم بعض الاشارات الى سياسات زعيمة الامبريالية الولايات المتحدة الاميركية كي اوضح توقيت عملي الثوري وابين الى جانب ذلك المرارة والعداوة اللتين نكنهما للامبريالية الاميركية .

كان من المقرر ان يلقي الرئيس الاميركي ريتشارد نيكسون خطبا امام المؤتمر الصهيوني السنوي الثاني والسبعين لمنظمة الصهيونية الاميركية في التاسع والعشرين من آب ١٩٦٩ . وكانت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين تعلم ما سيقوله ريتشارد نيكسون لانه كان قد قاله قبل ذلك بصورة قوية جدا اثناء قيامه بزيارة اسرائيل « الظافرة » في آب ١٩٦٧ بعد حرب حزيران . لقد قال للاسرائيليين آنئذ انهم يكونون « اغبياء اذا تخلوا عن أي من المناطق التي احتلوها اثناء الحرب دون تلقي ضمانات من أجل سلام عادل » ، ذلك السلام الذي كان الزعماء الاسرائيليون يطالبون به . اصف الى ذلك ان ريتشارد نيكسون ظهر مع هيوبرت همفري مرشح الحزب الديمقراطي لرئاسة الجمهورية امام جمعية بناي بريت اليهودية في الثامن من شهر ايلول في العام ١٩٦٨ ، عندما انتهز همفري الفرصة لالقاء اول خطاب رسمي في حملته الانتخابية اوضح فيه ولاءه وصداقته نحو

« صهيون المحاصر » . وبما أن همفري فشل في انتخابات الرئاسة في تشرين الثاني فان ما قاله أقل قيمة مما صرح به الفائز في تلك الانتخابات ريتشارد نيكسون . وفيما يلي ما قاله نيكسون المدافع « غير المتحيز » عن اسرائيل في العام ١٩٦٨ ومزود اسرائيل بطائرات الفانتوم المقاتلة — القاذفة في كانون الثاني ١٩٦٩ أمام جمعية بناي بريت ، المنظمة الصهيونية ذات « النزعة الانسانية » التي لها فروع في ثلاثة وخمسين بلدا : « يجب ان تمتلك اسرائيل قوة عسكرية كافية تمكنها من ردع أي هجوم . وطالما يبقى خطر الهجوم العربي مباشرا ومرتبعا تعني القوة الكافية ان يكون الميزان في صالح اسرائيل . من أجل ذلك — أي تزويد اسرائيل بالقدرة الدفاعية الذاتية — أؤيد السياسة التي تعطي اسرائيل درجة من القدرة العسكرية التكنولوجية ينقلب معها التفوق العددي لدى جيرانها . واذا تطلب الحفاظ على تلك الدرجة تزويد الولايات المتحدة اسرائيل بالطائرات النفثة من طراز ف — ٤ فإنه يتوجب علينا القيام بذلك » .

وبما أن ريتشارد نيكسون كان جادا في كلماته التي عبرت عن التزامه نحو اسرائيل ، وبما ان اعماله اللاحقة كانت تجسيدا ماديا لتلك الكلمات ، فإنه يغدو حريا بنا أن نقدم مقتطفين آخرين من الخطاب الشهير ذاته الذي القاه امام جمعية بناي بريت . قال نيكسون « ان خطر الحرب يزداد باطراد مباشر مع ازدياد ثقة بعض الزعماء العرب بقدرتهم على كسب الحرب » . ان ما يولد تلك الثقة ويحمل العرب على التفكير بالحرب هو طبعا الاتحاد السوفياتي الذي « صعد دعايته المعادية للسامية وقام بتلفيق « مؤامرة صهيونية » في براغ من أجل كسب التأييد في الشرق الاوسط » . ولقد أكد نيكسون لاسرائيل على كيفية التفاوض مع العرب والتحدث عن مكانة اسرائيل القريبة جدا من الكمال بحماسة مفرطة : « انني ارى أنه من الخطأ الخطير ان تقوم اسرائيل بتملك المناطق المحتلة بصورة رسمية ونهائية . الا انه ليس واقعا ان نتوقع من اسرائيل ان تتنازل عن وسائل حيوية للمساومة دون سلام حقيقي وضمانات فعالة بالمقابل . ان اعداء اسرائيل يستطيعون القتال وخسارة القتال ثم العودة اليه ثانية ، أما اسرائيل فلا تستطيع ان تخسر مرة واحدة . ان اميركة تعرف ذلك وهي مصممة على ان اسرائيل قائمة بين الامم لتبقى . واميركة تؤيد اسرائيل لاننا نؤمن بحق الامم في تقرير مصيرها . واميركة تؤيد اسرائيل لاننا نعارض العدوان بكل أشكاله . انها تؤيد اسرائيل لان مثال هذه يعطي أملا بعيد المدى للشرق الاوسط » .

لقد وعد همفري وروبرت كندي ويوجين مكارثي باستمرار العون العسكري الى اسرائيل بما في ذلك الطائرات النفثة الى ان يتحقق السلام في الشرق الاوسط . الا ان نيكسون كان أشد توكيدا بكثير عندما صرح في هوستون بتكساس في السادس من ايلول ١٩٦٨ : « انني آخذ بالمبدأ العام وهو ان الحفاظ على السلام المضطرب في الشرق الاوسط يجعل الحفاظ على تفوق اسرائيل على جيرانها أمرا حيويا . واذا تطلب ذلك طائرات نفثة من نوع فانتوم فإنهم سيحصلون عليها » .

وعلى الرغم من أننا كنا نتوقع ان يحضر نيكسون المؤتمر الصهيوني في لسوس انجيليس بنفسه في الوقت الذي تطلع فيه طائرة الخطوط الجوية العالمية في رحلتها رقم ٨٤٠ من المدينة نفسها ، الا انه لم يفعل ذلك وأرسل رسالة الى رئيس المؤتمر جاك تورشنر الذي قرأ الرسالة على الصهيونيين بالنيابة عن ريتشارد نيكسون . وذكرت الرسالة ان اميركة ملزمة « بعلاقات الصداقة مع اسرائيل » وأوردت اسم المنظمة كوسيلة « لتعزيز اسس اسرائيل الاجتماعية والاقتصادية ، والروابط الحضارية بين شعبها واصدقائه في اميركة » . واعتبر نيكسون في رسالته « هذه الجهود » بأنها « في التقليد الاميركي الاسمي » وأكد للصهيونيين بأن حكومته تسعى لتحقيق « توازن تسليح في الشرق الاوسط » وتؤيد « تفوق [اسرائيل] العسكري المستمر » .

وعندما كان الصهيونيون يتجمعون في لوس انجيليس ويلتفون حول رونالد ريغان حاكم ولاية كاليفورنيه والممثل المعجب بغولدا مثير ، كنت اتحدث حديثا عذبا مع وكيل شركة سنجر في الشرق الاوسط وانا في طريقي الى رومه لتغيير وجهة طائرة الخطوط الجوية العالمية في رحلتها رقم ٨٤٠ من طراز بوينغ ٧٠٧ الى دمشق .

واثناء التخطيط للاختطاف تدربت على كل احتمال طارئ يمكن تصوره ، وتعلمت جيدا التفاصيل العملية المتعلقة بطائرة البوينغ . الا ان هناك شيئا بقي لم اتدرب عليه في رحلتي الاولى الى الغرب وهو الوضع الانساني مثل فضول المحدثين ، وكيف لا اثير شكوك الشخص الذي يجلس بقربي ولا اكون غظة معه . وفي وضع كهذا ترتب علي ان ارتجل واشعر بشيء من القلق . لقد انتابني شعور غريب نوعا ما بحيث تصورت ان جميع الغربيين الذين التقيتهم كانوا يعرفون بالامر . وعلى أي حال فقد كان الشخص الذي جلس بقربي في الطائرة من بيروت الى رومه امريكا انيسا حسن الهندام متوجهها الى نيويورك . وكنت اعلم من قبل بأن السياح الاميركيين ، مثل غيرهم من السياح ، يتحدثون على أي شيء وبصورة سطحية جدا . ولم اكن اعرف انهم يطرحون أسئلة شخصية بصورة مباشرة ودون مبالاة . الا انه لا بد ان السيد هولدن كان ضجرا واحب ان يتحدث الي . وجاء سؤاله الاول بالطبع : « الى أين أنت ذاهبة ؟ » فأجبت : « الى رومه » . ثم سألني : « ولماذا أنت ذاهبة الى رومه ؟ » توقفت قليلا لاحيك جوابا وقلت بخجل : « انني ذاهبة للاقى خطيبي القادم من لندن الى رومه خلال أيام قلائل » . وهنا شعرت ان لساني زل لانني لم اعرف بعد بالضبط الى أين كان الاميركي متجها وخفت ان يدعوني الى الطعام او أي شيء آخر اثناء انتظاري « خطيبي » . واستدركت بسرعة قائلة له : « من الممكن جدا ان يفاجئني ويكون بانتظاري في المطار » . وسألته بعد ذلك : « الى أين أنت ذاهب ؟ » قال : « الى نيويورك » . وخلصني من طيشي . وقال ايضا : « انني لا افهم كيف تذهب فتاة عربية للقاء خطيبها بمفردها كي يتزوجا » . وهنا قلت وكلي شعور بالثقة في النفس : « لقد تعارفنا منذ طفولتنا وجرى عقد القران بيننا قبل بضع سنوات . اصف الى ذلك اننا عرب عصريون ولسنا من التقليديين المحافظين » . فأجاب : « جيد ! » واخذ يخبرني كيف فر وزوجته لان والديها لم يقبلوا به زوجا لابنتهما . وما ان قلت له انني لم اكن غارة حتى اعلنت المضيفة والبهجة تملأ وجهها ان على متن الطائرة زوجين جديدين يرغبان ان يشاركما المسافرين في تناول طبق من الكاتو . « من يريد ان يشاركما ؟ » واعلن كل من في الطائرة بما فيما ذلك انا والسيد هولدن رغبته في ذلك . وفي هذا الجو البهيج سألني السيد هولدن : كيف ستتزوجين في وقت لا يزال فيه خطيبك طالبا ولا عمل لديه ؟ « وهنا ابتسمت وقلت : « اننا لسنا ملوك نفط اغنياء ، ولكننا قادران على الزواج في سن مبكرة » . وقال هولدن : « هل لي اذن ان اقترح ان تقضيا شهر العسل على يخت بمفردكما في البحر المتوسط ؟ » فأجبت : « انني افضل ان اكون بين الناس » . ورد هولدن معلقا : « وهل ستتزوجين الناس ؟ » قلت : « لا ، ولكنني احب ان اكون بينهم » . واستمر الحديث عن الزواج والحب والبيت والاطفال الى ان حطت الطائرة في مطار رومه حيث افترقنا وودع احدهما الآخر ، واخذت امتعني بعد ان انتهيت من المعاملات الجمركية وركبت الباص الى مدينة رومه . وعلى الطريق التقيت رجلا آخر في الباص كان يجلس الى جانبي ويقترب مني ويحاول ان يمسكني بذراعيه ولم اكن قد تحدثت اليه قط ، فأوشكت ان افقد صبري وطلبت منه ان يبتعد عني : « انك تكاد تلقي بي خارج الباص وانت تدفع بي وتقترب مني » . وهكذا لم نحروا ان يقوم بحركة اخرى حتى نهاية الطريق . وصلت الفندق اخيرا ، حيث قضيت يومين محاولة تجنب الذهاب في رحلات جماعية في رومه . وخلال هذين اليومين مشيت وحيدة في شوارع رومه وكنت اعرف مكاني في كل لحظة . ومن الغريب انني لم اكن ارغب

في شراء أي شيء أو حتى في الذهاب إلى السينما أو في التفرج على أمجاد رومه القديمة . لقد مشيت ومشيت وحدي وكنت أفكر تفكيراً عميقاً بمهمتي واستعيد إلى الذاكرة تفاصيلها .

غادرت الفندق في الصباح الباكر من التاسع والعشرين من شهر آب إلى مطار فيوميسينو في ضواحي رومه . ومما يبعث على السرور أنه لم تحصل أي عقبات عدا تأجيل الرحلة نصف ساعة . أما رفيقي الذي لم أكن أعرفه إلا بالاسم والصورة فقد ظهر حسب الخطة وقام بالإشارات المناسبة ليؤكد هويته ، أنه سليم عيساوي ، فلسطيني من حيفا نشأ في سورية . وجلس سليم بالقرب مني بهدوء وتصرف وكأن أحداً لم يكن يعي وجود الآخر . وهنا برز الوضع الإنساني مرة ثانية : هذه المرة ظهرت طفلة صغيرة وعلى صدرها إشارة تقول « اكسب الأصدقاء » ، الأمر الذي ذكرني وأنا أرقب تلك الطفلة بفرح وسرور وهي تداعب اختها الصغرى ، إن هذه الطفلة لم ترتكب أي جريمة بحقي أو بحق شعبي وإن من حماقة أن أعرض حياتها للخطر باختطافي الطائرة وهي لا تفهم المعنى والقيمة الرمزية لعملها . وكان من الممكن أن تنفجر الطائرة أثناء محاولتنا السيطرة عليها أو تتحطم وتهوي بنيران إسرائيل المضادة للطائرات عندما ندخل « أجواءها » . وبينما كان وخز الضمير يعذبني ارتسم أمام ناظري تاريخ فلسطين وأطفالها بأسره : رأيت كل شيء منذ اليوم الأول لطردها من أرضنا ومروراً بسنوات الحرمان والجوع وسوء التغذية والحفاء التي عانى منها شعبي وشهدت كل شيء آخر حتى اللحظة التي وقعت عيناها فيها على شارة الصداقة على صدر تلك الطفلة البريئة . وفجأة ارتسمت أمامي صورة شاملة لمئات مخيمات « اللاجئين » الفلسطينيين من أبناء شعبي وتذكرت كل صفحة من صفحات كتاب الرفيقة منى السعود « شهادة الأطفال في زمن الحرب » . وبدأ لي وكأن أطفال مخيم البقعة قرب عمان الذين شردوا مرتين يقفون أمامي مثل حشود ذليلة صارخين : « ونحن أيضاً أطفال ونحن جزء من البشرية » . وعزز هذا المشهد عزمي بصورة هائلة ، قلت بعدها لنفسني : « أي جريمة ارتكبت أنا وشعبي ضد أي إنسان كي نستحق المصير الذي نعاني ؟ » وأجبت نفسي بنفسني : « لم نرتكب أية جريمة بحق أي إنسان » . يجب أن تنفذ العملية ولن يكون هناك شك أو تراجع . لقد تكلم أطفالنا .

وفي الطريق إلى الطائرة وقعت حادثة أخرى . لقد كنت في الباص الثاني عندما اقترب مني شاب وسيم في أوائل الثلاثينات من العمر وحياني بطريقة مضطربة جداً . فرددت التحية بهدوء وأنا أقرأ كتاب « صديقي تشي » الذي كتبه ريكاردو روجو . وبدأ وكأن الشاب كان راغباً جداً في التحدث إلي . سألتني من أنا وإلى أين ذاهبة . لكنني لم أستطع هذه المرة أن أكرر رواية الزواج كما لم أستطع أن أرتجل شيئاً بسرعة . ثم قلت له « أحزر » . فقال : « يونانية ، إسبانية ، إيطالية ؟ » وأجبتته بالنفي وتابع الكلام بالسؤال : « من أين أنت » . أجاب : « من شيكاجو » . واستأنف الشاب أسئلته : « لا أعتقد أنك من أميركة الجنوبية ؟ » وبعد أن عرفت من أين هو ارتأيت أن أقول له أنني من أميركة الجنوبية لأن ذلك قد يجنبني أي أسئلة إضافية محرجة . فقلت أنني من أميركة الجنوبية . وهنا سألتني وهو يغمرنى بنظرات الإعجاب والتطلعات الغرامية : « أنت من البرازيل ؟ » قلت : « أنك تقترب من المكان الحقيقي » . « بوليفيه ؟ » قلت : « نعم ، ولكن كيف عرفت ؟ » أجاب : « كتابك هو الذي دل عليك » . وسألته رايه في تشي فأجاب : « أنه رجل طيب » . ثم انتقلت إلى موضوع آخر : « إلى أين أنت ذاهبة ؟ » قال : « إلى أثينا كي أرى أمي . لم أرها منذ خمس عشرة سنة . أنني أراهن أنها هناك الآن تنتظرني في المطار . أنني سعيد جداً بالعودة إلى أثينا » . لقد أدهشني ذلك وكدت أقول له : من الأفضل لك أيها الغبي أن تغادر هذه الطائرة لأنها ليست ذاهبة إلى أثينا . وحاولت أن اتجاهله واقفل أذني لأحول دون وصول صوته إلى ضميري . وألقيت ببصري

بين دفتي الكتاب ورحلت أقرأ بصورة عصبية دون أن أظهر أي ردة فعل عاطفية للمأزق الشخصي الذي وقع فيه وصدمني . وجعلتني هذه المواجهة أتوقف متألمة لأنني أدرك معنى الحرمان والتوق الى الوطن . الا أنني حاولت أن أنظر الى حالته بصورة عقلانية محاولة التمييز بين « منفاه » الإرادي ومنفاي القسري . ولكن تلك الحوادث أجبرتني أن أكون حذرة فوق العادة كي لا أوقع ضرراً بحياة الركاب بصورة غير ضرورية : لقد ذكرتني تلك الحوادث بالإنسانية . الا أن رغبة المسافرين لم تحل دون بل لم تقدر أن تحول دون تنفيذ العملية التي كان من الواجب تنفيذها . وارتأيت أن الرد المقصود على ريتشارد نيكسون وضيوفه في لوس انجليس لا يمكن أن يخرج عن خطه المرسوم بل يجب أن يأتي « ملائماً ومطابقاً » . وارتأيت أن يأتي ردي على « بيعه » طائرات الفانتوم الى إسرائيل « مدروساً ومحسوباً جيداً » حسب تعابير محلي الاستراتيجية الأميركية .

أقلعت الطائرة في رحلتها رقم ٨٤٠ بعد ساعة ونصف من الوقت المقرر أصلاً لاقلاعها . وكان سليم عيساوي وأنا من مسافري الدرجة الاولى . وأعلننا إنسانيتنا الفلسطينية الى أميركه والعالم . وما أن انقضت العثرون دقيقة الاولى حتى حان وقت الغداء وانشغلت المضيفات محاولات بكل لطف وتهذيب خدمة المسافرين الخمسة في الدرجة الاولى . ولم تكن عند سليم وعندي رغبة في الطعام . الا أن المضيفات كن يرحن ويجئن من أجل خدمتنا متوسلات الينا كي نطلب شيئاً . قدمن لنا المشروبات والفسق بل كل شيء نريد . وأخيراً طلبت فنجاناً من القهوة وطلب سليم كأساً من الجعة . ولكنهن استمررن في المجيء والذهاب يسألننا ان كنا نريد أي شيء آخر . وأخيراً زعمت أنني شعرت بألم في المعدة وطلبت بطانية كي أستطيع اخراج القبلة اليدوية من جيبي واستلال مسدسي دون ملاحظة الآخرين . ولكن سليم طلب حبة اسبرو . وهنا خفت أن تشك المضيفات بأمرنا : مسافران يجلسان الواحد مقابل الآخر في الصف الاول ويشعران بالمرض . وعلى أية حال خفت أن يكون زميلي يعاني من الصداع في اللحظة الحرجة ولكنني ما لبثت أن شعرت بالارتياح عندما رأيته يضع حبة الاسبرو في جيبه بعد أن ذهبت المضيفة . وفي هذه اللحظة المحت لسليم أن يتقدم الى غرفة القيادة بعد مضي ثوان على عودة الرجل الآخر والوحيد في قسم الدرجة الاولى من الطائرة من الاستراحة المقابلة . واثناء ذلك انفتح باب غرفة القيادة لتدخل إحدى المضيفات ومعها طعام الغداء للملاحين ، فانتهر سليم الفرصة وقفز داخل غرفة القيادة قبل المضيفة التي تطايرت الصحون من يديها وهي تصرخ : « لا » ، مما أحدث ضجة كبيرة دون أن يصاب أحد بأذى . وكنت أقف خلف سليم . وأمرت المضيفة أن تهدأ وتخلي الطريق ، ففعلت وهي ترتجف وتنظر الينا خلفها . وكان سليم ضخم الجثة بحيث لم يتمكن من رؤية ردة فعل الملاحين . الا أنني سمعته يقول ان الطائرة أصبحت تحت سيطرة وحدة تشي غيفارا الفدائية التابعة للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وأعلن ان قائدة الطائرة الجديدة هي شادية ابو غزالة . وفي خضم ذلك سقط المسدس وانزلق داخل رجل البنطلون الذي كنت أرتيه غالتقطته والملاحون ينظرون الي مرتبكين منذهلين . واعتقد انهم لم يروا الا جزءاً من قبعتي الكبيرة الانيقة . ولكنني شعرت بالسخف في تلك اللحظة وضحكت من عدم كفاءة القائد الجديد للطائرة ودخلت مكان القيادة بجديّة وأنا الوح مهددة بالقبلة اليدوية في قبضتي وأعلن أنني القائد الجديد . وأصيب الملاحون بصدمة تامة لرؤيتي هناك . وعم جو من التوتر والاستهجان والاستغراب ولكن دون خوف . وفوراً قدمت للقائد السابق كارتر صمام القبلة اليدوية لاثبت صدقي وجديتي وكذكراك اعتذر عن قبوله باحترام . وألقيت بالصمام بين قدميه لأظهر عزمي وتصميمي له وقلت : « اذا أطعت أوامري فسيكون كل شيء على ما يرام ، والا فانك سوف تكون مسؤولاً عن سلامة الركاب والطائرة » . ثم قلت له : « اذهب الى اللد » . فرد مستفسراً : « الى اللد ؟ » مستخدماً الاسم الاسرائيلي لتلك المدينة

الفلسطينية . واجبته : « أنت تفهم الانكليزية . اليس كذلك ؟ استمع فقط ولا تسأل أسئلة سخيفة » .

وبما أنني كنت أعلم ان الطائرة فيها من الوقود ما يكفي لمدة ثلاث ساعات وخمس وأربعين دقيقة قررت أن أثبت صلاحيتي وطرحت على مهندس الرحلة سؤالاً حول الوقود : « كم من الوقود لديك ؟ » أجاب فوراً : « ما يكفي لمدة ساعتين » ، دون أن ينظر الى الجهاز الذي يدل على ذلك . وصرخت به : « كذاب ! » وقلت له أنني أعرف عن البوينغ قدر ما أعرف هو وأنه ان كذب مرة أخرى فسأضرب عنقه . وحاول الطيار تهدئتي اعتقاداً منه أن ثائرتي ثارت في الوقت الذي كنت فيه سعيدة جداً ، وحذر الملاحين من التصلب والعناد في معاملة القائدة الجديدة . وهنا بدا لي ان الكابتن كارتر كان على استعداد للتعاون معنا ، فطلبت منه أن يتصل برومه كي أشرح مهمتي للشعب الايطالي . قال ان رومه بعيدة جداً . ولكنني أكدت على ذلك ، فحاول دون جدوى . وطلبت بعد ذلك من أحد المضيفين ان يحضر حقائبنا وأمرته ومسافري الدرجة الاولى بالانتقال الى الدرجة السياحية وطلبت فتح جهاز الاتصال . وجرى تنفيذ كل ذلك . وعلى الفور قرأت الرسالة التالية على المسافرين :

« أيها السيدات والسادة ، أرجو الانتباه . لطفاً شدوا أحزمتكم . ان قائد الطائرة الجديد يتحدث اليكم . ان وحدة تشي غيفارا الفدائية التابعة للجهة الشعبية لتحرير فلسطين التي سيطرت على قيادة هذه الرحلة تطلب من كافة المسافرين على متن هذه الطائرة الالتزام بالتعليمات التالية : ابقوا جالسين وحافظوا على هدوئكم ، ضعوا ايديكم وراء رؤوسكم من أجل سلامتكم ، لا تأتوا بأية حركة قد تعرض حياة المسافرين الآخرين للخطر ، سننظر في كافة طلباتكم ضمن حدود الامان في خطتنا . ان بينكم مسافراً مسؤولاً عن موت وبؤس عدد من الفلسطينيين رجالاً ونساء وأطفالاً والذين من أجلهم نقوم بتنفيذ هذه العملية لمحاكمة هذا القاتل امام محكمة فلسطينية ثورية . أما الباقون منكم فسيكونون ضيوفاً مكرمين لدى الشعب الفلسطيني في بلد كريم وصديق . ان حرية كل واحد منكم ، بغض النظر عن دينه أو جنسيته ، مضمونة من أجل الذهاب الى حيث يحب سرعان ما تحط الطائرة بسلام . ان وجهتنا بلد صديق وسيقوم باستقبالكم شعب صديق . »

وما أن انتهيت من قراءة الرسالة حتى لاحظت ان الطائرة انحرفت عن خطها المرسوم . وأمرت الكابتن بعدم الاحتياح اذا كان يريد الوصول بسلام ، فعاد الى الخط الصحيح . وهنا ذكرني سليم بأن خمس عشرة دقيقة انقضت وايدي المسافرين فوق رؤوسهم . فطلبت اليهم بسرعة ان يسترخوا ويشربوا الشمبانيا اذا رغبوا في ذلك ، واعتذرت على ازعاجهم . وبعد ذلك بقليل دخلت مضيفة وقالت ان معظم المسافرين لا يفهمون الانكليزية ولم يفهموا ما قلنا ويودون سماع الرسالة مرة أخرى . وقالت انها على استعداد لترجمتها الى الفرنسية . ولكنني أعدت قراءة الرسالة وأكدت لهم ان كل شيء طبيعي وان شخصاً واحداً فقط على متن الطائرة هو هدفنا . وفسرت الصحافة ذلك بأننا كنا نقصد سفير اسرائيل لدى الولايات المتحدة الجنرال اسحق رابين الذي اشتهر في حرب حزيران ١٩٦٧ . لكن ذلك غير صحيح ، ولو كان كذلك لما صعدنا الى الطائرة في رومه لأنني رأيت كافة المسافرين ولم أر رابين بينهم . ولا بد ، على أية حال ، من ان يكون صالح المعلم ، وهو عربي من اسرائيل كان على متن الطائرة ، قد ظن انه الشخص المقصود وانتابه الخوف وأصبح في حالة عصبية . وهكذا نجح تكتيك الارهاب الانتقائي وقتل فزع المسافرين وتعاونوا معنا جميعاً طوال الطريق . واثناء تفسيري الرسالة للمسافرين أخبرتهم اننا نكره ونمج أعمال الحكومة الاميركية بالنسبة للشرق الاوسط واننا لا نكره ولا نحقد على اي فرد شخصياً . الا ان الخوف والفزع انتابهم عندما أعلنت اننا ننوي نسف الطائرة لدى وصولها الى بلد صديق . ولكنني لم أعلن ذلك الا قبل ساعة من وصولنا الى دمشق . وفي هذه الاثناء واصلت الاتصال مع الارض برسلة رسائل تضامن الى الثوريين اليونانيين والى شعوب جنوبي اوروبيه . وطلبت حكام اليونان

العسكريين باطلاق سراح ثوارنا المسجونين في اليونان وقلت ان الشعب اليوناني سيسقط متآمري وكالة الاستخبارات المركزية . وسكت كل شيء وخيم جو من الوجوم الى ان اتصلنا ببرج المراقبة المصري وعرفت نفسي وطلبت منه نقل تحيات الثورة الفلسطينية الى الشعب المصري وقلت انني ذاهبة الى اللد . وجاء صوت متهدج : « الله ! عالده ، تعلمي ايه هناك ؟ » اجبت : « أزور ارض الاباء » . ثم قال : « أنت متأكدة من ذلك ؟ » قلت : « بكل تأكيد » . وحاول ان يقول لي ان ذلك عمل تحف به المخاطر ، فقطعت الاتصال به . ثم عدت فسمعتة يصرخ : « يا جبهة ! يا شعبية ! يا فلسطين العربية » ، اما بقية كلامه فلم أفهمها او بالاحرى لم تكن مسموعة . وبعد دقائق رأيت الساحل الفلسطيني من فوق السديم . وعندما اقتربنا من ارض ميلادي بدا لي انني وجبي نتسابق الى عناق ابدي . لقد رأيت فلسطين للمرة الاولى منذ ان نفيت منها بالقوة في العام ١٩٤٨ . انظر الى الارض ، انها ارضي ، ورحت غارقة في لحظة من العاطفة والتأمل في آن معا . وتذكرت المهمة وطلبت من الطيار ان يخفض ارتفاعه . . . ١٢٦ قدم ، ثم وجهت رسالة باللغة العربية الى اخواني في فلسطين المحتلة قائلة لهم اننا سنعود وسنسترد فلسطين ، ونصحتهم ان يبقوا صامدين ويحافظوا على قدرتهم ووعدتهم بتحطيم معقل الغرور الصهيوني . وقلت لبرج المراقبة في مطار اللد بالعربية اننا آتون الى ارض الوطن لنحط عليها ولكنه لم يفهم ما قلت له وقال ان علينا ان نطلب اذنا للنزول ومنتظر . فقلت له : « هذه بلادي ولست بحاجة الى اذن من الوحوش الصهيونيين كي أحط » . وقلت بالانكليزية : « اننا هنا مرة أخرى . لقد عادت شادية ابو غزالة الى الحياة . هناك ملايين الشاديات اللواتي سيأتين مرارا وتكرارا لاسترداد الارض . » وسيطرت الرهبة لحظة من الزمن على برج مطار اللد عندما أعلنت اننا ننوي تفجير الطائرة في قلب المطار . وما هي الا ثوان حتى ظهرت في الافق ثلاث طائرات ميراج اسرائيلية وحاولت منعنا من الهبوط . وهنا فتحت جهاز الاتصال الداخلي كي يسمع المسافرون ما يدور من حديث ويروا ما يريده الاسرائيليون . وأعلنت من جديد ان الطيار والاسرائيليين مسؤولون عن سلامة المسافرين والطائرة واننا لا ننوي ايذاء اي شخص اذا اطيعت أوامرنا . وطلب الطيار المساعد التحدث مع الاسرائيليين فسمعت له . قال : « الجبهة الشعبية ، فلسطين العربية الحرة ، اناس مسلحون هددوا بتفجير الطائرة بواسطة القنابل اليدوية اذا لم تغادر طائرات الميراج الاجواء » . وحتى هذه اللحظة بقي برج المراقبة الاسرائيلي يخاطبنا باسم الخطوط الجوية العالمية ٨٤٠ . ولكنني فقدت صبري وقلت للمتحدث من البرج « اخرس ! » وقطعت الاتصال قائلة انه لن تكون هناك اتصالات اخرى الا بعد مخاطبتنا باسم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين . وما هي الا ثوان حتى فعل ذلك اثناء طيراننا فوق حيفا الحبيبة . وسأل الطيار : « ماذا أفعل الآن ؟ » قلت : « دعنا نطير فترة سبع دقائق فوق ارض الوطن » . وفي هذه اللحظة برزت صورة والدي امام عيني وكدت اسمعه يقول : « متى نعود الى الوطن ؟ » لم أدر ما أقول . سكت وهدأت ونظرت الى بساتين فلسطين وجبالها . ورأيت تل ابيب تحتي . وانفجرت بالبكاء عاطفة وشوقا وقلت : « يا والدي ، سنعود . سنسترد شرفك ونستعيد كرامتك . سنصبح اسياذ الارض يوما ما ! » وتذكرت المهمة مرة أخرى . وقلت للطيار : « اذهب الى لبنان حيث يعيش شعبي لاجئا » . ولاحقنا الطائرات الاسرائيلية حتى الحدود اللبنانية ثم ارتدت عائدة الى الراء . واتصلت بقبرص وبعثت بالتحيات الى ابطالها الذين يقاتلون ضد الامبريالية كما بعثت بالتحيات الى شعبي في جنوبي لبنان . وهنا قاطعني الطيار وقال انه يجب طلب السماح من لبنان فقلت له اننا لسنا بحاجة الى ذلك ، لبنان بلد عربي . حلقنا فوق بيروت بعض الوقت وأمرت الطيار بالتوجه الى دمشق . قال : « ان مطار دمشق لا يستطيع استقبال طائرات البوينغ ٧٠٧ » . وبعد مواجهة بالنظرات بيني وبينه قلت : « اتظن اننا متأخرون الى حد عدم

القدرة على ادارة وتشغيل طائرتك اللعينة ؟ » لم يئبس بيئت شفة . وتناولت مكبر الصوت وخاطبت المسافرين للمرة الاخيرة من على متن الطائرة : « اخلوا الطائرة بسرعة ، وتمتعوا بعطلة سعيدة في دمشق . انني واثقة من اننا سنهبط بسهولة » .

أوشك الوقود ان ينتهي . وطلب الطيار اننا بالهبوط . وأمرته بالهبوط فوراً والوقوف في أبعد نقطة عن مبنى المطار . وقلت : « ليكن هبوطنا سهلاً وهادئاً لانني اذا سقطت انفجرت القنبلة وانتهت الرحلة السعيدة بصورة رهيبية . » وحطت الطائرة بهدوء واخليت في اقل من ثلاث دقائق . حاولت وسليم ان نقول للركاب ان يأخذوا امتعتهم الشخصية معهم ويسيروا بهدوء . ولكن معظمهم لم يفعل ذلك وفر حافي القدمين . وحتى الملاحون تركوا جاكيتاتهم في الطائرة . وما أن خرج الكابتن كارتر من الطائرة حتى حييته وشكرته لتعاونيه . فنظر الي مندهشاً ومذهولاً . الا ان الطيار المساعد قال : « أهلاً وسهلاً بك » . ثم فتشت الطائرة ورأيت ان جميع ركابها قد خرجوا . فمد سليم الاشرطة وثبتها في غرفة القيادة ثم اشعل الفتيل . وقفزت بعد ذلك مباشرة من مخرج الطوارئ وسقطت ارضاً على مؤخرتي ، وتبعني سليم وحط على كتفي . وقلت في نفسي انه انقلاب غريب في الادوار . واعتقدت ان بنيتي تكسرت الا انها كانت أقوى واشد مما توقعت . ولم تنفجر الطائرة حسب المقرر . فعاد سليم ، يساعده في ذلك طوله وشجاعته الشخصية ، وصعد الى الطائرة من جديد ورتب كل شيء حسب الخطة . ووصل الجنود السوريون فحاولت تضليلهم قائلة ان الجنود الاسرائيليين ذهبوا في ذاك الاتجاه فاتبعوهم . وكان سليم لا يزال في الطائرة . وانتابني شعور بالخوف على سلامته ووقفت اعجاباً ببطولته وتفانيه واخلاصه البعيدين عن الذات . وحاولت الصعود الى الطائرة دون جدوى . وبرز سليم فجأة ملوحاً بيديه ثقة وقفز خارج الطائرة ، الا ان البوينغ لم تنفجر بعد ، فأطلق بعض الطلقات على جناح الطائرة . لم نستطع احراق الطائرة بسرعة لانه لم يبق فيها وقود . وانبعثت الشرارات منتشرة فابتعدنا مسافة عشرين متراً تقريباً عن الطائرة . اما المسافرون فكانوا في هذا الوقت في مبنى المطار الذي يبعد حوالي نصف ميل عن الطائرة . وظهرت النار وانفجرت الطائرة . ورجع الجنود السوريون ولم يدروا ما حدث على الارض . ولكنهم دهشوا عندما استسلمنا لهم وسلمناهم اسلحتنا . وكان مصور مجلة « الهدف » يصور فيلماً عن عملية الهبوط والتفجير الا ان فرحته وابتهاجه جعلاه ينسى انتزاع غطاء عدسة الكاميرا السينمائية فجاء الفيلم فارغاً . واخذنا مضيفونا السوريين الى مبنى المطار حيث القيت كلمة موجزة في المسافرين :

« ايها السيدات والسادة ، شكراً لحسن انتباهكم وتعاونكم اثناء الرحلة . انا الكابتن شادية ابو غزالة ، وهذا ليس اسمي . ان اسمي هو خالدة . اما شادية فهي الفتاة الخالدة التي قالت : الابطال ينسون عادة ولكن اساطيرهم وفكرياتهم تبقى ملك الشعب وميراثه ، وهذا شيء لا يفهمه المؤرخون والمحللون . ان الجبهة الشعبية لن تنسى شادية ابو غزالة كما لن ينساها جيل الثوريين الذي لقي مساعدتها في رسم طريق الثورة . انني احب ان احيطكم علماً ان شادية امرأة عربية فلسطينية من نابلس وانها كانت مدرسة وعضواً في الجهاز السري للجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وانها ماتت اثر انفجار حصل في بيتها وهي في الحادية والعشرين في ٢١ تشرين الثاني ١٩٦٨ عندما كانت تصنع قنابل يدوية للجبهة . كانت اول شهيدة في ثورتنا . وانا اتخذت اسمها اثناء الرحلة . ٨٤٠ لابين للعالم جرائم الاسرائيليين التي نزلت بشعبنا ولاظهر لكم انهم لا يميزون بين الرجال والنساء والاطفال وانهم من اجل تحقيق اهداف دعائيتهم يكررون القول في صحافتكم اننا وحوش ونهاجم النساء والاطفال « الابرياء » . انني أريدكم ان تعلموا اننا نحب الاطفال ايضاً واننا بكل تأكيد لا نوجه بنادقنا اليهم . لقد غيرنا وجهة الرحلة . ٨٤٠ لان الخطوط الجوية العالمية هي احد اكبر الخطوط الجوية الاميركية التي تخدم الطرق الجوية الاسرائيلية وأهم من ذلك لانها طائرة اميركية . ان الحكومة الاميركية هي أشد مؤيدي اسرائيل ، فهي تزودها بالسلاح من اجل تدميرنا . وهي تعطي الصهيونيين دولارات اميركية بدون ضريبة . وهي تدعم اسرائيل في جميع منابر العالم وتساعدنا بكل طريقة ممكنة . اننا ضد اميركا لانها بلد

اميرالي . ولقد اطلقنا اسم تشي غيفارا على وحدتنا الفدائية لاننا كرهنا اغتيال امركه لتشي ولاننا جزء من العالم الثالث ومن الثورة العالمية . وكان تشي رسولا من رسل تلك الثورة . لقد اخذنا الطائرة الى حيفا لانها مدينتي ومدينة سليم ، وكلانا طرد منها في العام ١٩٤٨ . واخذناكم الى تل اييب تحديا لاسرائيل واطهارا لعجزها عندما يلجأ العرب الى الاستراتيجية الهجومية لا الدفاعية . وجئنا بكم الى دمشق لان سوريه هي قلب الوطن العربي النابض ولان السوريين شعب طيب وكريم . اننا نأمل ان تتمتعوا باقامتكم في دمشق . ونأمل ان تعودوا الى بلادكم وتقولوا لاصدقائكم ألا يذهبوا الى اسرائيل ، منطقة الحرب في الشرق الاوسط . نرجو ان تقولوا لجيرانكم اننا شعب مثلكم نرغب في العيش بسلام وأمان في بلادنا ونحكم انفسنا بأنفسنا . نرجو ان تقولوا للاميركيين اننا نكره الحرب والاستغلال وانه يجب عليهم ايقاف حكومتهم عن خوض الحرب ضدنا ومساعدة الاسرائيليين في حرماننا من ارضنا . قولوا لشعوبكم ان المجيء الى اسرائيل هو مساعدة لها على انكار حقوقنا علينا . ثورة وسلام . نحياتنا الى جميع محبي المضطهدين . »

وقاربت الساعة السابعة من مساء القاسع والعشرين من آب ١٩٦٩ . وما ان انتهيت من القاء خطابي حتى رأيت صديقي اليوناني يجهش بالبكاء وامرأة امركية تحاول تهدئته . ولا أظن أنه عرف أنني أنا التي تحدثت معه في الباص قبيل صعود الطائرة . وسرت أنا وسليم ووزعنا الحلوى على الأطفال .

وهر المسافرون في الجمارك السورية ثم وزعتهم السلطات على فنادق دمشق ، واطلقت سراحهم جميعا باستثناء ستة اسرائيليين . وقد نقلت احدى السيدات الى المستشفى لمعالجة كسر حدث في راسها . وفي الثالث من ايلول أطلق سراح أربعة من الاسرائيليين . أما الشخصان الباقيان فقد جرى تبادلها فيما بعد بطيارين سوريين وحفنة من المقاتلين كانوا في المعتقلات الاسرائيلية . أما أنا وسليم فقد أخذونا الى مركز الشرطة واحتجزنا مدة خمسة واربعين يوما .

عدوان حزيران وخرافة الإبادة

الدكتور اسعد رزوق

قبل عدة شهور من مجيء الذكرى الخامسة لعدوان الخامس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ أخذت تلوح على الافق الاسرائيلي تباشير نظرة « مستهجنة » لحقيقة العدوان الذي درج البعض على تسميته بـ « حرب الايام الستة » أو معاركها التي توقفت عند توسيع رقعة الاحتلال الصهيوني للأرض العربية . وتجلت طلائع تلك النظرة في مشادة داخلية نشبت بين لفيف من كبار الجنرالات و القادة البارزين في الدولة الصهيونية . أما المناسبة التي شهدت بداية المشادة فقد تصادفت مع انعقاد ندوة للتناقش حول كتاب أصدره عاموس ايلون تحت العنوان التالي : « الاسرائيليون : المؤسسون والابناء » * . كان ذلك حوالي منتصف شهر اذار (مارس) الفائت من هذا العام . ولدى حلول يوم الخامس من حزيران (يونيو) ١٩٧٢ ، كانت وسائل الاعلام الاسرائيلية تخوض في نقاش مثير للغاية بين مختلف الاطراف التي شاركت في التخطيط للعدوان وقامت بدور رئيسي على صعيد التنفيذ العملي . فراح نفر من كبار الضباط العسكريين الذين شغلوا المناصب الحساسة ابان شن العدوان ، ثم تسرحوا من الخدمة في المدة الاخيرة لكي يتعاطوا العمل السياسي ويتابعوا نشاطهم في ميدان الحياة المدنية ، يتسابقون على الادلاء بالرأي وتوضيح الموقف . بينما سارعت الصحف وأجهزة الاعلام الى استصراح جميع القادة الذين قبعوا في مراكز المسؤولية واسهموا بقسط فعال في التدبير للعدوان والاعداد له ، كما شاركوا في تنفيذ عملياته ومخططاته على المستويات كافة .

ولكي نحيط بالملابسات التي رافقت المشادة الاسرائيلية منذ بروزها الى ميدان النقاش العلني وعلى صفحات الجرائد الصادرة في اسرائيل ، ومن ثم انتقال اخبارها الى اعمدة الصحف العالمية ، يجدر بنا التوقف قليلاً عند الآراء والمعلومات التي أفضى بها العميد (احتياط) متياهو بيليد (١) ابان المناقشة الدائرة حول كتاب ايلون المشار اليه أعلاه ، والاطلاع على وجهات النظر الاخرى من حيث مجاراتها لآراء بيليد أو محاولاتها في الرد عليه ودحض اقواله وتفسيراته .

الخدعة تتحول الى خرافة

انطلق بيليد في عرض آرائه حول الاسباب التي دفعت اسرائيل نحو شن عدوانها صبيحة الخامس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ من موقع القول ببطلان الاعتقاد الذي اختلقته

* — صدر كتاب ايلون بالانجليزية ايضا ، وتحت العنوان التالي :
Amos Elon, *The Israelis: Founders and Sons*

وتضمن هذا الكتاب بعض الآراء والتحليلات التي تخالف الموقف الصهيوني — الاسرائيلي الرسمي وتفضح الكثير من الضلالات التي درجت اسرائيل على « تلقينها » لوسائل الاعلام واجهزة الدعاية ، في الداخل والخارج على السواء . حتى ان هذا الصحافي الشاب آثر البوح بما يريد له الاسرائيليون البقاء طي الكتمان ، فلم تنقصه الجرأة او يخنه الصدق عندما كتب يقول : « ان معاقبة العرب على الاخطاء التي اقترعتها أوروبا ينبغي لها ان تنقل ضمير الاسرائيليين على امتداد فترة طويلة من الزمن الاتي » .

اسرائيل عن تعرضها لخطر الابداء عشية اقتعال العدوان . فالادعاء القائل بأن وجود الدولة الصهيونية كان عرضة للخطر ، وأن هذا الخطر المزعوم بات يتهدد سكان اسرائيل بالفناء ويستهدف ابادتهم والقضاء عليهم ، لا يعدو كونه « خدعة » تفتقت عنها مخيلة الاوساط الحاكمة في اسرائيل قبل توقف القتال وبعده بقصد تبريرها لشن العدوان وتهئية الجو الملائم للاحتفاظ بالمكاسب وتحقيق الاطماع التوسعية . ومما قاله بيليد خلال المناقشة : « ان النظرية التي تعتبر ان اسرائيل كانت عرضة لخطر الابداء في حزيران ١٩٦٧ ، وانها حاربت في سبيل كيانها المادي آنذاك ، ليست سوى خدعة (bluff) ولدت ونمت بعد الحرب » (هآرتس ، ١٩/٣/٧٢) (٣) .

فالحكومة الاسرائيلية درجت على التمسك بوجهة النظر القائلة ان « خطر الابداء وحده يبرر شن الحرب » . بينما يرفض بيليد هذا الادعاء ويجرده من كل أساس للصحة . والمعروف عن هذا العسكري في الاحتياط انه لا ينتمي الى الفئات الاسرائيلية التي تحسب نفسها على اليسار ، بل يشتهر عنه اتخاذ المواقف المتعادلة في موالة اميركا ومعاداة الاتحاد السوفياتي (٣) . فلا عجب ، اذن ، ان يأتي تفسيره للعدوان الاسرائيلي على النحو الاتي : « كان سبب الحرب محاولة الاتحاد السوفياتي تغيير الوضع الراهن في المنطقة ، بأن تحل تسوية سوفياتية محل التسوية الاميركية القائمة منذ ١٩٥٧ . والعرب كان لهم دور ثانوي بهذا الشأن » (٤) .

وغيا يتعلق بالسؤال « المحوري » عن تعرض اسرائيل للابداء سنة ١٩٦٧ نجد بيليد على استعداد تام للاعتراف ببطلان هذا الادعاء وفضح الدوافع الكامنة وراء التفرع بخرافة الافناء والابداء . فهو يتساعل خلال المناقشة التي تطرقت الى موضوع يحتل منزلة المحرمات التي تستنزل تهمة الخيانة على كل من تحدثه نفسه بالخوض فيها ، بقوله : « ما هي اخر مرة كانت اسرائيل فيها مكشوفة لهجوم عربي ؟ » . لكي يجيب على تساؤله مؤكدا : « كان ذلك سنة ١٩٤٨ ، كما اقرا التاريخ » (٥) .

بيد ان العميد بيليد وجد من يشاركه هذه القراءة « الجديدة » للتاريخ المعاصر . فقد أعرب زميله في الاحتياط ، عيذر وايزمان ، وشريكه في النقاش — « عن قدر من الموافقة على القول ان دولة اسرائيل لم تتعرض لخطر الدمار عشية حرب الايام الستة » (عال همشمار ، ٢٠/٣/٧٢) (٦) . ولا حاجة بنا الى تفكير القاريء بأن وايزمان شغل منصب رئيس شعبة العمليات في القيادة العامة للجيش الاسرائيلي خلال عدوان الخامس من حزيران ١٩٦٧ . فهو — كما بيليد — أحد الجنرالات الاثني عشر الذين كانت تتألف منهم هيئة الاركان العامة للجيش الاسرائيلي في ذلك الحين . ومما اثار استغراب الكثيرين ان يبادر نفر من القادة الذين أحيطوا بهالة تعظيمية في اعقاب الانتصار الاسرائيلي الى الاقدام على التشكيك في صدق الدوافع التي اعلنتها حكومتهم لتبرير عدوانها ، ثم رفعها الى سدة العقيدة المنزهة عن كل نقاش أو تساؤل حول مضمونها ومقوماتها . فالاقوال التي وردت على لسان بيليد ووايزمان لم تذهب عبثا هذه المرة . بل أدت بدورها الى اثاره اهتمام الصحافة ، فشجعتها على الخوض في موضوعات تتناول عملية التضليل الاعلامي والنفسي الذي تمارسه اسرائيل منذ عدوانها ، في المجالين : الداخلي والخارجي .

ومهما تكن البواعث الكامنة لدى العميد في الاحتياط بيليد حتى تجعله يمضي في محاولته الرامية الى تحطيم الاسطورة القائمة على الزعم بوجود خطر يتهدد اسرائيل بالابداء — على الصعيدين : الفردي والجماعي — فان القضية تحولت بين عشية وضحاها الى موضوع الساعة ، وانتقلت من قاعة الندوة الى ميدان الصحافة والاعلام والراي العام . ففي ٢٤ اذار (مارس) ١٩٧٢ نشر بيليد دراسة طويلة في صحيفة « معاريف » — وهي

أقوى الصحف الإسرائيلية توزيعاً — حيث تابع شرح آرائه في معرض التصدي لخرافة الإبادة المزعومة . ومما كتبه بالحرف الواحد : « ليس هناك من سبب يدعو إلى إخفاء الحقيقة القائلة أنه منذ سنة ١٩٤٩ لم يتجرا أحد — والأصح هو القول أنه لم يكن أحد في وضع يسمح له بذلك — على تهديد وجود إسرائيل بالذات . وبرغم هذا فقد تابعنا تغذية الشعور بالنقص ، كما لو كنا شعباً ضعيفاً ، وصغيراً ، يعيش على القلق لضمان وجوده ، وهو عرضة لخطر الإبادة في كل لحظة » (٧) .

فالتهديدات المنسوبة إلى القادة والحكام العرب ربما تركت بعض الأثر في نفوس المسؤولين الإسرائيليين . لكن بيليد يؤكد لنا أن مطلقاً هذه التهديدات العربية أنفسهم كانوا يدركون قصورهم تمام الإدراك فلم يحملوها على محمل الجدية أبداً . ومعظم التبريرات والمزاعم التي صدرت عن المعتدين الإسرائيليين وتلقفتها الصحافة العالمية لكي تبادر إلى الأخذ بها وتبنيها — يقول بيليد — « جرى تقديمها بعد انتهاء الحرب ، ولم تؤخذ بعين الاعتبار في حساباتنا قبل نشوب القتال » (٨) .

لكن الجنرال بيليد يعترف علناً في الوقت ذاته بأنه كان من انصار بدء العمليات العسكرية ضد مصر في أيار (مايو) ١٩٦٧ . والتبرير الذي يقدمه ليس على سبيل « الدفاع عن وجود » إسرائيل ، بل فقط لاجل « اقناع » الطرف العربي بقوة الردع الإسرائيلي . لذا نجده يعتبر إغلاق خليج العقبة أمام الملاحة الإسرائيلية بمثابة ذريعة للحرب *Casus belli* تستوجب القيام بعمل عسكري للحيلولة دون اقدام عبد الناصر والسوفييات على تغيير الوضع الراهن في المنطقة . فيعود إلى إطلاق التأكيد التالي : « عندما مضينا إلى تعبئة قوانا كلها ، لم يوجد أي شخص عاقل لكي يعتقد بأن هذه القدرة كلها كانت لا غنى عنها لاجل « الدفاع » ضد الخطر المصري الذي يتهددنا . هذه القدرة كانت ضرورية لسحق المصريين بشكل حاسم على الصعيد العسكري ولإخراج حماهم السوفييات على المستوى السياسي . والادعاء بأن القوات المصرية التي احتشدت على حدودنا كانت بمثابة التهديد لوجود إسرائيل لا يشكل اهانة لكل شخص ذكي يمتلك القدرة على تحليل هذا النوع من الأوضاع فحسب ، بل هو قبل أي شيء اهانة للجيش الإسرائيلي » (٩) .

إن هذه الآراء والاعترافات الصادرة عن متيهاو بيليد تتعارض مع الموقف الرسمي لحكومة إسرائيل وتدحضه بشكل صارخ . ففي الثاني عشر من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ — وبعد مضي يومين على « الانتصار » الذي أحرزته القوات الإسرائيلية المعتدية — كان رئيس الوزراء ، ليفي أشكول ، يعلن أمام الكنيست ما يلي : « لقد تعلق وجود دولة إسرائيل بخيط رفيع ، لكن آمال الزعماء العرب في إبادة إسرائيل منيت بخيبة مريرة » (١٠) . ولم يتجرا أحد من المأخوذون بسحر هذه الحجة وزيف المنطق الإسرائيلي على التصدي لتلك المزاعم وتفنيدها ، سواء من داخل إسرائيل أم خارجها في المجال العالمي . بل عمد المسؤولون الإسرائيليون بدورهم إلى ترسيخ هذا الاعتقاد في الأقوال والتصريحات التي صدرت عنهم كافة . وتابعتهم معظم الصحف العالمية في الترويج لهذه الخدعة طيلة السنوات الخمس التي انقضت على العدوان .

فالسؤال الذي طرحه بيليد عما إذا كانت إسرائيل بالفعل مهددة آنذاك بخطر الإبادة جر إلى سلسلة من الاعترافات والتفسيرات التي أدت إلى التشكيك في صحة الموقف الإسرائيلي المعلن بصورة رسمية* . ولا بد لنا من الاطلاع على نماذج أخرى من

* حاول أحد الشبان الإسرائيليين ، جيعورا نويمان ، أن يدافع عن نفسه أمام محكمة عسكرية إسرائيلية يوم الحادي عشر من تموز (يوليو) ١٩٧٢ ، بتهمة الامتناع عن تأدية الخدمة العسكرية ورفض أقسام يمين الولاء للجيش الإسرائيلي . فاستشهد بأقوال الجنرالات الذين أكدوا أن إسرائيل لم تكن معرضة لخطر الإبادة ، مثلما

الاجتهادات التي طلع بها كبار القادة العسكريين في معرض الرد على آراء بيليد ونظرياته . كما ان الزعماء السياسيين لم يتخلفوا عن الاسهام بقسطهم في النقاش الذي تحول الى مشادة .

تنويغات وتبريرات

كان العميد احتياط عيزر وايزمان في طليعة السذين هبوا للرد على آراء بيليد دون ان يتمكنوا من دحض مقولتها الاساسية . فقد أجرى معه دوف غولدشتاين مقابلة نشرتها صحيفة معاريف (٧٢/٤/٤) وأعلن فيها وايزمان انه « لم يكن هناك خطر اباداة على الإطلاق » وان هذه « الفرضية » لم يعتنقها ابدا أي « اجتماع جدي » . وادعى الرئيس السابق لشعبة العمليات في القيادة العامة للجيش الاسرائيلي خلال حرب حزيران ١٩٦٧ بأن الدول لا تحتاج الى خطر اباداة يتهدها أو حتى الى حجة عرضية لكي تأخذ زمام المبادرة في شن حرب (١١) . ثم عاد الرئيس الحالي لإدارة حزب « حيروت » (وايزمان) الى ابراز « جانب خفي » من حرب حزيران ١٩٦٧ في مقالة نشرتها صحيفة « يديعوت احرونوت » غداة الذكرى الخامسة لتلك الحرب (٧٢/٦/٦) ، فاعترف بأن اسرائيل اعدت لشن الحرب منذ ١٩٥٦ ، ولم تنتظر حلول شهري ايار وحزيران من سنة ١٩٦٧ . ومما جاء في مقالة وايزمان : « شغلتنا ، حرب المستقبل ، كثيرا — مثل كل رئاسة أركان تجد نفسها في وضعنا — خلال كل الفترة الممتدة من عملية «قادش» ، (أي : حرب سيناء ١٩٥٦) الى حرب الايام الستة ، وليس فقط خلال ايار — حزيران ١٩٦٧ » . (ن . م . د . ف . ١٩٧٢/٧/١ ، ص ٣٩٣) .

غير ان صحيفة « يديعوت احرونوت » استصاحت الجنرال دافيد اليعازر ، رئيس الأركان العامة ، ما يلي : « الحدود السابقة لم تكن آمنة . ومن الصعب القيام بالدفاع عن البلاد ضمن حدود من ذلك القبيل . فلو سمحنا للقوات المسلحة العربية بتنظيم حشودها والمباداة بالهجوم ، لكنا قد عرضنا دولة اسرائيل للخطر » (١٢) .

بينما أعلن الجنرال حاييم بارليف ، وهو رئيس سابق للأركان يشغل حاليا منصب وزير التجارة والصناعة ، في مقابلة نشرتها صحيفة « معاريف » (٧٢/٤/١٩) الرأي التالي : « نحن لم نكن مهددين بخطر الابادة عشية حرب الايام الستة ، ولم نقل ابدا أو نفكر بوجود احتمال من هذا القبيل . ومن الصحيح ان هذه الفرضية جرى تصورها ابان حرب ١٩٤٨ ، لكنها تكشفت عن ضالة في الجدية منذ ذلك الحين » (١٣) .

وتعرض موردخاي بنتوف ، الوزير السابق عن المابام خلال عدوان الخامس من حزيران ، لهجوم عنيف على صفحات الجرائد الاسرائيلية في أعقاب ما كتبه ونشرته عال همشمار (٧٢/٤/١٤) من ان « هذه القصة كلها عن خطر الابادة جرى اختراعها بجميع فصولها وتضخيمها في وقت لاحق لتبرير مسألة ضم مناطق عربية جديدة » (١٤) . فالقراء الذين هاجموه تحدثوا عن وجوب « الاستمرار في تربية الشعب وثقافته في ضوء خطر الابادة » . بينما رد عليهم بقوله : يجب تغليب الحقيقة على تربية « قوامها الاوهام الخادعة » (١٥) . ومن المعروف ان الوزيرين عن المابام في حكومة اشكول التي قررت بدء

استند في دفاعه الى الامسباب الوجدانية التي تجعله يتنعم من الخدمة في جيش يمارس الاحتلال والاضطهاد ، والقتلاع والتشريد والنفي .

ومما أثار غضب غولدا مئير هو ان الجنرال بيليد أعلن في حديث اذاعي بان محاكمة هذا الشاب ، البالغ الثامنة عشر من العمر ، هي غلطة — ويجب اعفاء المعارضين لاسباب ضميرية من تأدية الخدمة . فقد اغتضبت مئير مناسبة انعقاد مجلس الوزراء لتوجيه نكادها الشديد الى آراء الجنرال ، وكذلك الى المسؤولين عن الاذاعة والتلفزيون متهمه اياهم باعطاء الكلمة لمعلقين « لا يعرفون دائما من وجهات نظر موزونة » . (لوموند ١٨ — ٧٢/٦/١٩) .

العمليات العسكرية — وهما بثتوف واسرائيل بارزيلي ، الذي توفي لاحقا — لم يصوتا الى جانب القرار الحكومي في مجلس الوزراء يوم ٤ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ والداعي الى شن الهجوم ضد الدول العربية . اما السبب المعطى لامتناعهما عن التصويت فهو اقتناعهما بأنه لم تستخدم جميع الوسائل الدبلوماسية والسياسية لتفريق الحشود المصرية على حدود اسرائيل والتوصل الى اعادة فتح خليج العقبة امام الملاحة .

ان نظرية بيليد سرعان ما حظيت بتأييد نفر من كبار القادة العسكريين والزعماء السياسيين . وفي السابع من حزيران (يونيو) ١٩٧٢ كان مناحيم بيغن يتناول الموضوع امام حشد من الطلاب في الجامعة العبرية بالقدس ، مشيراً الى وجود اخطار اخرى كانت تتهدد اسرائيل . حتى ان صحيفة « أوت » الناطقة بلسان حزب العمل بادرت في الاسبوع الثاني من حزيران (يونيو) ١٩٧٢ الى نشر حوار دار بين الجنرالات وايزمان وغافيش وبيليد وهرتزوغ يؤكدون فيه بلا استثناء ودون التباس ان اسرائيل لم تتعرض الى خطر الابداء عشية حرب الايام الستة (١٦) . ويقول مراسل صحيفة « لوموند » ان الجنرال بيليد لجأ الى تذكير الزملاء بالتقديرات التي توصلت اليها أجهزة المخابرات العسكرية الاسرائيلية ومؤداها ان مصر لم تكن مستعدة للحرب في ايار — حزيران (مايو — يونيو) ، ١٩٦٧ . بينما اعترف بيليد منذ البداية بطبيعة المناقشات التي كانت تدور داخل هيئة الاركان العامة ، على النحو الاتي : « عندما كنا نتحدث عن الحرب في الاركان العامة ، كان حديثنا يدور عن المضاعفات السياسية التي سوف تترتب عن عدم خوضنا الحرب — ماذا سيحل باسرائيل خلال خمس وعشرين السنة القادمة . ولم نتحدث أبدا عن البقاء على قيد الحياة اليوم » (١٧) .

فالنقاش الذي بدأ في اواسط شهر اذار (مارس) ١٩٧٢ ، تحول الى مشادة داخلية مع اقتراب الذكرى الخامسة لعدوان الخامس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . ومما تجدر ملاحظته ان الصحافة العالمية لم تأخذ علماً بالامر الا عشية الخامس من حزيران ، ١٩٧٢ . فقد نشرت صحيفة « لوموند » يوم السبت الواقع في ٣ حزيران (يونيو) ١٩٧٢ مقالا للكاتب الاسرائيلي المشرف على تحرير مجلة « نيو أوتلوك » — أمنون كابيلوك — وعنوانه : « عشية اندلاع النزاع ، هل كانت اسرائيل حقا مهددة بخطر الابداء ؟ » . ويبدو ان الحكومة الاسرائيلية استهدفت وضع حد للنقاش الذي وصفته افتتاحية لصحيفة « دافار » الرسمية بـ « النقاش المزعج والعقيم » . لذا اغتمت مناسبة الذكرى الخامسة للعدوان ، ونشرت نص القرار الذي تبناه مجلس الوزراء الاسرائيلي قبل خمس سنوات بالضبط ، وذلك يوم الرابع من حزيران (يونيو) ، ١٩٦٧ . وصدرت الصحف الاسرائيلية صبيحة يوم الاثنين الواقع في ٥ حزيران (يونيو) ١٩٧٢ حاملة نص القرار الرسمي في صدر صفحاتها الاولى . بينما كان وزير الدولة وأحد المقربين من غولدا مئير — اسرائيل غاليلى — قد بادر يوم السبت (٧٢/٦/٣) الى دحض التصريحات القائلة بأن اسرائيل لم تكن معرضة لخطر الابداء . فقال : « انه لمن السهل جدا بعدد الحين اعادة التاريخ ، لكن الواقعة الحقيقية هي ان اسرائيل كانت مهددة بالافناء » . ثم اضاف غاليلى : « اسرائيل قادرة ، وسوف تبقى كذلك ، على الحاق الهزيمة بجميع الدول العربية مجتمعة » (١٨) .

قرار العدوان ومضاعفاته

اقدمت الحكومة الاسرائيلية على سابقة لا مثيل لها ، عندما افرجت يوم الاحد الموافق للرابع من حزيران (يونيو) ١٩٧٢ ، عن نص القرار الذي اتخذته قبل خمس سنوات بالضبط وعشية البدء في عدوانها العسكري والقيام بشن العمليات الهجومية ضد الدول العربية . وجاء في النص الذي تناقلته وكالات الانباء والصحف العالمية ما يلي : « ان الحكومة ، بعد استماعها الى التقارير التي رفعها كل من رئيس الوزراء ووزير الخارجية

وزير الدفاع ، ورئيس الأركان العامة ورئيس شعبة المخابرات العسكرية حول الوضع العسكري والسياسي، توصلت الى قناعة مفادها ان الجيوش المصرية والسورية والارمنية قد تحركت واحتشدت في مواقعها بغية شن هجوم مباشر على امتداد أربع جبهات ، بحيث صارت تتهدد وجود دولتنا . تقرر الحكومة اتخاذ الخطوات والاجراءات العسكرية اللازمة لتحرير اسرائيل من ريقة العدوان الذي يتابع احكام طوقه حولنا . وتفوض الحكومة الى كل من رئيسها ووزير الدفاع وهيئة الأركان العامة للقوات الاسرائيلية صلاحية تعيين موعد البدء في العمليات العسكرية . كما يجري اطلاع اعضاء الوزارة في أسرع وقت ممكن على سير العمليات العسكرية المنوي تنفيذها . وتعهد الحكومة الى وزير الخارجية باستنفاد جميع الامكانيات السياسية بغية توضيح موقف اسرائيل واكتساب تأييد الدول الكبرى « (١٩) » .

مما لا ريب فيه ان الذين عمدوا الى نشر نص القرار كانوا يهدفون من ورائه الى تحقيق عدة امور . هذا مع العلم بأن الصحافة الاجنبية رأت في بادرة الاقدام على نشر قرار العدوان دليلا رسميا على ان الاسرائيليين كانوا انبائين في اطلاق النار صبيحة الخامس من حزيران ١٩٦٧ . فالوثيقة الرسمية تؤكد على خرافة التهديد بالابادة ، وتنظر الى مسألة الحشود العربية من الزاوية الملائمة للبقاء على الهاجس المصطنع بوجود خطر يهدد كيان الدولة ويجعل أهلها عرضة للابادة والافناء . كما ان القائلين بفائدة نشرها توسموا فيها افحاما للاصوات التي تعتبر خرافة الابادة جزءا من الخدعة التي يجري توسلها للاحتفاظ بالمناطق المحتلة . فالاشارة الى « الخطر العربي » الذي بات يهدد وجود اسرائيل ترمي الى الرد على بيليد ومؤيدي نظريته في « الخدعة » التي جرى استنباطها لاحقا واحلالها في منزلة الاسطورة التي لا تقبل النقاش .

ان الجنرال بيليد — كما يقول كابليوك — اراد البرهان على حقيقة قائمة ويصعب نكرانها . فالحكومة الاسرائيلية تتعمد استغلال مشاعر القلق لدى السكان بقصد الوصول الى غاياتها وبلوغ مآربها . وفي طليعة الغايات والمآرب تأتي مسألة « تكبير رقعة اسرائيل » ، بضم المناطق العربية المحتلة . فالمسؤولون ، بنظر الجنرال في الاحتياط ، لجأوا عن سابق تصور وتصميم الى تشويه الهدف الذي من اجله قامت حرب الايام الستة بغية احداث التشويش والبلبل في مسألة أمن الدولة وسلامتها . والنتيجة التي يمكن استخلاصها من هذا التضليل المدروس تنطوي على امرين : اولا — ان الحكومة الاسرائيلية ، في محاولتها الرامية الى تزييف الاسباب المؤدية للحرب والقاء دوافعها الحقيقية في غياهب التعتيم ، تسعى لحمل الشعب على القبول بمبدأ الضم الجزئي او الكلي — متى أمكن ذلك — للمناطق العربية المحتلة . ثانيا — تقوم حكومة اسرائيل على اذكاء خوف لا اساس له في نفوس السكان ، بحيث تجعلهم في حالة من القلق او الفرع الدائم على وجودهم بالذات (٢٠) .

اي ان المؤسسة الحاكمة وسلطات الاحتلال الاسرائيلي تمضي في تمسكها بالخرافة التي اطلقتها عن تعرض كيان الدولة لخطر الابادة ، طمعا في استغلال مخاوف القلق التي تزرعها هي في النفوس لكي تعود فتحصدها لحاجاتها وأطماعها التوسعية .

ومما تجدر ملاحظته ان الخطوة الحكومية بنشر القرار لم تنجح في وضع حد للنقاش الذي بات يسبب لها الازعاج والاحراج . لقد بادر نفر من الصحافيين الاسرائيليين عند بداية النقاش الى مناشدة الجنرالات تغليب « حسهم الوطني » على المضي في التعرض لامور خطيرة . وطلب هؤلاء الى كبار العسكريين السابقين « الامتناع عن استخدام حقهم الاساسي في التعبير عن آرائهم » . اما الحجة التي ارفقوا بها دعوتهم الى عدم الخوض في مسائل حساسة من هذا القبيل فقد تذرعت بما يلي : لئلا يلحق الضرر باسرائيل في مجالين — على صعيد الرأي العام العالمي وبين يهود الشتات (٢١) .

لكن الجنرال وايزمان فاجأ دعاة التريث والاقلاع عن التصدي لمثل هذه التلفيقات بقوله: « يرغب يهود الشتات أن يروا فينا ، لأسباب خاصة بهم ، أبطالا ينتصبون بقدم ثابتة عند أسفل الحائط . لكن هذه الرغبة لا يسعها أبدا تغيير شيء من الحقائق الواقعة » (٢٢) .

ومن الثابت أن لجوء الحكومة الى اذاعة نص القرار الذي اتخذته الوزارة الاسرائيلية عشية شن العدوان يتم عن محاولة ترمي الى اقفال باب المشادة العلنية حول موضوع « خطر الإبادة » . فقد أصبح الموقف حرجا بالنسبة لوضعها أمام الرأي العام داخل اسرائيل ، وازدادت المخاوف من ردود الفعل في اوساط الرأي العالمي . بينما سارع انصارها الى تكتيل جبهة تتصدى لحملة الجنرالات وتستصرخ مجموعة من القادة العسكريين الذين لا يشاطرونهم الرأي . فانضم كل من اسحق رابين واريك شارون (قائد القطاع الجنوبي في اسرائيل حاليا) ويغئال يادين ودافيد اليعازر الى غاليلي وموشيه كارميل وابا اييان في الدفاع عن وجهة النظر الرسمية . واذاع راديو اسرائيل بمناسبة الذكرى الخامسة للعدوان حوارا جرى بين الجنرال متتياهو بيليد والجنرال حايم هرتزوغ — المعلق العسكري الرسمي ، والرئيس السابق لشعبة المخابرات العسكرية . فذهب الاول الى حد القول صراحة بأنه لا توجد براهين للدلالة على كون المصريين كانوا بالفعل ينوون مهاجمة اسرائيل حينذاك . بينما اعترف هرتزوغ ، وهو العضو في حزب العمل الحاكم ، بأن « خطر الإبادة » لم يكن قائما : « فلا هيئة الاركان الاسرائيلية ، ولا قيادة البنتاغون — كما تبرهن مذكرات الرئيس الاميركي ليندون جونسون — اعتقدت بوجود مثل هذا الخطر » . ثم عاد الجنرال هرتزوغ الى متابعة الحديث في الموضوع اياه من اذاعة اسرائيل يوم ٧ حزيران (يونيو) ١٩٧٢ ، فاقترح « وضع حد لهذا النقاش ، لانه يجدر بنا الا نشير الشكوك حول هذه القصة التي خلقناها نحن » (٢٣) . واتاحت الاذاعة الاسرائيلية (٧٢/٦/٦) أمام الجنرال في الخدمة ، اريك شارون ، مجالا واسعا للرد على المشككين من خلال اعلانه في اجتماع عام بأن اسرائيل شنت الحرب سنة ١٩٦٧ بقصد ازالة خطر الإبادة الذي كان يتهدد وجودها (٢٤) .

حتى ان القائد السابق للاركان العامة ، حايم بارليف ، الذي يشغل حاليا منصب وزير التجارة والصناعة ، وجد من المناسب توضيح موقفه مجددا في اجتماع الوزارة الاسرائيلية يوم الاحد الموافق ٢ تموز (يوليو) ، ١٩٧٢ . فقد أدلى بارليف ببيان أمام الحكومة « لانه جيء على ذكر اسمي في معرض تصريحات واقوال ترمي الى التقليل من فداحة الخطر الذي تریص بدولة اسرائيل على عتبة حرب حزيران » . ومما تضمنه بيان بارليف « التصحيحي » هو « أن حرب حزيران كانت حربا لم ترغب فيها اسرائيل ولا هي بداتها . فقد نشبت هذه الحرب بمبادرة من الدول العربية التي اقدمت على اتخاذ خطوات اجبرتنا فيها على خوض الحرب : اغلاق مضائق تيران وحشد الجيوش العربية على حدود اسرائيل ، وما رافق هذه الحشود العسكرية من اعلانات صريحة بالحرب » (٢٥) . الى هنا يكون بارليف قد ارضى الموقف الرسمي بوضع نقاطه على الحروف . وفي الوقت نفسه جاء بيانه حاملا التأكيد التالي : « أنا من جهتي لا استعمل التعريف عن تدمير اسرائيل ، لان مغزى هذه الكلمات في معناها المألوف هو الافناء الجسدي للميون من اليهود أو الغزو الفعلي لاراضي دولة اسرائيل ، أو الامران معا . ومثل هذا الخطر لم يكن قائما » (٢٦) .

أصداء في صحف العالم ؟

إذا كانت المؤسسة الحاكمة في اسرائيل لم تقابل بادرة كبار الجنرالات السابقين بارتياح تام ، فانها اعترفت بدورها — وللمرة الاولى — بهذه الصورة الرسمية — أن قواتها العسكرية كانت البادئة في شن الهجوم العدواني . وسرت شائعات مفادها أن الجنرال

ببليد ومؤيديه في الرأي يحاولون تحقيق بعض المكاسب السياسية على الصعيد الداخلي وطمعاً بخوض الانتخابات العامة القادمة في اسرائيل . فهل تبقى هذه المشادة محصورة ضمن اطارها الداخلي - الاسرائيلي ؟ ان الاراء التي صدرت عن الجنرالات تدل على ظاهرة تتخوف منها الحكومة . اذ تعني هذه الظاهرة وجود عناصر مسؤولة وغير مترددة عن دحض التفسير الحكومي الرسمي لاحداث العدوان .

ولكن ، ما هو الصدى الذي أحدثته هذه المشادة والاعترافات التي أسفرت عنها ، بالنسبة للصحافة العالمية . فالمعروف ان الصحف الاجنبية دأبت منذ عدوان الخامس من حزيران ١٩٦٧ على ترديد الرواية الاسرائيلية والاخذ بها دون اي تمحيص او تدقيق . والسؤال الذي يقفز الى الذهن على الفور يشير الى موقف الصحف الغربية من الاعترافات الاسرائيلية ، الصريحة والرسمية ، بالبداية في شن العدوان .

فقد كتبت صحيفة « نوي زوريخر تزايتونج » (١٧/٦/١٩٧٢) تحت عنوان « الخطر الذي تهدد اسرائيل قبل حرب الايام الستة » لكي تنوه بالمقاصد السياسية التي يرمي اليها الجنرال ببليد . وقالت بأن أصحاب النظرية التي تنفي تعرض اسرائيل لخطر الابداء ، وهم من الجنرالات ورجال السياسة ، يقومون بمحاولة تهدف الى ازالة الشكوك وانعدام الثقة بين اسرائيل والدول العربية . وهؤلاء يريدون بالتالي افهام العرب بأن اسرائيل لا تنوي ضم جميع المناطق المحتلة ، بل هي مستعدة للالتقاء معهم في منتصف الطريق . فالمناطق المحتلة - كما تؤكد الصحيفة السويسرية - سوف تظل اداة للمساومة ، انما في اطار معنى متغير الان . والمشادة الدائرة في اسرائيل توحى بانطباع مفاده « تحذير مصر من مغبة الاقدام على بدء حرب جديدة » (٢٧) .

ومما تجدر ملاحظته ان مراسل الصحيفة المذكورة في اسرائيل لم يشأ اخفاء دهشته من اقبال الاسرائيليين على التصدي لمسائل من هذا النوع بصورة علنية ودون اية تحفظات - علماً بأن الحل السلمي للنزاع ما زال بعيد المنال . فهو ينتهي الى الاشادة « بسعيهم نحو بلوغ الحقيقة - هذا السعي الذي لا يقف عند اية حدود » . ويقترح ان الاسرائيليين يشعرون بالقوة الكافية والثقة بالنفس الى درجة تسمح لهم بتوضيح هذه المسائل ومناقشتها .

بينما تساءلت مجلة « تايم » الاميركية (١٩/٦/٧٢) عما اذا كانت حرب حزيران ضرورية . واعتبرت النقاش الدائر في اسرائيل بمثابة « علامة تشير الى كون الاسرائيليين باتوا يشعرون الان بقدر كاف من الامان لكي يجازفوا باثارة مثل هذه القضية الحساسة في العلن » . فالسيدة غولدا مائير - على حد قول المجلة - تبدي اهتماماً للتدليل على خطأ النقاد وللتشديد على ذريعة الحرب بصورة تجعل مسألة البقاء أكثر اتصالاً بالحبس الوطني والامتناع عن الخوض في قضايا من هذا النوع . والحكومة الاسرائيلية لم تبادر الى نشر القرار المتخذ عشية العدوان الا بعد ان تنبعت لامر النقاش وخطورة الاراء والاعترافات بالنسبة للرأي العالمي .

حتى ان سفارة اسرائيل في باريس قامت عند اواخر حزيران الفائت بتوزيع كراس اعدته وزارة الشؤون الخارجية بالقدس . وهذا الكراس يحمل العنوان التالي : « التهديد ، والاحداث التي ادت الى حرب الايام الستة » فهو يتضمن النصوص والرسوم البيانية ، الى جانب الرسوم الكاريكاتورية المأخوذة عن الصحف العربية . كل ذلك بقصد التدليل على « رغبة الزعماء العرب منذ ١٩٤٨ في تدمير اسرائيل » . ولقد اعترف ابا اييان في معرض الرد على سؤال تلقاه خلال اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلي يوم الثاني من تموز (يوليو) الحالي بأن سفارة اسرائيل في باريس هي التي قامت بنشر الكراس المذكور (٢٨) .

أما « الامثولات » أو « العبر » التي يستخلصها الكراس المعد لتدارك الموقف الاعلامي والحيلولة دون انهيار الخرافة المنسوجة حول « خطر الابداء » ، فهي على النحو التالي : « العداء والكراهية يشجعان على العدوان ، وضيق المسافات الاقليمية يضاعف من اغراء العدوان . وهيئة الامم المتحدة ، كما قوى الامن ، اظهرت عجزها في وضع حد للازمات . وفي ابان الازمات تفتقد الضمانات والتأكيدات المعطاة من جانب الدول الكبرى في الماضي الى التصديق » (٢٩) .

بيد أن كراس وزارة الخارجية الاسرائيلية لا يكتفي بالقاء هذه الدروس على مسامع الراي العام الاوروبي ، بل يجدد من المناسب ابلاغ من يهمه الامر شيئا عن طبيعة الاطماع التوسعية لدولة اسرائيل . ففي خاتمة النص المرصود في الكراس نقرا ما يلي : « ان ذلك الجزء من سيناء ، الذي سيعود الى مصر ضمن اطار اتفاقية سلام بينها وبين اسرائيل ، ينبغي جعله مجردا من السلاح . مثلما ينبغي بقاء شرم الشيخ في أيدي اسرائيل . ويجب ان تبقى اسرائيل في مرتفعات الجولان . واخيرا ، يجب أن تظل القدس موحدة وكجزء من اسرائيل وعاصمة لها » (٣٠) .

ان الاصداء التي ترددت في بعض الصحف الاوروبية والعالمية عن انهيار الاسطورة التي نسجتها مخيلة القيادة السياسية الاسرائيلية حول خطر الابداء المزعوم ، لم تأت على المستوى ذاته من اسهام تلك الصحف في الترويج للاسطورة منذ خمس سنوات . ورغم هذا ، فان اسرائيل الرسمية بادرت على جناح السرعة الى الهاء الراي العام بصيغة جديدة — قديمة لروايتها المعهودة عن عدوان حزيران وخرافة الخطر الذي ما فتئ يتهددها بالابادة والدمار . فهل تكون الذريعة التي تتوصلها الصحف الكبرى للتهرب من تهجئة الحقيقة حرفا حرفا كامنة في اكتفائها بالقول ان المشادة الجارية في اسرائيل لا تعدو كونها مسألة داخلية ؟ ومتى يتهاى لها الادراك السليم بأن الرجوع عن الخطأ — حتى في مثل هذه الحالات المصرية — هو ايضا فضيلة ، وعلى سبيل التكفير عن رذائلها الماضية ! .

العام ١٩٦٩ الى حمل محفوظ على مراسلته ، بعد أن بعث اليه بنسخة من الاطروحة عن طريق عميد الجامعة (هذا ما أدلى به بيليد خلال محاضرة القاها باللغة العربية في مدينة الناصرة يوم الخامس من شباط (فبراير) ، ١٩٧٢ — نقلا عن صحيفة **عالم همشمار** (٧٢/٢/٦) .

٢ — انظر صحيفة **لوموند** ، السبت ٧٢/٦/٣ ، حيث المقال التالي :

Amnon Kapeliouk : "Israël était-il réellement menacé d'extermination ?".

وسوف نشر الى هذا المقال باسم كاتبه « كابليوك » . وما تجدر ملاحظته ان « نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية » دأبت منذ العدد السابع (السنة الثانية) في ٧٢/٤/١ على متابعة اخبار النقاش الدائر في اسرائيل حول موضوع « التعرض المزعوم لخطر الابداء » . راجع الاعداد التالية من ن. م. د. ف. : العدد ٩ (٧٢/٥/١) ، ص ٢٤٤ ، العدد ١٢

١ — متياهو بيليد (عميد احتياط) ، كان رئيسا لشعبة الامدادات والتموين في القيادة العامة للجيش الاسرائيلي خلال حرب ١٩٦٧ . وأصبح استاذا لتاريخ الشرق الاوسط في جامعة تل ابيب ، بالاضافة الى انتسابه كباحث لمعهد شيلواح . دخل معترك السياسة بعد تسريحه من الخدمة العسكرية ، وأخذ يعد العدة لخوض الانتخابات العامة في اسرائيل . كما عكف على كتابة المقالات والتعليقات في الصحف الاسرائيلية ، وشارك في التوقيع على عريضة الاساتذة المرفوعة الى غولدا مئير بتاريخ ٢٦/١٢/٧١ . ينتمي الى تلك الفئة من ضباط الاحتياط الذين قالت عنهم صحيفة « يديعوت » (٧٢/٢/٢) بأن ميولهم « الحمائية » لم تصبح معروفة علانية الا بعد دخولهم ميدان الحياة المدنية . والمعروف ان بيليد اختار موضوعا لاطروحة الدكتوراه التي أعدها في إحدى الجامعات الامريكية عن الاديب والروائي المصري « نجيب محفوظ وآثاره » . وسعى عبثا في

- ١٨ — راجع لوموند ، الثلاثاء ٧٢/٦/٦ :
 "Jérusalem affirme que l'Etat hébreu
 était menacé d'anéantissement en
 1967".
- ١٩ — المصدر نفسه . انظر كذلك ما يلي :
- Sueddeutsche Zeitung*, 6/6/72 (Nr. 127):
 Israel Veröffentlicht Angriffsbeschluss
 (Amtliches Dokument beweist : Die
 Israelis schossen am 5 Juni 1967
 zuerst).
- New Zürcher Zeitung*, Samstag, 17
 Juni 1972 (Nr. 164): "Israels Bedro-
 hung vor dem Sechstagekrieg: Eine
 innenpolitische Kontroverse".
- ٢٠ — كابلوك ، المصدر السابق .
- ٢١ — المصدر نفسه .
- ٢٢ — المصدر نفسه .
- ٢٣ — انظر لوموند ٧٢/٦/١٠ .
- ٢٤ — المصدر نفسه .
- ٢٥ — الدايلي ستار ، ٧٢/٧/٢ .
- ٢٦ — المصدر نفسه .
- ٢٧ — نوي زوريخر ترايتونغ (العدد ١٦٤) ،
 ٧٢/٦/١٧ .
- ٢٨ — الدايلي ستار ، المصدر السابق .
- ٢٩ — انظر لوموند ، الجمعة في ٣٠ حزيران
 (يونيو) ، ١٩٧٢ .
- ٣٠ — المصدر نفسه .
- ١ (٧٢/٦/١٦) ، ص ٣٥٢ — ٣٥٧ ، والعدد ١٣
 (٧٢/٧/١) ، ص ٣٩٣ — ٣٩٦ .
- ٢ — كابلوك ، المصدر السابق .
- ٤ — ن. م. د. ف. ، العدد ٧ (٧٢/٤/١) ،
 ص ١٧٨ .
- ٤ — المصدر نفسه .
- ٦ — المصدر نفسه ، العدد ٩ (٧٢/٥/١) ،
 ص ٢٤٤ .
- ٧ — كابلوك في « لوموند » ، المصدر السابق .
- ٨ — المصدر نفسه .
- ٩ — المصدر نفسه (نقلا عن « معارف » ،
 ٧٢/٣/٢٩) .
- ١٠ — المصدر نفسه .
- ١١ — المصدر نفسه (نقلا عن « معارف » ،
 ٧٢/٤/٤) . وانظر أيضا ن. م. د. ف. العدد
 ٩ (٧٢/٥/١) ، ص ٢٤٤ .
- ١٢ — كابلوك ، المصدر السابق .
- ١٣ — المصدر نفسه .
- ١٤ — المصدر نفسه .
- ١٥ — انظر لوموند ، ٧٢/٦/١٠ ، ص ٣ :
 "Plusieurs généraux affirment qu'Is-
 raël n'était pas menacé d'extermina-
 tion en 1967".
- ١٦ — المصدر نفسه .
- ١٧ — انظر مجلة تايم الاميركية .
 "Was the War Necessary ?," June 19,
 1972, pp. 18-19.

أبعاد التحرك الاسرائيلي في افريقيا

الدكتور غسان العطية

تتناول هذه الدراسة علاقة اسرائيل بأفريقيا بعيدا عن نطاق السببية الاحادية الجانب ، كما يحاول البعض ان يطرحها (١) . وهناك ارتباط عضوي بين افريقيا كما هي اليوم بقيادتها السياسية التي يرتبط معظمها بعواصم الدول الاستعمارية السابقة ، وافريقيا كما تصبو شعوبها ان تصبح . ولا يتم الانتقال من افريقيا الحكام الى افريقيا الشعب في فراغ بل لا بد ان يرتبط من جهة بتحول البنية الاجتماعية والاقتصادية لافريقيا من بنية تحكمها علاقات اجتماعية استغلالية وخضوع اقتصادها للدول الغنية ، الى بنية اجتماعية واقتصادية متحررة من الاستغلال والعبودية للاقتصاد الاستعماري . يرتبط التحول الافريقي من جهة اخرى بحركة التحرر العالمية المعادية للاستعمار ، اذ ان اي انتصار لحركة التحرر العالمية هو انتصار للتحول التقدمي في افريقيا والعكس صحيح ، وتطور افريقيا لا يتم بمعزل عن الصراع العالمي الدائر في الساحة العالمية بين المعسكر الاشتراكي بزعامة الاتحاد السوفياتي والمعسكر الرأسمالي بزعامة الولايات المتحدة .

ان علاقة اسرائيل بأفريقيا تحدد على ضوء التحول الافريقي الذي ستنشط اسرائيل في دعمه او عرقلته على ضوء اثره في الصراع العربي - الاسرائيلي الذي بات مرتبطا بحركة التحرر العالمية والصراع الأمريكي - السوفييتي . من هنا ينبغي مراجعة الوضع العربي المعاصر لتحديد الامكانية العربية للرد على اسرائيل والكشف عن الامكانات الكامنة التي يمكن ان تجعل من اللقاء العربي الافريقي ضرورة مصلحة لكلا الطرفين . ان العلاقة الموضوعية والواقعية والجدلية بين الوجود السياسي الافريقي والاستراتيجية السياسية الاسرائيلية ، والوضع العربي المعاصر تحدد ابعاد التحرك الاسرائيلي في افريقيا والرد العربي عليه .

معالم الوجود السياسي الافريقي

١ - تبلور الواقع السياسي الدولي المعاصر لافريقيا في فترة وجيزة في ستينات القرن الحالي بالتحديد . فاذا نظرنا اليوم الى خارطة افريقيا السياسية سنشاهد ٤٢ دولة مستقلة تغطي ما يزيد على ٨٠ ٪ من مساحة افريقيا ، منها ست دول عربية هي مصر والسودان وليبيا وتونس والجزائر والمغرب . وهناك الكيان العنصري في جنوب افريقيا ، اما حكومة ايان سميث في روديسيا فلا تزال المجموعة الدولية باستثناء البرتغال وجنوب افريقيا غير معترفة بها ، وعليه لا يمكننا ان نصنفها ضمن الدول الافريقية المستقلة . وتضم القارة الافريقية اقاليم لا تزال خاضعة للسيطرة الاستعمارية المباشرة كأفغولا وموزامبيق ونامبيا (جنوب غرب افريقيا) وغينيا البرتغالية . واذا ما قارنا هذه الصورة بواقع افريقيا السياسي في اواخر الخمسينات سوف نلاحظ ان الدول الافريقية المستقلة من غير الدول العربية هي اربع فقط : الحبشة وليبيريا وغانا وغينيا . وفي عام ١٩٦٠ نالت ستة عشرة دولة افريقية استقلالها (٢) ، وارتفع في عام ١٩٦٨ عدد الدول

الافريقية المستقلة الى ٣٥ دولة . وعليه يمكننا القول ان معظم دول افريقيا هي حديثة الاستقلال وتجربتها في الحكم المستقل قصيرة العمر .

٢ - تركت الدول الاستعمارية افريقيا بعد سيطرة استمرت عشرات من السنين واحيانا قرونا ، دون ان تخلف وراءها اثرا ملموسا للتقدم الاجتماعي او العلمي او الاقتصادي (٣) ، مما جعل صفة التخلف في الميادين المذكورة هي الصفة الغالبة لهذه الدول . واذا ما اضفنا مشكلة ندرة الكوادر الفنية والاستثمارات والراسمال الوطني تتجسم امامنا فداحة العبء المترتب على الانظمة الافريقية الحديثة الاستقلال ، واصبحت هذه الظاهرة بمثابة قدم اخيلوس بالنسبة لدول افريقيا الحديثة الاستقلال .

٣ - تكون المجموعة الافريقية اليوم ثقلا سياسيا مهما على الصعيد الدولي ، فالدول الافريقية تشكل الثلث من مجموع العضوية في الامم المتحدة . وتعتبر القارة الافريقية بمثابة خزان للطاقات الطبيعية التي لم تستغل بعد ، فكمية الحديد الموجودة في افريقيا هي ضعف ما هو موجود في امريكا وثلاثا ما هو موجود في الاتحاد السوفياتي ، ويكفي الاحتياطي الافريقي من الفحم للاستغلال لفترة ثلاثمئة عام ، وتبلغ حصة افريقيا من قوى العالم المائبة حوالي ٤ ٪ ولكن لم يستغل منها سوى ٥ ٪ ، وتملك القارة الافريقية ٥٣ معدنا من اهم المعادن التي تدخل في الصناعة الاساسية في العالم ، بالإضافة الى الارض الشاسعة التي لم تستغل زراعيًا بعد (٤) . وانطلاقا من الشعور بضرورة الوحدة والتعاون سمعت دول افريقيا الى تنسيق سياستها فعملت على اقامة منظمة الوحدة الافريقية في عام ١٩٦٣ والتي انضمت اليها جميع الدول الافريقية باستثناء الكيان العنصري في جنوب افريقيا .

٤ - ان الاستقلال السياسي الذي حققته معظم الدول الافريقية يبقى استقلالا شكليا ما دام معظم هذه الدول خاضعا للنفوذ الاقتصادي والمالي للدول الاستعمارية التي حكمت البلاد سابقا .

تعتبر هذه الظاهرة بحق وجها من اوجه الاستعمار الجديد في افريقيا . فمن (٢٠٠٠٠٠) مليون دولار التي تمثل مجموع الاستثمارات الاجنبية والمحلية في افريقيا ، تبلغ حصة بريطانيا وفرنسا وبلجيكا (١٦٠٠٠٠) مليون دولار (٥) . وان معدل المساعدات الامريكية لافريقيا خلال السنوات الاخيرة هو حوالي ٣٥٠ مليون دولار في السنة وتشكل هذه المساعدات حوالي ٢٠ ٪ من مجموع المساعدات الخارجية لافريقيا .

وبلغت الاستثمارات الخاصة الامريكية في عام ١٩٦٨ مبلغا قدره حوالي بليون دولار وقد كان معدل ارتفاع الاستثمارات الخاصة الامريكية في افريقيا بين ١٩٦٣ - ١٩٦٨ حوالي ١٤ ٪ سنويا (٦) . هذا وعملت بعض الدول الاستعمارية تحت وطأة اشتداد حركات التحرر الوطني على اجهاز المضمون الحقيقي للاستقلال من خلال اقامة كيانات سياسية مستقلة شكلا ومرتبطة فعلا بالدوائر الاستعمارية السابقة ، وساعدت هذه الخطوة الاستعمارية على قطع الطريق امام نمو الحركات التحررية الوطنية المحلية . وقد قررت فرنسا في عام ١٩٦٠ تحت ضغط الثورة الجزائرية اعطاء الاستقلال الشكلي الى ١٣ دولة كان معظمها جزءا من اتحاد غرب افريقيا الفرنسي واتحاد افريقيا الاستوائية الفرنسي .

ان تجزئة هذه الاقاليم واقامة كيانات سياسية هزيلة لا تملك المقومات المادية للاستقلال الفعلي ومن ثم ربط اقتصاد هذه الدول بفرنسا ، اضافة الى مرابطة قوات عسكرية فرنسية في البلاد افرغ استقلال هذه الدول من اي محتوى حقيقي . وتنعكس تبعية هذه الدول الثلاث عشرة في مواقفها في الامم المتحدة تجاه قضايا التحرر ومعاداة الاستعمار ، فعندما طرح في الجمعية العمومية في عام ١٩٦١ مشروع باعطاء الجزائر

حق تقرير المصير والاستقلال صوت معظم الدول المذكورة سابقا ضد القرار وامتنع البعض الآخر ، ولنا في موقف هذه الدول السلبي من القضية الفلسطينية دليل آخر على تبعية هذه الدول واثار النفوذ الاجنبي فيها .

٥ - تزايد نفوذ العسكريين في دول افريقيا في مرحلة ما بعد الاستقلال ، فقد كان مجموع القوات المسلحة للدول الافريقية غير العربية عام ١٩٦٤ - حيث نالت معظم دول افريقيا استقلالها - يقرب من ١٤٥٠٠٠ رجل ونصف هذا العدد مكون من قوات اثيوبيا وكونغو - كينشاسا فقط . وارتفع الرقم في ١٩٧٠ الى حوالي ٤٠٠٠٠٠ (باستثناء قوات الدول الافريقية العربية التي تقدر بـ ٣٠٠٠٠٠ رجل) (٧) . وفي الوقت الذي كان تأثير هذه الزيادة على الصعيد الدولي والخارجي محدودا فان لتصاعد القوات العسكرية الافريقية اثرا كبيرا على الصعيد الداخلي لدول افريقيا .

وينعكس ذلك في سلسلة الانقلابات العسكرية التي قامت في عدد متزايد من دول افريقيا ، اذ ان اتجاه دول افريقيا نحو فكرة الحزب الواحد ساعد في دفع المؤسسة العسكرية التي تملك عناصر القوة المسلحة والتنظيم ان تصبح اداة فعالة بيد المعارضة السياسية . وبمقدار فشل الانظمة السياسية التي قامت بعد الاستقلال في تحقيق اهدافها تمكس العسكريون من فرض ارادتهم . وفي افريقيا اليوم اثنتا عشرة حكومة عسكرية ، ثلاث منها عربية .

٦ - ارتبطت اليقظة الافريقية بنمو الحركة الوطنية التحررية التي ظهرت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية بشكل تنظيمات سياسية حزبية ومؤتمرات . ومن السمات البارزة لهذه التنظيمات السياسية خضوعها لقيادة « الطبقة الوسطى » واقصد بذلك تلك العناصر التي نالت من الناحية الثقافية قسطا معينا من التعليم كالدراسة المتوسطة ، والتي تحتل من الناحية الوظيفية مناصب اجتماعية « محترمة » كالمحاميين ، والاطباء والموظفين والمعلمين ، والتي تمارس من الناحية الاقتصادية دور التاجر المحلي ، والمالك ، وصاحب المزرعة ، والتي تبرز من الناحية الاجتماعية بمظهر الطبقة التي تطبعت بمظاهر حضارية اوروبية حديثة في الملبس والمأكل والمسكن . وقد حلت هذه الطبقة بعد الاستقلال محل القيادة القبلية التقليدية المتمثلة برؤساء القبائل الذين كانوا متعاونين مع السلطات الاستعمارية السابقة . وبالرغم من تبني قيادات الاحزاب الوطنية شعارات الاستقلال والحكم الذاتي ومعاداة الاستعمار تأثرت في الوقت نفسه فكريا وحضاريا بأوروبا والغرب عموما ، ويعود ذلك للعوامل الآتية : ١ - عودة الكثير من الافريقيين الذين خدموا في ادارات الدول الاستعمارية واجهزتها وجيوشها خلال الحرب العالمية الثانية الى بلادهم حاملين معهم تجاربهم الجديدة المتأثرة بالواقع والفكر الغربي (٨) . ب - هناك اعداد متزايدة من الطلبة الافارقة الذين اتموا دراستهم في اوربا والولايات المتحدة وعادوا الى بلادهم ليحتلوا مراكز سياسية وادارية واجتماعية اكثر مسؤولية بل ان البعض منهم توصل الى سدة الحكم امثال دكتور نكروما والدكتور كاوندا . ج - وقد اقامت قيادات بعض التنظيمات السياسية الافريقية الوطنية - خاصة في المستعمرات الفرنسية - علاقات ودية مع احزاب المتربول اليسارية والحزب الشيوعي بالذات . وكان لـ *Groupe d'Etude Communistes* التي تأسست في اواخر ١٩٤٣ في داكار وابيجان وكوناكري وبامako ، دور مهم في تهيئة وتنمية عدد لا بأس به من قياديي الاحزاب الافريقية التي قامت فيما بعد في المستعمرات الافرنسية - الافريقية كحزب *Rassemblement Démocratique Africain* في منطقة افريقيا الاستوائية والغربية الفرنسية .

تحولت السلطة بعد استقلال المستعمرات الافريقية الى الاحزاب السياسية التي قادت حركة الاستقلال الوطني ولكن دور هذه الاحزاب واسلوبها في نيل الاستقلال اختلفا من

اقليم الى آخر ، عمدت بعض الاحزاب الى الاسلوب السياسي السلمي ولجأ البعض الاخر الى العنف والثورة المسلحة الامر الذي ترك اثره على طبيعة الانظمة الافريقية التي قامت بعد الاستقلال . وكان لظروف مقاومة الاستعمار دور مهم في تنظيم الحركة الوطنية في جبهة او حزب سياسي واحد واتجهت معظم الدول الافريقية بعد الاستقلال الى تبني نظام الحزب الواحد ، فمن مجموع ٤٢ دولة ، هناك ٢٦ دولة افريقية تطبق نظام الحزب الواحد .

الاستراتيجية السياسية الاسرائيلية

ان المعيار الرئيسي في تقدير اهمية افريقيا بالنسبة لاسرائيل هو مقدار اثر افريقيا المباشر وغير المباشر بالفعل وبالإمكان ، على الصراع العربي - الاسرائيلي . وكل ما من شأنه تدعيم الكيان الاسرائيلي بشكل مباشر او غير مباشر هو بدون شك هدف تسعى او ستسعى اليه السياسة الاسرائيلية ، ويصبح حرمان العرب من أي كسب معنوي ، سياسي او مادي ضمن هذه المقولة بمثابة هدف ضمنى للسياسة الاسرائيلية . فلأفريقيا وانطلاقاً من هذه القاعدة اهمية بارزة بالنسبة للسياسة الاسرائيلية، وما اصرار اسرائيل على فتح مضائق تيران وخليج العقبة بوجه الملاحه الاسرائيلية الا انعكاس لمدى الاهمية التي تعلقها اسرائيل على الاتصال السريع والمباشر مع القارة السوداء . وان مراجعة قصيرة لمعطيات الاستراتيجية السياسية الاسرائيلية ستساعدنا على تفهم التحرك الاسرائيلي في افريقيا .

ظهر الوجود الاسرائيلي في الشرق العربي بعد حرب ١٩٤٨ ، كوجود مفروض بالقوة ورغمما عن ارادة ابناء المنطقة . وما دامت البلاد المحيطة بهذا الكيان ترفض التسليم والتعايش مع الوجود الاسرائيلي لا بل مصرّة وساعية من اجل استعادة حقوق الشعب الفلسطيني ، فالسياسة الاسرائيلية ستنتقل من العمل على انتهاء عزلة الكيان وتثبيت وجوده في المنطقة مستخدمة الاداة العسكرية والسياسية لقهر ارادة البلاد المحيطة بها والرافضة لوجودها . والترجمة العملية لهذه القاعدة هي :

اولاً : بناء جيش قوي مسلح بأحدث الاسلحة كفيل بردع أي محاولة عربية مسلحة لاسترداد الحق الفلسطيني ثم دحرها . وقد حدد ايجال الون نائب رئيسة وزراء اسرائيل الحالي هذه السياسة بقوله : « الامل الوحيد لردع العرب ومنعهم من فرض حرب جديدة ، يرتبط بقوة جيش الدفاع وبطريقة استخدامها . . وطالما ان الجيش قادر على حسم المعركة والانتصار فيها ، فان ذلك يؤدي الى ردع العرب من الدخول في حرب جديدة . وارتداد العرب لفترة زمنية طويلة من شأنه ان يؤدي الى تسليم بالامر الواقع ، والتسليم يؤدي الى السلام » (١) .

وما دام الغرب هو المصدر الوحيد للسلاح فان اسرائيل مطمئنة على بقاء ميزان التسلح لصالحها ، ومن هنا تأتي اهمية صفقة الاسلحة الروسية المعروفة بالتشيكية عام ١٩٥٥ مع مصر كخطوة في انتهاء احتكار الغرب للأسلحة اذ فتحت ابواب التسابق على التسلح بين اسرائيل وبعض الدول العربية . هذا وان المعدات الحربية وحدها لا تخلق جيشاً قوياً ولذا عملت اسرائيل على عسكرة الاقتصاد والمجتمع كشرط واجب لقيام جيش رادع .

ثانياً : العمل على كسب الدعم والاعتراف الدولي باسرائيل كدولة شرعية ، وتقوية علاقات اسرائيل بدول العالم . كان تأييد الدول الكبرى للوجود الاسرائيلي عاملاً أساسياً في حماية اسرائيل خلال المرحلة الاولى من وجودها وهي مدينة في استقلالها - لحد بعيد - لهذه الدول التي تبنت قرار التقسيم عام ١٩٤٧ . وما دامت الدول الكبرى مجمعة على تأييد اسرائيل فلا مجال لخوف من تهديد عربي حقيقي ، ولذا بادرت اسرائيل عندما

أخذ هذا الإجماع يتبدد تحت وطأة الحرب الباردة لايجاد اتفاق بين الدول الكبرى حول الوجود الاسرائيلي وكرر بن غوريون رئيس الوزراء آنذاك بأن التفاهم المسبق بين هذه الدول شرط ضروري للسلام في الشرق الاوسط واقترح بأن يقدم الاتحاد السوفياتي والغرب تعهدا مشتركاً بضمان الحدود القائمة في الشرق الاوسط (١٠). أطلقت اسرائيل هذه الدعوة عن قناعة بأن الاتفاق بين الدول الكبرى سيكون لمصلحتها ، ولكن تطورات ما بعد حرب ١٩٦٧ غيرت من موقف اسرائيل وباتت تخاف من اتفاق الدول الكبرى على تسوية تفرض عليها . وتطالب اسرائيل اليوم بتسوية لمشكلة الشرق الاوسط تتم باللقاء المباشر بين العرب واسرائيل الامر الذي يعني انفراد اسرائيل بالعرب وهم في مواقع ضعف مما يساعد اسرائيل على فرض الامر الواقع وبالتالي الاستسلام على العرب . اما بالنسبة لعلاقات اسرائيل بدول العالم فلا تزال تسعى الى تطويق العرب دولياً برأي عام عالمي يؤيد الوجود الاسرائيلي ، وعلى حد قول ابا ايان وزير الخارجية الاسرائيلية بعد عودته من جولة في بعض الاقطار الافريقية : « نحن قلنا ان الوضع الطبيعي بالنسبة لاسرائيل هو الانسجام الاقليمي Regional Harmony ولكن اذا تعذر تحقيق ذلك فسنعمل على زرع العلم الاسرائيلي في مئات العواصم ونعمل على خلق وجود دولي لاسرائيل يمتد عبر جميع قارات العالم » (١١).

وتسعى اسرائيل ، وبشكل أكثر تحديداً ، الى تطويق الدول العربية بحزام من الدول المتعاطفة مع اسرائيل يمتد من تركيا وايران في الشمال والشرق ، وتركيا في الغرب ، وافريقيا في الجنوب . وقد وصف احد الكتاب هذا الهدف قائلاً انه « الحصار الكامل للعرب بواسطة حزام من الدول لا تجد اسرائيل بهم الشركاء فحسب بل الحلفاء والاصدقاء ايضا » (انظر مجلة World Today عدد ١٤ (في يناير ١٩٥٨) صفحات ٣٧ — ٤٦ مقال بعنوان « اسرائيل تتجه نحو افريقيه وآسيه : تفسير للسياسة التجارية الجديدة »).

ثالثاً : للغرب والرأي العام العالمي دور مهم في دعم الكيان الاسرائيلي . ولكن التطورات العالمية والاقليمية عبر عشرين السنة الماضية دفعت اسرائيل — من اجل تكريس وجودها — الى العمل على بناء دولة قوية ليس عسكرياً فحسب بل اقتصادياً وصناعياً واجتماعياً . ولم تبق منطقة الشرق الاوسط بعيدة عن رياح الحرب الباردة التي انتهت مرحلة اللقاء السوفياتي — الغربي بشأن خلق اسرائيل كما تجلّى في الاتفاق على قرار التقسيم عام ١٩٤٧ . وكان لقيام أنظمة تقدمية في بعض الاقطار العربية دور مهم في تفهم الاتحاد السوفياتي للقضية الفلسطينية وبالتالي تأييده لقضايا التحرر الوطني في البلاد العربية ، وبمقدار تزايد التقارب العربي السوفياتي ازداد التصاق اسرائيل بالغرب وبأمريكا بالذات . ولكن اذا كانت اسرائيل تعول على دعم عسكري غربي مباشر في حالة نشوب حرب مع العرب فان دخول الاتحاد السوفياتي كحليف للعرب سيؤدي على الاقل الى منع التدخل العسكري المباشر للغرب لصالح اسرائيل وذلك انسجاماً مع منطق الحرب الباردة الذي يرفض اي مجابهة مباشرة بين العملاقين . وعليه عملت اسرائيل على تنمية قدراتها العسكرية بالشكل الذي يمكنها من خوض حرب ناجحة مع العرب دون مساعدة مباشرة من الخارج .

نلمس هذا التغير النوعي في الاستراتيجية الاسرائيلية في الفرق بين حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ حيث توصلت اسرائيل في الحرب الثانية الى كسب الحرب دون تدخل عسكري امريكي او غربي مباشر .

من الخطأ تصور اسرائيل مجرد أداة لا حياة ولا ارادة لها بيد الاستعمار او الغرب . صحيح ان هناك ارتباطاً عضوياً بين الوجود الاسرائيلي والاستعمار ولكن كما نجد بين الدول الاستعمارية تناقضات يمكن وصفها بتناقضات ثانوية هي من قبيل التنافس الذي ينتهي عند الاصطدام بخطر خارجي فان علاقة اسرائيل بالغرب وامريكا تحمل ضمناً

امكانية مثل هذه التناقضات . وكانت تجربة الحركة الصهيونية مع بريطانيا في عام ١٩٣٩ — عندما صدر الكتاب الابيض الداعي لتحديد الهجرة اليهودية لفلسطين — درسا لاسرائيل في ضرورة الاعتماد على النفس . ومن الممكن ان تبرز التناقضات الثانوية بين اسرائيل والغرب وامريكا نتيجة ظروف الحرب الباردة او لضرورات المصلحة الاستعمارية الخاصة للدول الاستعمارية الكبرى ، ولنا من مقارنة علاقة اسرائيل بفرنسا في عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ خير مثال . ولذا عملت اسرائيل على توفير اكبر قدر من الاستقلال والتقليل من الاعتماد على الخارج . يقول آلون في هذا الصدد : « للاقتصاد السليم اهمية سياسية وعسكرية لان هناك علاقة وطيدة بين المصادر الاقتصادية وبين درجة الاستقلال القومي وبين هذين الاثنيين معا وبين القدرة العسكرية للدولة وقدراتها على الاختبار النسبي للاستراتيجية المطلوب الدفاع عنها » . وان هناك « ضرورة لبناء الاقتصاد وتعميق الانتاج المحلي من المنتجات الحيوية ووسائل القتال . . وليس ذلك ضروريا لضمان مستوى معيشة مرتفع فحسب وانما هو ضروري ايضا لتخفيض ارتباط اسرائيل قدر الامكان بالدوائر الاجنبية كي لا تتأثر بالتغيرات المرتبطة بها وكى لا تقع تحت تهديد بالخطر مع تجاهل ضرورات تسليحها . ولهذا فان جهودا خطيرة تنتظرنا في المجال الاقتصادي ، اذ يجب ان لا نستبعد احتمال ظهور اختلاف في وجهات النظر وسوء تفاهم مع دول صديقة تريد استخدام نفوذها الاقتصادي في الجدل الدائر حول تخطيط حدود اسرائيل » (١٢) .

وفي نجاح اسرائيل — في تحويل البلاد الى دولة صناعية تعتمد في ميزانها التجاري على التصدير الصناعي قبل كل شيء — دلالة على السعي نحو الاستقلال الاقتصادي . وتدل الخطوات التي انجزتها السلطات الاسرائيلية في بناء صناعة محلية للأسلحة بشكل واضح على رغبة اسرائيل في تحقيق اقصى درجة من الاكتفاء الذاتي في ميدان التسليح (١٣) . والنقاش الذي دار في اواخر عام ١٩٧١ عن احتمال تنازل اسرائيلي مقابل اتمام صفقة شراء الفانتوم من الولايات المتحدة وما لحق ذلك من اصرار اسرائيلي على رفض اي تنازل مقابل الفانتوم (١٤) ما هو الا اشارة اخرى للاهمية المتزايدة لاحتمالات الاختلاف التكتيكي بين اسرائيل وحليفاتها .

ولكن يجب ألا يدفعنا هذا الى الاعتقاد بوجود تناقض استراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل وحتى الحملة الاسرائيلية للضغط على امريكا لغرض عدم « بيع » مصالح اسرائيل من اجل تفاهم مع موسكو خاصة خلال زيارة نيكسون للاتحاد السوفياتي في ايار ١٩٧٢ — هي من قبيل المناورة والتهويل ضمن التكتيك . فقد كتب أ . شفيستر في هآرتس بتاريخ ١٣/١/١٩٧٢ : « على الاسرائيلي القلق ان يثق بأن جميع الخطوات الأمريكية ، حتى تلك التي أعدت للضغط على القدس ، تركز على اساس ان اسرائيل مصلحة وطنية للولايات المتحدة » و اضاف « هذا لا يعني ان هناك وفاقا تاما بيننا وبينهم (الامريكيين) ، ولكن عدم الاتفاق ناتج عن الخلاف في الرأي بالنسبة الى السؤال : ماذا يقوي اسرائيل ، الاراضي ام التسويات ؟ امتيازات استراتيجية اساسها جغرافي ام اخرى يكون مصدرها افضليات تقنية واقتصادية وسياسية وثقافية ؟ . . . » (١٥) .

والوجه الاخر للنتائج المترتبة عن احتمال ظهور تناقض او اختلاف نسبي بين اسرائيل وحليفاتها من الدول الكبرى هو سعي اسرائيل لتصبح عنصرا ايجابيا ذا فائدة للغرب ، لا مجرد عالية انسانية تستدر الحنان والعطف . سيكون بيد اسرائيل في مثل هذه الحالة ورقة رابحة في معاملاتها مع حليفاتها في اي عملية مساومة سياسية كانت ام اقتصادية . ان العنصر الايجابي او الورقة الرابحة التي تلعبها اسرائيل هي في قيامها بدور الرديف او الوسيط للمصالح الاقتصادية والسياسية للغرب في العالم الثالث وتقدم اسرائيل نفسها في وجه ازدياد النفوذ السوفياتي كموقع متقدم في خدمة الغرب . قال ابا ايان بتاريخ

١٨/٤/١٩٧١ في معرض حديثه عن العلاقة بين اسرائيل وامريكا : « لن تتخلى الولايات المتحدة عن اسرائيل ، لانها توصلت هذا العام الى استنتاج هو انها تدعم اسرائيل ليس لمجرد العطف عليها ، بل كما ذكر نيكسون للحيلولة دون خرق ميزان التسليح لان ذلك ضروري للمصالح الاميركية ، ولان امن الولايات المتحدة قائم على الثقة بقدرتها على الردع في العالم فليست هناك دولة في اية قارة ، تثق بان الولايات المتحدة ستتهب لمساعدتها ، اذا تخلت هذه عن امن اسرائيل » . وقال : « ان اهمال اسرائيل معناه انهيار تام للثقة بالردع الاميركي في العالم . لذلك فان الولايات المتحدة ستعمل على مساعدة اسرائيل بناء على اعتبارات مصلحتها ، وليس لاعتبارات العطف فقط ، رغم الخلافات القائمة » (١٦) . وقال ايجال ألون ومن المنطلق نفسه : « ان وجود دولة اسرائيل مستقلة قوية في قلب الشرق الاوسط وعلى شاطئ البحر المتوسط اصبح في صالح امركة » (١٧) .

وبازدياد الخدمات التي تقدمها او يمكن ان تقدمها اسرائيل لحليفاتها يزداد الدعم المقدم من هذه الدول لاسرائيل وتضيق شقة الخلافات المحتملة بالطبع .

رابعا : ضالة نفوس سكان اسرائيل بالمقارنة مع عشرات الملايين العرب جعل اسرائيل بأمس الحاجة لمزيد من الهجرة لسد حاجة قواتها العسكرية من جهة وتوفير الايدي العاملة الاقتصادية من جهة اخرى . اضافة الى اعتبار تجميع يهود العالم في ارض اسرائيل هدفا ايدولوجيا (١٨) . ولكن الدعوة لمزيد من الهجرة لاسرائيل ينطوي على تناقض يجسد الدوامة التي يعيشها الكيان الاسرائيلي . يقول المنطق الصهيوني ان ضرورات الامن تتطلب الهجرة ، ولكننا نلاحظ ان رقعة اسرائيل الجغرافية ومواردها الاقتصادية لا تسمح بهجرة واسعة ولاجل استيعابهم لا بد من مزيد من الارض وهذا يعني مزيدا من التوسع وبالتالي استمرار الحرب .

التحرك الاسرائيلي في افريقيا

يتم تحديد ابعاد التحرك الاسرائيلي في افريقيا على ضوء العلاقة الموضوعية بين الواقع الافريقي والاستراتيجية السياسية الاسرائيلية ، وكيف يمكن بعبارة اخرى لافريقيا ان تخدم اهداف الاستراتيجية الاسرائيلية ؟ وما هي الخطوات التي اتخذتها فعلا او يمكن ان تتخذها اسرائيل لتحقيق ذلك ؟

اولا : اسرائيل في دور الدولة الصغيرة المتحررة : توجهت اسرائيل في اواخر الخمسينات وبالتحديد عام ١٩٥٧ نحو افريقيا . ولهذا التوقيت علاقة بعاملين اساسيين ، فمن ناحية ، فتحت مضائق تيران وخليج العقبة بوجه الملاحة الاسرائيلية بعد حرب سيناء ١٩٥٦ ، الامر الذي يسر الاتصال البحري بين اسرائيل وشرق وجنوب افريقيا . وكانت هذه الفترة — من ناحية اخرى — تمهيدا لاستقلال معظم القارة الافريقية . وهكذا — وبدون اضاءة الوقت — تحركت اسرائيل نحو افريقيا مستهدفة كسب صداقة القارة لها وبالتالي اعترافها ودعمها وقطع الطريق على اية محاولة عربية معاكسة . (راجع الجدول رقم (١)) .

استفادت اسرائيل في سعيها لكسب اعتراف الدول الافريقية وصداقتها من جملة عوامل ذاتية وخارجية : ١ — سخر التأثير السياسي للدول الاستعمارية السابقة في بعض الدول الافريقية الفتية لمصلحة اسرائيل . فقد اعترفت مجموعة المستعمرات الفرنسية الثلاث عشرة المستقلة في ١٩٦٠ بدولة اسرائيل تحت تأثير فرنسا التي كانت تخوض انذاك حربا استعمارية ضد عرب الجزائر . وتعتبر ليسوتو وبوتسوانا الخاضعتان لنفوذ جنوب افريقيا والبرتغال من خيرة اصدقاء اسرائيل في افريقيا . ب — مبادرة اسرائيل السريعة لخطب ود الدول الافريقية حديثة الاستقلال وذلك بالاسراع في الاعتراف بهذه الدول بمجرد اعلان استقلالها مما ترك اطياب الاثر في نفوس ابناء هذه الدول المتعطشين للانتماء

الجدول رقم (١)

النمو والتوزيع الجغرافي للبعثات الدبلوماسية والقنصلية الاسرائيلية

المكان	١٩٤٩	١٩٥٠	١٩٥٤	١٩٥٩	١٩٦٥	١٩٦٧	١٩٦٨
افريقيا	١	١	٢	٨	٢٧	٢٩	٢٩
امريكا الشمالية	٤	٣	٥	٧	١١	١٣	١٣
امريكا اللاتينية	٢	٨	١٣	٢٢	١٤	١٥	١٦
استراليا ونيوزيلانده	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢
اوروبا الغربية	٩	١١	١٩	٢١	٢١	٢١	٢٣
اوروبا الشرقية	٦	٦	٧	٧	٧	٧	١
آسيا	—	١	٥	٧	٨	٩	٩
غيره	—	٥	٦	٦	—	—	—
المجموع	٢٣	٣٧	٥٩	٨٠	٩٠	٩٦	٩٣

المصدر: Michael Brecher, *The Foreign Policy System of Israel, Setting, Images, Process*, London, Oxford University Press, 1972, p. 518.

لنادي الراشدين في عالم الدول المستقلة . ثم ان هذه الدول الفتية كانت بعيدة فكريا وعمليا عن ظروف نشأة اسرائيل وغالبا ما نظرت اليها كحقيقة واقعة وكعضو متساو في هيئة الامم . ان غياب مبادرة عربية سابقة له قد اثر بدون شك في تعزيز الموقف الاسرائيلي . ج - تعتبر اسرائيل اقامة تمثيل دبلوماسي بينها وبين افريقيا بمثابة بداية لعمل دؤوب ومستمر لكسب افريقيا ، وتسعى الحكومة الاسرائيلية الى تعيين عناصر كفوءة سياسيا واداريا في بعثاتها الدبلوماسية (١٩) . وساعد ارتفاع المستوى الثقافي في اسرائيل وتوفير الكفاءات الثقافية المستوردة من الدياسبورا الى ملء البعثات الدبلوماسية بالعناصر المناسبة التي لا تنظر الى عملها بعقلية بيروقراطية استعلائية (٢٠) . واعطيت البعثات الدبلوماسية الكثير من الصلاحيات التي تساعد على التحرك السريع والمبادرة والبت بالقرارات دون ضياع الوقت في اجراءات روتينية تقلل ان لم تقتل مثل هذه الروح في العمل (٢١) .

وقد عملت اسرائيل على تهيئة مناخ نفسي مناسب في القارة السوداء يتقبل نشاطها السياسي والاقتصادي . فقد طرحت اسرائيل نفسها كبدا له ماض ومصالح متماثلة مع شعوب افريقيا السوداء ، فمعاناة الزنوج من الاضطهاد تشابه ما قاساه اليهود من نزعة اللاسامية والاضطهاد . خاطب وزير خارجية اسرائيل وفدا من جمهورية افريقيا الوسطى يزور اسرائيل قائلا : « كل منا قطع شوطا طويلا في طريق التمييز والحزن والالم — البعض بسبب اللون والبعض الاخر بسبب الدين » (٢٢) ، وبذات الوقت تصور الدعاية الاسرائيلية العرب كتجار عبيد ومضطهدين (٢٣) ، وتشبه صراع افريقيا السوداء مع الاستعمار بصراع الصهيونية ضد الاستعمار البريطاني في فلسطين ، وكما انتصرت الاولى على بريطانيا انتصرت الصهيونية على الاستعمار البريطاني ، متناسية وجود الشعب الفلسطيني والعلاقة العضوية بين نشأة الكيان الصهيوني والدعم البريطاني ابتداء من وعد بلفور حتى التقسيم . وترغب اسرائيل في اعطاء الانطباع بأنها دولة صغيرة متقدمة محبة للسلام وليس لها اطماع استعمارية ، وتقدم نفسها كنموذج جديد للتقدم في العالم الثالث ، وان التعاون معها لا ينطوي على سلبيات التعاون مع الدول الكبرى ، واقدمت اسرائيل في عام ١٩٧٠ على تقديم مساعدة رمزية بشكل تبرعات غذائية

وبطانيات وادوية الى منظمة الوحدة الافريقية ، الى جانب برامج التعاون والمساعدات الفنية والاقتصادية الاسرائيلية - الافريقية ، والتي سأتناولها بالبحث في فصل مستقل . وقد حققت السياسة الاعلامية الاسرائيلية نجاحا ملموسا في بعض الاوساط الحاكمة في افريقيا . فعندما انتقد مندوب احدى الدول العربية مندوب ساحل العاج في الامم المتحدة ببيع القضية الفلسطينية ، رد عليه مندوب ساحل العاج قائلا : « لعل مندوب العربية السعودية معتاد على شراء الزنوج ولكن لا يمكنه ابدا شراعا » (٢٤) . وصرح ليوبولد سنغور رئيس السنغال وعضو اللجنة الرباعية لتقصي الحقائق عند زيارته لاسرائيل في اواخر ١٩٧١ بأن الحركة الصهيونية تشابه نضال الزنوج وحركة القومية العربية وذلك باعتبارها حركة تحرر وطني (٢٥) ، علما بأن ما يقرب من ٤٥ ٪ من سكان ساحل العاج و ٨٥ ٪ من سكان السنغال هم من المسلمين .

ثانيا : اسرائيل في دور المساند للرجعية الافريقية : وفي الوقت الذي تحاول اسرائيل استفاد امكانية التحرك تحت ستار التقدمية والتحرر ، تعمل بشكل فعال - ولكن بهدوء - على ممارسة دور المساند والمدافع عن الانظمة الرجعية والعنصرية والخاضعة للنفوذ الغربي مثل اثيوبيا وجنوب افريقيا والكونغو (كينشاسا) - زئير - .

اسرائيل واثيوبيا : كرست اسرائيل الجزء الاكبر من تحركها السياسي والاقتصادي في افريقيا نحو اثيوبيا ، لا لقربها ولا لكونها الدولة الوحيدة المطلة على البحر الاحمر ولا لان لها علاقة ايجابية مع اسرائيل فحسب بل لوجود قاسم سياسي مشترك يتمثل في محاربة « الخطر السوفيتي » ومعاداة حركات التحرر الوطني في اريتريا والصومال .

تقول الدكتورة سوزان جتلسن استاذة الدراسات الافريقية في الجامعة العبرية : ان للبلدين هدفا استراتيجيا واحدا وهو ابعاد الاتحاد السوفياتي عن البحر الاحمر وكلا البلدين متعاطف ومتفهم لمشاكل البلد الاخر مع جيرانه - مشاكل اسرائيل مع الدول العربية ومشاكل اثيوبيا مع الصومال والسودان وجبهة التحرير الاربترية (٢٦) . وفي هذه الاستراتيجية تلتقي كل من اسرائيل واثيوبيا بالمصالح الامريكية ، وتعتبر اثيوبيا على حد تعبير الياهو سلفطر مبعوث صحيفة هآرتس الى اديس ابابا ، ان التخريب السوفياتي يتم بواسطة العرب . لهذا السبب يهتم الاثيوبيون بالتغلغل الروسي في البحر الاحمر ويقلقهم ذلك . . . وفي هذا المجال لا تلتقي المصالح الاثيوبية بالمصالح الاسرائيلية فقط ، بل تلتقي ايضا بمصالح الولايات المتحدة (٢٧) . ولقد عبر عن اللقاء الاستراتيجي بين اسرائيل وحكام اثيوبيا عمليا بتغلغل اسرائيل عسكريا واقتصاديا في اثيوبيا . فصادرات اسرائيل الى اثيوبيا في ارتفاع مستمر والميزان التجاري بين البلدان هو لصالح اسرائيل .

الجدول رقم (٢)

صادرات وواردات اسرائيل الى اثيوبيا (آلاف الدولارات) (٢٨) و (٢٩)

الواردات	الصادرات	السنة
١٤٤٥٦	٣٤٣٧٤	١٩٦٧
٢٤٠٧٥	٤٤٩٥٣	١٩٦٨
١٤٩٧٣	٤٤٣٦٤	١٩٧٠
٢٤٠٩٠	٣٤٥٧٤	١٩٧١

ويغطي النشاط الاقتصادي لاسرائيل في اثيوبيا ميدان الزراعة والصناعة وارسال الخبراء . اذ ان شركتين اسرائيليتين متفرعتين عن شركة اميران الاسرائيلية تشاركان على اساس المناصفة بأضخم مشروعات اقتصادية في اثيوبيا وهما في افارم ، مصنع الادوية في اديس ابابا ، ومزرعة القطن ومساحتها ٢٥٠٠٠ دونم . وقامت شركة

سوليل بوئيه الاسرائيلية باعمال بقاء مطار اديس ابابا ، والجامعة ، ووزارة الخارجية والملعب الوطني ، كما تقوم حاليا بانشاء طريق رئيسية بين اثيوبيا وكينيا . وتسهم اسرائيل في عدد من المصانع المحلية كمصنع للجلود ، ومصنع للمعاطف ، ومصنع لانتاج اطارات النوافذ والابواب من الالمنيوم . كما تهيمن شركة انكودا الاسرائيلية على تصنيع اللحوم في اريتريا .

ويمثل الدعم الاسرائيلي العسكري لاثيوبيا الوجه الاخر للعلاقة الاسرائيلية - الاثيوبية . فالخبراء الاسرائيليون العسكريون يقومون بتدريب الجيش الاثيوبي على الحرب ضد العصابات وكذلك تدريب القوة البحرية الاثيوبية الحديثة النشأة ، ولعب المستشارون الاسرائيليون دورا بارزا في اعداد قوات الامن الاثيوبية . ويعلق ديك رسل على دور المستشارين الاسرائيليين في الجيش الاثيوبي قائلا : « نادرا ما يدخل هؤلاء في اشتباك فعلي . . . كان مثل هذا الاحتمال امرا بعيدا قبل خمس سنوات ولكنه اصبح الان امرا تحتمه الضرورة (٢٠) » .

وتحاول كل من اسرائيل واثيوبيا عدم الاعلان عن التعاون الاسرائيلي - الاثيوبي خاصة في الميدان العسكري . وما الزيارة السرية للجنرال حاييم بارليف رئيس اركان الجيش الاسرائيلي السابق لاثيوبيا في ايلول ١٩٧١ التي كشفت عنها جريدة الاهرام الا نموذجاً بسيطاً للطابع السري للتعاون بين البلدين (٢١) .

اسرائيل وجنوب افريقيا : يعود التقاء اسرائيل بجنوب افريقيا الى اكثر من عامل . فهناك الجالية اليهودية التي يبلغ عددها (١١٥) الف يهودي ، هؤلاء يتمتعون بجميع الحقوق السياسية والمدنية ولهم مكانتهم البارزة في الاقتصاد المحلي . وقد ساهمت الجالية اليهودية في جنوب افريقيا بدعم اسرائيل ماديا على شكل تبرعات بلغت عام ١٩٦٧ مقدار ٩٨ مليون ليرة اسرائيلية وتوقع د . يسرائيل غولد شتاين رئيس كيرن هايسود - الصندوق التأسيسي - ان ترتفع تبرعات يهود جنوب افريقيا في عام ١٩٧١ الى مبلغ ١٤٠ مليون ليرة اسرائيلية ، وبذلك تصبح الجالية اليهودية في جنوب افريقيا بالنسبة لعدددهم اهم جالية يهودية في العالم (ما عدا اسرائيل طبعا) من حيث تقديم التبرعات لاسرائيل (٢٢) . ويلتقي البلدان في معاداة المنظومة الاشتراكية وعلى رأسها الاتحاد السوفييتي . وتعتبر جنوب افريقيا اسرائيل بمثابة خط الدفاع الاول ضد النفوذ السوفييتي . يقول س . د . سلزبرغر ، من كبار محرري النيويورك تايمز : « تعتقد جنوب افريقيا ان اسرائيل تعيق التقدم السوفييتي نحو الجنوب ، وان للتعاون المشترك بين البلدين ، اولا وقبل كل شيء ، اهمية نفسية من وجهة النظر اليمينية لجنوب افريقيا . وتعتقد جنوب افريقيا ان عطف اسرائيل يساعدها على الصعيد الدولي ، وخصوصا في اوساط منتقديها من يهود الولايات المتحدة وبريطانيا » (٢٣) . وكان لاقلاق قناة السويس نتيجة عدوان حزيران ١٩٦٧ فائدة خاصة لجنوب افريقيا وذلك لتحول السفن من المرور بالقناة الى المرور في كيب تاون وفعلا ارتفع عدد السفن المارة بالميناء المذكور من ٨٠٠٠ سفينة قبل اغلاق القناة الى ٢٠٠٠٠ سفينة في عام ١٩٧٠ . وتحتل جنوب افريقيا على صعيد التعاون الاقتصادي والتجاري المكانة الاولى بين الدول الافريقية في مجال التبادل التجاري ، فقد بلغت صادرات اسرائيل لجنوب افريقيا في عام ١٩٦٨ ما قيمته ٥٠٠٠٠٠٠ دولار ، ووارداتها ٥٠٠٠٠٠٠ دولار وبلغت صادرات اسرائيل عام ١٩٧١ مبلغ ٩٠٠٠٠٠٠ دولار مقابل ٨٠٠٠٠٠٠ دولار (٢٤) . وأشارت معاريف الى مجالات التعاون الاقتصادي : « ١ - ان تطويع ميناء ايلات لا يؤدي الى توسيع علاقات اسرائيل بجنوب افريقيا فحسب ، وانما الى توازن الصادرات والواردات ايضا . ففي جنوب افريقيا وحدها نستطيع ان نجد مواد استيراد دون عودة السفن الى ايلات فارغة . ٢ - ان الوضع الصناعي في جنوب افريقيا وفي اسرائيل متشابهان

جدا وهذه الصناعات ليست متضاربة ، بل يكمل بعضها بعضا « (٢٥) .

ويبدو ان اسرائيل قد وضعت خبراتها العسكرية في خدمة حكومة جنوب افريقيا ، فقد زارت اسرائيل بعد حرب حزيران ١٩٦٧ بعثة عسكرية من جنوب افريقيا لغرض دراسة التجربة الاسرائيلية في الحرب مع البلاد العربية كما وان حرب سيناء عام ١٩٥٦ وحرب حزيران ١٩٦٧ تدرسان في الكلية العسكرية في جنوب افريقيا . اضافة الى تزويد جنوب افريقيا بطائرات (عريا) الاسرائيلية الصنع . وتنتج جنوب افريقيا مدافع رشاشة حسب مواصفات الرشاش الاسرائيلي (عوزي) ، وهناك انباء عن تسليم اسرائيل لجنوب افريقيا مخططات محرك طائرة الميراج (٢٦) . ولكن اسرائيل وجنوب افريقيا يلتزمان الصمت بشأن التعاون العسكري والسياسي فيما بينهما . ويبدو ان الطرفين متفهمان للمواقف العلنية التي قد تتخذانها لا سيما موقف اسرائيل من جنوب افريقيا على صعيد الامم المتحدة حيث يتجه الموقف الاسرائيلي نحو الامتناع عن التصويت في قضايا التمييز وبعض الامور السياسية الاخرى المتعلقة بجنوب افريقيا وذلك سعيا نحو عدم اثارة دول افريقيا السوداء . وعملت اسرائيل على تسوية قضية تبرعها بهدية رمزية لمنظمة الوحدة الافريقية مع جنوب افريقيا بشكل لا يدع مجالا لفضب الاخرة (٢٧) .

الكونغو — كينشاسا واسرائيل : علاقة اسرائيل بالكونغو (كينشاسا) — وتعرف اليوم بزائر — نموذج للدعم الاسرائيلي للانظمة المرتبطة بالغرب ، التي تتخذ شكل تدريب القوات الكونغولية ، وقد اصبحت وحدة الكومندوس التي يتم تدريبها على ايدي المستشارين الاسرائيليين العمود الفقري لجيش الكونغو والدعم الرئيسة لرئاسة جوزيف موبوتو الذي تم تدريبه هو ايضا في اسرائيل . ويعود تاريخ التعاون الاسرائيلي — الكونغولي الى ١٩٦٣ ولا يزال مستمرا ، واخر حلقة في هذه السلسلة هي زيارة وفد عسكري برئاسة بريجيدير اونوره انكولونه رئيس اركان جيش الكونغو (كينشاسا) الى اسرائيل في آذار ١٩٧١ وذلك للبحث في اقامة كلية عسكرية في الكونغو يسهم الاسرائيليون في الاشراف عليها (٢٨) ، هذا الى جانب المعونة الاسرائيلية الفنية والاقتصادية لنظام حكم موبوتو .

ان افريقيا مجتمع غير مستقر سياسيا وهذا امر طبيعي بالنسبة لمجتمع يمر بتحولات اجتماعية واقتصادية اساسية ، ثم ان القوى السياسية الدولية والمحلية تضغط باتجاهات مختلفة على الاوضاع السياسية المحلية معرضة الانظمة الافريقية الى تغيرات مفاجئة وتناقضات داخلية تصل الى حد الحرب الاهلية . وتعمل اسرائيل تجاه هذه الاحداث من منطلق معاداة العرب ، وعليه تسعى لكبح القوى التي يمكن ان تؤازر العرب . وتكون مواقف اسرائيل معارضة او مؤيدة لاي تحرك افريقي بناء على تقييم اسرائيل للنتائج والاثار المحتملة لهذا التغير على الصراع العربي — الاسرائيلي ، ومن تلك التناقضات الافريقية التي طفت الى السطح احداث الكونغو بعد الاستقلال ، والثورة الاريترية ، والحرب الاهلية في نيجيريا ، وحركة جنوب السودان ، وثورة انغولا . ولقد التزمت اسرائيل تجاه هذه الاحداث موقفا معاديا للثورة الوطنية في انغولا . وقد ذكرت الجيروزليم بوست في ١٩٧١/١/٢٧ ان الحركة الشعبية لتحرير انغولا ادانت اسرائيل لمساعدتها البرتغال في الحرب ضد المقاتلين الانغوليين الاحرار . و اضافت الجيروزاليم بوست « ان مقالا نشر في صحيفة الحركة أكد ان القوات الوطنية استولت على اسلحة اسرائيلية عند احتلالها ثكنة برتغالية في ١٩٧١/١/١٩ قرب مدينة كواندو » (٢٩) .

وقد تبنت اسرائيل تشومبي رائد الحركة الانفصالية في كاتنجا المدعوم من قبل المصالح الراسمالية الغربية ضد لومومبا ، وان المساعدات العسكرية الاسرائيلية لاثيوبيا يعاد توجيهها الى مخاربة حركة التحرر الوطني الاريتري والصومالي (٤٠) وتعاطفت اسرائيل

مع الجنرال اجوكو زعيم الاقليم الشرقي ذي الاغلبية المسيحية ضد حكومة نايجيريا .
اما على صعيد الامم المتحدة فالموقف الاسرائيلي اتسم بالمعارضة لحركات التحرر
الوطني . فقد صوتت مرة واحدة فقط في سنة ١٩٦٣ لتدين السياسة العنصرية لحكومة
جنوب افريقيا ولكنها صوتت ضد مبدأ حق تقرير المصير للشعوب ، ومبدأ الصوت الواحد
للرجل الواحد وامتنعت عن التصويت على مشاريع القرارات الاثني عشرة - اسبوعية الداعية
لحظر استعمال الاسلحة النووية والتوقف عن التجارب النووية واعتبار افريقيا منطقة
حرة من الاسلحة النووية ، وصوتت اسرائيل ضد منح تونس والمغرب والجزائر
الاستقلال (٤١) .

ان هذه السياسة المعادية لحركة التحرر الوطني الافريقي تضع اسرائيل في موقف المراهن
على حصان النفوذ الاستعماري في افريقيا ضد حركة الشعوب الافريقية للتحرر وهذا لا
يعود الى اختيار اعتباطي بقدر ما تحتمه طبيعة الاستراتيجية السياسية الاسرائيلية فما
دامت الحركة القومية العربية رافدا من روافد الحركة العالمية للتحرر من الاستعمار ولها
مصلحة في انتصار الثورة الاشتراكية العالمية ، فان مصلحة اسرائيل تكمن في عرقلة اي
رافد يصب في تيار التحرر الوطني والثورة الاشتراكية او حرفه .

اخرج من هذا التحليل الى المعادلة التالية : ان اي انتكاسة او ردة يمينية في افريقيا هي
كسب - وبالتالي - دعم لاسرائيل والعكس الصحيح . والجدير بالملاحظة ان السياسة
الاسرائيلية في افريقيا اتسمت بالمرونة وطول النفس فهي تسعى لاستنفاد الممكن ضمن
الواقع الافريقي . فاسرائيل لا تعتبر الموقف العلني لبعض الدول الافريقية دليلا قاطعا
على نية الحكومات الافريقية فبعض هذه الحكومات تطلق التصريحات العلنية المؤيدة
للعرب للاستهلاك السياسي الخارجي دون الالتزام العملي بهذه البيانات كموقف نكروما
على الصعيد الدولي والمؤتمرات التي لا ينعكس عليها على علاقات غانا واسرائيل
الثنائية .

وتتمتع اسرائيل بعلاقات ثنائية طيبة مع عدد من الحكومات الافريقية المحسوبة على الخط
الاشتراكي كحكومة زامبيا وغانا . وقد رفض ابا ايان طلب البعض بقطع المساعدات
الاسرائيلية للدول الافريقية التي تعلن عن مواقف غير مؤيدة لاسرائيل (٤٢) كما ان اسرائيل
تعمل من خلال ابقاء اتصالها بدول افريقيا بغض النظر عن اتجاهاتها الانية وذلك بشكل
بعثات وخبراء ومشاريع مشتركة ، وذلك كقواعد تمهيدية للوثوب في حالة اي تغيير نسبي
لصالح اسرائيل .

ان وجود مثل هذه القواعد ساعد اسرائيل على القفز للصدارة في اوغندا بعد سقوط ابوتو
الذي كان على وشك قطع علاقات بلاده باسرائيل ، واسرائيل واصلت مساعداتها لمالي
بالرغم من توقيع مالي على مقررات كازيلانكا عام ١٩٦١ المعادية لاسرائيل وعلق ناطق
بلسان وزارة الخارجية الاسرائيلية عقب صدور البيان المشترك لناصر - كيتا المعادي
لاسرائيل ، بأن اسرائيل لا تنوي قطع مساعداتها لمالي وان البيان لا يعكس فعلا العلاقات
بين اسرائيل ومالي التي تستمر طيبة (٤٣) .

ثالثا - **افريقيا ميدان لابرار فوائد اسرائيل للغرب** : تخدم الساحة الافريقية
الاستراتيجية السياسية الاسرائيلية كميدان عملي يتيح لاسرائيل فرصة اثبات منفعتها
للمغرب وبالذات الولايات المتحدة الامريكية وذلك بالاساليب التالية :

١ - انهاك مصر - القطر العربي الافريقي ، الذي يعتبر اكبر واغوى كيان افريقي من
الناحية العسكرية والحضارية والسكانية الذي جعل محاربة الاستعمار القديم والجديد
بأشكاله المختلفة هدفا استراتيجيا في صلب سياسته الخارجية بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ .
ويقول جاك بولن في هذا الصدد « مهما تكن نوايا ناصر الحقيقية فان اثره في التطورات

الآخيرة في أفريقيا ، ومساعدته للحركات الوطنية ودوره في إضعاف النفوذ الغربي عبر القارة يبقى حقيقة لا نقاش فيها(٤٤) . وعليه يصبح انهاك مصر أو إشغالها عن القيام بدورها التقدمي في أفريقيا خطوة في صد التيار المعادي للاستعمار الغربي .

ويشرح أبا إيبان هذا الدور بقوله أن مصر تملك قوة عسكرية كبيرة لا تملكها أية دولة أفريقية أخرى ، ولولا قيام إسرائيل بصد هذه القوة وإضعافها لتعرضت أفريقيا لتأثير أكبر من شمالها(٤٥) . وإذا كان هذا التعليق قد صدر بعد حرب حزيران فإن إسرائيل قدمت الخدمة ذاتها لفرنسا وبريطانيا عام ١٩٥٦ ، فقد كان العدوان الإسرائيلي الثلاثي بمثابة رد فرنسا على مساعدة مصر للثورة الجزائرية ورد إنجلترا على ما تصورته عن دور مصر في إقالة كلوب باشا من قيادة الجيش الأردني وإثارة العداء ضدها في آسيا وأفريقيا ، وقد سبق أن أعلن سلوين لويد وزير خارجية بريطانيا آنذاك استياءه من الحملة الدعائية المعادية لبريطانيا التي تبثها أجهزة الإعلام المصرية في أفريقيا(٤٦) .

٢ — الوقوف دعائيا وسياسيا ضد ما يسمى بالخطر السوفييتي في أفريقيا . كما تبين لنا من طبيعة العلاقة الإسرائيلية بكل من إثيوبيا وجنوب أفريقيا ، كان في إغلاق قناة السويس نتيجة حرب حزيران خدمة لأمريكا وذلك بإبعاد الأسطول السوفييتي المتزايد القوة من مياه البحر الأحمر . وتطرح إسرائيل نفسها كنموذج ثالث وبديل للرأسمالية التي ترفضها شعوب أفريقيا ، والاشتراكية ، كما تتجسد في المنظومة الاشتراكية بزعماء الاتحاد السوفييتي . وميزة النموذج الإسرائيلي بالنسبة للمصالح الأمريكية هي في محاولة اقناع شعوب أفريقيا بإمكان إيجاد طريق للنمو غير الاشتراكية السوفييتية ، وأن اتباع الاشتراكية — كما هو الحال في إسرائيل — لا يعني الصدام مع الغرب بل العكس تماما . يقول و . روستو مستشار وزارة الخارجية الأمريكية سابقا ما معناه لا تقوم مصلحة الولايات المتحدة في حماية أراضيها فحسب ، بل تشمل حماية قيم المجتمع الأمريكي في العالم وأفكاره ومنع اندحار هذه الأنماط والقيم على أيدي دعاة الشيوعية ، وأن التزام إسرائيل بالقيم التي تنادي بها أمريكا يجعل من بقاء إسرائيل ونموها خدمة للمصالح الأمريكية(٤٧) .

وقد قدمت الولايات المتحدة الدعم الكبير لمساعدة إسرائيل للقيام بدور الواجهة البديلة للشيوعية والاشتراكية ، فإلى جانب المعونات الاقتصادية والفنية والعسكرية الضخمة فإن الولايات المتحدة ساعدت المؤسسات الإسرائيلية المختصة بالعمل في العالم الثالث . فقد بدأ المعهد الأفرو — آسيوي لشئون العمل والتعاون التابع للهستدروت عمله في سنة ١٩٦٠ بمنحة مالية قدرها ٦٠.٠٠٠ دولار قدمها اتحاد النقابات الأمريكية ومجموع ما تلقى المعهد الأفرو آسيوي من مساعدات ومنح من اتحاد النقابات الأمريكية والنقابات الدولية الخاضعة للهيمنة الغربية كمؤتمر الاتحادات النقابية البريطانية «تي . يو . سي » للفترة ١٩٦٣/٦٠ ، ٣٠٠.٠٠٠ دولار(٤٨) . ويبدو أن قسما من رؤوس الأموال الأمريكية المقدمة إلى إسرائيل يعاد استثمارها في أفريقيا ، ويساعد تزايد عدد المستشارين والخبراء الإسرائيليين في أفريقيا في غلق الأبواب أمام طلب الخبرة من المعسكر الاشتراكي والاتحاد السوفييتي بالذات مما يرضي الولايات المتحدة بدون شك .

يقول أرنولد رفكن الوثيق الصلة بالمسؤولين الأمريكيين في كتابه « أفريقيا والغرب » أن إسرائيل بإمكانها توفير النموذج الاقتصادي الثالث الذي يختلف عن النمط الغربي ولكن الأكثر تعايشا بالتأكيد مع مصالح العالم الحر من النموذج الشيوعي وبالإمكان تمتين دور إسرائيل كقوة ثالثة باستخدامها كطرف ثالث في تقديم المساعدات ، فالدولة الغربية التي تريد توسيع مساعداتها لأفريقيا بإمكانها توجيه بعض مساعداتها بواسطة إسرائيل التي لها خصائص خاصة . أبدت معظم دول أفريقيا قبولها ، ويقترح رفكن أن تقدم ألمانيا الغربية أو الولايات المتحدة لإسرائيل اعتمادات بالمارك أو الدولار تخصصها

اسرائيل للمساعدات والقروض لاغريقياً والمبالغ المسترجعة يعاد وضعها في بنوك اسرائيل لتوجيهها مرة ثانية في برامج مساعدات اسرائيلية لاغريقيا . وبذلك يقول رفكن تكون المانيا الغربية والولايات المتحدة قد ساعدت على تحسين ميزان المدفوعات الاسرائيلي كما تكون قد وفرت مزيداً من المساعدات الى افريقيا(٤٩) .

رابعا — **علاقات اسرائيل التجارية والاقتصادية بافريقيا** : ساعدت ظروف التخلف الاجتماعي والاقتصادي في افريقيا ، اسرائيل على تقديم نفسها كطرف ثالث مستعد ضمن امكاناته لتقديم المساعدة الفنية والاقتصادية لدول افريقيا الحديثة الاستقلال . وقد تعرض عدد من الكتاب الاجانب والعرب لبحث اوجه النشاط الاقتصادي الاسرائيلي في افريقيا(٥٠) ولذا ساقطصر على ذكر الخطوط الرئيسية للنشاط الاقتصادي والفني الاسرائيلي في افريقيا وذلك كمقدمة لا بد منها لتحليل معنى هذا التحرك . وقد اتخذت علاقة اسرائيل الفنية والاقتصادية بافريقيا اوجها مختلفة منها :

اولا : برنامج المساعدات الفنية الاسرائيلية الذي يقوم على استقبال الطلبة والاداريين والموظفين والشباب من ابناء الدول الافريقية للدراسة والتدريب في اسرائيل ضمن برامج تدريبية وتعليمية لا تخلو من دعاية لفترات محدودة وفي ميادين اجتماعية وصناعية وزراعية مختلفة . وتكون بعض البرامج معدة سلفاً ويهيأ البعض الآخر بناء على احتياجات الدول الافريقية وغالباً ما تكون هذه البرامج قصيرة ومكثفة وفعالة . وقد برز المعهد الافرو — اسيوي للدراسات التعاونية والعمالية التابع للهستدروت من بين المؤسسات الاسرائيلية المعنية بهذا النشاط ، فقد قام المعهد منذ تأسيسه عام ١٩٥٨ الى عام ١٩٦٨ بقبول ١٦٥١٥ طالباً من ٧٩ دولة ، ونحو ثلثي هذا العدد من دول افريقيا فقط(٥١) ، ولوزارة الزراعة مركز دولي للتعاونيات في رحوفوت وقد درس فيه لغاية ١٩٧١ ما يقرب من ١٢٠٠٠ طالب من غرب افريقيا(٥٢) تدربوا جميعهم على اساليب الزراعة الحديثة في اسرائيل لا سيما تجربة الكيبوتز والموشاف التي تعتبرها اسرائيل نماذج صالحة للتصدير والتدريب للمدرسات في حقل الخدمة الاجتماعية المحلية ومركز التدريب للمدرسين في حقل الارشاد والمهن ومعهد ونجيت للمدرسين في حقل التربية الوطنية ، وتلعب الجامعات والمعاهد العليا الاسرائيلية دوراً مهماً في تعليم ابناء الدول الافريقية ، ويقدر عدد الطلاب الاجانب ومعظمهم من ابناء الدول النامية الذين انهوا دراساتهم العليا في اسرائيل لغاية عام ١٩٧١ بـ ١٥٠٠٠(٥٣) . هذا وان الجامعة العبرية وجامعة تل ابيب اخذتا توليان اهتماماً خاصاً للدراسات الافريقية وذلك كجزء من التوجه الاسرائيلي نحو القارة الافريقية(٥٤) .

يتمثل الوجه الثاني للمساعدات الفنية الاسرائيلية لاغريقيا بارسال خبراء ومستشارين اسرائيليين للعمل في الدول الافريقية ، ويقدر عدد هؤلاء الخبراء الاسرائيليين المرسلين لاغريقيا في مختلف المجالات باستثناء العسكرية خلال الفترة ١٩٦٦/٥٨ — ١٢٦١ خبيراً ومستشاراً موزعين بالشكل التالي(٥٥) : الزراعة : ٢٦١ من ٥٢٣ ، تنظيم الشباب : ٢٣٤ من ٢٥٦ ، مهندسون : ٤٢ من ٦٤ ، الطب والصحة العامة : ١٧٣ من ٢٠٢ ، التربية : ١٠٢ من ١٠٦ ، التعاون : ٢١ من ٢٤ ، الادارة : ٤٦ من ٦٣ ، البناء : ٤٩ من ٦٥ ، العمل الاجتماعي : ٢٢ من ٢٣ ، متنوع : ٣١١ من ٤٨٩ ، والمجموع : ١٢٦١ من ١٩١٥ .

ويلاحظ بشكل واضح تركيز اسرائيل على افريقيا حيث يعمل نحو ثلثي خبراء اسرائيل في الخارج في افريقيا . وعدد خبراء اسرائيل في افريقيا اليوم اكثر من الرقم المذكور خاصة اذا ما اضيفنا الخبراء العسكريين الاسرائيليين(٥٦) . والامر الذي يزيد من اهمية عدد الخبراء والمستشارين الاسرائيليين في افريقيا كونهم عناصر كفوءة في اغلب الاحيان .

يقول ج. ه. جانسن الصحفي الهندي : « يقدم الخبراء الاسرائيليون خدمات في حقول مختلفة في الدول الافرو - اسيوية وهم فعلا خبسون في حقولهم ، ونشيطون يعملون ويعيشون مع السكان المحليين بعكس خبراء الدول الاخرى ، وباستثناء فيلق السلاح الامريكي ، الذين كانوا يبقون بعيدين مترفعين عن السكان المحليين . ومع ان خدمات هؤلاء الخبراء لا تعطى بدون مقابل ، الا ان مرتباتهم تسير مع معدل المرتبات المحلية . ولذا فان الافريقيين والاسيويين ينظرون الى الخبر الاسرائيلي كصديق وهو يكسب بلاده سمعة حسنة » (٥٧) .

ثانيا : اسهام الحكومة الاسرائيلية ورأس المال الخاص الاسرائيلي في المشاريع الاقتصادية في افريقيا وذلك على اساس المشاركة بنسبة لا تزيد عن ٥٠٪ من رأس المال وادارة المشروع لفترة قصيرة يحق بعدها للدولة الافريقية الشريكة شراء الحصة الاسرائيلية بتعويض عادل . القصد من وراء هذا الاسلوب بدون شك هو عدم اثاره مشاعر الحساسية عند الدول الافريقية من عودة النفوذ الاستعماري بزي جديد .

كان تأسيس خط النجمة السوداء في غانا عام ١٩٥٧ اول نموذج للاسهم الاسرائيلي في المشاريع الافريقية ، فقد اسهمت شركة تسييم للملاحة الاسرائيلية بنسبة ٤٠٪ من رأس مال الشركة و ٦٠٪ للحكومة الغانية وتركزت الادارة بيد الاسرائيليين . وقد حقق المشروع نجاحا كبيرا وبقيت الادارة بيد الاسرائيليين حتى بعد ان اشترت غانا حصة اسرائيل بعد ثلاث سنوات ، وقد اسهم ذلك في تسهيل التجارة بين اسرائيل وغانا . وتأسست في غانا في عام ١٩٥٨ شركة غانا الوطنية للانشاءات براسمال قدره ٥٦٠٠٠٠ دولار ، حصة الحكومة الغانية ٦٠٪ وحصة شركة سوليل بونيه الاسرائيلية ٤٠٪ وقد ازداد عدد مثل هذه المشاريع المشتركة في افريقيا في عام ١٩٦٣ الى ٤٣ مؤسسة (٥٨) وكانت سوليل بونيه عنصرا فعالا في هذه المشاريع فقد اقامت شركات براسمال مختلط اسرائيلي - محلي في كل من غرب نيجيريا وشرق نيجيريا وسيراليون واثيوبيا وتنجانيقا وكينيا ، وغولتا العليا وجمهورية افريقيا الوسطى ، وقد بلغ مجموع رؤوس الاموال لجميع الشركات الانشائية ذات العلاقة بسوليل بونيه في افريقيا في نهاية عام ١٩٦٢ مبلغا قدره ٤٠ مليون دولار ، وتستخدم هذه الشركات نحو ٣٢٠٠٠٠ عامل محلي و ٣٥٠ مهندسا واداريا اسرائيليا (٥٩) .

ثالثا : العناية بالتبادل التجاري مع افريقيا ، وهناك اكثر من سبب تجاري يدفع اسرائيل نحو افريقيا ، فمن ناحية ، تلقى البضائع الاسرائيلية - المقاطعة عربيا - منافسة شديدة في اسواق اوروبا الغربية التي تعتبر اهم سوق تجاري بالنسبة لاسرائيل ، اضافة الى كلفة الشحن العالية التي تتكبدها البضاعة الاسرائيلية المصدرة الى اوروبا بينما توفر افريقيا - خاصة بعد فتح خليج العقبة ومضيق تيران بوجه الملاحة الاسرائيلية في عام ١٩٥٦ - ميدانا رحبا للبضاعة الاسرائيلية ، ويمكن في الوقت ذاته سد حاجة اسرائيل من المواد الاولية المتوفرة في افريقيا وغالبا ما تكون بسعر وكلفة اقل . وقد حققت اسرائيل نجاحا باهرا في تنمية تجارتها مع افريقيا ، فقد ارتفعت نسبة صادرات اسرائيل الى افريقيا وآسيا من ١٤٪ في عام ١٩٤٩ الى ١٧٠٪ عام ١٩٦٧ (٦٠) وبلغت ٢٥٪ عام ١٩٧٠ (٦١) . وان حجم الصادرات الاسرائيلية الى افريقيا في ارتفاع مستمر حتى بلغ ٤١٠٥٦ مليون دولار في عام ١٩٧٠ بينما بلغت واردات اسرائيل من افريقيا في العام نفسه ٣٠٠٠٨ مليون دولار .

وقد صرح بلوهنتال المسئول المالي في شركة كور الاسرائيلية ورئيس مجلس غرفة التجارة الاسرائيلية الافريقية في حزيران ١٩٧١ بأن الصادرات الاسرائيلية الى افريقيا تزداد بنسبة ٢٢٪ سنويا وان افريقيا تستورد نحو ٤ - ٥٪ من مجموع صادرات اسرائيل و ١٠٪ من صادراتها الصناعية التي توزع بالنسب التالية : المنسوجات ١٧٪ ، مواد

الجدول رقم (٣)

تطور الصادرات والمستوردات الاسرائيلية مع افريقيا (ملايين الدولارات) (١٢)

السنة	صادرات اسرائيل الى افريقيا	واردات اسرائيل من افريقيا
١٩٦٣	١٣٠١١	٢١٠٤٢
١٩٦٤	١٣٠٦٣	٢٤٠٧٠
١٩٦٥	٢١٠٦٠	٢٧٠٠٠
١٩٦٦	١٩٠٨٠	٢٨٠١٠
١٩٦٧	٢٤٠٠٠	٢٧٠٤٠
١٩٦٨	٢٧٠٩٤	٣٠٠٩٣
١٩٦٩	٣٤٠٢٤	٣١٠٢٢
١٩٧٠	٤١٠٥٦	٣٠٠٠٨
١٩٧١	٤٧٠٩٣	٢٥٠٠٥

بناء ١٥ ٪ ، مواد كيميائية ١٨ ٪ ، بلاستيك ومطاط ١٠ ٪ ، مواد للطرق ٦ ٪ (١٣) .
والجدير بالملاحظة ان نسبة صادرات اسرائيل الى افريقيا وان كانت ضئيلة بالمقارنة الى مجموع صادرات اسرائيل ، الا ان صاموئيل ديكالو رئيس قسم السياسة في جامعة رود ايلاند في الولايات المتحدة يقول بالرغم من ان بعض صادرات اسرائيل الى افريقيا (كالاثاث ، والسمنت ، وزيت فول السويه) هي ضئيلة بالقياس المطلق ، الا انها تشكل اكثر من ٥٠ ٪ من مجموع صادرات اسرائيل من هذه المواد ، وبعض المواد (مثل الادوية والسجاد والانابيب العازلة) تصدر اسرائيل ٢٥ ٪ من انتاجها الى افريقيا (١٤) مما يجعل افريقيا سوقا رئيسيا لبعض المنتجات الاسرائيلية ، كما ان واردات اسرائيل من افريقيا تتركز على المواد الخام (حوالي ٩٦ ٪) كاللحس الخام والاششاب والجلود والصوف واللحوم والزيوت النباتية والقطن (١٥) .

وتسعى اسرائيل كما يبدو من نشاطها الاقتصادي في اثيوبيا وكينيا الى تنمية انتاجية هذه البلاد لمواد اساسية وخام تحتاجها اسرائيل (كمزرعة القطن الكبرى في اثيوبيا ومزارع الابقار وتعليب اللحوم في اريتريا) والتي تعوض اسرائيل عن الاعتماد على الاسواق الاوربية . وقد توقعت الجيروزايم بوست في عددها الصادر في ٢٨/٥/١٩٧١ ان يرتفع حجم التجارة بين اسرائيل وافريقيا خلال عام ١٩٧١ ليصل ١٠٠ مليون دولار ، وان يفوق التصدير الى افريقيا الاستيراد بـ ٥ مرات . وبات هذا الفارق بين صادرات اسرائيل واستيراداتها من افريقيا يثير مخاوف اسرائيل من حدوث ردود افعال سلبية بين الدول الافريقية . واقترح يهوشوا اريل - المدير في شركة الدا التجارية وعضو البعثة التجارية التي زارت ثلاث دول في افريقيا الوسطى خلال منتصف عام ١٩٧١ - ان تستثمر اسرائيل قسما اكبر من رساميلها في افريقيا وتساعد على تسويق صادرات افريقيا الى دول اخرى (١٦) ، علما ان غلق قناة السويس له اثر كبير في عرقلة صادرات دول شرق افريقيا .

ومن العوامل التي ساعدت على نمو حجم التبادل التجاري بين اسرائيل وافريقيا الامور التالية :

١ - كان يجب ان تملك اسرائيل ما يمكن ان تصدره قبل ان تبدأ بالتصدير وهذا ما حققته اسرائيل فعلا في بناء صناعة متقدمة وزراعة متطورة يفيض انتاجها عن حاجة البلاد ساعد في ذلك بدون شك توفر الخبرات الفنية العالية المستوردة من يهود

العالم المتقدم ، الى جانب تدفق رؤوس الاموال والمساعدات المالية من اوروبا وامريكا .

٢ — اقامت اسرائيل شركة ملاحه تعرف بأسم شركة ديزنغوف غرب افريقية تملك الحكومة الاسرائيلية نصف أسهمها ويملك النصف الآخر القطاع الخاص الإسرائيلي وذلك لتنشيط التجارة مع افريقيا . ونجحت هذه الشركة في انشاء اربعة عشر فرعاً في نيجيريا وغانا وسيراليون . كما ان اسرائيل دخلت كشريك في شركات ملاحه افريقية كخط ملاحه النجمة السوداء الغانية مما سهل تصدير البضائع الاسرائيلية الى غانا وغرب افريقيا وأسهمت اسرائيل في انشاء خط ملاحه النجمة الذهبية في هونك كونج الذي يعمل بين موانئ الشرق الأقصى والولايات المتحدة وغرب افريقيا وبذلك ربطت اسرائيل تجارتها الخارجية بشبكة مواصلات بحرية متداخلة (٦٧) .

٣ — الاتصال المباشر عن طريق ارسال البعثات الاقتصادية والتجارية الى العواصم الافريقية لتقصي امكانية تطوير التبادل التجاري بين اسرائيل وافريقيا ، هذا الى جانب انتشار البعثات الدبلوماسية الاسرائيلية في افريقيا وتمكين موظفيها من اتخاذ القرارات والحسم بالكثير من الامور دون الخضوع للروتين (٦٨) .

٤ — ساعد برنامج التعاون الفني ووجود المستشارين والخبراء الاسرائيليين في افريقيا على زيادة التبادل التجاري بين اسرائيل وافريقيا . ويقول لوفر : « ان كون أكبر نمو في الصادرات الاسرائيلية هو نمو تلك الصادرات التي تتجه الى الاقطار التي لها برامج تعاون فني مع اسرائيل ، ليس طبعاً من قبيل الصدفة (٦٩) . مثال ذلك اقطار كينيا والحبشة وأوغندا . سبب اصرار الخبراء الاسرائيليين احياناً على استيراد الادوات والبضائع الاسرائيلية بالرغم من وجود مثيلتها عند دول اخرى وبسعر او وجودة افضل استنكار بعض المسؤولين الافريقيين (٧٠) .

٥ — استفادت اسرائيل من الرساميل الاجنبية خاصة الامريكية في توسيع نشاطها الاقتصادي ومما يجلب الانتباه ان بعض المساعدات الغذائية الامريكية الى اسرائيل يعاد تحويلها الى مادة اسرائيلية للتصدير ، فمثلاً لا تنتج اسرائيل فول السويدا ومع ذلك تصدر زيت فول السويدا الذي تعتبر امريكا منطقة غنية به .

ان دور اسرائيل الاقتصادي والفني في افريقيا يخدم الاستراتيجية السياسية الاسرائيلية من الجوانب الآتية :

١ — كسب دعم او على الاقل حياد الدول الافريقية المستفيدة من الخبرات والمساعدات الاسرائيلية وتحاول اسرائيل ان تجعل من طريقة تصرف خبراءها في افريقية نقطة توضيح جدية هؤلاء تجاه افريقيا و صداقتهم . هذا وان ازدياد الاعتماد على الخبرة الاسرائيلية يضع الطرف المستفيد في حرج مادي فيما اراد اتخاذ موقف سياسي معاد لاسرائيل .

٢ — توفر افريقيا ميداناً واسعاً لتشغيل عدد كبير من الايدي الفنية الفائضة عن حاجتها وسبب هذه الظاهرة هي استفادة اسرائيل من الهجرة اليهودية الواسعة من دول متقدمة حضارياً وصناعياً (٧١) .

٣ — يقول مردخاي كرنين : « يؤمل في الامد البعيد ان تمهد المساعدات الفنية الاسرائيلية الطريق لتوسيع الاسواق للصادرات الاسرائيلية (٧٢) . واذا قارنا ميزان التبادل التجاري في اوائل الستينات بنهاية الستينات نلاحظ صحة توقعات كرنين . سيساعد هذا الامر بدون شك على تدعيم الاقتصاد الاسرائيلي ودفعه نحو الاستقلال . وهذا هدف استراتيجي بالنسبة لاسرائيل . وقد قال بن غوريون في المؤتمر الصهيوني الذي عقد في القدس بتاريخ ٢٨ ديسمبر ١٩٦٠ : « ان الاستقلال الاقتصادي لاسرائيل

يعتمد على الروابط الاقتصادية الوثيقة مع أفريقيا وآسيا .

٤ — توفر أفريقيا الخامات التي تعد إسرائيل بأمس الحاجة إليها في صناعاتها لا سيما الماس الخام الذي أصبح مادة رئيسية في الصناعة الإسرائيلية وتخدم بعض المشاريع الاقتصادية الإسرائيلية الأفريقية المشتركة الاقتصاد الإسرائيلي بتوفير المواد الأولية والمنتجات الزراعية كالقطن والأغذية والحبوب التي تحتاجها إسرائيل بأسعار أرخص بدلا من استيرادها من أوروبا كما هو الحال عمليا . ومثال ذلك المشاريع الإسرائيلية — الأفريقية في كينيا واثيوبيا لإنتاج اللحوم ومزارع القطن والكافو . وتحتاج إسرائيل من ناحية أخرى في حالة استمرارها في بناء صناعة متطورة ، لا بد من أن تعتمد على الإنتاج الواسع ، إلى أسواق جديدة كي تحقق ربحا معقولا . وأفريقيا توفر سوقا مربحة بسبب القرب الجغرافي وأفضلية المنافسة .

٥ — وأخيرا يعني أي نجاح اقتصادي لإسرائيل خطوة في كسر طوق المقاطعة الاقتصادية العربية المفروضة على إسرائيل وبالتالي خطوة نحو فرض الوجود الإسرائيلي في الأرض العربية .

١ — Mordechai E. Kreinin, *Israel and Africa, A Study in Technical Cooperation*, New York, Praeger, 1964.

٢ — وهي : الكامرون ، جمهورية أفريقيا الوسطى ، تشاد ، كونغو (برازافيل) ، داهومي ، الغابون ، ساحل العاج ، مدغشقر ، مالي ، النيجر ، السنغال ، توغو ، فولتا العليا (وجميعها من المستعمرات الفرنسية) ، الكونغو (ليوبولدفيل) وهي مستعمرة بلجيكية سابقا ، نيجيريا ، الصومال .

٣ — عندما أعلنت غينيا في أيلول ١٩٥٨ طلبها بالاستقلال التام عن فرنسا ، انسحبت الأخيرة عن البلاد وغادرت معها جميع الأجهزة الإدارية ومعظم المؤسسات التجارية والمهنيين من أساتذة مدارس وأطباء وموظفي مرفأ كوناكري وقامت دولة غينيا وخزينة البلاد أقرب إلى الإفلاس .

٤ — دراسات عربية ، العدد ٤ ، شباط ١٩٧٢ ، مقالة « الثورة في أفريقيا » لنصر الدين البحرة ص ١٧-١٨ نقلا عن كتاب ، كوامي نكروما ، الاستعمار الجديد آخر مراحل الامبريالية .

٥ — M. Braginshy, *Africa Wins Freedom*, Progress Publisher, Moscow (no date), p. 168.

٦ — Inn Brownlie (ed.) *Basic Documents on African Affairs*, Oxford, 1971, p. 483, 7. "Policy Statement on Africa which was submitted to the President by Secretary Rogers, March 26, 1970".

٧ — William Guttridge, "The Military in Africa," *African Affairs*, Vol. 69, No. 277, October 1970, p. 366-367.

٨ — Thomas Hodgkin, *African Political Parties*, Penguin African Series, London 1961, p. 41.

مثال ذلك أن أكثر من ١٠٠,٠٠٠ نيجيري خدموا بالقوات المسلحة البريطانية خلال الحرب العالمية الثانية .

٩ — أيجال ألون — السنار الرملي ، وذلك كما وردت في كتاب إبراهيم العابد ، *مدخل إلى الاستراتيجية الإسرائيلية* — مركز الأبحاث التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ١٩٧١ ، ص ١١ — ١٢ .

١٠ — *Middle East Record*, Vol. II, 1961, Tel Aviv University, The Reuven Shiloah Research Center, Jerusalem, Israel, 1961, p. 184, 300.

١١ — *Jewish Observer and Middle East Review*, July 11, 1969.

نشرة م. د. ف. بيروت عدد ٢ تاريخ ١٩٧٢/١/١٦ نقلا عن هارتس ١٩٧٢/١/٦ من مقالة للكاتب اليهودي سلفطر .

وقد تبين اهتمام الإعلام الإسرائيلي بالقارات الثلاث التي تشكل العالم الثالث في المستينات كانت أفريقيا على رأس قائمة النشاط الإسرائيلي ولكن الاتجاه الإعلامي الإسرائيلي الجديد يتجه نحو وضع أمريكا اللاتينية وبعدها آسيا ، ثم أفريقيا كهدف إعلامي .

- ١٢ — ابراهيم العابد — **مدخل الى الاستراتيجية الاسرائيلية** — مركز الابحاث ، بيروت ، ١٩٧١ ، ص ١٠ — ١١ . نقلا عن سلسلة مقالات لايغال ألون ظهرت في صحيفة معاريف في ٩/٢٢ ، ٩/٢٧ ، ١٠/١ ، ١٩٦٨/١٠/٦ .
- ١٣ — **الاهرام** ، نقلا عن النشاط الصهيوني في العالم — وزارة الاعلام — بغداد السنة ٢ — عدد ٤ — ١٩٧٢/٣/١ .
- لاسرائيل اليوم مجمع صناعات حربية يعمل به حوالي ٩٠ ألف فرد ويعمل بشكل خاص في انتاج الطائرات وقطع الغيار اللازمة لمختلف الاسلحة والمعدات المصنوعة محليا والمستوردة وبالذات قطع غيار الطائرات ومعدات الرادار والاتصال الالكتروني . وتنتج اسرائيل حوالي ٩٠ ٪ من حاجة قواتها من الذخائر والمفرقات . وقد ارتفع قيمة ما تنتجه اسرائيل من الاسلحة والمعدات والذخائر من ٣٠ مليوناً في ١٩٦٧ الى ٢٠٠ مليون عام ١٩٧١ ، وتبلغ صادرات اسرائيل من الاسلحة والمعدات والذخائر حوالي ١٩ مليون جنيه استرليني عام ١٩٧٠ و ٢٤ مليون جنيه استرليني عام ١٩٧١ .
- ١٤ — اذاع راديو اسرائيل مساء ١٩٧٢/١/١٢ ، صرحت رئيسة وزراء اسرائيل حول موضوع طائرات الفانتوم وتجهيزها بمعدات امنية من الولايات المتحدة « اننا لم نوافق على قبولها مقابل تنازلات سياسية » .
- ١٥ — **نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية** ، بيروت ، السنة ٢ ، عدد ٥ ، تاريخ ١٩٧٢/١/١٦ . وان نتائج زيارة نكسون لموسكو لم تقدم اي جديد بالنسبة للشرق الاوسط ولم يقدم الطرف الامريكي اي تنازل على حساب اسرائيل .
- ١٦ — العابد ، **مدخل الى الاستراتيجية الاسرائيلية** ، مركز الابحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ، ص ١٦ ، مقابلة اذاعها راديو اسرائيل ونقلتها صحيفة دافار بتاريخ ١٩٧١/٤/١٨ .
- ١٧ — **المصدر السابق** ، ص ١٥ .
- ١٨ — David Ben Gorion, "Israel's Security and her International Position, before and after the Sinai Campaign." *Israel Government Year-Book*, 1959/60, p. 22.
- « ان العودة ليست مجرد تحرير اليهود من خطر الابادة المادية او الروحية في الشتات ولا مجرد الرسالة التاريخية الاسمي لدولة اسرائيل ، بل لها ايضا اهمية فائقة لضمان سلامتنا » .
- ١٩ — في فترة نمو العلاقات بين اسرائيل واثيوبيا لعب سفير اسرائيل حنان اينور سابقا رئيس قسم افريقيا في وزارة الخارجية ومؤلف كتاب *Notes on Africa* دورا بارزا ، ج. ه. جاتسن ، **اسرائيل والدول الافرو اسيوية** ، مركز الابحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ، ١٩٧٠ ، ص ٣٩ .
- ٢٠ — تقرير خاص غير منشور ١٩٧٠/٣/٥ — يشكو العرب القاطنون في السنغال من السفارات العربية في داكار بسبب الروح البيروقراطية والاستغلالية التي يتصف بها اعضاء البعثات الدبلوماسية العربية .
- ٢١ — Mordechai E. Kreinin, *Israel and Africa, A Study in Technical Cooperation*, New York, Praeger, 1964, p. 4.
- ٢٢ — **المصدر نفسه** ، ص ٤ .
- ٢٣ — تقرير خاص ، ١٩٧٠/٣/٥ في تنزانيا استطاعت اسرائيل ان تشوه سمعة العرب كثيرا من خلال الطعن بتاريخهم وتصويرهم كمستعمرين والاشارة الى انهم اوجدوا تجارة العبيد .
- ٢٤ — *Newsweek*, August 20, 1962.
- ٢٥ — دافار ١٩٧١/١١/٧ نقلا عن نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، عدد ١٦ تاريخ ١٩٧١/١١/١٦ .
- ٢٦ — *Jerusalem Post*, Sept. 1, 1971.
- ٢٧ — نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، عدد ١٣ تاريخ ١٩٧١/١٠/١ نقلا عن تقرير كتبه الياهو سلفطر مبعوث هارتس الى ابيس ابايا في هارتس بتاريخ ١٩٧١/١/١٥ .
- ٢٨ و ٢٩ — *Statistical Abstract of Israel*, 1969, p. 208 years 1967, 1968.
- وجامعة الدول العربية — المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل ، دمشق ، **تقرير عن التجارة الخارجية الاسرائيلية** ، حزيران ١٩٧٢ ، ص ١٤ ، وذلك بالنسبة لارقام ١٩٧٠ و ١٩٧١ .
- ٣٠ — *Jerusalem Post*, Oct. 31, 1971 — An Article by Diek Russel.
- ٣١ — **الاهرام** ١٩٧١/١/١٥ .

- ٣٢ — نشرة م. د. ف. ه. ، عدد ٤ ، تاريخ ١٦/٥/١٩٧١ ، نقلا عن الجيروزاليم بوست بتاريخ ٢٢/٢/١٩٧١ .
- ٣٣ — المصدر السابق ، نقلا عن هارتس ، ٣٠/٤/١٩٧١ .
- ٣٤ — جامعة الدول العربية : المكتب الرئيسي لمقاطعة اسرائيل ، دمشق . تقرير عن التجارة الخارجية الاسرائيلية عام ١٩٧١ ، حزيران ١٩٧٢ ، ص ١٤ .
- ٣٥ — نشرة م. د. ف. ه. ، بيروت ، عدد ٤ في ١٦/٥/١٩٧١ .
- ٣٦ — ورد هذا التبا في مقالة س. د. سولزبرغر في النيويورك تايمز بتاريخ ٢٠/٤/١٩٧١ وأدى الامر الى اثاره الموضوع في الكنيست الاسرائيلي في جلسته المنعقدة بين ١٦ — ١٩ ايار ١٩٧١ وحاول وزير الخارجية نفي الخبر .
- ٣٧ — محاضر الكنيست الاسرائيلي ، الجلسة السابعة ، ٥ — ٧ تموز ١٩٧١ . من قرارات لجنة الامن التابعة للكنيست حول تأييد حكومة اسرائيل لمنظمة الوحدة الافريقية : « ان اللجنة تؤيد خطوات الحكومة الهادفة الى ازالة سوء التفاهم الذي حدث بينها وبين حكومة افريقيا نتيجة التبرعات المذكورة » .
- ٣٨ — نشرة م. د. ف. ه. ، عدد ٢ — ١٦/٤/١٩٧١ نقلا عن معارف ٢١/٣/١٩٧١ .
- ٣٩ — نشرة م. د. ف. ه. ، عدد ٢ — تاريخ ١٦/٤/١٩٧١ نقلا عن الجيروزاليم بوست .
- ٤٠ — هارتس ، ١٦/٩/١٩٧١ ، مقالة لمبعوث هارتس الى اريتريا أ. سلفطر .
- ٤١ — ج. ه. جانسن ، اسرائيل والدول الافرو اسيوية ، مركز الابحاث التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٧٠ ، ص ٢١ و ٢٢ .
- ٤٢ — وكالة الانباء العراقية — الانصات ١٩٧١/٩/٨ نقلا عن اذاعة اسرائيل مساء ١٩٧١/٩/٨ نصريح ابا ابيان .
- ٤٣ — *Middle East Record*, Volume Two, 1961, Tel Aviv University, The Reuven Shiloah Research Center, Jerusalem, Israel, p. 339.
- ٤٤ — Jacques Baulin, *The Arab Role in Africa*, Penguin African Library, London, 1962, p. 544.
- ٤٥ — *Jewish Observer and Middle East Review*, July, 11, 1969.
- ٤٦ — Jacques Baulin, *The Arab Role in Africa*, p. 49.
- ٤٧ — W. W. Rostow, *The United States in the World Arena*, New York, 1960 Appendix A.
- ٤٨ — الهدف — عدد ٢٢ — ٧ آذار ١٩٧٠ نقلا عن دراسة نشرتها مجلة تريكوكتيتنتال .
- ٤٩ — Arnold Rivkin, *Africa and the West*, New York, 1962, pp. 84-85.
- ٥٠ — Mordechai Kreinin, *Israel and Africa, A Study in Technical Cooperation*, New York, 1964.
- Lanfer, *Israel and the Developing Countries*, New York 1966.
- رياض القنطار ، التطفل الاسرائيلي في افريقيا وطرق مجابهته ، مركز الابحاث ، سلسلة دراسات فلسطينية ، عدد ٤٣ ، بيروت ، ١٩٦٨ .
- د. عبد الملك عودة ، اسرائيل وافريقيا ، القارة ، ١٩٦٤ .
- ٥١ — *Jewish Observer & Middle East Review*, November 22, 1968.
- ٥٢ — نشرة م. د. ف. ه. ، بيروت ، عدد ٤ ، تاريخ ١٦/٥/١٩٧١ ، نقلا عن نفتالي هرتس احد مسؤولي العلاقات الدولية في الهستدروت — الجيروزاليم بوست بتاريخ ٢٦/٢/١٩٧١ .
- ٥٣ — نشرة م. د. ف. ه. ، عدد ٤ تاريخ ١٦/٥/١٩٦٧ ، نقلا عن الوكالة الطغرافية اليهودية في ٧/٥/١٩٧١ .
- ٥٤ — *The Jerusalem Post - Week & Magazine*, Oct. 15, 1971.
- ومن احدث الكتب العبرية المتعلقة بافريقيا كتاب للمريون موشكات ، افريقيا : نضال من اجل التحرر والتنمية ، تل ابيب ، ١٩٧١ .
- ٥٥ — مجلة الهدف البيروتية ، عدد ٢٢ — ٧ آذار ١٩٧٠ ، اذاعة اسرائيل مساء ١٩٧١/٩/٨ صرح شمعون امير نائب المدير العام لوزارة الخارجية الاسرائيلية للشؤون الاقتصادية والتعاون الدولي بوجود نحو ألف خبير اسرائيلي يعملون في الخارج في سبعين دولة نامية في العالم الماضي .
- ٥٦ — يقدر عدد الاسرائيليين المقيمين في اوغندا والذي طلب عيدي امين مخادتهم البلاد حوالي ٧٠٠ فرد .

- ٥٧ — ج. ٥٠، جانشن ، إسرائيل والدول الأخرى — أسبوعية ، مركز الأبحاث ، سلسلة أبحاث فلسطينية ، رقم ١٤ ، بيروت ، ١٩٧٠ — ص ٤٠ .
- ٥٨ — الهدف البيروتية عدد ٣٢ تاريخ ٧ آذار ١٩٧٠ نقلا عن بحث نشر في مجلة القارات الثلاث الكويتية .
- ٥٩ — M. E. Kreinin, *Israel and Africa*, p. 134.
- ٦٠ — يوسف شبل ، تجارة إسرائيل الخارجية ، مركز الأبحاث ، سلسلة دراسات فلسطينية ، عدد ٦٠ ، بيروت ، ١٩٦٩ ، ص ٢٦ .
- ٦١ — نشرة م. د. ف. ، بيروت ، عدد ١٣ في ١٠/١/١٩٧١ نقلا عن « الاتحاد » الإسرائيلية في عددها ١٠/١/١٩٧١ ، وذلك من تصريح لشمعون أمير ، نائب المدير العام في وزارة الخارجية الإسرائيلية للشؤون الاقتصادية والتعاون الدولي ، كما أن الإذاعة الإسرائيلية بالعربية نقلت التصريح بتاريخ ٨/١/١٩٧١ وذلك فيما يتعلق بنسبة صادرات إسرائيل عام ١٩٧٠ إلى أفريقيا وآسيا وهذه النسبة تشمل كما جاء في التصريح الدول النامية ككل .
- ٦٢ — يحيى عروكي : العلاقات الاقتصادية الخارجية لإسرائيل ، مركز الأبحاث ، سلسلة دراسات فلسطينية عدد ٨١ ، بيروت ١٩٧١ ، جدول رقم ٣ ص ٦١ . وذلك لأرقام السنوات ١٩٦٣ إلى غاية ١٩٦٧ ، فؤاد حمدي بسيسو ، تأثير المقاطعة الاقتصادية العربية على الاقتصاد الإسرائيلي ، منشورات دائرة الأبحاث والدراسات ، البنك المركزي الأردني ، عمان ١٩٧١ ، ص ٥٨ ، جدول رقم ١٨ . وذلك لأرقام عام ١٩٦٨ .
- Israel, Central Bureau of Statistics, *Monthly Foreign Trade Statistics*, January-Dec. 1970, Jerusalem, Feb. 1971, p. 30-32.
- وذلك بالنسبة لأرقام عام ١٩٦٩ و ١٩٧٠ ، جامعة الدول العربية ، المكتب الرئيسي لمقاطعة إسرائيل ، دمشق ، تقرير عن التجارة الخارجية الإسرائيلية عام ١٩٧١ . حزيران ١٩٧٢ ، ص ١٤ ، وذلك بالنسبة لأرقام عام ١٩٧١ .
- ٦٣ — نشرة م. د. ف. ، بيروت ، عدد ١٣ بتاريخ ١٠/١/١٩٧١ .
- ٦٤ — *International Affairs*, Moscow, Feb. 1972, p. 63.
- نقلا عن مجلة : Tricontinental, No. 15, 1969, p. 46.
- ٦٥ — فؤاد حمدي بسيسو ، تأثير المقاطعة الاقتصادية العربية على الاقتصاد الإسرائيلي ، ص ٥٩ ، نقلا عن بحوث غير منشورة للدكتور محمد صقر ، التجارة الخارجية لإسرائيل للفترة ١٩٤٩ — ١٩٦٨ ، عمان ، ١٩٧٠ ، ص ١٢١ .
- ٦٦ — نشرة م. د. ف. ، بيروت ، عدد ١٣ ، تاريخ ١٠/١/١٩٧١ ، نقلا عن الجيوزاليم بوست ١٢/٨/١٩٧١ .
- ٦٧ — Arnold Rivkin, *Africa and the West*, New York 1962, p. 81.
- ٦٨ — Kreinin, p. 4.
- ٦٩ — الهدف ، ٧ آذار ١٩٧٠ .
- ٧٠ — Kreinin.
- ٧١ — Kreinin, p. 12.
- ٧٢ — المصدر نفسه ، ص ١٢ .

يوميات الحزن العادي !

محمود درويش

فصل آخر من كتاب تجربة محمود درويش
الاسرائيلية ، ينشر تباعا في « شؤون فلسطينية » .

[١]

● انحني ، يا حبيبتي ، ريثما تمر العاصفة .
— من شدة الانحناء صار ظهري قوسا ، فمتى تطلق سهمك ؟
[تمد يدك الى يدك ، فتجد حفنة طحين]

.

● انحني ، يا حبيبتي ، ريثما تمر العاصفة .
— من شدة الانحناء صار ظهري قنطرة ، فمتى تعبر ؟
[تحاول أن تحرك رجلك ، فلا يتحرك الحديد]

.

● انحني ، يا حبيبتي ، ريثما تمر العاصفة .
— من شدة الانحناء صار ظهري علامة استفهام ، فمتى تجيب ؟
[المحقق يدير اسطوانة عليها تصفيق كثير] .

.

حين شتتتهما العاصفة ، كان الحاضر يصرخ بالماضي : أنت السبب . وكان الماضي يحول
جريمته الى قانون . أما المستقبل فقد كان شاهدا محايدا .
وحين هدأت العاصفة ، كانت الانحناء قد اكتملت ، وتحولت الى دائرة لا تعرف بدايتها
من نهايتها .

[٢]

● ضع فاصلة وراء كل تنهيدة ، وقل لنا : من أنت ؟
وحين أفاق من الغيبوبة كان دمه قد جف .
— أنا من الضفة الغربية .
— ولماذا عذبوك ؟
— وقع انفجار في تل أبيب ، فاعتقلوني .

— وماذا تفعل في تل أبيب ؟

— أعمل في البناء .

لم تكن حالة عمل العمال العرب من الضفة الغربية او قطاع غزة في المدن الاسرائيلية قد تحولت الى ظاهرة عامة . ولعل الراي العام العربي ، بعد الهزيمة الاخيرة مباشرة ، كان يطالب العمال العرب بالمجاعة تعبيرا عن الصمود ورفض الاحتلال ، دون ان يفكر أحد من المسؤولين بالاهتمام بمسألة تأمين سبل المعيشة للسكان الواقعين تحت الاحتلال من أجل ضمان استمرارهم في الصمود وعدم التعاون مع الغزاة .

— عندما تسكت المدافع ، من حقي ان أشعر بالجوع .

ماذا تقول لمن يطرح السؤال بهذا الشكل ؟ . ليس بوسعنا ان نطحن الاناشيد الحماسية والخطب الحماسية ونعجنها ونحولها الى خبز .

ان اخطر شيء هو أن يتحول الوطن ، تحت الاحتلال الاجنبي ، الى رغيف خبز . ولكن السوء ايضا هو ان يدفع المواطنون الواقعون تحت الاحتلال الى المجاعة في حالة الصمت العسكري والسياسي السائدة .

— في حالة الحرب والمعارك لا نفكر كثيرا بمستوى المعيشة . أعلنوها معركة أو حربا وخذوا منا كل التضحيات . ولكن حين تسكت المدافع ، فمن حقنا ان نشعر بالجوع . ولماذا تنسى او تتناسى ان اسرائيل بنيت بسواعد عربية .

يا للمفارقة .. ويا للعار !

[٣]

● يقدمون لك تفاحة حمراء ، ويسألون : هل ذقت التفاح السوري .

ما أجمل التفاح في السجون . هو الشيء الوحيد الذي يحول لون الرماد الى لون النار . تقول لهم : ان التفاح السوري يملأ الاسواق الاسرائيلية . وان التفاح السوري يهزم التفاح الاسرائيلي .. اكبر ، وأجمل ، وأرخص . يشتريه اليهود بلا حرج ، على الرغم من احتجاج الكيبوتسات التي هبطت قيمة تفاحها ، لانه اكبر .. وأجمل .. وأرخص !

— وماذا جاء بكم هنا ايها الاصدقاء السوريون . كنا نعد العدة لاستقبالكم في بيوتنا لا في السجون .

— لقد ألقوا علينا القبض بتهمة التسلل من دمشق الى القنيطرة .

— كل عودة تسلل . هذا هو حظ العرب .

— .. وقالوا اننا جئنا للتجسس .

— تجسس على المنازل والكروم ؟!

— شيء كهذا .

— وهل اتهموكم بأنكم تسرقون تفاحكم .

— لم يقدموا لائحة الاتهام بعد .

— كم قضيتم في الاعتقال ؟

— أحد عشر شهرا وأسبوعا وثلاثة أيام .

ويسألونك فجأة :

انت تعرفهم ، فهل تظن انهم سيتهموننا بأننا سوريون ؟

- أستم كذلك ؟
- نعم . نحن سوريون .
- وهل هي تهمة ؟
- لا نعرف ...

[٤]

- من أين أخي ؟
- من غزة .
- ماذا فعلت ؟
- أقيت قبلة على سيارة الغزاة ، فاتفجرت بي .
-
- ألقوا علي القبض ، واتهموني بالانتحار .
- اعترفت طبعاً ؟
- ليس تماماً . قلت لهم ان محاولة الانتحار لم تنجح . ولذلك حرروني من الرحمة وحكموا علي بالسجن المؤبد .
- ولكنك كنت تنوي القتل لا الانتحار ؟
- يبدو أنك لا تعرف غزة . المسافة هناك شيء وهمي .
- لا أفهمك جيداً .
- يبدو أنك لا تعرف غزة ، فمن أين أخي ؟
- من حيفا .
- ماذا فعلت ؟
- أقيت قصيدة على سيارة الغزاة ، فاتفجرت بهم .
-
- ألقوا علي القبض ، واتهموني بالقتل الجماعي .
- اعترفت طبعاً ؟
- ليس تماماً . قلت لهم بأن محاولة القتل نجحت . ولذلك أعطوني الرحمة ، فاستجابوا اني طلبتي ، وحكموا علي بالسجن لمدة شهرين .
- لا أفهمك جيداً .
- يبدو أنك لا تعرف حيفا . فالمسافة هناك شيء وهمي .
- جاء الحارس . وضعه في زنزانة . واطلق سراحي !

[٥]

- اذهبي . . وتعالى ، ريثما أصحو من اللذة .
- وابتعدي عني قليلاً ، لكي ينفصل الحلم عن عظامي .
- وأنا علمتك التدخين . وأنت علمتني مرافقة الدخان .
- اذهبي . . وتعالى !
- وماذا قلت لها أيضاً ؟

لم أحدثها عن الحب . كان كلامي غامضا ولا أفهمه الا حين تنام . وكانت تغني كثيرا ،
ولا أفهم غناءها الا في الحلم . وهي جميلة .. جميلة . يوم رايتها سقط الغيم على
دماغي ، فخطفتها الى البيت ، وقلت لها : اعتبري ذلك حبا .

تضحك .. تضحك في أحلك الساعات .

وكنيت أناديها باسم مستعار لان ذلك أجمل . اقبلها ، وبين القبلة والقبلة اشتبهتها واشعر
أنها ستضيع مني لو توقفت عن القبل .

بين الرمل والماء ، قالت : احبك

وبين الشهوة والعذاب ، قلت : احبك

وحين سألتها الضابط عما تفعله هنا أجابت : من أنت ؟ فأجابها : ومن أنت ؟

قالت : أنا حبيبته ، وجئت أودعه حتى باب السجن ايها المجرم . ماذا تريدون منه ؟

قال : اعلمي أنني ضابط .

قالت : وأنا سأصبح ضابطة في العام القادم ايها المجرم .

.. وبرزت شهادة الاستدعاء الى الخدمة العسكرية . فحياها الضابط بابتسامة ،
وسحبني من ذراعي الى زنزانتي .

وفي العام القادم كانت الحرب . وعدت الى الزنزانة من جديد . وفكرت بها : ماذا تفعل
الآن ؟ كانت في مدينة نابلس أو في مدينة أخرى واحدة من الفاتحين .. تحمل بندقية
خفيفة . ولعلها تلك اللحظة كانت تأمر الرجال برفع أيديهم أو بالركوع على الأرض .
أو لعلها كانت تشرف على استجواب أو تعذيب فتاة عربية في مثل سنها .. وفي مثل
جمالها السابق .

لم تقل وداعا

ولم تقل لها : اذهبي وتعالني .

لقد علمتها التدخين ، وعلمتك مرافقة الدخان .

[٦]

● نكتب مسرحية مشتركة ؟

— نكتب .

— نبحث عن نقطة التقاء ؟

— نبحث

— نطرح القضية بكل حدتها ؟

— نطرح

— ليكون بيت متنازع عليه هو عقدة المسرحية .

— ليكون .

— نلتقي بعد شهر ؟

— نلتقي .

في تلك اللحظة ، كانت خديجة تودع ابنها في المخيم ، وتسلمه مفتاح البيت الذي اشتهر
في حيفا باسم « البيت الاحمر » .

وفي تلك اللحظة ، كانت ساره ، المقيمة في « البيت الاحمر » ، تودع ابنها الذي لبي
اشارة في الراديو تأمره بالالتحاق بوحدة العسكرية .

التقى الشابان القادمان من اتجاهين متعاكسين في نقطة ما من الغابة ، واشتبكا . وليس
مهما أن نعرف أيهما قتل الآخر .

— هل اكملت الفصل ؟

— اكملت .

« في المهجر ، لم يعلمني أبي الانتحار او اليأس ، ولم يعلمني التخلي عن يهوديتي . لقد
رباني على أنني خلقت لآكون مطاردا ، ومع ذلك فقد علمني الحياة » .

— وأنت ماذا كتبت ؟

— « في المهجر ، لم يعلمني أبي الانتحار او اليأس ، ولم يعلمني التخلي عن فلسطينيتي .
لقد رباني على أنني خلقت لآكون مطاردا ، ومع ذلك ، فقد علمني الحياة » .

— هذه نقطة التقاء هامة .

— والبيت الذي يستقطب مصرينا ، هل هو نقطة لقاء أم نقطة وداع ؟

— انه نقطة صراع .

— كيف تحله المسرحية ؟

— لننقل : ان الحق لا ينبع من الارث ، بل من الحاجة والجدارة . وعلى أساس ذلك ، لا
يكون الرجل الذي بنى هذا البيت منذ خمسين سنة صاحب الحق فيه الان ، لان رحيله
عنه — تحت أي ظرف من الظروف — هو بمثابة تخل عن حق لا يحتاجه . أما المالك
الحالي ، فقد بذل جهدا في السيطرة على هذا البيت الذي لا يملك سواه .

— وأين العدل في المسرحية ؟

— العدل . . العدل . لنبحث عن العدل معا في اللحظة الراهنة . لنجعل حالة تائب
الضمير مناخا سائدا في البيت ريثما يفعل الزمن مفعوله . ليكن التعبير عن الشعور
بالاثم لدى اليهودي تعويضا عن ضياع البيت بالنسبة للعربي .

— نلتقي بعد شهر لاضع صيغة أخرى لعدل أكثر عدالة ؟

— نلتقي .

وفي تلك اللحظة ، كانت بيوت أخرى في مدن أخرى ، تستبدل سكانها . وكانت مفاتيح
جديدة تتكدس فوق المفاتيح القديمة في المهاجر العربية التي تضيق مساحتها حربا بعد
حرب . وفي الليل ، يحمل شبان مفاتيحهم ولا يعودون ! .

[٧]

● لماذا هذه الغطرسة ؟ لقد ورثت ديني وقوميتي ، ولم أواجه لحظة اختيار واحدة .
والان أسألكم : من اختار منكم ان يكون يهوديا . . من ؟ . .

— هذا هو الفرق بيني وبينك : انا لست يهوديا فحسب ، ولكنني اخترت ان آكون
يهوديا .

— كيف ؟

— تلك مسألة غير قابلة للشرح . اليهودية لا يفهمها الا اليهودي . وهذا هو مصدر
اعتزازي الذي تسميه غطرسة .

— انتي أفهم أن تقول انك اخترت أن تكون صهيونيا . . أن تكون اسرائيليا . فهل تعني
ذلك ؟

— لا أعني ذلك تماما . أعني أنني اخترت يهوديتي والتزمت بها .
 — وكيف يتجلى هذا الالتزام ؟
 — بالوطن التاريخي
 — وما هو هذا الوطن التاريخي ، هل هو غامض كائتمائك . هل اخترته أم ورثته ؟
 — غامض وواضح معا . اخترته وورثته معا .
 كان المتحدث كاتباً . وكان يتمرد على الفواصل التي يضعها البعض بين اليهودية والصهيونية والإسرائيلية . ويعتقد أن اليهودية لا تتجلى إلا بالصهيونية ، والصهيونية لا تكرر إلا بالإسرائيلية . ومن هنا ، يكون التخلي عن الصهيونية تخلياً عن اليهودية .
 وحين تسأله عن التحديد العملي لمصطلح الوطن التاريخي ، يذكر بالحوار الشهير الذي دار بين بن غوريون ومفكر عربي سنة ١٩٣٦ ، أيام كانت فلسطين حلماً صهيونياً . سئل بن غوريون عن ذلك الوطن التاريخي فأجاب أنه المنطقة المفتوحة للاستيطان اليهودي .
 — وما هي تلك المنطقة ؟
 — أرض إسرائيل .
 — وما هي حدودها ؟
 — حدود أرض إسرائيل معروفة في التاريخ .
 — ولكن الحدود أمر مصطنع . تكون اليوم هنا ، وتكون غداً هناك .
 — أرض إسرائيل هي تلك الأرض الواقعة بين البحر الأبيض المتوسط غرباً ، والصحراء شرقاً ، بين سيناء جنوباً ، ومنايع الأردن شمالاً .
 — أنك تضم عبر الأردن أيضاً
 — بالطبع ، فالأردن ليس حداً لأرض إسرائيل . إنه نهر في أرض إسرائيل .
 — أنها أرض عربية ولنا حق السيادة الكاملة عليها .
 — كنا قبلكم في أرض إسرائيل . ونحن نعود إلى بلادنا .
 وكان حاييم وايزمن يقول : « أنني أعرف أن الله وعد بني إسرائيل بأرض إسرائيل ، ولكنني لا أعرف الحدود التي عينها الرب » .
 في ذلك الوقت ، كانت ملايين العرب تضحك ساخرة من أحلام وايزمن وبن غوريون .
 وحين تنظر اليوم إلى الحدود السرية « التي عينها الرب » والتي تجاوزت فلسطين إلى ما هو أبعد ترى أن « الواقع الإسرائيلي » أوسع من « الحلم الصهيوني » ومن التاريخ اليهودي ، وتذكر ذلك الكاتب الذي قال لك : « هذا هو الفرق بيننا وبينكم . أنا لست يهودياً فحسب ، ولكنني اخترت يهوديتي » .
 فهل تضحك مرة أخرى ، كما ضحك العرب قبل خمسين سنة ، أم تورث أحلامك إلى الأطفال الذين يولدون على حراب الاحتلال !

[٨]

● تريد أن تستمتع بالشارع ؟

« — يا حبيبي ، في عيد ميلادي ، أرجو أن تكون هديتك لي دباباً ، أو مدفعاً ، أو أي سلاح من صنع روسي .
 — سأهديك دباباً ننام فيها معا يا عزيزتي . لنجرب وضعاً آخر .
 — لا . سأنام معك في الهواء الطلق ، على ضفة قناة السويس .
 — ها .. ها .. ها
 — ها .. ها .. ها »

تمشي في الشارع . تجلس في مقهى . تسافر في أوتوبيس ، وتسكت . لست مدعوا للإعلان عن هويتك . ان صمتك يقول كل شيء . هو الموقف الوحيد الذي يتاح لك ان تتخذه حين تستمع الى هذا الغزل الاسرائيلي . انتهى عصر الكلمات العذبة . سأهديك غزالا وقمرا . لا . ما أبعد الفارق بين الخيال السابح في الصحراء والخيال المصنوع من التكنولوجيا والنصر . كلمات الحب الان منسجمة مع آخر أحداث الساعة وأحدث مبتكرات السلاح . واللذة لا تتناغم مع أشياء الطبيعة .

هكذا أصبح العربي في اسرائيل متخلفا حتى في ممارسة الحب . لقد احتاج الى وقت طويل لكي يعرف كيف يخاطب صديقته بالورد . فكم من العصور يحتاجها هذا المخلوق لكي يتدرب على هذا الغزل : يا عزيزتي . . سأهديك دبابة .

وبماذا تفكر ؟ كيف ينامون في الدبابات ! وكيف ينجبون أطفالا في الدبابات ! وكيف ينزفون في الدبابات ! على رسلك . . هذا هو البيت الاسرائيلي المؤمن . هذا هو عش الحب . وهذا هو المستقبل !

[٩]

● وفي عيد رأس السنة . ماذا تفعل ؟

تنزل الى الشارع لتبحث عن بطاقة جميلة ترسلها الى صديق . فماذا تجد ؟ لا صورة لوردة واحدة ، ولا رسما لشاطئ أو عصفور أو امرأة . لقد اختفت كلها لتعطي المكان للدبابة والمدفع والطائرة وحائط المبكى والمدن المحتلة ومياه قناة السويس المنقولة الى هذه البطاقات . وحين تلمح غصن زيتون تجده مرسوما على جناح طائرة مقاتلة من صنع فرنسي .

وحين ترى غتاة جميلة تجدها مدججة بالسلاح . وحين تقع عينك على مدينة تجد خلفيتها حذاء جندي . فيقع قلبك على الارض . ولا يبقى لك الا أن تنكش في زاوية الشارع المزدهم ، لتفصح المجال امام آلاف الايدي الممتدة نحو بطاقات العيد الملونة . . ترسلها الى يهود العالم تعبيرا عن فرحة البعث التاريخي ، وعودة الاسطورة . وانت لا تبعث الى أصدقائك الا صمت القلب الذي لا يصل .

ويفاجئك الكرنفال في الشارع . ينقض عليك الضوء كما كان ينقض عليك وانت خارج من زمزانة مظلمة . وأسراب من الاطفال — الحمايم مدججة بالسلاح . اللعبة سلاح . والمتعة سلاح .

وانت ؟ ليس في طفولتك وشبابك غير حصان خشبي . .

[١٠]

● تريد ان تنام ؟

في الساعة الرابعة صباحا . يوقظك جرس الباب . تعرف الزائر . ولكن النعاس اقوى من الشرطة . وفي التاسعة صباحا تذهب الى مكتبك لتعمل . تستمتع بنصف فنجان القهوة قبل قراءة الاخبار . يأتيك الزائر المعتاد ويقول : تعال معي ! . تسأله : اعتقال . . ام تحقيق ؟ . يقول : لا اعرف . تسأله ان تأخذ فرشاة أسنانك وأدوات الحلاقة وملابس داخلية ، فيرد عليك : لا وقت !

تجلس امام الضابط .

يقول لك بأدب ، من تحت صورة هرتسل : يشرفني أن اعتقلك .
تجامله : ويشرفني أن أمنحك هذا الشرف . ولكن ، هل تتفضل وتقول لي ما هي تهمتي ؟
يقول لك : أنت متهم بتفجير بطيخة عند مدخل السيرك ، وبالمس بأمن الدولة .
البطيخة ، والدولة ، والسيرك — انسجام نادر .

تنتهي مدة التوقيف القانونية . كل شيء هناك قانوني . تتوقع ان يأخذوك الى المحكمة ،
فتستمع برؤية مدينتك المفتونة بنفسها ، من خلال قضبان سيارة البوليس . او تتطرف
بالأمل ، كعادتك ، وتتوقع ان يطلقوا سراحك .
— انتظر قليلا .

تحتج على حافة القانون فيقولون لك : لن نحتفظ بك ساعة واحدة بعد انتهاء مدة
التوقيف . . ماذا تظن ؟ هنا قانون . هنا اسرائيل ، وليس العالم العربي .
تفكر بالعالم العربي ، فتختلط الغصة بالحلم . . وتنتظر . ماذا تنتظر . . ضابط التحقيق
أم العالم العربي ؟!

ثم يدخلونك الى غرفة أخرى . تجد ضباطا وامرأة عجوز . يسألك أحد الضباط ان كنت
تتقن اللغة العبرية ، ثم يتلو لائحة الاتهام : أنت متهم بالعمل على تدمير دولة اسرائيل .
تسأل : تقصد الدولة أم البطيخة ؟ . تقول لك المرأة القبيحة : احترم المحكمة . تعلن
دهشتك : أية محكمة ؟ فيأتيك صوت قادم من مستنقع : هذه محكمة ، وأنا قاضية .
عندها ، تفهم أنهم احتراموك ونقلوا المحكمة الى السجن من أجلك . ولكنك ترفض
تكريهم : كلا يا سيدتي . لا هذا المكان محكمة ، ولا أنت قاضية . هذا سجن . وأنت
سجانة .

تنتهي الجلسة بتجديد مدة التوقيف .

[١١]

● تعود الى البيت بسيارة أجرة ؟

تتكلم مع السائق بلغة عبرية سليمة ، وشكلك لا يعلن هويتك . يسألك السائق : الى
اين يا سيدي ؟ تقول : الى شارع المتنبي .
تشعل سيجارة لك وسيجارة للسائق لانه مهذب . يقول فجأة : قل لي ، الى متى هذا
القرف . . لقد سئنا .

تظن انه سئم حالة الحرب وارتفاع الضرائب وسعر الحليب . فتقول : الحق معك . .
لقد سئنا . يتابع : الى متى تحافظ دولتنا على هذه الاسماء العربية القذرة ! . يجب ان
نمحوهم ونمحو أسماءهم من الوجود . تسأله : من هم ؟ يقول باستنكار : العرب طبعاً .
تسأله عن السبب ، فيقول : لانهم قذرون .

تعرف من لهجته انه مهاجر من مراكش . تسأله : هل أنا قذر الى هذا الحد ؟ وهل أنت
أكثر نظافة مني مثلاً ؟ يندهش لسؤالك : ماذا تقصد ؟ . تسأله أن يكون ذكياً ، فيدرك
ولكنه لا يصدق : أرجوك . . كف عن المزاح !

عندما يرى بطاقتك يصدق أنك عربي . يقول : لا أقصد المسيحيين — أقصد المسلمين .
تقول له أنك مسلم ، فيقول : لا أقصد كل المسلمين . . أقصد القرويين . تقول له أنك
من قرية متخلفة هدمتها دولته كما يشاء ومحتها من الوجود كما يشاء . يقول : كسل
الاحترام للدولة ! .

تنزل من السيارة ، وتقرر العودة الى البيت مشيا . تصييك نوبة قراءة أسماء الشوارع . فعلا ، محوا أسماءها . صار صلاح الدين شلومو . وتتساءل : لماذا حافظوا على اسم المتنبى ! .

وعندما تصل الى شارع المتنبى تقرا الاسم ، لأول مرة ، باللغة العبرية ، فتجد انه « المونت نفي » وليس المتنبى كما كنت تتصور !

[١٢]

● تريد أن تسافر الى القدس ؟

ترفع سماعة التيلفون ، وتطلب ضابط المهمات الخاصة في دائرة الشرطة . تعرفه جيدا فتسأله عن أحواله وتمازحه . ثم ترجوه ان يعطيك نصريحا للسفر ليوم واحد بدون نوم . يقول لك : قدم طلبا خطيا . تترك عملك وتقدم الطلب الخطي على ورق صقيل . . . وتنتظر الجواب ، يوما . . . يومين . . . ثلاثة أيام . ثمة أمل لانهم لم يقولوا « لا » كالعادة . ولكنك تنتظر ، وميعادك في القدس يقترب . تسألهم . . . ترجوهم . . . تتوسل اليهم ان يقولوا اي شيء . ان يقولوا « لا » لتصبح في حل من الميعاد . لا يقولون . تخبرهم ان امامك ساعات معدودة ، يقولون : تعال الينا بعد ساعة لتتسلم الجواب .

تذهب ، فتجد المكتب مغلقا . تتسأل ببراءة : لماذا يخلطون مني ؟ لماذا لم يقولوا « لا » كعادتهم دائما . تغضب وتقرر — بغياء — ان تنقم من « أمن الدولة » . . . وتسافر .

في اليوم التالي يستدعونك للمثول امام محكمة عسكرية عاجلة . تنتظر دورك وتسمع حكايات : امرأة عربية تعمل في كيبوتس . ينص التصريح على منعها من النزول في أية محطة على الطريق . لسبب ما اضطرت للنزول ، فاعتقلوها . وشباب انحرفوا عن الشارع الرئيسي فاعتقلوهم . والمحكمة لا تبرئ احدا . سجن وغرامات . وتذكر حكاية الشيخ والحمار والتصريح : كان الشيخ يحرق في الحقل . علق عباقته على شجرة . والتصريح في جيب العباءة . اكتشف ان حماره قد ابتعد عن ارضه ودخل ارضا أخرى . خف للحاق بالحمار ، فاعترضته الشرطة العسكرية واعتقلته ، لانه دخل ارض الدولة بلا تصريح . قال لهم : معي تصريح . . . في جيب العباءة المعلقة على الشجرة هناك . اعتقلوه وحاكموه .

وتذكر تصاريح الموت ، حيث كان الفلاحون يوقعون على نص يحملهم المسؤولية عن موتهم لو انفجرت الغام في منطقة كان الجيش يستخدمها للمناورات . هذا النص يعني الدولة من تحمل المسؤولية . ولكن الفلاحين كانوا يفكرون بلقمة العيش ولا يفكرون بالموت . وفعلا ، مات منهم من مات وعاش منهم من عاش . ويئست الدولة من الاحياء والاموات فصادت الارض .

وتذكر ايضا الطفلة التي ماتت في حضان والدها امام مكتب الحاكم العسكري ، حيث كان الاب ينتظر نصريحا للسفر من قريته الى المدينة لمعالجة طفله المريضة .

وتشعر بالسعادة لانهم حكموا عليك بالسجن لمدة شهرين فقط . وفي السجن ، تغني للوطن . . . وتكتب رسائل الى حبيبتيك ، وتقرأ مقالات عن الديموقراطية . وتقرأ رواية « الحرية او الموت » ، فلا تحرر نفسك . . . ولا تموت .

[١٣]

● تريد أن تسافر الى اليونان ؟

تطلب جواز سفر ، فتكتشف انك لست مواطنا ، لان أباك او أحد اقاربك قد هرب بك اثناء

حرب فلسطين ، وقد كنت طفلا . وتكتشف ان اي عربي ترك بلاده في تلك الفترة ، وعاد انيها متسللا ، قد فقد حقه في الجنسية .

تياأس من جواز سفر ، وتطلب جواز مرور . تكتشف أنك لست مقيما في اسرائيل ، لأنك لا تحمل شهادة اقامة . تحسب الامر نكتة فتسرع لترويها لصديقك المحامي : « لا انا مواطن هنا — ولا انا مقيم . اذن ، أين أنا ومن أنا » . تفاجأ بأن القانون معهم ، وبأنه يترتب عليك أن تبرهن وجودك . تقول لوزارة الداخلية : أنا موجود أم غائب ؟ اعطوني خبرا في الفلسفة لاثبت له أنني موجود .

ثم تدرك أنك موجود فلسفيا ، وغائب قانونيا .

تفكر بالقانون . ما اشد براعتنا حين نظن ان القانون وعاء للعدل والحق . القانون هنا وعاء لرغبة الحاكم ، او بدلة يفصلها على قياسه . وأنا موجود في هذه البلاد قبل وجود الدولة التي تنفي وجودي . وترى مرة أخرى ان الحق أمنية تقترب من الوهم اذا ابتعد عن مسند القوة ، وان القوة تحول الوهم الى واقع . وتبتسم للقانون الذي يمنح كل يهودي في العالم حق الجنسية الاسرائيلية .

ونسعى من جديد . امرك لله وللنانون . تحصل على شهادة تثبت أنك موجود ، وتحصل على جواز مرور . ولكن من أين تمر ؟ أنت مقيم في حيفا ، والمطار قرب تل أبيب . وتساءل الشرطة تصرّحا للسفر من حيفا الى المطار فترفض . يتدخل المحامي وأعضاء برلمان ، ولكن الشرطة ترفض . ثم تظن أنك أكثر خبثا منهم ودهاء ، فتغير طريق مرورك ، وتقرر السفر عن طريق ميناء حيفا على اعتبار أنك تملك حق الوصول الى الميناء . تبتهج لذكائك . تشتري تذكرة ، وتعتبر قسم مراقبة الجوازات والصحة والجمارك ولا يعترضك احد . وقرب السفينة يلتقون القبض عليك ، ويقدمونك الى المحاكمة . وما زلت مصرا على ان القانون معك هذه المرة .

وتكتشف في المحاكمة ان ميناء حيفا جزء من دولة اسرائيل وليس جزءا من مدينة حيفا ، ويذكرونك بأنك محظور من الوجود في أية منطقة من دولة اسرائيل خارج حيفا . والميناء — في القانون — خارج حيفا . وتبدان ...

تقول لهم : أريد أن ادلي باعتراف خطير ما دمت قد فهمت القانون : يا سادة ! أنا استحم في البحر كل يوم ، والبحر تابع لدولة اسرائيل وليس تابعا لمدينة حيفا ، وأنا لا احمل تصريحاً لدخول البحر .

وعندي اعتراف آخر : أنا استمتع بالطقس في مدينة حيفا . والطقس تابع لدولة اسرائيل وليس تابعا لحيفا . وأنا لا احمل تصريحاً لدخول الطقس . والسماء التي اراها فوق حيفا ليست تابعة لحيفا . وأنا لا احمل تصريحاً للجلوس تحت السماء .

ثم تطلب منهم تصريحاً للاقامة في الريح ، فيبتسمون !

[١٤]

● تحتفل بعيد ميلادك ؟

آه من الاحتفالات . يهجم عليك التاريخ بشراسة . هزيمة تلو هزيمة ، والعرب يحتفلون بكل ايامهم . وتتساءل : ايامنا تمحو ايامنا من غرط المناسبات والاعیاد . لم يبق في الروزنامة يوم واحد للنصر . كل الايام محجوزة للانقلابات والانقلابات المضادة ، وكلها أعياد مقررّة . عندها تجد سببا لاستمرار هزيمتك : حين يخلو أحد مقاعد السنة من يوم واحد . . . سنتنصر .

والليلة عيد ميلادك — الثالث عشر من أيار — وأنت تريد مناسبة لانتزاع المرح الكاذب من جهة الأيام الصادقة . تدعو أصدقائك . . تقامرون على الكآبة بالكأس والموسيقى والفكات الجارحة . يرتفع صوت الموسيقى وترقصون . تصل ضحكات الفتيات الى نوافذ الجيران . وفي منتصف الليل يأتي البوليس . يتحقق من هويات الحاضرين ويهددك بالاعتقال : كونوا مهذبين . كفى بربرية ! تسأل عن السبب فيقول لك ان الجيران قد استدعوه ليحافظ على هدوء البناية من مرحنا . تقول له : عيد ميلاد . يقول : لا يعنيني . ويا أيها الجيران الطيبون ! لماذا لم تنبهوني الى ان فرحي يؤلمكم ؟ لماذا تنهر موسيقاكم المأخوذة من لحمي على نوافذي كل ليلة ، ولا أحتج . متى تخرجون من حلقي أيها الجيران ، متى ؟ .

وحين تأوي الى الفراش لتنام ، تقتنع بأن الجيران كانوا على حق . في الصباح تعتذر لهم قائلاً : لا يحق لي ان احتفل ما دمت جاركم . سامحوني أيها الجيران ، فقد تبت عن الاحتفال .

[١٥]

● تريد أن نستأجر شقة ؟

تقرأ ابواب الاعلانات في الجرائد . وتقفز الى التليفون : سيدتي . . قرأت اعلاناً عن شقتك ، هل لي ان اراها ؟

تصل اليك ضحكتها وسعادتها فتمتلئ بالامل : الشقة ممتازة يا سيدي ، على الكرمل . تعال واحجزها فوراً .

تنسى ان تدفع ثمن المكالمات التليفونية ، وتسرع اليها . تعجب بك السيدة ، وتتفق معها على شروط الدفع وميعاد تسلم المفتاح . وحين تجلس لتوقع على العقد تنزل الصاعقة على رأس السيدة : ماذا عربي ؟ . عفوا يا سيد . . اتصل غدا !

تكرر القصة عدة أسابيع . وفي كل مرة تعود خائباً تقرأ شرفات المنازل ، تقرأ تاريخ المنازل ، وتسأل عن اصحابها الغائبين في رياح الهجرة والمنافي . كم من بيت بناه صاحبه ولم يسكنه . ان اصحاب هذه المنازل ما زالوا يحتفظون بمفاتيحها في جيوبهم وقلوبهم في انتظار العودة . العودة الى اين ؟ لو عاد احدهم الى منزله فهل يسمح له باستعمال مفتاحه ؟ او هل بوسعه ان يستأجر غرفة واحدة في بيته . ويقولون لك : « ان الصهيونية لم ترتكب اثماً . كل ما في الامر انها احضرت شعباً بلا وطن الى وطن بلا شعب » . وتسألهم عمن بنى هذه البيوت . اية شياطين بنتها للاساطير ! . عندها ينصرفون عنك وينجبون مزيداً من الاطفال في بيوت مسروقة .

[١٦]

● تريد ان تزور امك في العيد ؟

من شهور طويلة لم تزر امك واباك واخوتك في قرية لا تبعد عنك اكثر من ساعة . تجتهد في اختيار الكلمات التي تتضمنها رسالتك الى البوليس هذه المرة . تكتب : « اتمنى ان تأخذوا بعين الاعتبار المشاعر الانسانية الخالصة التي آمل الا تروا فيها ، هذه المرة ، تصادماً مع حرصكم الشديد على صيانة متطلبات امن الدولة ومقتضيات الدفاع عن سلامة الجمهور . وارجو ، بموافقتكم المنشودة على اصدار تصريح لزيارة اهلي في

العيد ، ان تبرهنوا على أن أمن الدولة ليس نقيضا للحد الأدنى من فهم مشاعر الناس .
 يغادر أصدقاؤك المدينة ، وتبقى وحدك . تشرب القهوة وحدك وتحزن وحدك . كل
 العائلات يلتئم شملها غدا ، وليس من حقدك ان تقتحم بيت أحد . وتبقى وحدك .
 الحل في البحر . في الصباح الباكر تذهب الى الشاطئ وحدك وتطفئ نارك في الماء
 الأزرق . تأخذك الموجة ولا تعيدك . عليك ان تعود وحدك . تتمدد على الرمل الساخن
 في الشمس والهواء والوحدة . لماذا تبذر الشمس نفسها الى هذا الحد . ولماذا ينكسر
 الموج ؟. الشمس كثيرة والرمال كثيرة والماء كثير . ويتكلمون حولك بلغة تفهمها فتشدد
 حزنا ووحدة واغترابا . تنتابك رغبة في وصف البحر لصديقك ، ولكنك وحدك .
 بمناسبة . . وبدون مناسبة يشتمون شعبك ويستمتعون بأثار شعبك . وحتى وهم
 يسبحون وهم يمزحون وهم يتبادلون القبل يشتمون شعبك . أليس بوسع البحر أن
 يمنحهم لحظة صفاء وحب ، فينسونك قليلا ؟. كيف يملك المرء القدرة على الكراهية وهو
 متمدد على رمال الشاطئ ! كيف ! تذهب طافحا بالملح والحنين والشمس الى مقهى
 الشاطئ . تشرب البيرة وتصفر لحنا حزينا فتنهال عليك النظرات . تشغل نفسك
 باشعال سيجارة لا طعم لها ، ثم تشتري ذرة صفراء وتأكل وحدك . تتمنى لو تقضي
 اليوم كله على الشاطئ لتنسى ان اليوم عيد وأن اهلك ينتظرونك . ولكن ، حان موعدك
 اليومي في محطة الشرطة فتذكر كل شيء . وتشغل زرقة البحر والسماء في ومضة
 مفاجئة لها لون الظهيرة في عينيك . وتسير . .

عند مدخل دائرة الشرطة ينتظرك اخوك الصغير ، ويقول لك : اسرع . اثبت وجودك
 بسرعة . أمك تنتظرك في غرفتك . تنسى قلمك وروايتك وتعود لاهنا . رفضت أمك ان
 تأكل طعام العيد بدونك ، فجاءت واحضرت لك كل شيء . . حتى الخبز والاطباق
 والقهوة احضرتها معها من القرية . . حتى زيت الزيتون والملح والتوابل .

تودعك أمك في المساء . تقبلها وتغلق الباب خلفها . لا تستطيع مرافقتها حتى الشارع
 لان الشمس قد غربت . ودولة اسرائيل لا تسمح لك بمغادرة المنزل بعد غروب الشمس
 حتى لو كان السبب وداع أمك . تجد نفسك وحيدا في العيد من جديد . تجلس على
 كرسي قديم ، تستمع الى كونسرتو رقم 1 لتشايكوفسكي ، فتبكي فجأة كما لم تبك طفلا .
 من سنين طويلة تحمل هذا البكاء الذي ينهمر الان . يا أمي ! ما زلت طفلا . أريد ان
 أحمل احزاني وأركض بها نحوك كي اصبها في حضنك . أريد ان اقطع المسافات لابيكي في
 حضنك .

فجأة تناديك الجارة لتقول لك ان أمك ما زالت مسمرة خلف الباب . تخرج اليها ،
 وتحقق امنيتك في البكاء بين يديها !

[١٧]

● أحيانا ، يلقون عليك القبض وانت ترتكب الحلم .

ولو فكرت مليا ، لما وجدت تهمة أخرى . فهذه الكتابة وهذه الخطابة ليست الا مظهرا من
 مظاهر تجلي الحلم في لغة . ما الفرق ، اذن ، في نظر القانون بين الحلم الصامت والحلم
 انصاخب .

— كنت تنوي أن تقول كلاما آخر .

— كنت تنوي أن تفعل شيئا آخر .

ويدهشك ايضا انك مستعد دائما للاجابة عن تهمة لا تعرفها . واذا لم يتهمك احد بادرت الى اتهام نفسك .

— ماذا فعلت من اجل اي شيء ؟

— ماذا بوسعك ان تفعل من اجل اي شيء ؟ .

تصعد ، يوم السبت ، الى الجبل ولا تترك الفجر ابدا . تدهشك العلاقة النادرة بين الشمس والسجون . هذه الشمس — متى رايت ولادتها لأول مرة ! لا تكذب ولا تقل انك بحثت عنها في نزهة او معركة . ايقظوك في ساعة مبكرة ووضعوا زنديك في حديد جديد، واخرجوك الى ساحة السجن . وهناك شاهدت ولادة الشمس لأول مرة . لا تكذب ولا تقل انها لم تكن جميلة ، وانك لم تشعر بالحياء .

تصعد ، يوم السبت ، الى الجبل . لا ليس هذا جبلا ، فالكرمل مئذنة الله . تطل منها اشجار تغطي مدافع مضادة للطائرات والجمال . لو وقف هنا مؤذن وهمس : حي على انصلا ، لامتلأت مساجد دمشق بالمصلين . ويمر عنك العشاق والجنود « هل كان انبيت ، والقرية ، والحياة التي نخلقها هنا . . هل كانت عزيزة وحقيقية وعادلة الى هذا الحد قبل الان » — هكذا يقولون بعد الحرب والانتصار . وهكذا تقول انت ايضا بعد الحرب والهزيمة . ويقولون : « مع كل خطوة على هذه الطبيعة تتراجع الظلال وتحتلك الخضرة والامل » . وهكذا تقول : « مع كل خطوة على هذه الطبيعة يسقط قلبي وتحتلني الخضرة والامل والغزاة » .

ويلقون عليك القبض وانت ترتكب الحلم .

— ماذا كنت ستفعل لو انتصرت في الحرب .

تجيبهم : اصعد الى الجبل . اختار اية صنوبرة . اجلس . امد قدمي في البحر الابيض المتوسط . اضع يدي على شعر السماء . واتابع الحلم كما افعل الان تماما .

— ما هكذا يفعل المنتصرون .

— لم انتصر مرة واحدة في حياتي لاعرف كيف يسلك المنتصرون .

وتشعر انك لم تعد مواطنا . تاريخك احلام تتمزق كأوراق الجرائد . وكل حلم فجيعه . ماذا تنفك اليرموك والقادسية والمعارك السابقة ؟ . ولماذا انت لماذا انت ! جميل هو الكرمل . . وقريبة هي السماء ، والنصر بعيد . وماذا فعلت من اجل اي شيء ؟ لا شيء . تجد نفسك خارج الحرب وخارج الانتصار وخارج الهزيمة وخارج انسانيتك . هكذا تصبح شجرة او حجرا او اي شيء في الطبيعة ! .

مناقشة مع الحزب الشيوعي الاردني

منير شفيق

نشرت مجلة « الوقت » في عددها الخامس — ايار ١٩٧٢ — السنة الخامسة عشرة مقالا للاستاذ نعيم الاشهب تحت عنوان « في سبيل التغلب على الازمة في حركة المقاومة الفلسطينية » اعلن فيه الكاتب منذ البداية : « ونحن نقدم هنا رأي الحزب الشيوعي الاردني حول الموقف الراهن داخل حركة المقاومة » ، فالمقال ، اذن ، لا يعبر عن رأي كاتبه ، وانما هو رأي رسمي للحزب الشيوعي الاردني ، ومن هنا فان مناقشة المقال تتناول اتجاهها متواجدا في الساحة الاردنية — الفلسطينية .

« ان حركة المقاومة الفلسطينية بشكلها الحالي هي رد الفعل الطبيعي والشرعي للعدوان الاسرائيلي — الامبريالي على البلدان العربية ، باعتبارها جزءا لا يتجزأ من حركة التحرر انعربي والعالمي » ، بهذه الكلمات يفتتح الاستاذ نعيم الاشهب مقالته مرتكبا خطأ أساسيا ، اعني اعتباره حركة المقاومة رد فعل للعدوان الاسرائيلي — الامبريالي . حقا لو كان القصد وراء عبارة العدوان الاسرائيلي — الامبريالي الوجود الصهيوني — الامبريالي على ارض فلسطين ، لقبلت هذه المقدمة مع التحفظ على استخدام عبارة « رد فعل » ، ولكن ما يفهم من سياق المقال كله يشير الى ان المقصود هو العدوان الذي تم في حزيران ١٩٦٧ . وهنا جذر الخطأ الاساسي في النظر الى المقاومة . هذه المقاومة انني رفعت راية الكفاح المسلح ونفذته منذ الاول من كانون الثاني (يناير) ١٩٦٥ ، اي قبل العدوان بأكثر من سنتين . فالقضية اذن ، ابعد من مجرد رد فعل لعدوان ١٩٦٧ ، بل اكثر من ذلك انها تمثل ارادة الشعب العربي الفلسطيني والجماهير العربية ومصالحهما وآمالهما في تحرير فلسطين من الوجود الصهيوني — الامبريالي من أساسه ، وهي بهذا تكون حلقة موصولة بسلسلة الثورات والنضالات التي خاضها شعب فلسطين وجماهير الامة العربية منذ نهاية الحرب العالمية الاولى ضد اقامة الوطن القومي الصهيوني والسيطرة الامبريالية — الرجعية .

ان التأكيد على ان المقاومة الفلسطينية هي مجرد رد فعل لعدوان ١٩٦٧ او انها مجرد مقاومة فحسب ، اي لا تحمل سمات الثورة الشعبية التحررية الوطنية الديمقراطية ، يترتب عليه التهيئة المسبقة لتصفية المقاومة وانهاء مهمتها مع تصعيد اثار عدوان ١٩٦٧ ، وهنا مصدر الخطورة في اعتبار المقاومة « رد فعل » لعدوان ١٩٦٧ . كما ان التشديد في انرد على ان المقاومة الفلسطينية ليست رد فعل لعدوان ١٩٦٧ ، وليست مجرد مقاومة فقط ، وانما هي اساسا ثورة شعبية تحررية وطنية ديمقراطية ، يترتب عليه التهيئة المسبقة لاستمرار الثورة حتى نهاية الشوط اي حتى التحرير الكامل . وهنا مصدر الاهمية في رفض نقطة انطلاق المقال المذكور .

ولكن اذا كان موضوع المقال هو « في سبيل التغلب على الازمة في حركة المقاومة الفلسطينية » ، فبماذا تتمثل الازمة ؟ يقول الكاتب :

« تتمثل هذه الازمة في الاساس ، بتصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن اثر سلسلة من

العمليات العسكرية ، نظمها السلطات الرجعية الاردنية ، بالتواطؤ والدعم الكاملين من الامبريالية الاميركية ، وبهذا تحرم حركة المقاومة من قاعدة نشاطها الاساسية ، باعتبار الاردن يضم العدد الاكبر من الفلسطينيين الذين يعيشون خارج المناطق المحتلة ، هذا من جهة ، ومن جهة اخرى فان للاردن اطول حدود مع الاراضي المحتلة .

ونتمثل هذه الازمة من جانب اخر في استمرار وتعمق الانقسامات وتعارض المواقف ولا سيما بين المنظمات الفدائية الكبيرة وذلك حول طرائق معالجة الازمة الناشئة مع السلطات الاردنية ومسؤولية نشوء هذه الازمة . هذا بشكل خاص وحول بعض اساليب العمل ضد الاحتلال الاسرائيلي بشكل عام ، ولو ان الخلاف هنا تكتيكي في اساسه ، وفي الحقيقة فان عدم وحدة فصائل هذه الحركة تشكل اساس جميع الاخفاقات والانعكاسات التي عانتها وتعانيها حركة المقاومة .

ولا يمكن النظر الى هذه الازمة التي تمر بها حركة المقاومة الفلسطينية اليوم بمعزل عن المصاعب التي تعانيها حركة التحرر العربي بمجموعها ، والناجمة في الاساس عن الهجمة الامبريالية - الصهيونية الشرسة ومضاعفاتها ، فقد أدت الهزيمة التي نزلت بعدد من الجيوش العربية في حرب حزيران ١٩٦٧ من جهة ، والعجز حتى اليوم ، عن تصفية اثار هذه الهزيمة بتحرير الاراضي العربية التي احتلتها الجيوش الاسرائيلية ، سواء بالوسائل العسكرية او الدبلوماسية من الجهة الاخرى ، أدى ذلك الى نشوء انقسامات وتيارات مختلفة داخل حركة التحرر العربي ، تتبلور حول وسائل تحقيق هذا الهدف .

اذن ، تتمثل الازمة ب : (أ) تصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن ، (ب) استمرار الانقسامات وتعمقها وتعارض المواقف ولا سيما بين المنظمات الفدائية الكبيرة ، (ج) المصاعب التي تعانيها حركة التحرر العربي بمجموعها . ان تلخيص الازمة بهذه العوامل الثلاثة تفتقر الى الشمول والتعمق في تحليل الازمة ، فلو تناولنا مسألة تصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن لوجدناها نتاج ازمة ابعد ، بدأت قبل تصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن ، بل لقد بدأت والعمل الفدائي في مجد تواجد قواعده في الاردن . أعني الازمة التي جاءت نتيجة قبول مشروع روجرز وما أدى اليه من وقف لاطلاق النار على خطوط المواجهة الامر الذي ترك المقاومة وحيدة في مواقع القتال المباشر ضد جبهة من الاعداء تضاعفت قوتهم نتيجة ذلك ايضا . ان هذا الوضع الذي لعب دورا حاسما في تغير موازين القوى في الاردن ضد مصلحة المقاومة ، ومن ثم سهل تصفية قواعدها فيه ، وما زال هو نفسه لاعب الدور الحاسم في استمرار اغلاق الاردن بوجه الثورة الفلسطينية ، وفي استمرار تعمق الازمة في حركة المقاومة الفلسطينية ، وفي حركة التحرر العربي عموما . على ان هذا لا يعني ان تصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن لا تشكل ازمة ، او على الاصح صعوبة حقيقية ، بحد ذاتها بالنسبة للمقاومة الفلسطينية ، كما لا يعني هذا تسويغا للمقاومة في عدم التغلب على ذلك الدور الحاسم السلبي الذي لعبه الوضع المشار اليه ، سواء أيام تواجد المقاومة في الاردن ، او بعد ذلك ، او الآن ومستقبلا .

ان ازمة المقاومة لا يمكن ان ترى بمعزل عن مؤامرات الحطول السياسية ، وعن هجر القتال بحثا عن حل للقضية من خلال العمل الدبلوماسي وطرح المشاريع ، وممارسة الضغوط المعنوية والدولية ، خاصة مع وجود التسلبيات الذاتية في المقاومة وعلى رأسها مسألة فقدان التنظيم الطليعي والعمل والتنظيم الجماهيريين المستندين الى الخط الجماهيري . لقد لعبت المناورات الامبريالية - الصهيونية - الرجعية ، مثلا مشروع روجرز وما شابه ، دورا حاسما بسبب وجود نقاط ضعف اساسية في حركة المقاومة وحركة التحرر العربي ، وليس لان من المفروض بها ان تلعب مثل ذلك الدور ، فهي لا تستطيع ان تلعب مثل هذا الدور مع ثورة فياتنام . ولهذا فان الحديث عن الدور الذي

لعبته ، وتلعبه ، تلك المناورات ، يأخذ حجمه المشار اليه اعلاه ، في ظل الظروف المعطاة في منطقتنا ، ومن هنا كان لا بد من نقد محاولة وضع مسألة تصفية قواعد العمل الفدائي في الاردن على رأس العوامل التي تتمثل فيها الازمة .

أما اذا دققنا بالمظهر الثاني للازمة الذي يشير اليه الاستاذ نعيم الاشهب وهو «استمرار وتعمق الانقسامات وتعارض المواقف ولا سيما بين المنظمات الفدائية الكبيرة» فسند ان هذا الجانب : (١) قد تواجد مع المقاومة الفلسطينية منذ بدايتها ، (٢) انه الان اقل منه في اي يوم مضى ، (٣) من الخطأ ان يقال عنه انه « يشكل اساس جميع الاخفاقات والنكسات التي عانتها وتعانيها حركة المقاومة لانه هو ايضا نتيجة وليس سببا ، اذ يكفي ان نسأل لماذا لم تتحقق وحدة المقاومة حتى تنهال الاسباب العديدة ، وعلى رأسها فقدان التنظيم الطليعي والخط الاستراتيجي والتكتيكي الصحيح عسكريا وسياسيا وجماهيريا ، فلسطينيا وعربيا » لو فرضنا جدلا ان الانقسامات وتعارض المواقف قد دخلت تحت مظلة وحدة وطنية ، ولكن لم تكتشف القوانين الخاصة لاستراتيجية حرب الشعب طويلة الامد في بلادنا وتكتيكها ، ولم تكتشف نظرية الثورة العربية ، فان تلك الوحدة، في احسن الحالات ، قد تخفف من بعض المظاهر السلبية ، او بالأصح ستساعد على حرمان القوى المترددة والمستسلمة او المعادية للثورة الفلسطينية من اتخاذ الانقسامات قميص عثمان تسوغ بها كل ما جرى ويجري . يجب ان يفهم من هذا الرد ان الوحدة الوطنية بين منظمات المقاومة وبين اوسع جماهير الشعب العربي الفلسطيني والجماهير العربية ، ليست ذات اهمية حاسمة استراتيجية وتكتيكية ، وانما يجب ان يفهم كتنقد للتأولات السطحية حول مسألة الانقسامات في الساحة الفلسطينية ، انه نقد باتجاه التعميق ، وليس باتجاه الرفض .

وحين يعالج الكاتب ازمة المقاومة باعتبار عدم امكانية النظر اليها « بمعزل عن المصاعب التي تعانيها حركة التحرر العربي بمجموعها » لا بد من ان يصطدم القارئ بالتمييز المقصود في وصف حالة كل من المقاومة وحركة التحرر العربي ، فهنا — المقاومة — تعيش « ازمة » وهناك — حركة التحرر العربي بمجموعها — تعاني « مصاعب » . السؤال الان ، هل حالة حركة التحرر العربي افضل من حالة حركة المقاومة ؟ الجواب بالتأكيد لا ، فوضع حركة المقاومة ان لم يكن افضل فهو ليس أسوأ قطعا ، فالمقاومة ما زالت مشرعة السلاح ، وما زالت متواجدة بين الجماهير ، وما زالت قادرة على الفعل والتأثير ، او على الاقل ، ما زالت في مواقع رفض الاستسلام ، ومقاومة التراجع عن اهدافها في التحرر الكامل او القاء السلاح رغم ما تعانيه من ازمة ومصاعب ، وما تتعرض له من اخطار ، ورغم ما ألم بها من نكسات ، ونفذ فيها من جراح . واذا تذكرنا ان المقاومة جزء عضوي حاسم الاهمية في حركة التحرر العربي ، ادركنا ان محاولة التفريق في ظروفنا المعطاة غير واردة فهنا ازمة وهناك ازمة ، وهنا مصاعب وهناك مصاعب . ولا مجال لمثل هذا التمييز الا اذا اعتبر رفض المقاومة لقرار ٢٤٢ هو ازمة المقاومة ، في حين قبول « حركة التحرر العربي » لهذا القرار نزع عنها صفة مواجهة ازمة ، وقصر ما تعانيه على صفة « مصاعب » . ومن هنا يكون الاختلاف مع الاستاذ نعيم الاشهب عميقا وواضح التخوم ، اذ ان المسألة من وجهة نظرنا معكوسة تماما . فموقفه من مسألة قرار نوفمبر (٢٤٢) عام ١٩٦٧ ، في حالة تبنيه من قبل حركة التحرر العربي هو الذي يشكل مخاطر حقيقية تؤدي الى الهاوية ، وستثبت الايام ان حركة التحرر العربي المقاتلة هي ، فقط ، التي تستطيع ان تخرج من ازماتها وصعوباتها في حين ينتظر الذين يبحثون عن حلول « سلمية » تدهور مستمر ، لان الامبريالية الامريكية والعدو الصهيوني لا يفهمان غير لغة القتال بالتنظيم الطليعي المقاتل ، وبالجبهة العريضة المقاتلة والجماهير المنظمة المقاتلة ، أما ما عدا ذلك فخلق التربة الخصبة لتمكين عملاء الامبريالية الامريكية للتسلل

الى قلب مواقع حركة التحرر العربي ، ومن ثم سحقها . ان مسألة تحديد الشكل النضالي الرئيسي بـ « جبهة العدو » مسألة مركزية ، وهذا بدوره ما يجعل الخلاف مع الاستاذ نعيم يصل حتى الجذور ، (ملحوظة : ان الخلاف يستمر حين نأتي الى تحديد القوى التي يمكن ان يطلق عليها اسم حركة التحرر العربي ، خاصة ، عند تحديد اهداف حركة التحرر العربي واستراتيجية الثورة العربية وتكتيكها . حيث سنجد ان القوى الوطنية التي تؤيد قرار نوفمبر ١٩٦٧ ، تقع على هامش حركة التحرر العربي من وجهة النظر التاريخية والثورية والمستقبلية ، ولا يمكن ان تكون ممثلة لها . لان القوى التي تمثل حركة التحرر العربي هي القوى التي تحمل اهداف حركة التحرر العربي وتطبق استراتيجية الثورة العربية خاصة وتكتيكها ، في ميدان الصراع ضد العدو الصهيوني ، حيث سنجد انفسنا حيال استراتيجية حرب الشعب طويلة الامة وتكتيكها بوصفها الطريق الوحيدة التي يمكن ان تحل التناقض العدائي بيننا وبين العدو الصهيوني والامبريالية الامريكية .

لكي يتضح كل ما ذهب اليه هذا الرد لنتابع المقالة المذكورة وهي تعدد العوامل التي أدت الى وقوع المقاومة في الازمة . يقول الاستاذ نعيم :

« **اولا : الموقف من امكانية الحل السياسي ومن قرار مجلس الامن .**

لقد عارضت جميع المنظمات الفدائية — عدا منظمة الانصار التي يقودها الحزب الشيوعي الاردني بالتعاون مع الاحزاب الشيوعية الشقيقة في العراق وسوريا ولبنان — كل تسوية سياسية ورفضت القبول بقرار مجلس الامن الصادر في ١٩٦٧/١١/٢٢ بشأن ازمة الشرق الاوسط .

واذا كان هذا الموقف هو من الناحية التاريخية ، استطرادا واستمرارا للنهج التقليدي الذي ظل ساريا منذ وعد بلفور عام ١٩١٧ في معالجة القضية الفلسطينية ، والذي غذته المؤامرات المتصلة على هذا الشعب وفي اتخاذ موقف سلبي من كل ما يعرض سواء كان ملائما او غير ملائم ، في هذه الحقبة او تلك ، لمستقبل عمل حركة التحرر الفلسطينية بشكل خاص وحركة التحرر العربي بشكل عام ، حتى تحجر هذا النهج وتعمق بحيث لم يعد التحرر منه سهلا ، فان هذا الموقف السلبي من امكانية الحل السلمي ومن قرار مجلس الامن ، انما هو الانعكاس العفوي ورد الفعل العاطفي في اذهان الفئات المختلفة من البورجوازية الصغيرة التي تشكل غالبية الشعب العربي الفلسطيني — كما هو الحال ايضا في العالم العربي — لهول الهزيمة من جهة ، وللاضطهادات الوحشية التي ترتكبها السلطات الصهيونية في المناطق المحتلة ، وقبل كل ذلك رد الفعل لمشاريعها التوسعية في هذه المناطق من جهة اخرى . »

يلاحظ هنا ما يلي : (١) ربط معارضة المنظمات الفدائية — عدا منظمة الانصار « بكل فخر » — لامكانية الحل السياسي ، وقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، بالنهج التقليدي الذي ظل ساريا منذ وعد بلفور عام ١٩١٧ ، اي ابتداء من رفض وعد بلفور ، ومعارضة اقامة الوطن القومي اليهودي والهجرة الصهيونية وانتهاء بمقاومة مختلف المشاريع الاستعمارية التي كانت تهدف دائما الى تميع النضال الجماهيري واجبار شعبنا على القبول بالحلول الاستعمارية والصهيونية وعلى رأسها اقامة دولة اسرائيل الخ الخ . . ان هذا الربط فيه اساءة صارخة لتاريخ النضال الوطني الفلسطيني والعربي كله ، فهو يجير ، اولاً ، شرف رفض المشاريع الاستعمارية والصهيونية لمصلحة القيادة التقليدية القديمة ، في حين كانت تلك القيادة تأخذ تلك المواقف تحت ضغط الجماهير الشعبية التي هي صاحبة الفضل في رفض تلك المشاريع ، وهي التي قررت الرفض وستظل مصدره ومحركه . واذا كان هنالك من درس يجب ان نتعلمه من تاريخ حركتنا الوطنية في الماضي والحاضر فهو ليس

خطأ الرغض للمشاريع الاستعمارية والتصفوية ، فهذا الرغض كان صحيحا وسيظل كذلك ما دامت هنالك مشاريع استعمارية وصهيونية ، وانما الخطأ هو ان ذلك الرغض لم يكن اكثر حرصا ، ولم يكن اكثر اصرارا على القتال بالجماهير المسلحة المنظمة حتى تحقيق الانتصار . ان وقفات التردد امام المشاريع الاستعمارية — الصهيونية هي التي كانت تجهض الحركة الوطنية والثورية ، وتخذل ارادة جماهيرنا . ومن هنا ، ثانيا ، فان ربط معارضة المنظمات الفدائية للحلول التصفوية بالموقف « التقليدي » للسيادات المتهرئة ، احتقار لارادة الجماهير الشعبية العربية الفلسطينية والعربية وقواها الوطنية ، اي أن فخر تاريخنا كله وهو رغض المشاريع الاستعمارية والصهيونية ومقاومتها يصبحان من وجهة النظر هذه مذمة ومسبة وموقفا « سلبيا متحجرا » . (٢) اذا كان رغض المشاريع الاستعمارية — الصهيونية في الماضي ورغض المشاريع الامبريالية — الصهيونية في الحاضر ، « انما هو الانعكاس العفوي ورد الفعل العاطفي في اذهان الفئات المختلفة من البرجوازية الصغيرة » أفلا يعني هذا أن موقف لينين في فضح اقامة الوطن القومي اليهودي في فلسطين وسائر بنود اتفاقيات سايكس بيكو ومختلف المشاريع الاستعمارية ، وكذلك موقف الكومنترن والاتحاد السوفياتي والاحزاب الشيوعية العربية حتى عام ١٩٤٧ هو من « الانعكاس العفوي ورد الفعل العاطفي في اذهان الفئات المختلفة من البرجوازية الصغيرة » ؟ (٣) اين هي الارقام التي يستطيع ان يثبت بها الاستاذ نعيم الاشهب ان غالبية الشعب العربي الفلسطيني وكذلك العالم العربي من البرجوازية الصغيرة ؟ واذا كان كذلك فما معنى حزب البروليتارية والنضال من اجل الاشتراكية ما دامت غالبية الامة العربية من البرجوازية الصغيرة ؟ (٤) لنتذكر انه كان هنالك دائما في تاريخ الشعب الفلسطيني والشعب العربي ، قوى تدعو الى التعامل الايجابي مع المشاريع التي تطرحها الامبريالية والصهيونية ، وهنالك قوى مثلها موجودة حتى الان ، ابتداء من حزب الدفاع وانتهاء بالجعبري ومحمد ابو شلباية فهل هذه تمثل فكر البروليتارية غير السلبي وغير المتحجر ، والذي يستطيع « بفهلوية » التقاط ما هو ملائم من تلك المشاريع ، و« نبذ » ما هو غير ملائم . طبعا لكي نكون منطقيين مع انفسنا لن نستخدم المنطق نفسه الذي استخدمه الاستاذ نعيم الاشهب فنعتبر موقفه استمرارا للموقف التقليدي للقوى التي كانت تهاجم ، وما زالت تهاجم ، المواقف السلبية ، وتدعو للمواقف « الايجابية » ، لان من الضروري وضع كل موقف ضمن اطاره ومحتواه ، فلا نسحب موقفا على آخر سحباً تعسفياً .

ثم تنتقل المقالة لتصف موقف المنظمات من الحل السياسي وقرار مجلس الامن فتقول : « ان هذا الموقف غير الواقعي لا يأخذ في الحسبان وضع حركة التحرر العربي في هذا الطرف الدقيق ، لا سيما بعد الضربة التي تلقتها في حرب حزيران (يونيو) ، ولا الوضع الدولي ، ولا سيما ميزان القوى في المنطقة حاليا . وهنا ، لا بد من التوضيح ، اولا وقبل كل شيء ، ان لا خلاف على تقييم ميزان القوى عموما ، او على الاصح لا خلاف على ان توازن القوى الحالي في غير مصلحتنا . ولكن الخلاف الحاد والمبدئي هو في المنهج السذي يعالج السؤال : ما العمل في ظل معادلة ميزان القوى تلك ؟ لانتنا سنواجه على الفور بمنهجين يتعارضان ٥١٨٠ ، **المنهج الاول** : ان عدم التوازن القائم حاليا يقضي بقبول الامر الواقع ، او البحث عن حلول وسطية ، او على الاصح « اصلاح » الواقع دون تغيير كنهه . **المنهج الثاني** : ان عدم التوازن هذا يقضي بعدم الاستسلام ، لا كليا ولا جزئيا ، امام هذه المعادلة ، وانما النضال من اجل تغييرها وهذا يقتضي دراسة التناقض في طرفي تلك المعادلة وتحديد طبيعته ثم كيفية حله حلا جذريا . وهكذا يؤدي هذان المنهجان الى خطين سياسيين مختلفين ، الى موقفين طبقين ، فالاول يقود الى السعي لحل « سلمي » وتطبيق قرار مجلس الامن — بكل ما يحمله القرار من شروط ونتائج تؤدي الى تصفية الحركة التحررية والثورية وتكريس الوجود الصهيوني الخ — بينما يقود المنهج الثاني

الى رؤية الطبيعة العدائية للتناقض بيننا وبين العدو ، والخروج بالموضوعية القائلة ان حـرب الشعب طويلة الامد هي الطريق الوحيد لحل هذا التناقض من جانبنا ، اي هي الطريق الوحيد لقلب ميزان القوى لمصلحتنا .

ثم ان الحديث عن توازن القوى لا علاقة له بتحديد الاهداف الاستراتيجية فهو يتعلق بتحديد استراتيجية العمل وتكتيكه . يعني عندما طرح لينين هدف اسقاط الحكم القيصري وانجاز الثورة الديمقراطية ومن ثم تحقيق الثورة الاشتراكية في كل روسيا ، كان غير واقعي لان توازن القوى في اواخر القرن التاسع عشر لم يكن لمصلحته . وكذلك عندما تطرح قوى ثورية ، في فرنسا مثلا ، الاشتراكية هدفا لنضالها تكون غير واقعية لان توازن القوى الحالي في فرنسا لا يؤدي الى انجاز هذا الهدف . ان طرح الاهداف الاستراتيجية لحركة ثورية لا يأخذ بعين الاعتبار توازن القوى في مرحلة محددة ، وفي لحظة راهنة ، والا لم يبق امام أية حركة ثورية غير طريق الاصلاحية والتخلي عن النضال الثوري . لان كل حركة ثورية حتى لحظة انتصارها النهائي تكون ضمن معادلة تواجه فيها توازنا للقوى في غير مصلحتها . ان مسألة توازن القوى تناقش من زاويتين رئيسيتين وهي كيف نعمل لتغير ميزان القوى لمصلحتنا ؟ ثم تناقش من زاوية كيف نواجه العدو في هذه اللحظة او تلك اي هل تكون في الدفاع الاستراتيجي والهجوم التكتيكي ام ننتقل الى الهجوم الاستراتيجي الخ الخ .

ان هذه الملاحظات لا بد من ان تسحب وبكل قوة في الرد على هجوم السيد نعيم الاشهب على شعار دولة فلسطينية ديمقراطية حيث يصفه بأنه « سلبي بقدر طوباويته ، وعدم قابليته للتطبيق العملي في ايامنا ، وخاصة بعد حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ » . لاحظ لماذا هو سلبي وطوباوي ؟ بسبب عدم قابليته للتطبيق العملي في ايامنا . لو قبل هذا المنهج في التفكير فلن يكون ثمة من شعار ترفعه حركة التحرر الوطني او الطبقة العاملة الا ويسقط عليه وصف السلبية والطوباوية ما دام غير قابل التحقيق في الظرف الراهن في الفترة الزمنية المعطاة ، وهكذا بجرة قلم يجب ان تشطب شعارات التحرر والاشتراكية والشيوعية من قاموس اغلب بلدان العالم لانها غير قابلة للتحقيق ، في كثير من الحالات ، بأقل من عشرين ، او اربعين عاما ، او اكثر . وهكذا بجرة قلم لا تبقى غير شعارات « الاصلاحية » والبرنشتانية والكاوتسكية قابلة للتحقيق وغير طوباوية .

ويتابع الاستاذ نعيم بعد ان يسقط هدف تحرير فلسطين واقامة الدولة الديمقراطية ويستبدله بهدف تنفيذ قرار مجلس الامن ، ليقول : « اما اشكال العلاقة اللاحقة بين الشعبين : العربي الفلسطيني والاسرائيلي ، فهي رهينة بنتائج النضال الذي تخوضه شعوب المنطقة لتصفية مصالح ونفوذ الامبريالية والاستعمار الجديد في المنطقة ، وضد الطابع العدواني التوسعي لدولة اسرائيل ، وفي سبيل التقدم الاجتماعي » . تثير هذه الفقرة المختصرة عدة ملحوظات تحدد اتجاه المقالة كلها كما تظهر ان هذا الاتجاه يتعارض ١٨٠ مع الخط السياسي للثورة الفلسطينية والثورة العربية . انها تحدد ان الكاتب ينطلق من : (١) « مسلمة » الشعبين العربي والاسرائيلي اي مسلمة القومية الاسرائيلية ويضعها على المستوى نفسه ، وبالحقوق نفسها ، مع القومية العربية . اي الاقرار بحقها باقامة وطن قومي يهودي على ارض فلسطين . (٢) حل القضية مرتبط بنتائج النضال الذي تخوضه شعوب المنطقة اي المسألة متروكة لعلم الغيب ، فاذا كان صحيحا ان حل القضية مرتبط بالنضال الثوري فلا يجوز عدم رؤية نتائج هذا النضال سلفا . ان شعوبنا تناضل وتريد ان تعرف الى أين هي ماضية وما هي نتائج نضالاتها وتضحياتها . (٣) لا بد من ان يلاحظ تمييز الكاتب بين النضال « لتصفية مصالح ونفوذ الامبريالية والاستعمار الجديد في المنطقة » وبين عبارة « ضد الطابع العدواني التوسعي لدولة اسرائيل » . وهنا يبرز السؤال اليست دولة اسرائيل والمؤسسات الاقتصادية

والسياسية والثقافية الخ في اسرائيل ، تحتاج الى تصفية كذلك ؟ ام لا تدخل ضمن موضوع « تصفية مصالح ونفوذ الامبريالية والاستعمار الجديد في المنطقة » ؟ . كيف لو سحينا عبارة النضال ضد الطابع العدواني التوسعي لدولة اسرائيل على العبارة السابقة الخاصة بالموقف من المصالح الامبريالية بحيث تصبح : « النضال الذي تخوضه شعوب المنطقة ضد الطابع العدواني والتوسعي لمصالح ونفوذ الامبريالية والاستعمار الجديد في المنطقة ؟؟ » (٤) اما الهدف الثالث فهو « في سبيل التقدم الاجتماعي » . وهنا نجد انفسنا امام ضباب هدف لا يعني شيئا محددا ، بمعنى تقدم اجتماعي في ظل اي نظام ؟ وتحت قيادة أية طبقة ؟ ومن أجل تحقيق أية اهداف ؟ ان فهم هذا الهدف يجب ان يرتبط بالمنهج « الاصلاحى » الذي عولج به الموقف من مسألة الحل السياسي وقرار مجلس الامن . اليس هذا هو شعار احدى شرائح البرجوازية الصغيرة ؟؟

الان ، اذا وضعنا امام اعيننا منهج التفكير الذي يحكم الاستاذ نعيم الاشهب والاهداف التي يحصر بها نضال الثورة الفلسطينية ، نستطيع ان نضع النقاط الاخرى التي يثيرها حول ازمة المقاومة ضمن اطار ذلك المنهج وتلك الاهداف ، او بكلمات اخرى نستطيع ان نبقي خلفية تفكيره حول كل نقطة حاضرة في الازهان ، وبهذا لا نضل في تحديد ابعاد ملحوظاته . يقول الاستاذ نعيم « ثانيا : كان الخطأ السياسي الاخر ، الذي وقعت فيه حركة المقاومة ، وعلى وجه الدقة اكبر منظماتها وهي « فتح » هو شعار عدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان العربية التي توجد فيها قواعد حركة المقاومة ، بما في ذلك الاردن .

» فماذا كان يعني هذا الشعار بالنسبة لبلد كالاردن يشكل الفلسطينيون غالبية سكانه ؟ من المعلوم انه عقب حرب حزيران (يونيو) ونشوء حركة المقاومة ، راحت هذه الحركة تمارس نفوذا متزايدا على الجماهير وعلى الحياة العامة في الضفة الشرقية للاردن ، بلغ ذروته قبل مذابح ايلول (سبتمبر) ١٩٧٠ التي كانت موجهة ضد حركة المقاومة الفلسطينية خاصة والحركة الوطنية في الاردن عامة .

قبل هذه المذابح ، كانت حركة المقاومة تشكل سلطة حقيقية بكل معنى الكلمة الى جانب السلطة الرسمية في الاردن . اذ كانت لها مؤسساتها واجهزتها في انحاء البلاد ، وكانت لها قوات مسلحة وجهاز امن ومخابرات ومؤسسات مالية وادارية الخ ... هذا الى جانب تمتعها بنفوذ كبير بين الجماهير ، وبخاصة الجماهير الفلسطينية .

وبمعنى اخر : كانت حركة المقاومة تتدخل فعليا ، بقدر ما يتعلق الامر بمباشرة سلطاتها ونفوذها على الحياة العامة وعلى المواطنين في الضفة الشرقية ، ومن الجانب الاخر ، كانت لا تتدخل بقدر ما يتعلق الامر بالعمل للاستعاضة عن الحكم الرجعي الذي يواصل انبقاء الى جانب سلطة المقاومة ، بحكم وطني في الاردن .

وقد بلغ الامر حدا اصبح محتوما بعده حسم التناقض بين شعار « عدم التدخل في الشؤون الداخلية للاردن » وبين الممارسة الفعلية لحركة المقاومة ، وبالتالي : حسم التناقض الناجم عن وجود سلطتين في البلاد ، لصالح احدهما . وقد حسمته السلطة ارجعية لصالحها حتى الان ، اذ كانت اقدر على اخذ زمام المبادرة .

ولكن اذا كان هذا الموقف خاطئا ، لانه قد اثر على فعالية النضال لايجاد حكم وطني في الاردن في فترة معينة ، فان الشعار المتهور الذي ينادى بالمباشرة بتصفية أنظمة الحكم المختلفة في العالم العربي باعتبار ذلك المقدمة الضرورية لدحر اسرائيل ، هو الاخر خاطيء ايضا .

ان معالجة الاستاذ نعيم لشعار عدم التدخل تخلص من اي تحليل فضلا عن افتقارها الى الوضوح فيما يتعلق بالشطر الذي يتعلق بالبلدان العربية ، عدا الاردن ، اذ لم يقل كيف

كان يجب ان يطبق ما دام يعتبر الشعار الذي ينادي بـ «ثصففة افظمة الحكم المختلفة في العالم العربي شعارا « متهورا » . على الرغم من أن هذا الشعار قتل بحثا ، ولا حاجة لمناقشته من جديد ، ولكن لا بد من ان نلاحظ الخلفية التي ينقده بها الاستاذ نعيم ، في الاردن ، حيث ان خطاه يكمن في ان حركة المقاومة كانت لا تتدخل بقدر ما يتعلق الامر بالعمل للاستعاضة عن الحكم الرجعي الذي يواصل البقاء الى جانب سلطة المقاومة بحكم وطني في الاردن » . وهنا لا بد من ان يعود للذاكرة المحتوى الذي كان يطرح به شعار الحكم الوطني في الاردن هذا الشعار الذي يجب ان يفهم محتواه محصورا باستبدال الحكومة الرجعية دون المساس بالنظام الرجعي من حيث أتى ، وبهذا يبدو النقد بعيدا تماما عن ادراك الواقع في الاردن حيث كان امام المقاومة اسقاط النظام من اساسه اذا كان لها ان تتدخل للاستعاضة عن الحكم الرجعي بحكم وطني . اما الطلب من المقاومة التدخل من اجل تغيير قشرة الحكم لحساب بضعة وزراء في حين يبقى النظام وجهازه بأيدي الطبقة الرجعية العملية ، فسيؤدي الى اخطاء واخطاء حقيقية ، وما كان سيعفي المقاومة من معركة ايلول ومجزرة جرش . ويكفي تذكر تجربة الحكومة الوطنية في الاردن ١٩٥٦/١٩٥٧ ، لتصبح الصورة واضحة تماما .

مرة اخرى ، المطلوب من المقاومة اتخاذ موقف « اصلاحي » بدل التأكيد على ان خطأ المقاومة في الاردن كان انها لم تمض حتى النهاية في تثبيت سلطتها ونفوذها وقوتها ، مع اغتنام اللحظة المناسبة لحسم الصراع لمصلحة الجماهير الاردنية - الفلسطينية ، وانزال الضربة القاضية بالرجعية . او على اقل تعديل المضي في تركيز قوتها واضعاف السلطة الرجعية الى حد يجعل الاخيرة عاجزة عن ضرب المقاومة واعادة الاردن الى سيطرتها المطلقة . اما التغيير الشكلي للحكم بمعنى اقامة حكومة وطنية في ظل الدولة الرجعية فهذا المطلب ما زال متدنيا جدا بالنسبة لما حققته الثورة الفلسطينية في الاردن من تدخل فعلي باتجاه تسليح الجماهير وتنظيمها واشاعة سلطة جماهيرية مقابل السلطة الرجعية .

ويتابع الاستاذ نعيم : « ثالثا : التقليل من دور النضال السياسي .

ان الموقف الخاطيء يرفض امكانية التسوية السياسية لازمة الشرق الاوسط ، والموقف من قضية السلطة في الاردن ، قادا بالمنطق والضرورة ، الى تقليل المنظمات من دور العمل السياسي بين الجماهير ليس في الضفة الشرقية للاردن فحسب ، بل والى حد كبير في المناطق المحتلة .

ويتجسد هذا الموقف في المقولة التي كان يرددها بعض قادة هذه المنظمات « كل شيء تقرره فوهة البندقية » . وفي الحقيقة ، لم يكن هناك من واصل القيام بهذا الدور ولا سيما في الضفة الغربية غير الحزب الشيوعي الاردني ، منذ الاحتلال وحتى اليوم ، وبشكل مستمر ومنظم » .

على الرغم من ان حركة المقاومة لم تعط النضال السياسي الاهمية الكافية الضرورية الا ان من الضروري الانتباه الى ان هنالك اختلافا جوهريا بين الحديث عن اهمية النضال السياسي في حرب الشعب وبين حديث الاستاذ نعيم عن « التقليل من دور النضال السياسي » ، لانه يربط التقليل من دور النضال السياسي بمسألة الموقف من التسوية السياسية ، وقرار مجلس الامن ، اي انه يفهم النضال السياسي في الثورة الفلسطينية انه نضال باتجاه قرار مجلس الامن ، في حين ان النضال السياسي ليس وقفنا على شعارات التسوية وقرار مجلس الامن ، لان اهمية النضال السياسي قانون موضوعي لكل ثورة شعبية وعمل مسلح جماهيري . ومن هنا فان نقد الاستاذ نعيم حول تقليل المقاومة من دور النضال السياسي ينطلق من ارضية مرفوضة تماما . كما لا يمكن اعتبار

النضال السياسي الذي اقتصر عليه نشاط بعض الشيوعيين في الاراضي المحتلة هو الذي عوض عن هذا النقص لان اي نضال سياسي في ظل ثورة مسلحة لا يعمل باتجاه فوهة البندقية ولا يقيم الترابط العضوي بينه وبين البندقية هو نضال قد ضل سواء السبيل تماما . ثم ما معنى الغمز من شعار « كل شيء تقررره فوهة البندقية » اولىست هذه الموضوعات الموضوعات الماركسية اللينينية الاساسية ؟ نعم « كل شيء تقررره فوهة البندقية » هذه موضوعة صحيحة وهي لا تتعارض مطلقا مع اهمية النضال السياسي بل هي تحتم النضال السياسي من اجل جعل فوهة البندقية ملاين الفوهات ومن اجل جعل بندقية الشعب هي التي تقرر كل شيء لا بندقية الاعداء . كما انها لا تتعارض مطلقا بل توجب ان تكون فوهة البندقية تحت قيادة السياسة التي لا تستطيع ان تعبر عن نفسها ، في نهاية المطاف ، بغير فوهة البندقية ، او ليست الحرب استمرارا للسياسة بوسائل اخرى ؟

اما الخطأ الرابع الذي يسجله الاستاذ نعيم على حركة المقاومة فهو : « موقف التمييز الذي اتخذه قيادة حركة المقاومة من الحزب الشيوعي الاردني ، وخاصة قبل ايلول (سبتمبر) ١٩٧٠ ، بدعوى قبول هذا الحزب لقرار مجلس الامن لعام ١٩٦٧ ، وعدم استبعاد احتمال التسوية السياسية للارضية ، وتخلفه بعض الوقت عن الانضمام الى العمل المسلح . وقد ادى موقف التمييز الشاذ هذا ضد الحزب الشيوعي الاردني الى : (١) حرمان حركة المقاومة من قدرات وخبرات هذا الحزب الفنية » . . . (٢) « ان موقف التمييز هذا من الحزب الشيوعي الاردني قد شجع الرجعية الضالعة مع الاستعمار الامريكي للاستفادة من هذا الموقف . . . »

يلاحظ هنا : (١) ان مسألة الاختلاف الجوهرى ، او على الاصح ، الاختلاف حول الاهداف وحول الاستراتيجية والتكتيك ، يجب ألا يعكس نفسه على العلاقة بين المقاومة والحزب الشيوعي . (٢) ان مسألة التمييز ، اذا صح التعبير ، تبدو كأنها عبارة عن مزاج وليست نابعة من اختلاف في المواقف ، او تبدو كأنها منطلقة من عدااء ضد الشيوعية ، وهذه مسألة لم تكن وأردة لدى المقاومة ، بل عندما تشكلت قوات الانصار عرضت المقاومة قبولها كأية منظمة اخرى شريطة ان توافق على ميثاق منظمة التحرير ، او قل على قضية تحرير فلسطين وتصفية الكيان الصهيوني واستراتيجية وتكتيك حرب الشعب طويلة الامد . ثم (٣) يبدو كأن الذي يتحمل مسؤولية عزلة الحزب الشيوعي الاردني عن حركة المقاومة هو حركة المقاومة وليس العكس . أما بالنسبة لقضية حرمان حركة المقاومة من قدرات وخبرات هذا الحزب الفنية ، فهذا صحيح تماما لو ان هذا الحزب كان سيضع تلك الخبرات والقدرات باتجاه اهداف الثورة الفلسطينية واستراتيجيتها وتكتيكها . ولكن لا قيمة لاية قدرة وخبرة اذا كانت تتبنى خطأ سياسيا خاطئا . وهنا ايضا ان مسؤولية حرمان المقاومة من قدرات كوادر الحزب الشيوعي وخبراته تقع على عاتق قيادة الحزب وليس على المقاومة .

يتبقى حول هذه النقطة القسم المتعلق بتشجيع الرجعية الضالعة مع الاستعمار الامريكي فهذه قضية لا علاقة للمقاومة بها، ما دام الحزب قد وضع نفسه في موقف تفيد منه القوى الرجعية الضالعة مع الاستعمار الامريكي . مع ان مثل هذه الموجة من العدااء ، لم تثرها الرجعية الاردنية — للأسف — ضد الشيوعية في فترة وجود المقاومة بل حرمت هذا الحزب من مثل هذا الشرف . اما اذا كان المقصود حوادث وقعت في الخفاء داخل جيش التحرير ، فان اجراءات التقتيل والتعذيب مرفوضة ومدانة من قبل المقاومة ، على ان نتذكر ان بعض قيادات جيش التحرير كانت ايضا ، في المقابل ، وفي كثير من الحالات ، تقدم كل التسهيلات للحزب الشيوعي ، ومن وراء ظهر المقاومة ، وتضطهد عناصر من المنظمات الاخرى في المقاومة .

ثمة قضية أخرى يقع فيها الاستاذ نعيم الاشهب بتناقض شديد فهو من ناحية يعتبر خط الحزب الشيوعي صحيحا ومواقفه صحيحة وهو من ناحية ثانية يقول « حقا ، لقد تأخر حزبنا ، بعض الوقت ، في الانضمام الى حركة المقاومة المسلحة ، وكان ذلك تحت تأثير بعض العوامل ، اهمها وجود كتلة يمينية في قيادة الحزب ، كانت برغم اقرارها في جميع وثائق الحزب ومطبوعاته التي صدرت منذ حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ ، بشرعية ممارسة جميع اشكال النضال ، بما فيها النضال المسلح ، لتصنيّة اثار العدوان ، فانها من الناحية العملية ، وكما اكد سير الاحداث اللاحق ، لا تؤمن بإمكانية ممارسة هذا الشكل من النضال ضد الاحتلال وبالتالي تعلق آمالها ، عمليا ، على مساومات وتنازلات تجريها السلطات الاردنية مع الاستعمار الاميركي واسرائيل » . الان ، اذا تذكرنا ان هذه الكتلة كانت قائدة الحزب والمسيطرة تماما على كل كبيرة وصغيرة فيه ، الا يعني هذا ان الاستاذ نعيم الاشهب قد وضع ، بنفسه ، النقاط على الحروف حول خط الحزب بالفترة الممتدة من يونيو ١٩٦٧ حتى قبيل ايلول ١٩٧٠ . فما معنى كل التغني بصحة خط الحزب وباتهام المقاومة بالتمييز ضده ؟؟ . كان يجب على الاستاذ نعيم ان يتحدث عن تلك القيادة ودورها في الانحراف بالحزب وخطه السياسي والعملي . ولكن يبدو ان النقد الموجه الى تلك القيادة لا ينبع من نقاط اختلاف جذرية ، ما دام الطرف الآخر مسلما بنسعين بالمئة من الموضوعات التي ربت تلك القيادة الحزب عليها ابتداء من الموقف من الموضوعات الاساسية المختلف عليها في الحركة الشيوعية ، ومرورا بالموقف من مسائل الثورة العربية ، والوضع في الاردن ، وانتهاء بقضية فلسطين . ويبدو ان الخلاف محصور بمسألة هل يستخدم شكل الكفاح المسلح كأحد الاشكال في ازالة اثار العدوان ام لا يستخدم ، وهذه قضية تظل فرعية وغير مبدئية اذا كان هنالك اتفاق حول جميع القضايا الاساسية الاخرى وحول الخط السياسي الرئيسي . وهذا ما يجعل الانقسام اندي حدث في داخل الحزب الشيوعي الاردني غير مفهوم ما دام لم يمس القضايا المبدئية الرئيسية سواء على النطاق العالمي ، او النطاق المحلي الاردني ، او على النطاق الفلسطيني . ولعل هذا هو السبب الذي يجعل الاستاذ نعيم ينتقد الكتلة اليمينية ويدافع في الوقت نفسه عن خط الحزب خلال قيادتها ، ويتبنى جوهر موضوعاتها بل ربما كانت تلك القيادة اكثر « منطقية » مع نفسها وجوهر موضوعاتها حين ترفض التكتكة في مسائل حمل السلاح ، وتربط تكتيكها باستراتيجيتها القائمة على عقد الامل ، عمليا ، « على مساومات وتنازلات تجريها السلطات الاردنية مع الاستعمار الاميركي واسرائيل » .

اذا كان كل ما تقدم قد حدد لماذا نرفض الموضوعات التي طرحها الاستاذ نعيم الاشهب في مقالته « في سبيل التغلب على الازمة في حركة المقاومة الفلسطينية » ، فان الاطالة لا تعود ضرورية لمناقشة النقاط التي يثيرها حول « بعض الاخطاء والنواقص في التنظيم والنشاط العملي » لانها نقاط لا جديد فيها ، عولجت منذ زمن في مناقشات دارت داخل صفوف المقاومة ، ولكن ضمن وضعها في اطار مختلف عن الاطار الذي يضعها به الاستاذ نعيم الاشهب ، الاختلاف نابع من الاختلاف حول الخط السياسي . . حول الاهداف حول الاستراتيجية والتكتيك . هذا الاختلاف الذي لا بد من ان ينتقل الى مسائل التنظيم والنشاط العملي وطريقة معالجة سائر الاخطاء والنواقص . اي ان مناقشة قضايا التنظيم والنشاط العملي لا بد من ان ترتبط ارتباطا عضويا بالخط السياسي ، بالهدف الاستراتيجي ، بالاستراتيجية والتكتيك . ومن هنا فان نقد « بعض الاخطاء والنواقص في التنظيم والنشاط العملي » لا يجوز ان يعالج الا ضمن اطار التحرير الكامل لارض فلسطين واستراتيجية حرب الشعب طويلة الامد وتكتيكها ، وهذا عكس ما فعله الاستاذ نعيم الاشهب .

العبرانيون السود

عبد الحفيظ محارب

من بين ظواهر التمييز التي أخفت تتكشف وسط المجتمع الاسرائيلي وتبرز بشكل حاد ظاهرة « العبرانيين السود » التي تعبر بشكل واضح عن التمييز العنصري في اسرائيل . ولعل هذه الظاهرة قد فاقت برائحتها العنصرية كافة ظواهر التمييز العرقي والطائفي التي تبرز بين الفينة والاخرى بين الفئات المختلفة التي تشكل لبنة المجتمع الاسرائيلي . فهي تمتاز عن ظواهر التمييز العنصري التي تلف بعض فئات المجتمع الاسرائيلي وشرائحه بعامل رئيسي يتمثل في لون بشرة « العبرانيين السود » ، بينما اسباب الظواهر الاخرى تكمن في عدة عوامل من اهمها العامل الحضاري والاقتصادي والاثنى والتاريخي . كما وتختلف ذبول وانعكاسات ظاهرة العبرانيين السود عن ذبول وانعكاسات ظواهر التمييز التي تعاني منها بعض الفئات في اسرائيل . ففي حين نرى ان ظاهرة التمييز التي يعاني منها أبناء الطوائف الشرقية تنعكس على المجتمع الاسرائيلي وعلى مجمل العلاقات بين الاشكناز والاسفاراديم ضمن الاطار اليهودي في العالم ، نرى ان ظاهرة التمييز الموجهة ضد العبرانيين السود تنعكس بشكل رئيسي على العلاقات الاسرائيلية الافريقية وبشكل اعم على العلاقات الاسرائيلية مع الملونين في انحاء العالم . وهناك شيء آخر لا بد من الاشارة اليه قبل التعمق في دراسة العبرانيين السود ، وهو وجه الشبه الكبير بين طلائع المهاجرين اليهود البيض في الربع الاخير من القرن التاسع عشر الذين قدموا الى فلسطين بحجة ان الرب قد منحها لهم ، وبين العبرانيين السود الذين قدموا الى فلسطين عند بداية الربع الاخير من القرن العشرين بحجة ان الاله قد منحها لهم ايضا !

من هم العبرانيون السود ؟

قدمت الى اسرائيل خلال الاعوام الثلاثة الماضية بضعة مجموعات من اليهود الافرواميركان حسب قانون العودة لعام ١٩٥٠ الذي يمنح كل يهودي الحق في الهجرة و « العودة » الى اسرائيل . وقد تشكلت المجموعة الاولى من ٢٨ شخصا من مواليد شيكاغو في الولايات المتحدة وصلت الى مطار اللد في النصف الثاني من شهر ديسمبر ١٩٦٩ ، بعد أن مكثت في ليبيريا ثلاث سنوات . وكان قد سبق مجيء هذه المجموعة قدوم بضعة أفراد من أبناء الطائفة بموجب قانون العودة ، واستوعبوا في كيبوتس ديني . ثم اعقبت الموجه الاولى من هؤلاء المهاجرين موجة ثانية وثالثة ، الا أن دائرة الهجرة والاستيعاب الاسرائيلية وضعت العراقيل امامهم ولم تعتن بهم ، ومن هنا بدأت تبرز قضية « العبرانيين السود » التي بلغت ذروتها عندما اتخذت السلطات الاسرائيلية قرارا بطرد بعض المجموعات العبرية السوداء ، ومنع مجموعات أخرى من الوصول الى اسرائيل . وكان الدافع وراء هذا القرار تخوف السلطات الاسرائيلية من تزايد عدد العبرانيين السود ، الامر الذي من شأنه أن يخلق مشاكل عنصرية في المجتمع الجديد المليء بالتناقضات الطائفية والاجتماعية ، ويؤدي بالتالي الى ترجيح كفة السلبات على

كفة الايجابيات التي كانت تتوخاها اسرائيل من استقبال عدد ضئيل من اليهود الملونين لخدمة أغراضها الدعاوية .

استوطن العبرانيون السود مدينة ديمونا ومتسبيه ريمون وعـراد في النقب الا ان تجمعهم الرئيسي يقع في « صاحية النصر » في ديمونا ، كما وتوجهت عائلات عبرانية سوداء الى مدينة أريحا وسكنت بين أهلها العرب ، ومن خلال المقارنة بين معاملة الملونين في ديمونا اليهودية ومعاملتهم في أريحا العربية يتسنى لنا الوقوف على مدى التعصب العنصري أو التسامح الانساني لدى المجتمعين الاسرائيلي والعربي ، وسنقف على هذا الموضوع في مكان آخر من هذا المقال .

يعود تاريخ العبرانيين السود الى عام ١٩١٥ عندما بدأت فئات قليلة من زنوج اميركا المتحدرين من أصل أفريقي يعتنقون الديانة اليهودية ، حيث انضم المتهودون منهم تحت زعامة بحار أسود من الولايات الجنوبية في اميركا ، كان قد ادعى ان الله ظهر له في الحلم اثناء رحلاته الى أرض الوطن وبشره بالنبوة ثم عاد الى اميركا وأسس « كنيسة الله » مثلما عرفت في فيلادلفيا . واستطاع من خلال اطلاعه على اللغتين العبرية والييدشية اقتطاف فقرات من التلمود مما كان له وقع كبير على نفوس اتباعه(١)، الذين يعتقدون بأنهم في الحقيقة يتحدرون من اليهود الاثيوبيين أو الفلاش . ويبلغ عدد أفراد هذه الطائفة بضعة آلاف يتركزون في ضاحيتي هارلم وبروكلين في نيويورك وكذلك في مدينة شيكاغو . ومن الجدير بالذكر ان أبناء طائفة العبرانيين السود يعرفون في الولايات المتحدة بهذا الاسم أو باسم « اليهود السود » اما في اسرائيل فقد تعددت الاسماء التي تلصق بهم ، فبالإضافة الى الاسمين آنفي الذكر يعرفون أيضاً بـ « الاسرائيليين السود » ، مع تحاشي المصادر الاسرائيلية في بعض الاحيان من ذكر اسم « اليهود السود » . اما أبناء الطائفة فقد أصبحوا في اسرائيل يتمسكون بشكل ملحوظ باسم « العبرانيين الاسرائيليين » دون ذكر كلمة اليهود بقدر الامكان كرد فعل على ما يلاقونه من « اليهود البيض » .

أخذ وضع « العبرانيين السود » في ديمونا يسير من سيء الى اسوأ بعد وصول اعداد من أبناء الطائفة لم تعترف سلطات الهجرة والاستيعاب الاسرائيلية بهم ولم تزودهم ببطاقة مهاجر ، كما وأغلقت مجالات العمل والسكن أمامهم ، ولم يبق أمامهم الا اللجوء الى أبناء جلدتهم في ضاحية النصر في ديمونا ليتقاسموا معهم منازلهم وطعامهم . ومن الجدير بالذكر ان مجموعة ديمونا الاولى استقبلت « أخوتهم العائدين الى أرض الآباء والاجداد بالقرع على الطبول والرقص على أنغام القيثارة » . بيد ان القيود التي فرضت عليهم من قبل السلطات الاسرائيلية ، وشبه المقاطعة التي واجهوها من قبل سكان ديمونا ، بالإضافة الى الوضع السكني حيث حشر ما ينوف على المئتي شخص في ١٢ شقة فقط ، قد جعل حياة أبناء هذه الطائفة لا تطاق الامر الذي دفعهم للقيام « بعملية غزو » في وضح النهار لحانوت كبير في ديمونا حين دخلت مجموعات من النساء والرجال السود الى الحانوت وتناولت منه الأغراض التي تحتاجها دون ان تقوم بدفع ثمنها ، بغرض دفع السلطات الاسرائيلية الى ايجاد حل لقضيتهم ، الا ان قوات الشرطة هرعت الى الحانوت ، وانسحب اليهود السود من الدكان . وقد ارتأى قسم من العبرانيين السود ان خير طريقة للخروج من الطوق العنصري المفروض عليهم في ضاحية النصر بديمونا الخروج من المدينة ، وإقامة مستوطنة لهم في النقب ، وبالفعل توجهت مجموعة الى أحد الأماكن في النقب وانهمكت في بناء براكيات ، الا ان قوات الامن كانت لهم بالمرصاد ، وحالت دون بروز مستوطنتهم العتيدة .

عند ذلك أخذت روح العنصرية تفوح وتشتد في ديمونا ، فقد توجه أهالي « صاحية

النصر « بعريضة الى السلطات الاسرائيلية يطالبون فيها « بايجاد حل فوري للمشكلة التي برزت في الضاحية في أعقاب اسكان السود مهاجري ليبيريا بين ظهرانينا » . وبعد أن تطرقت العريضة الى حالة الضوضاء والصخب التي يحدثها الجيران السود « طيلة الليل » وانعكاسات هذه الحالة على السكان البيض تطرقت الى حالة الخوف التي تعتري قسما كبيرا من النساء « اللواتي يتخوفن من البقاء وحدهن . وتأخذ المشكلة بالاستعداد مع خروج الزوج للالتحاق في سلك الخدمة الاحتياطية » واختتمت العريضة بقولها « في ضوء ما تقدم نتوجه في هذه العريضة ونطالب كل مؤسسة مسؤولة عن هذا الوضع ، بتمكيننا من العيش في بيوتنا دونما خوف او شغب ، وأن لا نرغم على العيش في حياة شبيهة بالحياة اليهودية في نيويورك ، حيث لا يخرج الانسان من بيته ابتداء من ساعات المساء وحتى ساعات الصباح خوفا على حياته » (٢) .

ومع تصاعد الكراهية للسود ، المشفوعة بنمو العنصرية ، تحرك رئيس بلدية ديمونا مطالباً السلطات المختصة بايجاد حل لحالة الخوف الناجمة عن قدوم العبرانيين السود « الذين عكروا صفو المدينة » اما بطردهم من البلاد أو على الاقل بنقلهم من ديمونا . وقد احتاط رئيس البلدية ، نتيجة الخوف على نفسه ، ووضع حارسا على باب منزله ، تحسبا من وقوع حادث له على يد اليهود السود . ومن الجدير بالذكر ان كلمة الخوف أو الرعب تتردد كثيرا على السنة اليهود البيض عندما يتحدثون عن اليهود السود بالرغم من أن اليهود السود لم يرتكبوا جريمة ضد أحد من البيض . والحقيقة أن حالة الخوف هذه حالة ذهنية مبنية على أفكار سابقة مشوشة تغذيها وتلهبها روح العنصرية ، وهي شبيهة الى حد كبير بحالة الخوف من الظلام أو الليل ، فرئيس البلدية « يخاف منهم » كما ان قسما كبيرا من النساء يخفن منهم وهناك مهاجر جديد من الأرجنتين يخاف منهم : « انني أخاف منهم . لقد نقلت أختي من المدرسة التي يتعلم بها أبناءهم . انها على قسط وافر من الجمال وأخاف عليها . لقد سبق لي أن عرفتهم خارج البلاد » (٣) . ووصفت إحدى النساء حالة الخوف بقولها : « انهم يخيفون أطفالنا ويصرخون على الجميع ... كل الجيران يغلقون أبواب منازلهم بشكل جيد ، لدرجة ان أحد الجيران أحاط منزله بسيياج قوي ... » ، ثم قدمت اقتراحا فريدا من نوعه ، يبعد عنها شبح الخوف من اليهود السود ، ويزيل عنها حالة الخوف من الفدائيين العرب في آن واحد « انني لا أريد طردهم من البلاد ، بل منحهم مكانا يستوطنون فيه . انني اقترح توطينهم بالقرب من الحدود لانني على ثقة بأن العرب سيخافون منهم ، ولن يجروا على اجتياز الحدود ولو مرة واحدة » (٤) . اما سكرتير مجلس عمال ديمونا « يهودا يافث » ، ضابط سابق في الجيش الاسرائيلي ، فقد عبر عن خوفه منهم بانكاره بأنه يخاف : « انني لا أخاف منهم ولم أخف حتى من العرب عندما قاتلتهم . لقد كنت ضابطا في الجيش الاسرائيلي ، انني لست خائفا لكي أطلب حراسة الشرطة (مثل رئيس البلدية) بيد ان الوضع على جانب كبير من الخطورة . ستحدث هنا عملية قتل أو كارثة أخرى . ان هؤلاء السود يتضورون جوعا وعندما يشعر الانسان بالجوع عند ذلك ... » (٥) .

بالإضافة الى حالة الخوف الناجمة عن أفكار سابقة تجاه الانسان الملون ، أخذت تبرز في ديمونا اتهامات وادعاءات ضد الجالية السوداء ، وقد وجدت مكانا بارزا لها في وسائل الاعلام الاسرائيلية سواء في الصحافة أو الاذاعة والتلفزيون . وتدور الادعاءات حول أعمال الشغب والضوضاء التي يحدثها العبرانيون السود طيلة النهار والليل ، وحول « أصوات الطبول وأنغام القيثارة التي لا تعرف النوم » الامر الذي يؤثر على راحة الجيران . وتتطرق الادعاءات ايضا وبأسفاف الى أعمال السرقة والسطو التي يقوم بها أبناء الجالية السوداء في ديمونا ، فهناك صاحب حانوت يشكو من انهم سرقوا بعض المأكولات ، وثمة خلاق يشكو من ان الاطفال السود ألحقوا بالحجارة على واجهة محله

وحطموها ، وهنالك كثير من النسوة يدعين بأن « الثياب التي تنتشر في الهواء ، وتسقط ، لا تعود » . غير أن أي واحد من هؤلاء لم يقدم دعوى الى الشرطة ضد « اللصوص السود » خوفا من الانتقام ! ويصف ضابط اسرائيلي يسكن في « ضاحية النصر » أعمال السرقة والجو السائد في ديمونا بقوله: « انهم يذهبون الى الحانوت على شكل جماعات ، يقوم واحد منهم بمشاغلة صاحب الحانوت ، وينهمك الآخرون بالسرقة . ان الجو في الضاحية على جانب كبير من التوتر . لقد هجرت بعض العائلات الضاحية بسببهم ، وأصبح من المستحيل تأهيل الشقق الخالية لانه لا يوجد هنالك من يريد ان يسكن معهم في الضاحية . يوجد بينهم نساء مع اولاد وبدون أزواج . ان اولادهم يشكلون قدوة سيئة لاولادنا » (١) .

ومن الجدير بالذكر — بمناسبة الحديث عن القدوة السيئة لاولادنا (اي اولاد البيض) — انه لم يرد ذكر أية حادثة اعتداء من قبل اطفال السود ضد اطفال البيض وكان سببها السود ، فالحوادث التي تقع عادة بين الاطفال يكون وراءها اطفال البيض ، فخلال عشية عيد المساخر عند اليهود ، أخذ اطفال البيض يلاحقون الاطفال السود ويصرخون في وجوههم « أسود قذر » مما أدى الى وقوع شجار بين الطرفين . وكافة الحوادث التي تقع بين الاطفال تعقب عادة صرخة « زنجي قذر » . ومع ذلك فقد أبرزت وسائل الاعلام الاسرائيلية الجانب السلبي الذي ينعكس على اطفال البيض من جراء معاشرتهم للسود بشكل آخر ذكي ، كما جاء على لسان الطفل دادو حداد الذي يلعب في بعض الاحيان مع الاطفال السود في الملعب المشترك : « صحيح انهم يتسببون في صخب غظيع خلال الليل ، يغنون ويرقصون ، الا ان ذلك يجذبني للتطلع اليهم من خلال النافذة ، وبعد ذلك وخلال النهار لا أستطيع تركيز أفكاري في المدرسة ، الامر الذي يجعل المعلمة تغضب علي » (٢) .

الى جانب الادعاءات من قبل البيض ضد السود التي تلصق بهم اعمال سطو وسرقة واحداث شغب وصخب ، أخذ البعض من سكان ديمونا يفكر بالرحيل من المدينة ، بعيدا عن السود وعن مشاكل المستقبل للمدينة اذا لم تقم الحكومة بايجاد حل . يقول أحد السكان بعد ان رفض ان يفصح عن اسمه خوفا من الانتقام ! « لا يهمني اذا كان هؤلاء يهودا ام لا . ان هذه المسألة تهم الدولة ، بيد ان الذي يهمني مستقبل الضاحية وهذا المكان ، وخاصة كيف تتطور الامور . انني اريد ان أعيش في هدوء وامن . لسدي امرأة واطفال وأخشى ان يصيبهم مكروه . لقد دفعت مقابل حصولي على الشقة . ٤ آلاف ليرة وأريد ان تحافظ على قيمتها ، فاذا لم يطرأ تغيير على الوضع الراهن سيكون من المشكوك فيه ان أنجح في بيعها او أنجح في البقاء هنا . انني لا أرى آمالا كثيرة » (٣) .

وازاء هؤلاء المتذمرين الذين يشكون استعطافا ، هنالك من يتحدثون بعنف ، ويهددون باستخدام القوة ضد القادمين السود ، وخاصة من بين عناصر الشباب مثل دافيد ابو طبول البالغ من العمر ٢٦ عاما من سكان الضاحية : « لقد ابلغنا هذا الاسبوع البلدية بأنها اذا لم تعالج هؤلاء السود القذرين فاننا سنأخذ القانون بأيدينا » (٤) .

وخلال ذلك ، ووسط رائحة العنصرية والطائفية أخذ البعض يهجر المدينة مثل « يحزقيل كوهين » يعمل في سلك التعليم ، الذي مس كبد الحقيقة عندما تحدث عن الوضع السائد في ديمونا ، والناجم عن اللبنة الطائفية المجهول بها مجتمع المهاجرين والمستوطنين في اسرائيل : « باستطاعتكم نشر اسمي لان الامر لا يهمني الان ، لقد كنت مديرا لاحدى المدارس هنا ، كما وكانت امراتي معلمة . وقد اضطررنا للهجرة من ديمونا بسبب التمييز الطائفي . لماذا ؟ لانني (فوزفوز) اشكنازي . نعم هكذا هو الواقع ، ٦٠ ٪ من سكان المدينة من مهاجري شمال افريقيا و ٢٠ ٪ من مهاجري الهند ، ويمثل النسبة الباقية أبناء

الطوائف الأخرى . ويحس المرء هنا بالتوتر الطائفي الذي يملأ الجو ، فليس من المستغرب ان انغلق السود في جيتو خاص بهم . أنهم لا يريدونهم لأنهم سود ، كما أنهم لا يريدونني لأنني اشكنازي . لماذا لا يسلمونهم منازل ؟ لماذا يؤدون بهم الى حالة الجوع ؟ هناك مساكن كثيرة في ديمونا تكفي الجميع » (١٠) .

قبل التطرق الى الجانب الآخر من مشكلة « العبرانيين السود » والى الوقوف على وجهة نظرهم تجاه القضايا التي تهمهم ، لا بد من الوقوف قليلا حول اوضاع اخوانهم في متسبيه ريمون ، المكان الثاني لتجمعهم ، لاستكمال صورة نظرة اليهود البيض تجاههم .

ان المعلومات حول ابناء الطائفة العبرانية في متسبيه ريمون وعراد قليلة وغير كاملة ، بسبب قلة عددهم في هذين المكانين ، واشتداد أزمة ابناء الطائفة في ديمونا لدرجة أصبحت معها قضايا الملونين في متسبيه ريمون وعراد ثانوية . ويستدل من المعلومات المتناثرة والمبتورة حولهم ان الادعاءات نفسها التي وجهت ضد ابناء جلدتهم في ديمونا قد وجهت ضدهم ولو بشكل مخفف . يقول رئيس مجلس متسبيه « تسفي حزان » : « قبل نصف عام توجه الي موظف كبير يعمل في وزارة الاسكان واقترح استيعاب ١١ عائلة سوداء بسبب افتقار معاملنا الى الايدي العاملة . لقد كانت تلك بمثابة المرحلة الاولى والاطيرة . ان هذه المجموعة منغلقة على نفسها ، قسم من افرادها يعمل ، وقسم آخر منهمك بأعمال مختلفة مثل صناعة ادوات الزينة والاحزمة الجلدية . ويشكو السكان من الصخب والضوضاء كما ويشكون من ان كل شيء ينشر في الهواء على الحبال ، ويسقط في الساحة ، لا يعود أبدا . ان ذلك أمر غير مستحب . بالإضافة الى ذلك ، لا يدفعون الضرائب بشكل منتظم ، كما ويتأخرون في دفع اقساط اجرة المنازل » (١١) .

مع وصول المجموعة الاولى الى ديمونا ، فوجيء افرادها عندما أرسلت السلطات الاسرائيلية اليهم الحاخام « درعي » من اجل تهويدهم ، ذلك انهم اعتقدوا ان لا حاجة الى تهويدهم ، باعتبار انهم من ابناء طائفة « اليهود السود » او « العبرانيين السود » في الولايات المتحدة ، وقد قدموا الى اسرائيل بموجب قانون العودة عام ١٩٥٠ ، ولذا رفضوا الفكرة من أساسها ، وعاد الحاخام درعي صفر اليدين . الا ان السلطات الاسرائيلية عادت وأرسلت اليهم المدير العام لوزارة الاستيعاب في ذلك الوقت الزعيم (احتياطي) يوسف جيبس في محاولة لتهويدهم ، وعندما رفض هؤلاء الفكرة هددتهم جيبس بأنهم اذا لم يتهودوا سيحرمون من الحقوق التي يتمتع بها المهاجرون الجدد ، كما وستغلق ابواب العمل أمامهم . قد يبدو للوهلة الاولى انه من الغريب ان تأتي محاولات التهويد بعد مدة من وصول ابناء الجالية الى ديمونا ووفق قانون العودة الاسرائيلي ، الا ان وجه الغرابة يزول اذا علمنا ان السلطات الاسرائيلية كانت تتصور ان الهجرة ستقتصر على هذه المجموعة الصغيرة التي يمكن استخدامها لأغراض دعائية ، فضلا عن انه اتضح لها ان المجتمع الاسرائيلي يرفض ان يكون بين صفوفه عناصر اثنية غريبة عنه خاصة اذا كانت هذه العناصر سوداء اللون .

ومن الجدير بالذكر هنا ان مجيء العبرانيين السود الى اسرائيل رافق الضجة الحادة التي حدثت بسبب القضية المشهورة للرائد بنيامين شليط حول من هو اليهودي ؟ وعندما عرضت قضية اليهود السود على حاييم شبير (من الحزب الوطني المتدين) وزير الداخلية في ذلك الوقت قال بتهكم « هذا ما ينقصني الان ! » .

عند تمسك العبرانيين السود بموقفهم أخفت وسائل الاعلام الاسرائيلية تشكك في يهوديتهم مدعية ان قسما منهم غير مختون ، وانهم بعيدون كل البعد عن الدين اليهودي ، ولا يصلون في كنيس ، وزادت على ذلك بأن ذكرت ان احد زعمائهم ويدعى « بن عامي

كارتر « شوهده وهو يخرج من احد مساجد القدس ، وعندما سئل عن سبب دخوله المسجد اجاب بتلعثم بأنه يتاجر بالبسط .

وقبل التطرق الى معتقدات العبرانيين السود لا بد من الاشارة الى أن مفاهيمهم الدينية، وخاصة الزعماء منهم ، قد تطورت على اثر اصطدامهم بالواقع العنصري للمجتمع الاسرائيلي ، ففي حين كان أفراد الطائفة يعتبرون في الولايات المتحدة فئة يهودية بالرغم من مفاهيمهم الخاصة والمشوشة عن اليهودية ، أصبح قسم كبير منهم يتعدون عن المفاهيم اليهودية الارثوذكسية، وينكرون بأنهم يهود، ويملورون مفاهيم جديدة «للعبرانيين الاسرائيليين» كردة فعل للتمييز الذي لاقوه . ومع ذلك يجمع كافة افراد الطائفة على أن التوراة هي كتابهم المقدس وما عدا ذلك فهو بمثابة بدع . كما ان لهم مفاهيم خاصة تجاه انبياء اليهود مثل ابراهيم واسحاق ويعقوب ، فجميع هؤلاء سود وليسوا بيضا ، كما ان الله نفسه أسود وليس أبيض .

ويحدثنا احد زعمائهم في ديمونا « جبرائيل كتان » عن معتقداتهم قائلا : « اننا لسنا يهودا ، ولسنا على استعداد لان نصبح يهودا . نحن عبرانيون اسرائيليون نؤمن باننا من ذرية ابراهيم واسحاق ويعقوب . انتم تسمون باليهود لانكم من سبط يهودا ، بينما نحن واثقون اننا نتحدر من بقية اسباط اسرائيل ، ولذلك فان هذه الارض لنا ، وليس هنالك داع لنصبح يهودا . اننا اسرائيليون اكثر من عدد كبير من اليهود الذين هاجروا الى هنا وتلقوا كل شيء من الحكومة . ان الحكومة لا تريدنا لاننا لا نريد ان نهود ، وقد اوضحنا للحاخام درعي ان لا حاجة لتهويدنا لكوننا عبرانيين اسرائيليين ، واذا لم نطلب المساعدة من الحكومة فان الرب لن ينسانا وسيمدنا بيد المعونة » (١٢) . ومن الملاحظ هنا ان جبرائيل كتان حاول ان يفرغ كلمة « يهود » من المعنى الديني ، الكامن بها ، ويضفي عليها معنى السبط او الامة ، لكي يماثلها بالمعنى الكامن وراء كلمة « العبرانيين الاسرائيليين » التي أضفى عليها معنى الامة .

اما زميله « يحزقيل بن يسرائيل » من سكان ديمونا فيعترف بالمعنى الديني الكامن وراء كلمة يهود ، الا إنه لا يتقبله : « ان مفهوم يهودي غير مقبول لدينا ، فكلمة يهودي مفهوم ديني ، اما العبرانيون الاسرائيليون فانه اسم امتنا . لقد كان العبرانيون الاوائل سودا . اننا نطالب بالحصول على قطعة ارض لكي نعبد الخالق عليها » ويضيف بتحد كرد فعل على الادعاءات التي تنشر ضدهم : انتم اليهود لن تقولوا لنا من نحن . لقد قالها لنا الرجل الابيض في الولايات المتحدة . . . هنالك توتر وكبت في الجو ، وسيأتي الكثيرون في اعقابنا » (١٣) . ومع ذلك فهنالك قسم منهم يعتبر نفسه يهوديا وخاصة من بين الاشخاص العاديين من ابناء الطائفة مثل المدعو « ايوان » . « طبعا انا يهودي ، ولدت في امريكا كيهودي ، وهكذا . كنت دائما مثل ابوي واخوتي الاربعة » .

ويمكن القول ان طائفة العبرانيين الاسرائيليين تعتبر من الناحية الدينية طائفة يهودية ، الا انها ازاء واقع التمييز الجديد في المجتمع الجديد ، حاولت ان تضفي مفاهيم جديدة على معتقداتها اليهودية .

وفيما يتعلق باداء الطقوس الدينية لافراد الطائفة ، فانهم يؤدونها بقلوبهم وفي اي مكان يرتأونه مناسباً ، فهم لا يذهبون الى الكنيس (في اسرائيل) لاعتقادهم بأنه بمثابة حجارة ولا يمكن للانسان المؤمن ان يتشبه بعبدة الاصنام الذين يخشعون امام التماثيل المصنوعة من الحجر . يقول احد رجالهم في ديمونا ويدعى « يسسخر » : « اننا لا نصلي مثلكم في الكنيس لاننا نحن اليهود الحقيقيون . ان الكنيس بمثابة مبنى . ان داود الملك اراد ان يبني بيتا للرب بيد ان الرب لم يسمح له بذلك . . . ليس هنالك داع لاثبت لاولئك الذين يصلون امام حائط من حجر بأنني يهودي ، انهم لا يستطيعون ان يقولوا لي

من أنا ، ان الذي يصلي امام حائط يعتبر من عبدة الاصنام ، كما انه من غير المستحسن ان يراك شخص ما وانت تصلي ، ان الامر الوحيد الذي نعمله سوية هو ان نتجمع ونتناول اطراف الحديث عن الدين . . . « (١٤) . ويستكمل « ميخائيل يسرائيل » احد رجال الطائفة في ديمونا توضيح الصورة متهما اليهود (ربما يكون كردة فعل على تهكمات الاسرائيليين عليهم) بأنهم عبدة اصنام : « انتم اليهود تصلون للحجارة ، تصلون لحجارة حائط المبكى في القدس كأنها قوة عليا . ان ذلك محرم ، والتوراة تحرمه . اننا نصلي في قلوبنا » . اما جبرائيل كتان فقد اوضح بأن الصلاة تعتبر مسألة شخصية : « ان هذه مسألة شخصية وانا لا اسألك كيف تصلي وهل انت تصلي . كل انسان يصلي في قلبه وهذا هو المهم » (١٥) .

من الملاحظ في اقوال وتصريحات العبرانيين الاسرائيليين تشددهم على انهم من اسباط بني اسرائيل ، وتمسكهم « بأرض الميعاد » التي « وعد الله بمنحها لبني اسرائيل » ، وهذا الامر يغيظ الاسرائيليين ويجعل البعض منهم يوشك على « التفجر » من شدة الغيظ . وسنورد هنا حديثا بين صحفي اسرائيلي واحد العبرانيين السود ، مع الملاحظة بأن طبيعة الاسئلة والرد عليها تقسم بنوع من التحدي الناجم عن التمييز العنصري .

س : من انت ؟

ج : بعد خمس سنوات سأقوم انا بتقديم الاسئلة وانت بدور الاجابة .

س : ماذا يحدث حينئذ ؟

ج : عند ذاك سنقيم ملكة داوود الجديدة بمشيئة الله ، اننا ملايين كثيرة ، وهذه بلدنا ، لقد كان ابراهيم واسحاق ويعقوب سودا مثلنا ، ونحن اليهود الحقيقيون .

س : من اين لك بانك يهودي حقيقي ؟

ج : ومن اين لكم الثقة بانكم يهود حقيقيون ؟ اننا يهود مثل اباثنا ابراهيم واسحاق ويعقوب . لقد باعونا للعبودية ، والان نعود الى بلادنا ولن نتحرك منها ابدا « (١٦) .

اما البعض الذي يوشك على « التفجر » والاختناق من رائحة « الصهيونية الجديدة » المنبعثة من اقوال العبرانيين ، فيمثلهم يهودا ياقت سكرتير مجلس عمال ديمونا الذي يطالب بترحيلهم قبل ان يستشري خطرهم : « انني اقول لك بأنني اردت ان اصفع احدهم عندما زرت بيته . لقد شعرت بأنني اكاد ان اتفجر تماما . لقد قال لي : خلال ستة اعوام سيتراوح عددنا في اسرائيل من مليونين الى ثلاثة ملايين ، وعند ذلك سنأتي نحن وندرس احوالكم ! لماذا لا نصدقهم ؟ انهم يفصحون عما يجول في خاطرهم . انهم يعلنون بانهم ضد قوانين الدولة . . . انهم يهددوننا بأنهم سيصفون الحساب معنا مع مجيء الوقت » (١٧) .

ومن المعروف ان العبرانيين السود يناضلون من اجل هجرة اخوانهم من المنفى (الولايات المتحدة) الى اسرائيل ، أسوة بهجرة يهود الشتات ، وعندما تأتي مجموعة يستقبلون « العائدين من المنفى » بالرقص على اصوات الطبول وانغام القيثارة ، وعندما تقوم اسرائيل بطرد مجموعة منهم او تحول دون وصول مجموعات اخرى يحتجون ويهددون « بأن ذلك لن يساعد سلطات اسرائيل لان جماهير غفيرة ستقتني اثرنا ، ولن يكون بوسعكم الوقوف امامهم . . . اننا سنأتي امواجا امواجا الى ارضنا » او كما يقول جبرائيل كتان : « انه من غير المستحب ان تقوم حكومتكم بمنع اخوتنا من الهجرة الى اسرائيل . ستقع هنا حرب كبيرة ، ليست حربا بالسلاح ، فنحن لا نملك السلاح . . . ولكن الحرب ستقع اذا لم يقرر الرب في اللحظة الاخيرة اعادتم الى طريق الصواب لكي تتفهموا قضيتنا » (١٨) .

هنالك قضية تحاول وسائل الاعلام الاسرائيلية التركيز عليها ، وهي هجرة المجموعة

الاولى الى ليبيريا ومكوثها هناك بعض الوقت قبل مجيئها الى اسرائيل اي عدم هجرتهم من الولايات المتحدة الى اسرائيل مباشرة اسوة بسائر اليهود ، بفرض الایحاء بان هجرتهم الى اسرائيل لم تأت من خلال ايمان مطلق او تصميم مسبق ، بل بفضل الصعوبات التي واجهتهم في ليبيريا . الا ان العبرانيين السود يردون على هذا الایحاء وذاك التشكيك بردود تتسم في بعض الاحيان بالتحدي لما فيها من وخزات للمجتمع الاسرائيلي مثل قولهم : « اننا عشنا في ليبيريا عيشة الصحراء ، لكي نتعلم كيف نعاني هنا » . ويفلسف « منشييه بن اسرائيل » احد افراد الجالية قدومهم الى ليبيريا ومن ثم مجيئهم الى اسرائيل بقوله : « لقد انتظرنا اكثر من ٤٠٠ عام لكي نصبح احرارا . اننا لا نحتاج فقط الى تحرير مادي ، بل ايضا الى تحرير روحي ، ولذا قررنا قبل المجيء الى اسرائيل المكوث في ليبيريا وافريقيا في المكان الذي جلبنا منه كعبيد . وبعد ان طهرنا انفسنا هناك سمح لنا بالقدوم الى ارض الایباء » (١٩) .

يمتنع العبرانيون وبشكل ذكي عن خوض المواضيع السياسية التي تشغل بال الاسرائيليين ، ويحصرّون حديثهم السياسي حول التمييز العنصري الذي يواجهونه سواء من قبل السلطات الاسرائيلية او المجتمع الاسرائيلي ، ويتهربون من الافصاح عن رأيهم حول القضايا السياسية الهامة او البت فيها ، ويغلفون تهريهم في بعض الاحيان بأمور دينية . ونلاحظ ذلك من خلال الاسئلة التي توجه اليهم واجوبتهم عليها ، فحول مدى استعدادهم للانخراط في سلك الخدمة العسكرية في اسرائيل ، يردون بالشكل التالي : « لماذا هذه الاسئلة ، كيف يمكن لك ان تتفهنا . اننا جوعى وانت شبعان » او « اننا لم نعد الى بلادنا لكي نطلق النار ونقاتل » وكذلك الحال بالنسبة لمصر المناطق المحتلة فانهم يتهربون من الافصاح عن رأيهم تجاهها باعتبارها قضية سياسية ، اما اذا جوبهوا باسئلة حرجة — وكثيرا ما توجه اليهم — حول مدى استعدادهم للدفاع عن « ارض الایباء » فيتهربون ويغلفون اجابتهم بأمور دينية ، ونورد هنا نموذجا من الاسئلة الحرجة والاجوبة عليها .

« س : هل انتم على استعداد للدفاع عنها (ارض الایباء) ؟

ج : نحن ضد الحروب . ان الله هو الحامي .

س : واذا ما قام العدو بهجوم واراد احداث دمار وخراب ؟

ج : انه لن يمس اناسا مثلنا . فאלله يقوم بحمايتنا » (٢٠) .

ذكرنا سابقا ان السلطات الاسرائيلية اخذت تضع العراقيين امام العبرانيين السود وتحول دون حصولهم على عمل يقيهم غائلة الجوع ، وتطرد البعض منهم ، وتحول دون البعض الاخر من المجيء الى اسرائيل ، كما ان المجتمع الاسرائيلي سواء في ديموناه او خارجها ينظر نحوهم نظرة احتقار وازدراء مشفوعة بروح عنصرية . وفي مقابل ذلك تشبث العبرانيون بحقهم في المجيء الى البلاد بموجب قانون العودة ، وبلوروا مفاهيم جديدة على معتقداتهم وطعموها بمفاهيم الامة والشعب ، والسؤال الذي يتبادر الى الذهن كم يبلغ عدد افراد هذه الجالية في اسرائيل ؟ وهل باستطاعة هذا العدد ان يحدث هذه الضجة ؟

للهولة الاولى يبدو ان الشق الاول من السؤال اسهل للاجابة ، الا ان العكس هو الصحيح ، فالمعلومات الواردة في المصادر الاسرائيلية حول عددهم متناقضة وليست دقيقة ، ففي حين تقدر بلدية ديموناه العدد بأنه يقارب الـ ٢٥٠ نجد بعض المصادر الاسرائيلية التي تتخوف من تكاثرهم وتطالب الحكومة بطردهم ، تبالح في العدد وتدعي بأنه يناهز الالف ، وبعض المصادر الاخرى تدعي بتهكم انه يعادل الالفين من حيث الصخب والضوضاء ! بينما يدعي بعض الاسرائيليين المتذمرين منهم ومن تعذر وجود حل جذري وسريع لطردهم بأن الله فقط هو الذي يعرف عددهم ! اما العبرانيون السود

انفسهم فيذكرون ارقاماً متناقضة ومبالغاً بها بعض الشيء عندما يسألون عن عددهم ، فأحياناً نجد العدد ٥٠٠ و أحياناً أخرى ألف ، ومن الجدير بالذكر انهم يقرنون هذه الأرقام أثناء الحديث عن عددهم « بالآلاف من أخوتنا الذين يعيشون في المنفى ويعتزمون المجيء الى أرض الآباء » وفي بعض الأحيان « الملايين من أخوتنا ... » . ومع ذلك يمكن القول ان عدد افراد هذه الجالية يناهز المئتين ولا يتعدى الثلاثمائة . ولكن هل باستطاعة هذا العدد البسيط ان يحدث هذه الضجة ؟ . الحقيقة ان الضجة التي رافقت مجيء العبرانيين لا تعود اليهم او الى معتقداتهم بقدر ما تعود الى الطبيعة العنصرية للمجتمع الاسرائيلي . فبالإضافة الى سياسة المحاصرة والتجويع التي مارستها السلطات الاسرائيلية ضدهم ، والمقاطعة المشفوعة بافتراءات وتهم من قبل اليهود البيض ، حرم معظم اطفال الجالية « العبرية الاسرائيلية » من الالتحاق بالمدارس ، لامتناع المؤسسات الثقافية عن استيعابهم بحجة انهم لا يحملون بطاقة مهاجر . ويعي العبرانيون السود السياسة العنصرية التي تمارسها اسرائيل ضدهم . ويكشف « جبرائيل كتان » هذه السياسة بقوله : « الحقيقة انهم لا يريدوننا ، ان اسرائيل تمارس سياسة عنصرية وتنجح في التستر على كراهيتها للسود ، بيد اننا كشفنا القناع عن وجهها الحقيقي ، لذلك فنحن نعرف كيف ندافع وكيف نعمل للحصول على حقوقنا » (٢١) .

ويعترف بعض الاسرائيليين (البيض) مثل موشيه لايفشتس من سكان ديمونا — بالرغم من انه طالب بطرد العبرانيين السود — بالتعصب العنصري الذي اخذ ينمو بين صفوف الاسرائيليين مع قدوم الجالية اليهودية السوداء بقوله : « يؤلني مصر هؤلاء السود ويؤلني بشكل أشد العنصرية التي اخذت تنمو في اوساطنا والتي من شأنها ان تشوه شكل دولتنا وطابعها » .

لم تقتصر سياسة التمييز الموجهة ضد أبناء العبرانيين السود ، والنابعة من الطابع العنصري للمجتمع الاسرائيلي ، على الاحياء منهم فقط ، بل تشمل ايضا الاموات . فقد حدث ان توفي طفلان من أبناء الطائفة العبرانية ، ووقف المسؤولون عن الدفن حياري من امرهم ، هل يوارونهما التراب في المقبرة اليهودية او في مقبرة جديدة ؟ واستقر الرأي على احاطة المقبرة اليهودية بسور وان يوارى جثمان الطفلين الاسودين خارج السور .

قبل ان نتطرق الى وضع العبرانيين السود في اريحا والى معاملة العرب لهم تجدر بنا الإشارة الى ان قضية أبناء الطائفة قد شغلت معظم المؤسسات الرسمية العليا في اسرائيل ، بما في ذلك محكمة العدل العليا والكنيست ، وبعثت من جديد قضية من هو يهودي ؟ وأثارت الجدل حول قانون العودة لعام ١٩٥٠ الا ان أهم شيء في قضية العبرانيين السود يتمثل في الطريقة التي عالجتها المؤسسات الرسمية والتي تفوح بالرائحة العنصرية . وسنورد هنا الحديث الذي جرى أثناء طلب قدمه المحامي « بن منشييه » الى محكمة العدل العليا لاييقاف الامر الذي صدر بحق ٨ من أبناء الطائفة بمغادرة البلاد ، وقد اشترك في الحوار المحامي والقاضيان « ميني » و « كيستر » .

« القاضي ميني : هل لديكم اثبات بانكم من نسل الاسباط العشرة ؟ هل توجد لكم شجرة عائلة ؟ المحامي : من المعترف به ان اليهودي هو ابن ام يهودية ، ومن هي الام اليهودية ؟ هي ابنة ام يهودية وهلمجرا . ان موكلي يدعون بأنهم من نسل الامة العبرية . القاضي ميني (بنهم) : العبرانيون هم اولئك الذين عبروا النهر ، وكذلك هؤلاء عبروا النهر ، ولكن نهر الميسيسيبي » .

المحامي : يواجه موكلي مأزقين : انهم يهود وايضا سود .
القاضي ميني : ليست هنالك ولو ذرة تمييز بسبب اللون .
المحامي : انهم يقولون بأنهم عبرانيون بيد ان الجميع يلقبونهم بالسود .
القاضي كيستر : ان الفلاش ليموا بيضا ومع ذلك لم يطردوا من البلاد .

الحامي : المشكلة مع الفلاش لم تثر بسبب قلة عددهم في البلاد « (٢٣) .

وفيما يتعلق بمعالجة الموضوع في الكنيست فقد دلت « المعالجة » بشكل واضح جلي على مدى العنصرية الكامنة والتي تستيقظ بين الفينة والاخرى بين اجنحة البرلمان الاسرائيلي . فقد استغلت كتلة جاحال « حרות الاحرار » مقتل احد افراد الطائفة على يد احد ابنائها بسبب خلاف عادي ، وطلبت طرح الموضوع امام الكنيست تحت عنوان « التوتر الاجتماعي في ديمونا » ووصف عضو الكنيست « مناحيم يديد » من كتلة جاحال في الجلسة وضع مدينة ديمونا بعد مجيء العبرانيين الاسرائيليين اليها بقوله : « يلقي سود شيكاغو ظلالة من الارهاب والرعب والخوف (على المدينة) ولا يترددون في سلب حقنا على ارض اسرائيل . من يعرف اين مستوذي عملية القتل النكراء . ينبغي اتخاذ الحيطة والحذر من قوى العنف هذه . ان السكان يطالبون بوضع حد لمعاناتهم . من الصعب وصف المشاعر التي تعتمل في صدور سكان ديمونا الذين المت بهم مصيبة كبيرة وفظيعة من الصعب مواجهتها . ان قانون العودة لا يسري عليهم ، وليس باستطاعتهم في اي حال من الاحوال طلب حق الدخول الى ارض اسرائيل . انني اعتقد بضرورة قيام الحكومة باجراء دراسة جذرية لمعرفة اذا ما كانت هنالك عناصر معادية تقف وراء هؤلاء الاشخاص ، او اذا كانوا يعملون او يستغلون بايحاء من قبل عناصر تسللت بين صفوفهم » (٢٤) .

لقد اثار مجيء عدد قليل من اليهود السود الى اسرائيل ، العنصرية الكامنة في المجتمع الاسرائيلي ، سواء على صعيد الافراد او الهيئات المحلية ، ام على صعيد وسائل الاعلام والمؤسسات الرسمية العليا . والحقيقة ان هذا الامر غير مستغرب في مجتمع كالمجتمع الاسرائيلي الذي يعمل دائما على نقاء العنصر اليهودي في الدولة اليهودية ، واذا علمنا ان هذا المجتمع — وهو لا يزال يعتبر مجتمع مهاجرين ومستوطنين — يحمل بين ثناياه مجموعة من الصراعات المتفاعلة ، مثل الصراع حول من هو يهودي ، والصراع بين الطوائف الغربية والطوائف الشرقية التي تنم من واقع التمييز في كافة المجالات والتي تلصق بابنائها كنية « السود » من قبل ابناء الطبقة الفوقية (الاشكناز) مع ان لونهم ابيض ، يسهل علينا تصور النظرة تجاه اليهودي الاسود فعلا .

تحدثنا في السابق حول مجمل القضايا التي واجهها العبرانيون السود في ديمونا وننتقل الان للحديث حول اوضاعهم في مدينة اريحا العربية . لم ينج اليهود السود في اريحا من مطاردة السلطات الاسرائيلية لهم ، فقد طردت ثمانية منهم الى خارج البلاد .

كيف كانت معاملة العرب لهم ؟ هل اتسمت نظرة السكان العرب بالعنصرية او التعصب ؟ للرد على هذين السؤالين نورد هنا حديث يهودي اسود (منشيه بن اسرائيل) اجراه معه صحفي اسرائيلي :

« س : الاتواجه صعوبة في العيش في محيط عربي ؟

ج : انني اعيش على ما يرام مع عائلتي .

س : من يوجد معك .

ج : فقط زوجتي .

س : ما هو شعورك وانت تسكن وحيدا بين العرب ؟

ج : حسن للغاية ، عندما جئت سألوني هل انت مسلم او مسيحي . قلت بفخر : انا يهودي .

س : كيف كانت نظرتهم اليك بعد ان اعلنت بانك يهودي ؟

ج : ان نظرتهم كظرتهم الى كل غريب . ليس فقط اصحاب هذا البيت بل كافة سكان اريحا ذوو قلوب طيبة . ولذلك لا اواجه مشاكل ... ان الناس هنا وديون بشكل ايجابي ، وهذا يعني انهم لا يضمنون العراقيين

امامك ، ولا يحشرون انوفهم في شؤونك ، انني لا اشعر نفسي غريبا بين العرب .. »

من خلال الجملة العنقوية البسيطة التي تفوه بها « منشيه بن يسرائيل » يمكن للقارىء تصور مدى الهوة القائمة بين النظرتين المتناقضتين ، النظرة العنصرية الشوفينية التي تمثلها ديموناه الاسرائيلية والنظرة الانسانية التسامحية التي تمثلها اريحا العربية . ثم انتقل الصحفي الاسرائيلي الى توجيه اسئلة حرجة تمس الصراع العربي الاسرائيلي :

« س : هل تعتبر نفسك « مستوطنا » ؟

ج : (بتحفظ) انتى لم اكن في البلاد خلال حرب الايام الستة ، ولا انتى الى الحرب ، انتى لا اتدخل في السياسة بل اعبد الرب . ان حقنا في الوجود هنا حق منحه لنا الرب .

س : ماذا تعنى بـ « لنا » لليهود او العرب ؟

ج : انتى لا اريد ان اخوض في هذا الموضوع ، لا اريد ان اتطرق الى السياسة او الى الجدل القائم حول لن تعود هذه الارض . انتى على ثقة بان الله هو الذي سيقدر مصر هذه البلاد . ان ذلك فوق طاقتى .

ولاستكمال الصورة حول نظرة سكان اريحا العرب تجاههم نورد هنا الحديث الذي أدلت به مواطنة عربية من سكان اريحا تدعى امينة زكريا ابراهيم :

« س : اتعرفين معتقدات الشخص الذي استأجر منزلكم ؟

ج : لقد قال لي فور وصوله الى هنا بانه يهودي .

س : بالرغم من ذلك اعطيته المنزل ؟

ج : لماذا لا ؟ اليس هو انسانا ؟ « (٢٥) .

ذكرنا في السابق ان التمييز العنصري الذي واجهه العبرانيون السود في ديموناه لم يقتصر على الاحياء منهم فقط بل شمل ايضا الموتى ، وتمثل ذلك في قضية دفن طفلين من ابناء الطائفة ، التي وجدت حلا لها بمواراتها التراب بالقرب من المقبرة اليهودية وبناء سور بين الموتى البيض والموتى السود .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن هل ستبنى الاسوار حول المقبرة العربية في اريحا في حال وفاة احد اليهود السود ؟ لقد حدث فعلا ان توفي طفل من ابناء الطائفة ، ولم تحدث قضية دفن ، بل تمت عملية دفنه بهدوء ، بواسطة العرب انفسهم بالقرب من مقبرة البلدة دون ان يكون هنالك سور او حائط .

نعود الان الى الحديث حول جانب اخر من قضية العبرانيين السود ، وهو وجه الشبه الكبير بين طلائع المهاجرين اليهود البيض في الربع الاخير من القرن التاسع عشر الذين قدموا الى فلسطين بحجة ان الرب قد منحها لهم ، وبين طلائع المهاجرين اليهود السود الذين قدموا الى فلسطين عند بداية الربع الاخير من القرن العشرين بحجة ان الاله قد منحها لهم ايضا .

لقد مر معنا كيف ان اليهود السود قد بلوروا اثناء وجودهم في ديموناه مفاهيم جديدة وطعموا معتقداتهم الدينية بمفاهيم الامة المميزة التي وعد الله انبياءها في الماضي بمنح ذريتهم « ارض الميعاد » ، وكيف انهم يتحدرون من نسل هؤلاء الاءاء ، ولذا فان هذه الارض تخصهم وحدهم . ومن اجل الشروع في امتلاك الارض حاول اليهود السود بناء اول مستوطنة تابعة لهم في النقب الا ان السلطات الاسرائيلية حالت دون ذلك .

والسؤال الذي يتبادر الى الذهن : هل العبرانيون السود يعتبرون حركة صهيونية جديدة تحاول ان تظهر على انقاض الصهيونية القائمة ؟ كثيرا ما تلمح المصادر الاسرائيلية باستغراب ودهشة الى اوجه الشبه بين الحركة الصهيونية ومطالب العبرانيين السود ، الا انها لم تتطرق الى اسباب ولادة « الحركة الصهيونية السوداء » ، وهناك من بين الاسرائيليين من يخرج عن اطار التلميحات ، ويدخل اطار الحلم ، ليروي لنا ولادة الحركة الصهيونية السوداء وولادة الدولة العبرية السوداء على انقاض الحركة الصهيونية

البيضاء والدولة اليهودية البيضاء . وصاحب هذا الحلم هو أوري أفيري ممثل كتلة هعولام هزيه المعارضة في الكنيست .

هنالك ثلاث ملاحظات لا بد منها قبل التمعن في اللوحة الرمزية الرائعة الكامنة في « حلم » أوري أفيري : ١ - ان المفاهيم الجديدة لطائفة اليهود السود قد نجمت أصلاً عن واقع المجتمع الاسرائيلي ، كما وان ولادة ما يسمى ولو تهكماً « بالحركة الصهيونية السوداء » ناجمة بالأصل عن الواقع العنصري للحركة الصهيونية البيضاء . ٢ - ان عدد افراد الجالية اليهودية السوداء (بضعة آلاف في اسرائيل والولايات المتحدة) يجعل الحديث حول احتمال ولادة حركة صهيونية جديدة على انقراض الصهيونية القائمة مجرد هراء . ٣ - ان « حلم » أوري أفيري الذي « راوده في المنام » وظهر على صفحات « هعولام هزيه ٢٠ / ١٠ / ٧١ » والذي سنقوم بإيجازه . يعتبر تصويراً رمزياً رائعاً للصراع العربي الصهيوني ، ولقيام الحركة الصهيونية بسلب فلسطين العربية .

يقول أوري أفيري في حلمه : استمرت الهجرة الاولى حوالي ١٢ عاماً من ١٩٧٠ - ١٩٨٢ ، وبدأت في ذلك الوقت كظاهرة ثانوية ، ففي أعقاب تمركز المجموعة الاولى في ديمونا ، تدفقت موجات أخرى من المهاجرين السود وقفت حيالها السلطات الاسرائيلية حائرة دون ان تتخذ موقفاً حاسماً . وقد اتسمت هذه الفترة بطرد بعض المجموعات وقبول مجموعات أخرى ، وبذلك بقيت الهجرة مقلصة ، بيد ان المستوطنات العبرية السوداء برزت هنا وهناك في أماكن مختلفة من البلاد ، وتعلم المستوطنون السود اللغة العبرية وادعوا بأنهم يعتزمون تحسين احوال البلاد . وفي الفقرة نفسها ظهرت كتب في اميركا وافريقيا اثرت تأثيراً كبيراً على جيل كامل من السود تحمل اسماء مثل « التحرير الذاتي للعبري الاسود » الى ان ظهر كتاب لصحفي اسود يدعى « تايلور هاريس » يحمل اسم « دولة العبريين » يدعو الى ايجاد حل لقضية العبرانيين السود ، وتطرق الكتاب الى سكان البلاد الاصليين بقوله : « اليهود هم خداعون ، والشعب اليهودي غير موجود ... » . وكان لكتاب هاريس تأثير كبير على النفوس ، واخذ الصحفي هاريس الذي تحول بين ليلة وضحاها الى سياسي كبير ، يجتمع مع زعماء العالم في محاولة يائسة للحصول على وعد لمنح البلاد الى العبرانيين السود .

وفي عام ١٩٨٢ عقد في « مونروفا » عاصمة ليبيريا المؤتمر العبري الاول ، وبعد الخطاب التاريخي لهاريس الذي قال فيه « هل يقلب الاسود جلده ، والنمر جلده » وافق المؤتمر على مشروع منروفا الذي دعا الى « اقامة وطن قومي للشعب العبري الاسرائيلي » . وفي أعقاب المؤتمر حدثت الهجرة الثانية حيث قدمت مجموعات مثالية سوداء من الولايات المتحدة وبلدان افريقية ، وقد ارغمت الحكومة الاسرائيلية على اتخاذ موقف ليبرالي تجاه الهجرة بسبب الرأي العام العالمي . وقد بلغ مجموع اليهود السود عند نشوب الحرب العالمية الثالثة حوالي مئتي ألف عبري اسود .

كان من نتيجة الحرب العالمية الثالثة (١٩٩٧ - ٢٠٠٤) ان تغير مصر اسرائيل مثلما تغيرت مصائر بلدان أخرى كثيرة . وقد ادى التوازن الصاروخي الرهيب الى وقف الحرب بين الولايات المتحدة والصين من جهة وبين دول الحلف الاتحاد السوفيتي واليابان من جهة أخرى ، وفي نهاية الحرب فاجأ وزير خارجية اليابان « يلفشيري » العالم بتصريحه المشهور بـ « وعد يلفشيري لعام ٢٠٠٩ » وجاء في التصريح الذي ارسله الى رئيس ليبيريا : « يسرني ان ابلغكم باسم حكومة صاحب الجلالة القيصر ... ان حكومة جلالته تنظر بعين العطف لاقامة وطن قومي للشعب العبري الاسود في اسرائيل ... شريطة ان لا يمس ذلك حقوق الطوائف غير السوداء في اسرائيل ... » وجاء هذا الوعد لكسب عطف دول البلدان الافريقية .

وفي ظل « الوصاية » على الشرق الاوسط من قبل اليابان على اثر انتصار دول الحلف ازداد بشكل ملموس عدد السود في البلاد ، بواسطة المبالغ الكبيرة التي دفعتها اليابان للسود والاراضي التي منحتها لهم . كما وتعزز التعاون بين اليابانيين و « الوكالة السوداء لاسرائيل » التي اقامتها الهستدروت العبرية . وواجه اليهود هذا الغزو بثورات كثيرة (مثل ثورات ٢٠٠٧ - ٢٠٠٩) . وكان السود في هذه الفترة يقدمون شكاوي كثيرة الى الامم المتحدة مدعين بأن سلطات الانتداب اليابانية تتعاون مع اليهود ضدهم !!

وفي هذه الفترة اشتدت حدة الصراع بين العبرانيين السود واليهود اصحاب البلاد ، وادعى الطرف الاول استنادا الى التوراة ان هذه البلاد لهم وحدهم . . . وفي تلك الفترة تسلم مقاليد الحكم في الولايات المتحدة شخص عنصري ، وجه جام غضبه على العبرانيين السود ، ووضع ٣٠ مليوناً منهم في معسكرات الاعتقال وبدأ عند اندلاع الحرب العالمية الرابعة بحملة تصفية جسدية ضدهم ، وعند انتهاء الحرب وانتصار الديمقراطية على الفاشية ، اخذت مأساة السود تستحوذ على الرأي العام العالمي ، واخذ السود ينشطون في الهجرة الى اسرائيل بطرق شرعية وغير شرعية ، وفي عام ٢٠٢٨ اتخذت الامم المتحدة قراراً بتقسيم اسرائيل الى دولتين ، دولة يهودية في المنطقة الشمالية من البلاد ، ودولة عبرية في المنطقة الجنوبية ، اما القدس فمدينة دولية مفتوحة . وقد قابل السود القرار بابتهاج لا مثيل له ، بيد ان اليهود وقفوا ضد القرار ، ولذا وقعت حرب خاطفة بين الطرفين وقفت فيها الدول الكبرى الى جانب السود . وفي شهر مايو اعلن بن جوريج في ديموناه اقامة الدولة العبرية السوداء ، التي حظيت باعتراف دولي ، واخذت مكانها اللائق بها بين الشعوب ، بالرغم من الغبن الذي لحق باليهود : ومن البديهي ان اليهود لم يقبلوا بالتقسيم ، كما وانهم عقدوا العزم بعد عقد الهدنة (في اذار ٢٠٣٠) على العودة وتحرير بلادهم ، وفي عام ٢٠٣٧ . . . وعند هذا العام (الذي يرمز الى ١٩٦٧) يصحو اوري افنيري من « حلمه المزعج » ويتخلص من الكابوس ، ليجد نفسه لا يزال في دولة اسرائيل وفي عام ١٩٧١ ويقول « كفى من هذا الحلم . . . ان ذلك لا يمكن ان يحدث لنا ، ربما يحدث في اية بقعة اخرى من العالم ، ولكن لا يحدث عندنا ، لاننا لسنا اغبياء مثل شعوب اخرى » .

Theodor Draper, *The Rediscovery of Black Nationalism*, p. 72. — ١

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ١٢ — معارف ٧١/١٠/٨ . | ٢ — عل همشمار ٧١/١٠/٨ . |
| ١٤ — ملحق دافار ٧١/١٠/١٥ . | ٣ — همولام هزيه ٧١/١٠/١٣ . |
| ١٥ — همولام هزيه ٧١/١٠/١٣ . | ٤ — ملحق هارتس ٧١/١٠/١٥ . |
| ١٦ — دافار ٧١/١٠/٨ . | ٥ — همولام هزيه ٧١/١٠/١٣ . |
| ١٧ — همولام هزيه ٧١/١٠/١٣ . | ٦ — هارتس ٧١/١٠/٨ . |
| ١٨ — معارف ٧١/١٠/٧ . | ٧ — معارف ٧١/١٠/٧ . |
| ١٩ — ملحق معارف ٧١/٩/٣ . | ٨ — عل همشمار ٧١/١٠/٨ . |
| ٢٠ — دافار ٧١/١٠/٨ . | ٩ — هارتس ٧١/١٠/٨ . |
| ٢١ — يديعوت اخرونوت ٧١/١٠/٦ . | ١٠ — همولام هزيه ٧١/١٠/١٣ . |
| ٢٢ — عل همشمار ٧١/١٠/٧ . | ١١ — دافار ٧١/١٠/٨ . |
| ٢٣ — معارف ٧١/١٠/٢٢ . | ١٢ — معارف ٧١/١٠/٧ . |
| ٢٤ — يديعوت اخرونوت ٧٢/١/٢٧ . | |
| ٢٥ — ملحق معارف ٧١/٩/٣ . | |

الوحدة الوطنية الفلسطينية واقعها وكيفية اجتراحها

الدكتور سعيد حمود

مدخل : لا عجب اطلاقا ان تكون قضية الوحدة الوطنية ، اكثر القضايا هيمنة والحاحا على الحوار الفلسطيني ، في مختلف اصعدته واجوائه . ولا عجب ايضا ان تكون ساحات بحث الوحدة الوطنية مرتعا للمزايدات والتخريجات ربما يعجب في حالها من كان بعيدا عن واقع منظمات العمل الفلسطيني ، وعن العقد ذات الاثر العميق المدى ، الذي تراكم فيه عبر السنوات المريرة الماضية . ربما يستغرب من عجز عن قراءة الواقع ، قرائنه ومدلولاته ، ومن تعلق بأهداب أمل يكاد ان يكون سرايا . فالوحدة الوطنية الفلسطينية هي ام القضايا في العمل الفلسطيني ، وهي مفتاح المخرج من المأزق ، اذ ان الشرذمة ، والضياع الناجم عنها ، ما هما الا صورتين خطيرتين من صور المأزق الخائق والقائم حاليا في اطار حركة المقاومة الفلسطينية . على اننا لا نقول ذلك في ظل وهم ، ولو للحظة واحدة ، بأن تحقيق الوحدة الوطنية ما هو الا الحل السحري لكافة معضلات العمل الفلسطيني . نقول فقط ان عملية ولوج المحطة الاولى على طريقها الطويل قد تعني انعتاق عقلية منظمات العمل الفلسطيني ، من شوائب ومعيقات عديدة كبالتها بل وشلتها ردحا طويلا من الزمن . كذلك فان تخطي العقدة الاولى (المؤلفة من عقد يصعب حصرها) ولو بخطوة واحدة قد تكون مؤشرا عميقا الى بداية تغيير جذري والى بداية حل ، تتحلل بعده العقد واحدة تلو الاخرى . لماذا تصعب ، اذن ، الخطوة الاولى ؟ ولماذا يبدو العمل الفلسطيني وكأنه قد كتب عليه ان يظل مراوحا في مكانه ، عاجزا عن اداء مهامه التاريخية ، مترددا في خوض نضاله الطويل المضني والشاق ، الذي تبدو شروط خوضه الموضوعية والتاريخية متوفرة وجاهزة ؟ هذا ما نحاول الاطلاع عليه ، واستشفاف حقائقه في البحث التالي . واكثر من ذلك وحتى تقترب هذه المحاولة من جدواها ولنقل ، مردودها الكامل ، فانها بعد سبر اغوار مواقف المنظمات قدر الامكان ، ستعتمد الى تلمس بعض الجوانب والقضايا التي قد تعين العمل الفلسطيني على اجتراف معجزة الخطوة الاولى .

اولا : استعراض موجز للتطورات الاخيرة في قضية الوحدة الوطنية

١ - قبل انعقاد المؤتمر الشعبي والمجلس الوطني الفلسطيني الاخيرين (من ٦-١٠ نيسان ١٩٧٢) بأيام التقى قادة المنظمات الخمس الممثلة في اللجنة التنفيذية، في سلسلة اجتماعات طويلة ومركزة للبحث في شؤون الوحدة الوطنية الفلسطينية او بكلام أدق للخوض مرة اخرى (بعد مرات ومرات عديدة وطويلة ومضنية) في حقيقة مواقف المنظمات وحقيقة استعداداتها للولوج عمليا في خطوات محددة تؤدي الى صيغة يمكن اعتبارها بداية وحدة فعلية بين المنظمات تكون أساسا لوحدة وطنية حقيقية . وبرغم ان هذه اللقاءات تمت تحت ضغط اقتراب موعد انعقاد المؤتمرين - الشعبي والوطني - ، مما دفع احد الاطراف الى التساؤل ، في بداية الاجتماعات ، فيما اذا كانت هذه من نوع « حمى

المواسم « التي تصيب العمل الفلسطيني قبل انعقاد المجالس الوطنية وما تلبث ان تزول وتندحر بعد انتهاء انعقادها ، وبرغم ان هذه اللقاءات تمت ايضا تحت ضغط ، يكاد ان يكون موسميا ايضا ، مارسته «فتح» في اتجاه انها « في حينه » سوف تعلن موقفا محددا بل مشروعاً محددا يلزم المنظمات بالوحدة الوطنية ومن لا يلتزم فسوف يعامل بالعقاب ؟ برغم هذه الضغوطات وغيرها (وهي الاخرى عديدة) فان اللقاءات تميزت بالامور التالية :

أ — جرى طرح جدي لخطوط برنامج سياسي موحد ، بدا ان كافة المنظمات متفقة عليه . وقد اشتمل على تحديد دقيق لنظرة حركة المقاومة الى مهامها على الساحات : الفلسطينية ، والاردنية — الفلسطينية ، والعربية والدولية . وقد تميزت هذه النظرة ، وربما لأول مرة ، بوضوح كامل ومشارك فيما يتعلق :

— بضرورة اقامة الجبهة التقدمية الفلسطينية . — وبالنظام العميل في الاردن وضرورة التصدي له واسقاطه عبر برنامج محدد لجبهة اردنية — فلسطينية تقدمية . وبضرورة اقامة جبهة عربية عريضة ، تضم القوى التقدمية العربية ، لتكون قوة مساندة ومشاركة مع الثورة الفلسطينية في نضالها ضد الامبريالية والصهيونية . — وبالتوجه لاقامة العلاقات الثورية المتينة مع قوى التحرر على الصعيد العالمي .

ب — كما جرى استعراض بنود مشروع برنامج تنظيمي مقترح للعلاقات داخل الجبهة التقدمية الفلسطينية ، اي داخل منظمة التحرير الفلسطينية . وان كان البحث لم يتوغل عمليا في المشروع ، فقد تمحورت الاراء حول ضرورة دراسته وضرورة ارساء العلاقات على قواعد واضحة وعملية .

ج — طرحت المنظمات جملة ارائها في صدد الوحدة الوطنية ، بصراحة وتفصيل ، ظهر من خلالها ان هناك حيزا مشتركا تقف عليه جميعها ، مع التأكيد الجاد على امكانية بقاء الابواب مفتوحة للحوار من اجل توسيع الحيز المشترك وصولا الى جعله قادرا على استيعاب خطوة جدية اساسية على طريق وحدة المنظمات .

٢ — انعقد المؤتمر الشعبي الفلسطيني يوم ٦/٤/٧٢ في اطار الدراسات التي قدمت له : مشروع البرنامج التنظيمي ، مشروع البرنامج السياسي ، مهام النضال على الساحة الاردنية (بما في ذلك الرد على مشروع المملكة العربية المتحدة) ، مهام النضال الحر على ساحة الوطن المحتل (مع تحديد الموقف من الانتخابات البلدية) ، ومهام النضال الموحد على الساحة العربية . وقد كان واضحا ، منذ اللحظة الاولى لانعقاد المؤتمر ، ان قضيته الاساسية ما هي الا قضية الوحدة الوطنية الفلسطينية . وعلى امتداد الجلسات العامة ومناقشات اللجان التي تفرعت عن المؤتمر هيمنت الابحاث والمناقشات المنصبة في اتجاه الوحدة الوطنية . ودونما حاجة الى اية تفصيلات في هذا المجال فقد توصل المؤتمر الى ادخال بعض التعديلات على المشاريع ثم اقرها كتوصيات رفعت الى المجلس الوطني الذي احوالها بدوره كقرارات الى اللجنة التنفيذية . وتأكيدا لحرص المؤتمر والمجلس على ان لا تتجمد هذه القرارات داخل « اسوار » اللجنة التنفيذية ، قاما بتشكيل لجنة متابعة خطوات تنفيذ الوحدة الوطنية التي عمقتها المناقشات وازفت عليها طبيعة المؤتمرين صفة الشرعية والالزام .

٣ — عقدت لجنة المتابعة اول اجتماع لها يوم ٥/٥/١٩٧٢ (اي بعد حوالي ٢٤ يوما على انتهاء المؤتمر الشعبي) استمع خلاله اعضاء اللجنة الى استعراض لما « أنجزته » اللجنة التنفيذية من خطوات حتى ذلك التاريخ ؛ ويمكن تلخيص ما استعرضته اللجنة التنفيذية كما يلي : ١ — الاتفاق على تشكيل مجلس اعلام مركزي موحد يشرف على اصدار صحيفة واحدة ناطقة باسم الثورة الفلسطينية . وتتوحد ضمن اطاره جميع الاذاعات الناطقة

باسم الثورة (صوت فلسطين - صوت الثورة) ويشرف على وكالة انباء فلسطينية واحدة ذات نشرة يومية . وقد تضمن الاتفاق بين المنظمات ان يكون يوم ٥ حزيران ١٩٧٢ موعدا لبدء عملية التوحيد الاعلامي ضمن الخطوط المذكورة . ب - تشكيل لجنة عسكرية عليا تشرف على وضع البرنامج العسكري او خطة التوحيد العسكري موضع التنفيذ ، وقد حدد لهذا الامر مهلة لا تتعدى الشهر الواحد بعد الاتفاق . ج - تشكيل اللجنة التنفيذية للجنة فرعية منها لدراسة البرنامج السياسي الذي رفع اليها من قبل المؤتمر الشعبي ، ولاقراره نهائيا فيما بعد وبأسرع وقت ممكن . د - تشكيل لجنة ثلاثية لوضع خطة من اجل الوحدة المالية لتعرض على اللجنة التنفيذية من اجل اقرارها ، وذلك في موعد اقصاه يوم ١٢/٥/١٩٧٢ .

وبعد ان استمعت لجنة المتابعة الى هذه الامور ، طالبت اللجنة التنفيذية بالاسراع في تطبيقها، اذ ان الوضع لم يعد يتحمل الاتفاقات والصيغ التي لا يتعدى اثرها حدود الورق الذي توضع عليه . كما قامت لجنة المتابعة بانتخاب امانة سر مؤلفة من خمسة من اعضائها من اجل المتابعة اليومية ولاطلاع لجنة المتابعة على كافة ما يتم .

٤ - عقدت امانة سر لجنة المتابعة اول اجتماع لها في بيروت بتاريخ ٢٦/٥/١٩٧٢ . وعبر استعراضها لجدية السير على الخطوات التي اتفق عليها ، تبين لها انه ما تزال هناك اشواط واشواط لا بد من اجتيازها قبل الاقتراب من الصورة التي زيننت لها . وقررت امانة السر عقد اجتماع آخر في وقت قريب لتمكن من الاطلاع بشكل تفصيلي على الخطوات التي حددت لتنفيذها مواعيد ثابتة . (في ذلك الحين كان قد تقرر تأجيل موعد اجتماع لجنة المتابعة نفسها الى يوم ١٥/٦/١٩٧٢) .

٥ - عقدت امانة السر اجتماعها الثاني ايضا في بيروت بتاريخ ٦/٦/١٩٧٢ ، وبعد تداول موجز ظهر من خلاله ان القضايا ما زالت متحجرة تراوح في مكانها ، طلبت امانة السر حضور رئيس مجلس الاعلام المركزي عضو اللجنة التنفيذية لتكون على بينة من حقيقة ما يجري على صعيد الواقع . قدم الاستاذ كمال ناصر تقريرا بين فيه سبب التأخر في تطبيق القضايا التي سبق الاتفاق عليها (خاصة فيما يتعلق بالجانب الاعلامي) مشيرا الى انه سبب غني في الدرجة الاولى . اما الجوانب الاخرى ، المالية والعسكرية . فتبين انه ما زال يعترضها الارتباك والتعثر ، وان قضية جيش التحرير انما تمثل عقبة حقيقية واساسية في هذا المجال . وكذلك برزت في ذلك الحين قضية ، اصرت بعض المنظمات على اهميتها ، ملخصها انه بالرغم من الاتفاق على صيغة نهائية للبرنامج السياسي . فلا بد من اقرار صيغة لبرنامج تنظيمي تحدد العلاقات بين الفصائل والمؤسسات المقبلة على التوحيد ، وذلك قبل التوغل عميقا في الخطوات التنفيذية . وحرصا على عدم ارتباك العلاقات وتعرضها للتعثر وبالتالي للفشل . امام هذه الصورة المشوشة قامت امانة السر بتوزيع مسؤوليات الاتصال بكافة الفصائل على اعضائها من اجل الوقوف وبشكل نهائي وواضح على حقيقة الاراء والمواقف تجاه القضايا التي ما زالت معلقة . على ان تتم الاتصالات لغاية مساء يوم ١٤/٦/١٩٧٢ ، الموعد المحدد لاجتماع امانة السر للمرة الثالثة قبل موعد اجتماع لجنة المتابعة بكامل اعضائها .

٦ - اجتمعت امانة السر للمرة الثالثة مساء يوم ١٤/٦/١٩٧٢ ، عرض الاعضاء حصيلة اتصالاتهم بالمنظمات ، وكان ملخصها انه فيما يتعلق بالجانب الاعلامي فان الخطوات التي اتفق عليها قد وضعت موضوع التنفيذ وان الصحيفة الناطقة بأسم المقاومة ككل سيصدر عددها الاول بتاريخ ٢٨/٦/١٩٧٢ . اما القضايا الاخرى ، العسكرية والمالية بالذات . فانها ما زالت تراوح مكانها ولم يحدث حيالها اي تطور او تقدم جديد . وقد استعرض في هذا الاجتماع موقف « فتح » كاملا ، حيث اتضح استعداد « فتح » للالتزام بكسافة الخطوات التي اعلنتها والتي اتفق عليها ، مع ابداء الملاحظات حول صيغة العلاقات

داخل مؤسسات المظلمة الوظيفية وفيما يتعلق بالمخاطب والدوائر . كما استعرض موقف الصاعقة ، الذي بدت فيه بعض التحفظات والشكوك ، ولكن المحصلة النهائية كانت الاستعداد للالتزام . وبنتيجة استعراض موقف قيادة جيش التحرير برزت بعض العقد التي يصعب حل جزء كبير منها بصدد النواحي الاعلامية والعسكرية خاصة والتي تنم عن وجود قضية مستعصية ، اساسها لا يمت بصلة الى القضايا المطروحة وانما تعود الى الوضع غير الطبيعي السائد بين قيادة جيش التحرير واللجنة التنفيذية للمنظمة (ومن الواضح ، في هذا المجال ، انه لا يجوز ان تستمر هذه المعضلة ولا بد ان تبادر قيادة المنظمة الى التصدي السريع والجذري لها بهدف وضع حل نهائي وواضح) . وكان واضحا انه لا توجد اية معيقات من قبل جبهة التحرير العربية . اما بالنسبة للمواقف الاخرى (الجبهة الشعبية والجبهة الديمقراطية) فقد رأت امانة السر ضرورة الاستماع الى مزيد من التوضيح من قبل ممثلي الجبهتين . على اثر هذا الاستعراض قررت امانة السر ضرورة وضع تقرير مفصل امام لجنة المتابعة حول كافة المسائل في الاجتماع المزمع عقده في اليوم التالي :

٧ - عقدت لجنة المتابعة اجتماعها الموسع الثاني صباح يوم ١٥/٦/٧٢ في بيروت ايضا . وبناء على قرار امانة السر في اجتماعها يوم ٦/٦/٧٢ حضر الاجتماع رئيس اللجنة التنفيذية وغالبية اعضائها . وعلى اثر الاستماع الى تقرير امانة السر ، الذي تضمن كافة الملاحظات حول تعثر الخطوات وعدم وضوح بعض المواقف ، قام رئيس اللجنة التنفيذية بعرض وجهة نظره كاملة مبينا الصعوبات والعقبات ، مشيرا الى العقدة التي يمثلها وضع جيش التحرير غير الطبيعي في العلاقات مع القيادة السياسية والى ان « فتح » قدمت كل ما تقدر عليه ، بينما ظلت المنظمات الاخرى دون تحديد مواقف حاسمة وفي حالة من التردد والتخوف . وتسأل رئيس اللجنة التنفيذية عن الاسباب وراء هذا الوضع . مؤكدا على ان « فتح » انما توجهت بكل ما قدمته عن ايمان عميق بضرورة الوحدة الوطنية وضرورة بذل كافة الجهود الممكنة من اجل تحقيقها . ثم قام ممثل الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في اللجنة التنفيذية بعرض موقف الجبهة مؤكدا استعدادها الكامل للسير في الخطوات المتفق عليها والدفع بها الى الامام (وكان هذا الموقف قد تأكد عمليا بالرسالة التي قدمتها الجبهة الشعبية الى رئيس مجلس الاعلام المركزي في اليوم السابق) ، الا انه اثار تركيز ملاحظات الجبهة الشعبية حول ضرورة ارساء قواعد صريحة وواضحة للعلاقات التنظيمية بين الاطراف المقدمة على دخول خطوات موحدة في النضال المشترك نحو اهداف مصيرية أصبحت متبلورة لدى كافة القوى ، وقال انه دون هذا الوضوح في العلاقات ستظل خطوات الوحدة متعثرة وفوقية وموسمية ودون اثر فعلي في المدى القريب والمتوسط والبعيد ، مؤكدا على ان الجبهة انما تبدي هذه الملاحظات من اجل انضاج الوحدة الوطنية وليس بأي حال من الاحوال بهدف عرقلتها وتأخيرها ، ومشيرا الى ان المرحلة الراهنة انما هي المحطة المناسبة لمثل هذه الوقفة من اجل ارساء قواعد مشتركة للنضال الواحد ، وعلينا ان لا نفوت هذه الفرصة مهما كان الثمن . ثم تكلم ممثل الجبهة الديمقراطية في الاتجاه نفسه تقريبا . وعلى اثر الاستماع الى بقية آراء اعضاء اللجنة التنفيذية ، تابعت لجنة المتابعة اجتماعها منفردة لبحث المهمات المطلوبة من امانة سرها لحين موعد الاجتماع القادم . (الذي حدد بيوم ٢٠/٧/١٩٧٢) ويمكننا تلخيص المهمات بالامور التالية :

١ - المطالبة بضرورة انعقاد مجلس الاعلام المركزي لمتابعة تركيز الخطوات المتفق عليها من ناحية ، ومن ناحية اخرى لبحث القضايا المثارة من قبل جهات مختلفة في مجال التوحيد الاعلامي .

ب - ممارسة كافة الضغوط على اللجنة التنفيذية لحسم قضية جيش التحرير الفلسطيني

وكذلك وضع المنظمات غير الممثلة في اللجنة التنفيذية .

ج - الاصرار على انعقاد اللجنة العسكرية العليا لاكمال الاتفاق على برنامج الوحدة العسكرية ووضعه موضع التنفيذ .

د - متابعة اللجنة المكلفة باعداد البرنامج التنظيمي والمساهمة معها في انجاز هذا البرنامج .

هـ - التأكد من طرح المشروع المعد من اجل الوحدة المالية على اللجنة التنفيذية والبدء في اتخاذ الخطوات العملية في صده .

٨ - كان من المفترض ان تعقد لجنة المتابعة اجتماعها الثالث يوم ٧/٢٠/٧٢ ، غير ان سفر وفد المقاومة الى الاتحاد السوفييتي حال دون ذلك ، ولم تتم منذ يوم ١٥/٦/١٩٧٢ أية تطورات تذكر في اعمال لجنة المتابعة .

٩ - تم في وقت لاحق تحديد موعد لاجتماع لجنة المتابعة ، وذلك يوم ٢٤/٨/١٩٧٢ . توخينا في هذا الاستعراض تبيان حجم الجهود التي بذلت وطبيعة الاساليب التي اعتمدت وحقيقة القضايا التي اثرت . كما توخينا اعطاء النتائج حجمها الفعلي بعيدا عن متاهات الشكائهم وتجنبنا لمجالات الامل الواهم لنصل الى حقيقة مؤداها : انه بعد مضي فترة اربعة شهور كاملة على انتهاء المؤتمر الشعبي والمجلس الوطني ، لم يتحرك العمل الفلسطيني في اتجاه الوحدة الوطنية بخطوات واثقة وفعلية تتسجم مع حجم الامل التي عبر عنها المؤتمر او حجم الجهود التي بذلت في صدها . (هذا اذا اكتفينا بتركيز جهود المرحلة الاخيرة ، مع العلم ان السنوات الماضية شهدت جهودا ومحاولات مضنية من اجل التوحيد) ولنصل ايضا الى جملة اسئلة رئيسية تطرح نفسها بالحاح مشوب بالتعقيد في هذه المرحلة : لماذا تتعثر مسيرة الوحدة الوطنية ؟ ما هي العوامل والمعضلات التي تحول دون تحقيقها ؟ اهي لعنة ابدية كتبت على العمل الفلسطيني ، كما يقول البعض ؟ ام هي نتائج التخلف الحضاري السحيق ، كما يقول آخرون ؟ ام ان جوهر الاسباب يعود الى عوامل وكوامن اخرى ؟ هذا ما نحاول الاجابة عليه في القسم الثاني من هذا البحث .

ثانيا : معضلات الوحدة الوطنية : حقيقتها ، حجمها ، اسبابها واشكالها

يقول لي ذوان ، السكرتير الاول للجنة المركزية في حزب العمال الفيتنامي ، في كتابه « الثورة الفيتنامية - المشاكل الرئيسية والمهام الرئيسية » ، وفي تحليله لقضية الجبهة الوطنية : « ان الجبهة الوطنية تجمع في وحدة متناقضة عددا من الطبقات الاجتماعية تختلف الواحدة منها عن الاخرى ، وتتوحد كلها على اساس برنامج نضال مشترك ومحدد . على ذلك فانه لا يمكن للمرء ان يتصور جبهة وطنية بدون طبقات مختلفة ، والخط المبني يتطلب من المرء ان ينطلق من وجهة نظر طبقية في دراسة كل المشاكل المتعلقة بسياسة الجبهة الوطنية وحلها » . ويقول لي ذوان ايضا : « وبالنسبة للطبقة العاملة ، وبحكم مركزها التاريخي ، فان مصالتها الطبقية والمصلحة الوطنية تتطابقان تماما . اما بالنسبة للطبقات الاخرى ، فانه بينما يوجد اتفاق بين المصلحة الخاصة والمصلحة العامة ، الا ان هناك ايضا نقاط اختلاف بينهما . ولهذا السبب ، ومن اجل تحقيق الوحدة ودعمها ، فان هناك بالضرورة صراعا بين مختلف وجهات النظر الخاصة لاعضاء الجبهة الممثلين لمختلف الطبقات الاجتماعية . ان وحدة من جانب واحد ، وبدون صراع مستتفي في الواقع بتدمير الوحدة ، وبتصفية الجبهة الوطنية . ومعرفة كيفية ادارة صراع مؤسس على المبادئ ، اي على اساس برنامج سياسي مشترك ويهدف تحقيق هذا البرنامج لن يؤدي الى تحطيم الوحدة او الى اضعاف الجبهة ، على العكس ، ذلك هو الشرط الوحيد لتعزيز الوحدة ولدعم الجبهة » . وبعد ان يؤكد لي ذوان على دور الحزب

في بناء الجبهة وفي داخلها يصل الى القول : « ان حزيننا . وهو يعتمد على القوى الأساسية للعمال والفلاحين ويقوم في كل مرحلة بتقدير دقيق للتغيرات التي تطرأ على مواقع الطبقات ، ويحدد بشكل سليم العدو الأكثر خطورة ، ذلك الذي يجب الاطاحة به . كان يطبق تكتيكات مرنة للغاية ، ويوسع الجبهة الوطنية بدون توقف ، ويجذب كل يوم قوى جديدة الى صفوف الجبهة ، ويقودها لكي تتبنى أشكالا من العمل المشترك من أجل هدف ثوري محدد ومباشر » .

تنبع القيمة الحقيقية في هذه الكلمات البسيطة الواضحة من ناحيتين : ١ - ان لي ذوان يصف هنا تجربة حدثت ولا يطلق نظريات فيما يجب ان يكون ، وهو يحدد طبيعة القوى والفئات التي ناضلت وخاضت التجربة في اطار الجبهة الوطنية في فيتنام ، ولا يناشد قوى لا يعرف طبيعتها وحقيقة قوتها . ٢ - ان التجربة التي يصفها لي ذوان قد اعطت نتائجها الايجابية كاملة ، وما نشهده الان على ساحة الصراع الفيتنامية ، لهو انصاع دليل على نجاح تصور وممارسة القيادة الثورية هناك . (ومن الخطأ الفادح تصور ان الانجازات التي شهدتها مسيرة الجبهة الوطنية الفيتنامية قد تمت دون معضلات وعقبات ، تمكنت القيادة والحزب والقوى الأساسية الاخرى من تفهمها والتصدي لها والتعامل معها تعاملًا ثوريًا أصيلاً) . من هنا ، ونحن ننطلق في مناقشة تجربتنا (محاكمتها) من أجل ارسائها على مسار سليم وواضح وفاعل ، فمن الضروري ان نتساءل عن حقيقة المعضلات وعن الكيفية التي تعاملت القوى داخل حركة المقاومة الفلسطينية بواسطتها تجاهها ، كيف فهمت وكيف مارست .

١ - معضلات تحقيق الوحدة الوطنية

تنقسم المعضلات في مسيرة الوحدة الوطنية الفلسطينية ، من حيث طبيعتها ، الى فئتين :
أ - المعضلات الموضوعية ، وهذه قد اخذت ملامحها منذ نشأة فصائل حركة المقاومة ، من التباين في المنطلقات وتصورات العمل ومن اختلاف الرؤى وكذلك من تباعد الخلفيات التنظيمية ، بمعنى ان كل فصيل تقريبا ، وان كان يلتقي مع الاخرين في الاهداف (تحرير كامل التراب الفلسطيني) والاساليب (الكفاح المسلح) ، كان يركز في بناء نفسه تنظيميا وعسكريا وسياسيا وكذلك في توجهه الجماهيري الى خلفياته الفكرية الخاصة وتصوراته التي كونها عبر سنوات طويلة من التشرد والصراع الخفي . هذه الخلفيات والتصورات ، مضافا اليها ان الجهد الكامل (تقريبا) للمنظمات لم يتوجه الى تجنيد وحدة الهدف والاسلوب في صالح تنمية علاقات وحدوية تدريجية ، وانما الى التركيز على ذاته والتحجر عندها ، حتى كادت وحدة الهدف والاسلوب تسمي قضايا بلا مدلول عملي فاعل ، هذه الخلفيات والتصورات المتباينة ما زالت حتى هذه اللحظة تعكس نفسها ، بشكل او بآخر ، على طبيعة العلاقات . كل هذا من ناحية ، اما من ناحية اخرى ، فان طبيعة التطورات السياسية في اطار الهزيمة ، وطبيعة تفوق العدو عسكريا وتماسكا ، في ظل العجز احيانا والتباين احيانا اخرى ، قد اسهمت اسهاما بالغا في تهيئة المناخات غير المناسبة لعملية التوحيد . لا داعي هنا الى تعداد الافرازات الخطيرة التي تولدت عن هذه الحالة ، لانها (أي الافرازات) باقت واضحة أمام المطلع وغير المطلع على مشاكل العمل الفلسطيني .

ب - المعضلات الذاتية ، ومن الواضح انه لو امكن التغلب على هذه المعضلات وتقليص حجوماتها ، لاصبح متاحا التصدي للمعضلات الموضوعية . على رأس قائمة المعضلات الذاتية تأتي قضية العقلية التي تهيمن على قيادات العمل الفلسطيني والتي افرزت عجزا تنظيميا وعسكريا وكذلك سياسيا . ثم تأتي قضية عدم القدرة على تخطي جدار أزمة الثقة التي ظلت تتفاقم حتى بلغت في كثير من الاحيان ذروات صدامية غير مبررة ولا مقبولة . ثم يأتي الاسلوب ، الناتج عن هذا كله ، الذي اعتمد لمجابهة المعضلات ، والذي

يعتبر انعكاسا أميناً لطبيعة العقلية . تتميز الأسلوب بصفة الهروب في اتجاهين :
أ - نحو الذات في محاولات دؤوبة للتركيز عليها وإبرازها ومناطحة كل شيء من أجلها .
ب - ونحو المجهول ، أي نحو قضايا غير مضمونة الطريق ولا النتائج ، بعدما عن
المعضلات الحقيقية وعن جوهر الازمة . ولا مجال هنا لفتح ملف هذه المظاهر ، إذ أنه
من الصعب جدا فيما بعد اغلاقه .

٢ - الفهم والتعامل

برغم كل ما تقدم فإن التطورات والضغوطات العديدة قد أجبرت وما تزال فصائل حركة
المقاومة على اتخاذ المواقف المباشرة في إطار الوحدة الوطنية الفلسطينية . وفي ظل
غياب الفهم والقناعة الاستراتيجية (لدى غالبية الفصائل) بموضوعة الجبهة الوطنية
ودورها في مرحلة التحرر الوطني الديموقراطي ، وكذلك في ظل غياب الفهم العلمي
لكيفية بنائها ، من حيث القوى والبرامج ، فإن التعامل قد يتميز بصفتين رئيسيتين :
الموسمية والفوقية . وهكذا كانت تنتهي المحاولات دائما الى مزيد من التعقيد . كنا نريد
الوحدة !! ولكننا دائما كنا نخشاها . هنا يكمن سر الفشل ، رغم الجهود ورغم اللقاءات
والاجتماعات المضنية والمكثفة .

ثالثا : الشروط الموضوعية لاجتراح معجزة الوحدة الوطنية

(لعلنا نكتفي هنا بتعداد الشروط والمداخل دون التوغل في تفاصيلها ، حتى نتيح الفرصة
أمام أنفسنا لمحاكمة غنية وواعية ، تجنبنا شر الهروب في قوالب الصيغ العملية
وتفاصيلها) .

مع التقدير الشديد للجهود المبذولة الآن من أجل تنمية الخطوات التي أمكن التوصل
اليها ، ومع القناعة بأنها أفضل من لا شيء ، ومع كل الوضوح في حقيقة النوايا
والتصرفات ، ومهما بدا قاسيا القول ، فإن الوحدة الوطنية الفلسطينية كما نقاربها
اليوم ، لن تتحقق . ولا أمل إطلاقا بأن تفرض ، لا من قبل لجنة المتابعة ولا المجلس
الوطني ولا أية منابر غيرها . نقول هذا بمرارة ، إذا نظرنا الى الأمور من زاوية الوضع
المنهار الذي نعيشه ، ومن زاوية أولئك الذين يعتبرونها خشبة الخلاص من الفرق
المحيق الذي يتهددنا . ونقول هذا بثقة ، إذا استندنا الى فهم استراتيجي وقناعة مطلقة
بإصالة وضرورة هذا الفهم . كيف نجترحها إذن ؟ نعدد هنا بعض الشروط والمداخل
الأساسية :

- ١ - التخلي نهائيا عن الصيغ والقوالب الفوقية الموضوعية لتحقيق الوحدة الوطنية .
- ٢ - التركيز على البرنامج السياسي المقرر ، ومحاولة اغناء تعبيراته وبرامجه العملية .
- ٣ - البحث عن صيغ متواضعة للعمل المشترك في برامج صغيرة وعملية ، وتنميتها
خطوة وراء خطوة ، يوما بعد يوم . ٤ - ارساء التحالفات على أساس الفهم العلمي
لطبيعة المرحلة (مرحلة تحرر وطني ديموقراطي) ولطبيعة الهجمة الشرسة التي
تستهدف الوجود الفلسطيني برمته (هجمة من أجل التصفية الجسدية والفكرية) .
- ٥ - القتال بلا هوادة لاختراق الجدار العربي (جماهيريا) . يتم هذا بالفعل المتحرك
ضد العدو وأركان معسكره ، وبالتعبير العملي عن فهم احتياجات المرحلة سياسيا
وعسكريا .

ولتبدأ أية محطة في العمل الفلسطيني ، مهما كانت ، بالتسلح بهذه الدروع وبغيرها وعلى
رأسها صمود جماهيرنا ، عندها نجترح المعجزة .

الفلسطينيون في العراق

عصام سخيني

أعد هذا البحث في مطلع العام ١٩٧١ في وقت كان الحكم الحالي يعد لخطة جديدة في معالجته لشؤون الفلسطينيين في العراق . وقد بدأت بوادر هذه الخطة تظهر في الآونة الأخيرة في بعض مشاريع السكن للاجئين في العراق . لذا فإن النتائج التي توصل إليها هذا البحث يتحمل جزءا كبيرا من مسؤوليتها بعض المهود السابقة .

الثلاث السابقة الذكر . وبالإضافة إلى هؤلاء فقد قدمت إلى العراق أفواج أخرى من الفلسطينيين من مختلف المدن والقرى الفلسطينية بعد سنوات قليلة من النكبة قادمين إليه من الأردن وقطاع غزة . وقد كان الدافع من وراء تلك الهجرات التي لم تكن جماعية بقدر ما هي فردية البحث عن العمل حيث كان العراق يمثل أمام الفلسطينيين — كامارات الخليج وإن كان بمستوى أقل أغراء — قطرا جاذبا للهجرة . وقد كان ما يغري فلسطيني غزة على وجه التخصيص بالهجرة إلى العراق أن الحكومة العراقية عاملتهم في وظائفها معاملة الأجانب من حيث الرواتب المزدوجة .

يبلغ عدد الفلسطينيين المسجلين لاجئين في العراق أقل من أربعة عشر ألف نسمة بقليل . وفي « مديرية شؤون الفلسطينيين » في بغداد إحصائية تبين عددهم كما هو واقع الحال في ١٠/٤/١٩٦٩ وهي كما يلي : ١٣٢٠٨ نسمة في بغداد و ٣٣٥٥ نسمة في الموصل^(١) و ٢٠٠ نسمة في البصرة : والمجموع ١٣٧٤٣ نسمة . وهذا العدد لا يشمل الفلسطينيين الذين دخلوا العراق بعد العام ١٩٥٨ والذين لا يعتبرون لاجئين كما لا يشمل عدد الذين نزحوا اثر عدوان ١٩٦٧^(٢) .

لا يتم الاشراف على شؤون اللاجئين الفلسطينيين في العراق من قبل وكالة غوث اللاجئين بل تولت هذه المهمة في البدء وزارة الدفاع العراقية . وقد امكن الفلسطينيين في الأشهر الأولى لقدمهم في المدارس مثل دار المعلمين

في العام ١٩٤٨ وبسقوط المدن والقرى الفلسطينية بيد الاغتصاب الصهيوني اخذت افواج الفلسطينيين تولى وجوها شطر الاقطار العربية المجاورة طلبا للنجاة وانتظارا لدخول الجيوش العربية . والعراق بحكم بعده الجغرافي عن الوطن الفلسطيني ما كان له أن يمثل دور « الملجأ » للفلسطينيين ، فهو جغرافيا تفصله عن فلسطين دول عربية أخرى امتصت أفواج المهاجرين ، خاصة وإن حلم العودة السريعة ما كان ليعتوره شك لدى الفلسطينيين الذين فضلوا البقاء قريبا من أرضهم انتظارا للرجوع . بيد أن الظروف الجغرافية لم تكن هي العامل الوحيد في توزيع الفلسطينيين في الاقطار العربية ومعظم اقطار العالم . ويقدر ما يتعلق الأمر ببحثنا فقد لعب الجيش العراقي الذي خاض حرب ٤٨ إلى جانب الجيوش العربية الأخرى ، لعب دورا في انتقال قسم من الشعب الفلسطيني إلى القطر العراقي . فقد حدث ؛ أو أريد له أن يحدث ، أن المنطقة الوسطى من فلسطين كانت مسرح عمليات هذا الجيش ، الأمر الذي جعله يساعد على تفريغ عدد من القرى العربية الفلسطينية — وعلى الأخص المثلث القروي جبع — أجزم — عين غزال من سكانها العرب ونقلهم وبإشراف الجيش نفسه إلى القطر العراقي . وقد قدر عدد اللاجئين الفلسطينيين الذين دخلوا العراق في النصف الثاني من العام ١٩٤٨ ولغاية مطلع العام ١٩٤٩ على شكل قوافل نظمتها السلطة العسكرية العراقية بثلاثة آلاف شخص جلهم من القرى

الريفية ودار المعلمين العالية وكلية الهندسة وبعض الدور الأخرى . وبتنقضاء العطلة الصيفية نقل قسم كبير منهم إلى البصرة حيث أعيد أمكتهم في معسكر الشعبية كما نقل قسم آخر إلى الموصل وأعيد أسكان الباقين في بنايات كانت متخذة كنواد ، منها نادي الرافدين ونادي العلوية ونادي الزوراء والرشيد وغيرها . وعندما كانت وزارة الدفاع تتولى مهمة الإشراف على الفلسطينيين كان هؤلاء يتقاضون مساعدات عينية حيث توزع عليهم وجبات الأطعمة في مناطق تجمعاتهم . وقد ظل الحال كذلك حتى عام ١٩٥٠ عندما انتقلت « ملكية » الفلسطينيين إلى وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل التي أسست شعبة لرعايتهم أصبحت فيما بعد تعرف « بمديرية شؤون اللاجئين الفلسطينيين في العراق » .

وليس لهذه المديرية علاقة إشراف على شؤون جميع الفلسطينيين المقيمين في العراق بل هي تتعامل مع « اللاجئين » منهم بصفة خاصة . واللاجئ كي يكتسب هذا اللقب وامتيازاته ينبغي أن يتوفر فيه شرطان : الأول أن يكون من بلد محتل منذ العام ١٩٤٨ ، والثاني أن يكون قد دخل العراق وأقام فيه قبل ١٩٥٨/١/٢٥ . وإثبات الشرط الأول يقاى بتأييد من منظمة التحرير الفلسطينية ، أما الشرط الثاني فيتأكد عن طريق مديرية الإقامة .

ولغرض جمع الشمل أجز ضم الزوجة إلى زوجها الفلسطيني المسجل قبل عام ١٩٦١ ولا يجوز ضم الزوج إلى الزوجة . ولنفس الغرض أيضا أعطت وزارة الشؤون الاجتماعية لنفسها الحق في أن تمنح صفة اللجوء للفلسطينيين ممن لهم أقرباء لاجئون في العراق قبل ١/١/٦١ ومن الدرجة الرابعة (٢) . ويحمل اللاجئ المسجل بطاقة خاصة به كما تصرف له تذكرة مرور صالحة للسفر إلى الأقطار العربية وبعض الأقطار الأجنبية بموافقة منظمة التحرير الفلسطينية (٤) . أما المواطنون الفلسطينيون الآخرون والذين يحملون جوازات سفر عربية غير عراقية أو تذاكر سفر خاصة باللاجئين الفلسطينيين كالتي تصرف في سوريا ولبنان وغزة ، فيقيمون في العراق بموجب إقامة سنوية تتجدد بتجدد إجازات العمل وتسري عليهم القوانين النافذة المفعول بالنسبة لغير العراقيين .

وفي أعقاب حرب حزيران ١٩٦٧ نجمت مشكلة لم

تحل حتى الآن نتيجة تدفق أعداد غفيرة من النازحين الفلسطينيين قادمين من الضفة الغربية وقطاع غزة عبر الضفة الشرقية إلى العراق . ولم يستطع هؤلاء النازحون الجدد الحصول على إذن إقامة في العراق لاستناد السلطات العراقية إلى قرار كان قد اتخذته مجلس جامعة الدول العربية بعدم السماح للنازحين الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة بالإقامة في الأقطار العربية بقصد وضع حد لحركة النزوح . وهكذا يضطر هؤلاء إلى الإقامة في العراق إقامة غير شرعية مما يعرضهم إلى متاعب جمة . فبالإضافة إلى مخالفتهم القوانين العراقية المتعلقة بشروط الإقامة وطرق الحصول عليها مما يجعلهم في خوف دائم من الطرد خارج العراق ، بالإضافة إلى هذا يعانون مشاكل مستعصية في أعمالهم وكسب معيشتهم خاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار أن جميع هؤلاء النازحين الجدد هم من الكسبة الكادحين . وقد أخذ مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد على عاتقه في إحدى الفترات ، مسؤولية إيجاد حل لهذه المأساة كذلك عمل اتحاد عمال فلسطين (فرع العراق) . وأجرى مكتب المنظمة وفرع الاتحاد عدة اتصالات مع الجهات العراقية المختصة غير أن قرار مجلس جامعة الدول العربية لم يكن يسمح بمواصلة البحث . وقد تولت فيما بعد اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية مهمة الخروج بحل لمثل هؤلاء إلا أن أحداث أيلول - المجزرة حالت دون الوصول إلى نتيجة .

تبلغ ميزانية مديرية شؤون الفلسطينيين في وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل ٢٠٠ ألف دينار عراقي في السنة . وهي ميزانية ثابتة منذ تأسيس المديرية عام ١٩٥٠ حتى اليوم رغم أن عدد اللاجئين المسجلين فيها قد تضاعف عدة مرات خلال السنوات الماضية - في العام ١٩٥٢ كان عدد اللاجئين المسجلين والذين تتولى المديرية رعايتهم ٢٠٠٠ مواطن ويؤيد الرقم الآن عن ١٤٠٠٠ . ويصرف هذا المبلغ على نوعين من الخدمات : المخصصات النقدية والسكن :

المخصصات النقدية : عوضا عن التموين الذي تقوم بتوزيعه وكالة الفوئ على اللاجئين الفلسطينيين في مطلع كل شهر في الأقطار العربية الأخرى ، يتقاضى اللاجئ الفلسطيني في العراق مخصصات نقدية نظمتها التعليمات الخاصة بالفلسطينيين رقم

« ١ » لسنة ٦٨ على الشكل التالي : ١ - تدفع اعانة ولادية نقدية قدرها خمسة دنائير لكل لاجئة تستحق المخصصات . ٢ - تدفع اعانة وفاة نقدية قدرها خمسة دنائير عن كل فلسطيني يتوفى يزيد عمره عن الست سنوات . ٣ - يدفع لكل طفل تجاوز عمره السنة الواحدة لحد ست سنوات « ٥٠ » فلسا يوميا بعد التأكد من دخل العائلة . ٤ - يدفع لكل شخص اكمل السنة السادسة من عمره ولم يتجاوز الثامنة عشرة « ١٠٠ » فلس يوميا . ٥ - يدفع لكل شخص يتراوح عمره بين الثامنة عشرة والخامسة والستين « ١٠٠ » فلس يوميا اذا توفر فيه احد الشروط التالية : ١ - اذا كان مصابا بعمامة أو مرض يمنعه من الكسب على ان يكون ذلك مؤيدا بقرار لجنة طبية رسمية . ب - اذا كان طالبا في مدرسة صباحية ولم يكن موظفا أو مستخدما في دائرة رسمية أو شبه رسمية او شركة ولم يكن له مورد آخر للرزق على الا يزيد عمره عن العشرين عاما في المدارس المتوسطة والاعدادية (الثانوية) والستة والعشرين عاما في الكليات . ج - اذا كانت انثى غير موظفة او مستخدمة في دائرة رسمية أو شبه رسمية او شركة ولم يكن لها مورد آخر للرزق . ٦ - يدفع لكل شخص تجاوز عمره الخامسة والستين سنة ١٠٠ فلس يوميا . ٧ - تقطع المخصصات اذا : أ - كان طالبا وقبل في البعثة أو كلية الاحتياط . ب - غادر العراق اعتبارا من تاريخ صدور الامر الاداري بذلك . ٨ - يستمر صرف المخصصات للنزلاء بالمستشفيات من الفلسطينيين . ٩ - للوزير بتوصية من مدير الخدمات الاجتماعية العام بناء على الضرورة صرف المخصصات الى الفلسطينيين المقبولين بدون صرف في الحالات التالية : أ - للعاجز اذا ثبت عجزه بتقدير من لجنة طبية رسمية او عجزه عن العمل لكبر سنه . ب - الارملة المقطوعة اذا ثبت عدم وجود اي معيل لها أو أي دخل خارجي . ج - في حالة توقيف أو سجن رب الاسرة وعدم وجود مورد لها أو دخل خارجي . ١٠ - يقسم دخل العائلة - من غير المخصصات التي تدفعها مديرية الخدمات الاجتماعية العامة - على خمسة ويكون خارج القسمة عدد الافراد الذين تقطع عنهم المخصصات . » وتطبق هذه المادة يتم بأن تقطع مخصصات شخص واحد من العائلة مقابل كل خمسة دنائير من الدخل الذي تحصل عليه الاسرة من غير

المخصصات . وقد اعتبرت الاسرة مؤلفة من الزوجين وخمسة اولاد غير متزوجين كحد اعلى لدفع المخصصات .

وفي رأينا ان هذه الطريقة المتبعة في العراق افضل بدرجات مما تتبعه وكالة الغوث في الاقطار العربية الاخرى بأسلوب صرف المؤن المعهود وذلك من جانبين : الاول انها اخف وقعا على نفس الفلسطيني واحفظ لكرامته ، والثاني انها لا تحتاج الى كل ذلك الجيش من الموظفين والخبراء والى كل تلك المصروفات التي تتكبدها الوكالة والتي تستقطع بالتالي من نصيب المواطن الفلسطيني المستحق .

ويفهم من التعليمات المذكورة انما ان اللاجئين في العراق لا يتقاضون جميعا مخصصات نقدية . وكما تظهر سجلات مديرية شؤون الفلسطينيين فان : ٢٨٧٢ شخصا يتقاضون مخصصات كاملة - ١٠٠ فلس يوميا ، و ٥٤١ شخصا يتقاضون نصف مخصصات - ٥٠ فلسا يوميا ، وذلك من بين ١٢٧٤٢ شخصا مسجلا في شهر نيسان ١٩٦٩ . أي ان نسبة الذين يتقاضون مخصصات (كاملة او نصف) هي ٢٢ ٪ من مجموع اللاجئين الفلسطينيين في العراق . اما الآخرون فأنما ان مخصصاتهم مقطوعة أو انهم مسجلون بدون صرف أصلا . وهذه النسبة قد انخفضت عن تلك التي كانت عام ١٩٦٤ ففي ٦٤/١/١ كان عدد الذين يتقاضون مخصصات ٥٠١٥ مواطن من جملة ١٠٩٧٨ فلسطينيا مسجلا اي ان نسبة الذين كانوا يتقاضون مخصصات في ذلك العام كانت ٤٥ ٪ من المجموع الكلي . وعلينا ان نلاحظ من وجهة نظر أخرى ان ٥١ ٪ من الاسر الفلسطينية اللاجئة في العراق يصيبها نصيب من المخصصات . فمن جملة ٢٢٢٥ أسرة لاجئة (نيسان ١٩٦٩) تتقاضى ١٢٠٩ أسر مخصصات نقدية بينما ٥١٧ أسرة مقطوعة مخصصاتها كليا و ٦٠٩ أسر مسجلة بدون صرف . وربما يفيد قليلا في توضيح كيفية دفع المخصصات وطريقة الاستفادة منها الجدول المستقى من جداول لشعبة الفلسطينيين في كل من البصرة والموصل في تشرين الثاني ١٩٧٠ (جدول رقم ١) .

ورغم ان هذه التعليمات المتعلقة بالمخصصات ظلت سارية المفعول منذ صدورهما حتى اليوم الا انه طرأ عليها تعديل طفيف لا يمس جوهرها . وقد جاء هذا التعديل بالقرار رقم ٣٦٦ الصادر عن

جدول رقم (١)
المخصصات النقدية للاجئين الموصل والبصرة

البلد	الجنس	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	ملاحظات	الخصم	الرقم
		تجاوز ٦٥	١٨-٦٥	١٨-٦	٦-١	أقل من ستة	المخصصات كاملة نصف			
البصرة	٥١	٢٤٩	٥	١٢٣	٨٩	٢٧	٤	٤٧	٤	١٠١
الموصل	٥٢	٣١٢	٥	١٤٠	١١٠	٤٨	٩	١١٢	٨	٤٣
المجموع	١٠٤	٥٦١	١٠	٢٦٣	١٩٩	٧٥	١٣	١٥٩	١٢	١٤٤

- (١) مئة فلس في اليوم
(٢) مئة فلس بشرط - طالب ، مصاب بعاهة ، انثى غير موظفة .
(٣) مئة فلس في اليوم .
(٤) خمسون فلسا في اليوم .
(٥) لا يتقاضى مخصصات .
(٦) ٣٠٤٥٪ نسبة الذين يتقاضون مخصصات الى المجموع العام .

الاورام التحريرية التي يصدرها او الذين يقدمون معلومات مضللة أو كاذبة عن حالتهم المعاشية أو اجورهم للمدة التي يراها مناسبة على ان لا تزيد عن ثلاثة اشهر عن كل مخالفة ولا يعاد اليه المبلغ المستقطع^(١) فأنه « لا يترتب للفلسطينيين حق قبل مديرية الخدمات الاجتماعية العامة بصدد استحقاقهم للمخصصات والمديرية المذكورة منحها حسبما يترأى لها من ظروف كل فلسطيني وفقا لهذه التعليمات^(٧)». وكمثال على ذلك ما حدث عندما طالب سكان ملجأ سنجر في الموصل بتحسين أوضاعهم السكنية وذلك في شهر أيار ١٩٦٦ فهددت شعبة الفلسطينيين في الموصل بقطع المخصصات ثم نفذت تهديدها بالفعل واردفته بقطع الماء والكهرباء عن الملجأ حتى « اقتنع » السكان بوجهة نظر الشعبة . وقد تدخل مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في الموضوع وتوصل مع المديرية في بغداد الى تسوية عادلة لوضعهم .

السكن : تعتبر مشكلة السكن من اعصى المشكلات المعيشية التي يعاني منها اللاجئون الفلسطينيون في العراق . ومنلقي نظرة على بعض اوجه هذه المشكلة وابعادها : يتوزع الفلسطينيون في العراق بين ثلاث مدن : بغداد بشكل رئيسي (نحو ٢٥٠٠ أسرة) والبصرة والموصل بشكل ثانوي (نحو ٥٠ أسرة في كل منهما) بالإضافة الى اعداد قليلة جدا في بعض المدن الاخرى . وكما المحت سابقا أسكن الفلسطينيون في أول عهدهم بالعراق في المدارس

مجلس قيادة الثورة بجلسته المنعقدة بتاريخ ١٧/٨/٦٩^(٥) . وقد جاء في بند ٦ « المخصصات » من هذا القرار ما يلي : أ - يستمر على صرف المخصصات للفلسطينيين في الحالات التالية : أولا اذا سافر احد افراد العائلة للدراسة على حسابه الخاص . ثانيا اذا سافر احد افراد العائلة للالتحاق بالخدمات . ب - يتوقف صرف المخصصات للأسباب التالية : أولا ان كان سفر احد افراد العائلة للدراسة على نفقة الحكومة . ثانيا سفر احد افراد العائلة الى دولة أخرى لغرض الاشتغال وبعد التأكد من كونه وجد عملا هناك . ج - في حالة توظيف أو استخدام أحد افراد العائلة في دوائر الدولة الرسمية أو شبه الرسمية في العراق يلاحظ مقدار راتبه ومدى تناسبه مع افراد عائلته فان كان متناسبا مع المستوى المعاشي للعائلة تقطع المخصصات عن العائلة بأكملها . اما اذا كانت الاجور التي يتقاضاها ضئيلة فيجب موازنة ذلك والابقاء على قسم من المخصصات التي تدفع لبقية افراد العائلة بما يتناسب والمستوى المعيشي للأسرة .

غير ان هذه المخصصات التي تدفع للاجئ في العراق تستعمل احيانا سلاحا حادا بيد الوزارة تهدد بقطعها وتنفيذ غالبا لدى ارتكاب من يتقاضونها اية مخالفة لا تنال رضى مديرية الفلسطينيين . «لمدير الخدمات الاجتماعية العام قطع المخصصات عن الفلسطينيين الذين يخالفون هذه التعليمات أو

والنوادي غير ان ذلك لم يكن الا حلاً مؤقتاً خرجت منه الحكومة العراقية « بنظام الملاجيء » وهو طراز فريد من السكن الجماعي ما أظن ان مجتمعا من المجتمعات وفي الثلث الاخير من القرن العشرين يضم بين جنباته ما هو ادنى منه درجة .

والملاجئ بيت كبير يضم احيانا ٨٠ غرفة واكثر كان في الاصل مدرسة او ربما بني قهصيا ليكون فندقا هجره نزلاؤه لقدمه ، تستأجره مديرية الفلسطينيين وتتكدس فيه الاسر الفقيرة بشكـل لا انساني :
 ا - الملاجئ يضم ٢٤ أسرة كحد ادنى و ٦١ أسرة كحد اعلى . ب - اكوام القاذورات تتكدس على ابواب الملاجيء حيث تتحول في حر بغداد اللافح الى موطن للمرض قل له نظير ، والمياه القذرة تعيق عابر السبيل وهي لا تجد لها مصبا سوى الشارع العام ومداخل الملاجئ نفسه لعدم توفر الحفر الامتصاصية او المجاري . ج - داخل الجدران المتهدمة والسقوف المهترئة تنحشر الاسر اللاجئة بواقع غرفة واحدة لكل اسرة مكونة من ستة افراد واذا زاد الرقم من هذا يفرد لها قاتونا غرفتان ، غير ان الواقع في اغلب الاحيان لا يتمشى مع القانون ، مما يضطر الاسرة في معظم الحالات (والتي كنت شاهدا عليها) ، الى ان تقسم الغرفة الواحدة التي لا تتجاوز كثيرا اثني عشر مترا مربعا الى قسمين بواسطة بطانية او ملاءة . د - معظم هذه الملاجيء آيل للسقوط فهي بنايات

قديمة جدا لم يلحقها الهدم الا لان اللاجئين « يعبرونها » فقط (٨) . هـ - المنافع الصحية شحيحة غير متوفرة فالملاجئ الذي يتسع احيانا لاكثر من ثلاثين اسرة لا يتوفر فيه اكثر من دورتي مياه او ثلاثة ان كان سكاته من المحظوظين . و - ممرات الملاجئ والتي هي مظلمة رطبة ضيقة تصبح ملاعب للاطفال تعج بهم وتزدحم بصرخاتهم . ز - نتيجة للحر الخائق في بغداد يضطر المواطنون فيها للنوم فوق اسطح منازلهم ، والملاجئ ذو السطح الواحد يحوى الاسر كلها في الصيف ليلا . والمأساة تتجلى عندما يقسم السطح ببطانية تعبت بها الريح ينام على جانب منها النساء وعلى الجانب الاخر يستلقي الرجال .

وفي جدول (٢) قائمة بأسماء هذه الملاجيء وعدد الاشخاص الذين يسكنونها كما يبين الجدول مجموع نفقات كل ملجئ (الايجار السنوي ونفقات الكهرباء والماء والتنظيف) .

وبالإضافة الى هذه الملاجيء هناك في بغداد دور مستأجرة اصغر منها حجما ويبين جدول (٢) عددها وعدد ساكنيها وايجارها السنوي .

اما النوع الثالث من السكن فهو الدور الحكومية وتتركز بشكل اساسي في حين من احياء بغداد : مدينة السلام ومدينة الحرية وهي شكل من اشكال

جدول رقم (٢) - الملاجيء في بغداد

اسم الملجأ	الموقع	عدد الاسر	عدد الافراد	مجموع النفقات بالدينار
الصنار	باب الاغا	٣٩	٢٢٢	٣٠٨٠
السباع	قره شعبان	٢٨	١٥٠	١٨٣٠
المشغل	شـ المستنصر	٢٤	١١٢	١٢٩٠
راحيل شحمون	تحت النكية	٥٨	٢٨٥	١٧٨٧
منشى صالح	تورات	٥٨	٣٨٦	١٨٩٥
العاقولية	عاقولية	٢٦	١٧١	١٢٠٧
مأوى الاحداث سابقا	الحرية	٢٧	١٦٨	٤٣٨
دار الفلسطينيين	شـ الشيخ عمر	٦١	٢٨٤	١٢١٢
معهد المكتوفين سابقا	الزعفرانية	٥٨	٢٠٥	لم يبت فيها حتى الان
دار رعاية الاحداث	الزعفرانية	٤٧	٢١٣	لم يبت فيها حتى الان
المجموع العام		٤٢٦	٢٤٦٦	

جدول رقم (٣) - الدور المستأجرة لل فلسطينيين في بغداد

العائدية	عدد الدور	موقعها	عدد الاسر	الافراد	الايجار السنوي بالدينار فلس دينار
١ - الدور المجمدة (٩)	٢٦	مركز بغداد	١١٨	٦٩٨	١٠٥٤٤ ٦٨٢
	٢٨	الكرادة الشرقية	١٤٧	٩٠٤	٢٩٧٢٠٣١١
	١	الاعظمية	٥	٢٣	٤١٠٧٨١
٢ - اوقاف بغداد	١	عبواضية	١١	٧٠	٦٠٠
٣ - امارة العاصمة	١	راس القرية	٩	٧٢	٣٦٠
٤ - دور اهلية	٣	الكرادة الشرقية	١٥	٨٠	٣٠٧٠٧٧٩
	١	القادسية	٦	٤٥	٣٥٠
	٨	بغداد الجديدة	٧٠	٣٩٠	٢٣٠١٠٢٥٠
	٣١	السلام	١٦٨	١٠١٧	٧٨٨٢
	٥	الحرية	٢٢	١٤٤	١٤٢٠
المجموع العام	١٠٥		٥٧١	٣٤٤٣	١٧٢٨٩

جدول رقم (٤) - الدور الحكومية

عدد الدور	الموقع	عدد الاسر	عدد الاشخاص
١٢٠	الحرية	١٦٣	١١٠٧
١٢٧	السلام	٢٥٧	١٥٦٥
٢٤	تل محمد	٣٦	٢٢٨
٨	الزعفرانية	١٢	٨٤
١	مشتل السلام	١	١١
المجموع ٣٠٠		٤٦٩	٢٠٠٥

وقد اختارت المديرية ملجأ اخر لهم (ملجأ الشيخ فتحي) وهو مكون من ١٢ غرفة فقط مما دفع بالسكان الى العصيان واستمعوا في ذلك بلجنة انتدبوا مكونة من رئيس بلدية الموصل وممثل عن الاتحاد الوطني لطلبة العراق وممثل عن القطاع الشعبي ، واستشهد « العصاة » بقرار هذه اللجنة بأن الملجأ الجديد لا يتسع لآكثر من ست اسر نظرا لضيق غرفه . وقد لجأت المديرية الى استلوب قطع المخصصات والماء والكهرباء عن اللاجئين لاقناعهم بضرورة الامتثال لاوامرها وهو ما سلف ذكره .

ان ازمة السكن في العراق بل مأساتها دفعت المهتمين بها فلسطينيين وعراقيين الى دراستها اكثر من مرة . وسكان الملاجئ يحفظون عن ظهر قلب جميع المشاريع التي قدمت بتواريخها وارقامها وينودها المفصلة لحل مشكلتهم ، كما ان ذاكرتهم

المساكن الشعبية ، المفرقة في الشعبية وان كان هذا النوع من السكن اكرم من سابقيه اذ البيت الواحد يضم احيانا اسرة او اسرتين .

ان الحكومة العراقية تقدم خدمات السكن المجانية في بغداد الى ٨٩٤٤ لاجئا فلسطينيا موزعين على ١٤٦٦ اسرة بمعنى ان نسبة الذين يستفيدون من السكن المجاني في بغداد هي ٦٣ ٪ من مجموع اللاجئين الفلسطينيين تقريبا .

والصورة في البصرة او الموصل ليست بأفضل منها في بغداد . ومثال على ذلك وهو ما اشرت اليه سابقا ما حدث بالنسبة للجا سنجار الذي سمي باسم الحي الذي يقع فيه (باب سنجار في الموصل) . وقد سكن هذا الملجأ خمس عشرة اسرة فلسطينية الى ان طلبت مديرية شؤون الفلسطينيين منهم اخلاءه والا تعرضوا لخطر الموت تحت الانتقام .

لا تنسى عدد الزيارات التي قام بها المسؤولون للاجئين ولا وعودهم المتتالية التي قطعوها على انفسهم للتخفيف من بلوى هؤلاء السكان . ومن جملة هذه الوعود ما جاء في القرار رقم ٢٦٦ الذي اتخذه مجلس قيادة الثورة بجلسته المنعقدة بتاريخ ٦٩/٨/١٧ والذي جاء في مقدمته ما يلي : « ايماننا من حزب البعث العربي الاشتراكي بوحدة الشعب العربي ووحدة مصيره وانطلاقا من شعوره بخطورة المرحلة التي تعيشها امتنا العربية في معركتها الحاسمة مع العدو الصهيوني - الامبريالي ، وبأهمية ان يكون للعنصر الفلسطيني الدور الطبيعي في معركة التحرير قامت قيادة الحزب بدراسة اوضاع الفلسطينيين الموجودين في القطر العراقي وقدمت مقترحاتها الى مجلس قيادة الثورة فقرر معالجتها كما يلي : ١ - ازمة السكن : انشاء مجموعات سكنية شعبية على غرار مدينة السلام تتوفر فيها كافة الشروط الصحية (كمجموعات سكنية متكاملة الخدمات) وتبقى هذه الدور ملك الدولة يتمتع الفلسطيني بمنفعاتها ما دام موجودا في العراق ولا يحق له شراء الاراضي والبناء وطلب السلف التعاونية والمقارية (١٠) » .

غير ان تلك الوعود جميعا والدراسات ومحاولات تحسين شروط السكن كانت دائما وفي كل مرة تصل الى طريق مسدود لاكثر من سبب :

١ - ان سرعة تغير الحكومات في القطر العراقي وبالتالي تغير السياسة المتبعة لم تكن تعطي الفرصة لمشروع واحد لان يأخذ مداه الكامل فيبصر النور . والامثلة على ذلك كثيرة منها : منذ اكثر من سنة ونصف قامت منظمة التحرير الفلسطينية (مكتب بغداد) بدراسة الموضوع مع عدد من المسؤولين العراقيين . وقد توصلت الدراسة انذاك الى ان وزير الشؤون الاجتماعية والعمل (السيد انور عبد القادر الحديثي) قد طلب الى وزارة التخطيط تخصيص ريع مليون دينار عراقي لنفقات تنفيذ مشروع اسكان للاجئين حيث كان من المقرر ان يضم هذا المشروع ١٥٠٠ وحدة سكنية في القطعة ١/١ من المقاطعة رقم ١٦ غزالية . وكان الرأي ان ينفذ هذا المشروع من قبل وزارة الاشغال والاسكان للاقتصاد في النفقات . وقد دخل هذا الطلب دوامة مفرغة دون ان يصل الى نتيجة الى ان عهد بوزارة الشؤون الاجتماعية الى وزير اخر (السيد مرتضى الحديثي) فغض الطرف عن المشروع .

٢ - ان السياسة المتبعة في قضية سكن الفلسطينيين في العراق كانت في رأينا سياسة خاطئة : أ - ليس هناك تفكير يتصف بالجذرية في محاولات حل هذه المشكلة وانما هو في جميع الاحوال ومختلف الظروف والعهود يرمي الى حلها حلا جزئيا مبتورا سرعان ما يظهر غشله وعقمه . فالسياسة العراقية المتعلقة بشؤون الفلسطينيين لم تقبل قط منذ كانت مسألة اللجوء عن فكرة تأمين « الملاجيء » للاجئين اليها رغم كل ما يرافق هذا النظام من السكن من اخطار اجتماعية وخلقية وصحية . وظلت هذه السياسة منذ العام ١٩٥٠ تدور ضمن هذه الحلقة لا تتخطاها ولا تخرج عنها . كما ظلت تتناول مشكلة كل ملجأ على انفراد دون ان تفكر مرة ، وان فكرت لا تنفذ ، بالغاء هذا الاسلوب السكني الكئيب . فعندما اصبح ملجأ « مترو » (١١) مثلا غير صالح للسكن في منتصف العام ١٩٧٠ استعيض عنه بملجأ اخر في الزعفرانية لتظل مشكلة التكديس السكاني هي هي لم تتغير . ب - ان ما ينفق على سكن الفلسطينيين في العراق ينفق بصورة عشوائية لا تدبر فيها . ونحدث بالارقام : ان مجموع ما ينفق على سبعة ملاجئ في بغداد معروفة لدينا ايجاراتها يبلغ ١٢٤٠١ دينار عراقي سنويا . وهذه الملاجيء (الصفار ، السباع ، المشغل ، راحيل شحمون ، منشى صالح ، العاقولية ، دار الفلسطينيين) تضم ٢٩٤ اسرة حسب الجداول المذكورة سابقا . أي أن نصيب الاسرة الواحدة يبلغ نحو ٤٢ دينارا في السنة وسطيا . ورغم ان المبلغ زهيد نسبيا الا انه اذا أخذنا بعين الاعتبار الظروف السكنية القاسية التي يعانيها سكان هذه الملاجيء وهي ما اثبتنا على وصفها سابقا نجد ان مثل هذا المبلغ لو انفق بطريقة أخرى يمكن ان يوفر سكنا اكرم واكثر لياقة .

٣ - ان جزءا من مسؤولية مشكلة السكن يقع على الفلسطينيين انفسهم : أ - لقد جرى في عام ١٩٦٥ اتفاق بين منظمة التحرير الفلسطينية - مكتب بغداد - والحكومة العراقية - عهد المشر عبد السلام محمد عارف - على بناء مساكن شعبية للفلسطينيين في منطقة امي غريب وهي احدي ضواحي بغداد القريبة ، وكاد الاتفاق يأخذ صيغة التنفيذ لولا ان الفلسطينيين اعتبروا ذلك المشروع جزءا من مؤامرة توطينهم خارج وطنهم فثاروا

وهددوا بالامتناع عن السكن وداهوا مكتب المنظمة مما جعل المنظمة تتراجع وتتخلى عن مثل هذا الاتفاق . وقد اعتبر المخلصون ان ذلك الهياج لا مبرر له لان العودة الى الوطن والديار في حال تحققها لن يمنعهما سقف يضم عائلة وينشئ جيلا خاليا من الامراض التي تحقّب بها اللاجئين .

ب - ان عددا من سكان اللاجئين (واقولها عن تجربة واختبار) ، غير محتاج للسكن فيها ولديه من الدخل ما يمكنه من السكن خارجها بأجر (١٢) . وبالتأكيد فان نسبة هؤلاء منخفضة بين الاغلبية الفقيرة المحتاجة الا ان خروج القادر على اعادة نفسه من اللاجئين يترك مجالا لعيش اكرم بحياة الانسان لشخص لا يمكنه مورده المالي من السكن خارجها .

وقد فطنت وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل لهذا الموضوع فأصدرت أمرا رقم ٥١١ بتاريخ ٦٩/٩/٤ بتشكيل لجنة لجرد حالات اللاجئين وقد تشكلت اللجنة من مدير الخدمات الاجتماعية العام ومدير الحسابات والحقوق والعقود في المديرية المذكورة ومدير ادارة اللاجئين الفلسطينيين وضيف للجنة بقرار آخر ممثل عن منظمة التحرير الفلسطينية (مكتب بغداد) اثر طلب منها . غير ان هذه اللجنة لم تبشر عملها لتخونها من الصعوبات التي ستجتم عن مثل هذا الجرد وللعقبات المتوقعة التي ستعترض طريقها .

ان حلا جزئيا وحاسما مطلوب من وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل في العراق لمواجهة مشكلة اسكان اللاجئين الفلسطينيين . ولو اجيز لنا الاقتراح فاننا نضع النقاط التالية موضع بحث : ١ - ضرورة ان تتوفر لدى السلطات العراقية النية الكاملة على استبدال اسلوب العيش في اللاجئين بأسلوب آخر افضل منه واكرم . ٢ - ان عملية الاستبدال هذه اذا حسبت بمنطق الربح والخسارة قد تكلف الخزينة العراقية مبلغا من المال في البداية ولكن في المدى البعيد ستتساوى نفقات اي مشروع مع الايجارات الباهظة التي تنكبدها الخزينة الان ان لم تقل عنها . ٣ - ان عملية الاستبدال هذه ستكون على حساب نسبة ضئيلة من الفلسطينيين الذين يتمتعون بسكن مجاني حاليا ، ولكن « التضحية » بهذه النسبة الضئيلة انما هي لمصلحة المجموع . ٤ - ضرورة ان يشترك المواطن الفلسطيني نفسه في حل مشكلته دون ان ينتظر الحل

٦ يأتيه من السماء .

ونترجم هذه النقاط الى لغة الارقام والواقع موجهين اهتمامنا بالدرجة الاولى الى « اللاجئين » دون التطرق الى الدور المستأجرة او الحكومية لان الاولى هي محور المشكلة وهي الاشد تماسا : ان مجموع الاسر المعنية هنا يبلغ ٢٦٦ أسرة (٢٤٩٦) حسب الجدول رقم (٢) ، موزعين حاليا في عشرة ملاجئ تبلغ نفقاتها الكلية نحو ١٦٠٠٠ دينار سنويا . (١٢٨٣٩ ديناراً لثمانية ملاجئ . معروفة الايجار لدينا والباقي نقدره للجأين استؤجرا حديثا ولم يبت بأجرتها حتى الان - معهد المكفوفين سابقا ٥٨ أسرة ودار رعاية الاحداث سابقا ٥٨ أسرة (جدول رقم ٢) . ولو فرضنا جدلا ان جميع هذه الاسر دون استثناء بحاجة حقيقية الى ان يتوفر لها سكن مجاني لعدم تمكنها من السكن على نفقتها الخاصة ، مع اننا نشك في ذلك ، فان ٢٦٦ وحدة سكنية مطلوب توفرها لحل مشكلتهم . واذا افترضنا ان الوحدة السكنية الشعبية لن تتجاوز تكلفتها بأي حال من الاحوال ٢٠٠ دينار عراقي (١٣) ، فان نفقات المشروع بأكمله ستبلغ ٨٥٢٠٠ دينار آخذين بعين الاعتبار ان وزارة الاشغال والسكان هي التي ستقوى تنفيذ المشروع للاقتصاد في النفقات ولتجنب هدر الاموال المخصصة وان المشروع سيقام على ارض اميرية . وبعملية حسابية بسيطة نجد ان هذا المبلغ المقترح يعادل تماما بدلات الايجار التي تدفع للملاجئ العشرة لمدة خمس سنوات .

لا بل اننا نذهب في مشروعنا المقترح الى ابعد من ذلك فنضيف اليه ان بعض الاسر التي تسكن هذه الملاجئ قادرة في حال انتقالها الى هذه المساكن الجديدة على دفع بدلات ايجار سنوية زهيدة يمكن ان ترصد لاضافة وحدات سكنية مستحقة الى المشروع يستفيد منها حسب الاولوية الفلسطينيون الذين يسكنون في الدور المستأجرة (جدول رقم ٣) والذين يعانون ايضا من مشكلات لا تقل كثيرا عن تلك التي يعانيها اخوانهم سكان الملاجئ . ونؤكد هذا الاقتراح ايمانا من المبدأ الذي اثبتناه وهو ضرورة ان يسهم الفلسطينيون في حل مشكلاتهم .

ولكي يأخذ هذا الموضوع صيغته العملية فاننا نقترح ان تستوفي مديرية شؤون الفلسطينيين ايجارا سنويا بمعدل ٣٠ دينارا (٢٠ ، ٣٠ ، ٤٠) دينارا سنويا حسب دخل الاسرة ووضعها

الاجتماعي والاقتصادي) من ٣٠٠ أسرة فلسطينية من سكان الملاجيء البالغ عددهم كما فكرنا ٢٦٠ أسرة . وبذلك يتوفر لدينا سنويا ٦٠٠٠ دينار اي ما يكفي لاضافة ٤٥ وحدة سكنية في العام الاول وتزداد بنسبة مطردة في الاعوام اللاحقة .

وهناك ملاحظتان : الاولى اننا لا نعتبر ان مشروعا كهذا « مؤامرة » لاسكان الفلسطينيين وتوطينهم خارج وطنهم فان مثل هذه المزايدات السياسية مرفوضة اذا اخذنا بعين الاعتبار ان نسبة لا يستهان بها من الشعب الفلسطيني في مهجره المختلفة تتمتع بوضع اقتصادي ، وبالتالي سكني ، جيد ، ومع هذا فلم يمنعها جودة هذا الوضع من العمل للعودة . ومشروعنا المقترح لا يوفر مثل ذلك الوضع الجيد المذكور بل هو يؤمن الحد الأدنى من ضرورات بناء المواطن اجتماعيا ونفسيا وصحيا بل ونفساليا . والثانية ان هذه المساكن المقترحة بحكم انها ملك للدولة العراقية سوف تستفيد منها هذه الاخيرة ، في حال تحقق العودة المرتقبة ، لمواطنيها المحتاجين وبذلك فانها ستكون من المشاريع الاجتماعية دائمة النفع .

مديرية شؤون الفلسطينيين : أسست المديرية كما ذكرت عام ١٩٥٠ ببيزانية سنوية ثابتة قدرها ٢٠٠ ٠٠٠ دينار وهي توزع على الخدمات : بنسبة ٧٥ ٪ تقريبا للمخصصات النقدية ونحو ١٣ ٪ لاجور السكن والباقي بدل الكهرباء والماء والتنظيف والمجاري . وترتبط المديرية اداريا بالمديرية العامة للخدمات الاجتماعية في وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل وهي تضم ٢٢ موظفا ومستخدمين يرئسهم مدير ادارة شؤون اللاجئين الفلسطينيين (١٤) وينقسم العمل اداريا الى الاقسام التالية :

١ - قسم البحث الاجتماعي ومهامه : أ - دراسة المشاكل والنزاعات بين الفلسطينيين . ب - دراسة الحالة السكنية وتقديم التوصيات بشأنها . ج - دراسة الحالة المعيشية وتطبيق التعليمات المرعية . د - الاشتراك في لجان المخصصات والسكن وجمع الشمل . هـ - تنظيم قرارات اللجان وتنفيذها . و - الاحصاء وتدقيق الجداول الاجتماعية للجائي الموصل والبصرة .

٢ - قسم الادارة ومهامه : أ - استئجار واخلاء وترميم الدور المشغولة بالفلسطينيين . ب - اشتغال الفلسطينيين . ج - ايقاف وصرف المخصصات . د - تدقيق الوثائق الدرسية وانجاز

مخابرات مطلبة البعثات . هـ - ضبط قيود الامر وتأشير المخابرات والهويات في السجلات . و - المخابرات السرية وذاتية الموظفين .

٣ - قسم الحسابات ومهامه : أ - صرف مخصصات اعاشة الفلسطينيين . ب - اجراء التسوية القيدية للسلف . ج - تجديد عقود الاجار ودفع بدلاتها . د - دفع اجور الكهرباء والماء والتنظيفات والنفقات الاخرى . هـ - دفع رواتب الموظفين والمستخدمين والاجراء .

٤ - قسم الاحوال المدنية ومهامه : أ - منح وثائق السفر وتمديداتها وتبديلها والاضافات عليها . ب - منح بطاقات الهوية . ج - الاحالة الى اللجان الطبية ومخابرات المستشفيات . د - اخبار دوائر أمناء السجل المدني المختصة بالولادات . هـ - تسجيل المواليد وصرف اعانات الولادة . و - اخبار دوائر الصحة والمستشفيات بالوفيات . ز - ترقيم قيد المتوفين وصرف اعانات الوفاة . ح - اصدار كتب التأييد الى المحاكم الشرعية المختصة . ط - تنظيم وكالات المخصصات وتجديدها والفاؤها . ي - انجاز مخابرات سفر الفلسطينيين وعودتهم . ك - تأييد الجنسية والعمر وغفر الحال . هـ - قسم الاوراق : وتشمل مهامه تسجيل المخابرات الصادرة والواردة وحفظها .

٦ - قسم الطباعة .

٧ - ادارة ملجأ راحيل شحمون ومهامه : أ - استلام اعلانات الولادة وارسالها الى هذه المديرية . ب - الاخبار عن حوادث الوفيات . ج - الاخبار عن كافة المخالفات والنزاعات في الملاجيء . د - ابلاغ الفلسطينيين بالاوامر والتعليمات الصادرة من المديرية .

كما تضم المديرية سبع لجان متخصصة كالآتي :
١ - لجنة المخصصات وتقوم بصرف او قطع او التوصية بصرف المخصصات حسب التعليمات المرعية . ٢ - لجنة السكن ومهامها : أ - الكشف عن الدور وتقديم التوصية باستئجارها . ب - تخصيص المساكن كلما توفرت للاسر المحتاجة . ج - اجراء التبادل بالمساكن . هـ - فصل المنازعات المتعلقة بالسكن . ٣ - لجنة جمع الشمل . ٤ - لجنة تسجيل الفلسطينيين . ٥ - لجنة ترميم المساكن . ٦ - لجنة المشتريات . ٧ - لجنة ترشيح البعثات .

الواقع الاجتماعي - الاقتصادي

السنوات ٤٧-٥٧ بلغ ٢٢ بالالف (١٦). ٤ - مقارنة هذه النسبة بغيرها من معدلات المواليد في اقطار أخرى تثبت معدل المواليد (١٧) لكل ألف من السكان في : العراق : ٢٠,٧ ، سوريا : ٢٥ ، ج.ع.م : ٤٢,٨ ، فرنسا : ١٩,٥ ، النمسا : ١٤,٩ ، إيطاليا : ١٨,٣ .

الوفيات : ما ذكرناه عن الولادات من حيث عدم توفر الاحصائيات ينطبق على الوفيات ايضا . وبالطريقة نفسها استطعنا ان نحصى للعام ١٩٦٩ (٧٤) شهادة وفاة. وبذلك تكون نسبة الوفيات ٥,٢ بالالف . غير اننا نتحفظ على هذه النسبة اذا قارناها بما هي عليه في الاقطار المتقدمة حضاريا فلا يخفى « ان العراق يصنف ضمن مجموعة الاقطار التي تسجل فيها حركة الوفيات اعلى المعدلات العالمية » (١٨) وتبلغ اعلى نسبة وفيات في العالم ما بين ٢٠ - ٢٠ في الالف : ٢٣ في الهند، ٢٤,٧ في ميلان ، وقل نسبة وفيات حوالي ١٠ في الالف : ٨,٩ في هولندا ، ١٠ - ١٢ في اسكندنافية (١٩).

ونتناول موضوع الوفيات من جانب آخر فنلقي نظرة على اسباب الوفيات لدى البالغين ثم لدى الاطفال : من دراسة ١٠٠ شهادة وفاة بالغ معروفة الاسباب اختيرت اختيارا عشوائيا من بين نحو ٤٠٠ شهادة وفاة لعدد من السنين كانت اسباب الوفيات كما يلي : ٣١ وفاة بأمراض القلب و ١٧ بالشيخوخة و ١٤ بالسرطان و ٧ بالسل و ٧ بتسمم الدم بالبول و ٥ بارتفاع ضغط الدم و ٥ نزيف دماغي و ٣ تشمع الكبد و ٢ لكل من : التهاب المعدة ، الروماتزم ، الجلطة الدموية ، الحروق ، ووفاة واحدة لكل من : الشلل ، الترقان ، السكر .

ومن اطلعنا على ٤٥ شهادة وفاة اطفال اختيرت بالطريقة السابقة وجدنا ان اسباب الوفيات كما يلي : ١٨ ذات الرئة و ٩ الاسهال و ٧ النقص الولادي و ٣ الهزال و ٢ القلب ووفاة لكل من جفاف الانسجة ، السعال الديكي ، الحروق ، الترقان ، الورم الدماغي ، شلل الحنجرة . ويلاحظ بالنسبة لوفيات الاطفال ان الامراض التي يمكن ان نطلق عليها اجتماعية مثل ذات الرئة والاسهال والهزال تعد مرتفعة (تشكل ٦٦,٦ ٪ من مجموع الاسباب) ومثل هذه الامراض تكون نتيجة الظروف الاجتماعية والاقتصادية المتدنية مما يستتبع سوء التغذية

ان أي دراسة ديموغرافية للسكان تحتاج الى توفر احصاءات دقيقة عن عدد هؤلاء السكان خلال سنوات مختلفة ، عدد المواليد ، عدد الوفيات ، حوادث الزواج والطلاق ، حركة الهجرة ، تركيب السكان العمري والجنسي . غير ان مثل هذه الاحصاءات تشح بالنسبة لفلسطينيين العراق : ١ - المعلومات المتوافرة ، على قلتها ، تتعلق باللجئين منهم فقط ولا تتناول الفلسطينيين غير المسجلين لاجئين . ٢ - لا تحتفظ مديرية شؤون الفلسطينيين بسجلات تتعلق بحركة السكان ، وانما يضطر الباحث كي ينال بغيته الى اللجوء الى كثير من الملفات المكسدة بما يرافق هذه الطريقة من احتمال ضياع كثير من المعلومات ان فاتته البحث في ملف او اكثر (١٥). ٣ - لا توجد ارقام جاهزة عن عدد اللاجئين وكل ما استطعت الحصول عليه رقمان يبينان عددهم في عامي ١٩٦٤ و ١٩٦٩ فقط. غير انه من خلال المعلومات التي توأمت لدينا والتي استقيناها من ملفات مديرية الفلسطينيين نحاول القاء نظرة سريعة على الوضع الديموغرافي للفلسطينيين المسجلين لاجئين .

الولادات : كما أشرت لا توجد احصائية جاهزة تبين عدد الولادات كي يتمكن الباحث من استخلاص النتائج المتوخاة . غير اننا من خلال تجولنا في ملفات شهادات الولادة المحفوظة لدى مديرية شؤون الفلسطينيين استطعنا ان نحصى ٢٩٨ ولادة خلال عام ١٩٦٩ ولدى نسبتها الى عدد اللاجئين المسجلين ذلك العام (١٣٧٤٣ مواطنا) نجد ان نسبة المواليد تبلغ ٢٨,٩ بالالف .

ولنا ملاحظات على هذه النسبة : ١ - يجب ان يؤخذ بعين الاعتبار احتمال الخطأ لدى احصاء شهادات الولادة الموزعة على أكثر من ملف . ٢ - كما ان علينا ان نلاحظ انه معروف ان عددا من الولادات لا تسجل بسبب : أ - عدم التشدد في تطبيق القوانين الملزمة بتسجيل اية ولادة جديدة . ب - ارتفاع نسبة الوفيات بين الاطفال الرضع (دون السنة الواحدة) مما يضعف فرصة التسجيل باعتبار ان موت الوليد يلغي حاجة تسجيله اساسا . وهذا يجعلنا نجزم بأن نسبة المواليد اكثر مما ذكرنا . ٣ - سجلت هذه النسبة زيادة ملحوظة على مثيلتها لدى سكان العراق فمعدل الولادات في مدن بغداد والموصل والبصرة خلال

والمسكن والجهل بأصول رعاية الطفل وببيلدى الصحة العامة .

نمو السكان : لتحفظنا على نسبة الوفيات لدى لاجئي العراق لا نستطيع ان نستخرج الزيادة الطبيعية لديهم^(٢٠) . لذا تلجأ الى احتساب النسبة المئوية للزيادة السنوية وهي التي توغرها لنا سجلات مديرية شؤون الفلسطينيين لسنتين فقط : عام ١٩٦٤ وعام ١٩٦٦ . فقد كان عدد اللاجئين في العراق عام ١٩٦٤ يبلغ ١٠٩٦٤ بينما بلغ عددهم في عام ١٩٦٦ ١٣٧٤٣ وبذلك تسجل الزيادة السنوية نسبة مئوية قدرها ٥٤٤ ٪ . الا اننا لا نستطيع ان نسلم باطلاق بصحة هذه النسبة : ١ - هي مرتفعة جدا اذا قورنت بغيرها من النسب في العالم ، وللمقارنة نثبت الجدول التالي للاعوام ٥٠ - ١٩٥٥^(٢١) : فان النسبة المئوية للزيادة السنوية في جنوب شرق آسيا ١٤٧ وفي جنوب غرب آسيا ٢٥٥ وفي شمال وغرب أوروبا ٤٦ . وفي جنوب أوروبا ٤٩ . كما ان نسبة نمو السكان في العراق نفسه للسنوات ١٩٥٧ - ١٩٦٧ كان معدلها ٣٤٦٤ ٪^(٢٢) . ٢ - في ظننا ان هذه النسبة المرتفعة كانت نتيجة لتسجيل لاجئين جدد في مديرية شؤون الفلسطينيين اكثر منها مؤشرا الى زيادة طبيعية في السكان .

التركيب العمري والنوعي للسكان : ان تكوين السكان حسب فئات السن يعتبر من اهم واخطر العوامل الديموغرافية في دلالتها على قوة السكان الانتاجية ومقدار حيويتهم . كما ان هذا التكوين تنسحب اهميته على مجالات اخرى خلاف المجال الديموغرافي ، « نهيات العمل لا بد ان تعرف حركة العاملين فيها وعدد السكان في سن العمل ، كما ان المهتمين بالشؤون الاجتماعية لا بد لهم من الالمام بنسب السكان في سن التلمذة وبحركة الاعمار نحو الشيخوخة .. كما ان الدولة تحرص على تحليل هذه التراكيب لضرورات الامن القومي والدفاع عن الوطن »^(٢٣) .

جدول رقم (٥) التركيب العمري للاجئي العراق^(٢٤)
(كانون الثاني ١٩٧١)

فئة العمر	الذكور ٪	الاناث ٪
٠ - ٩	٣٠	٢٩
١٠ - ١٩	٢٩	٣٠
٢٠ - ٢٩	١٦	١٥
٣٠ - ٣٩	١٠	١٠

٤٠ - ٤٩	٦	٦
٥٠ - ٥٩	٢	٥
٦٠ +	٦	٥
المجموع	٪١٠٠	٪١٠٠

يتضح لنا من دراسة الجدول ما يلي :

١ - يلاحظ ان فئة العمر (٠ - ٩) تتساوى مع الفئة (١٠ - ١٩) وهو امر غير مقبول ديموغرافيا لشعب فتى كثير المواليد مثل الشعب العربي ، اذ من المفروض ان تزيد الفئة الاولى على الثانية . غير اننا نعزو هذه الظاهرة الى امرين : أ - اثناء اخذنا العينة من سجلات الاسر (كانون الثاني ١٩٧١) لاحظنا ان مواليد عام ١٩٧٠ لم يسجلوا جميعا بدليل ان تواريخ ميلاد هذا العام لم تكن تتجاوز شهر حزيران الا نادرا ، ويعود هذا الى ان بيانات الولادة لم تكن قد وصلت بعد الى مديرية شؤون الفلسطينيين ، ويؤكد هذا الامر انه لا يوجد حافز لدى الاباء لتسجيل اطفالهم الجدد الا بعد بلوغهم السنة الاولى من اعمارهم كي يتقاضوا عنهم المخصصات المالية . ب - من المعروف ديموغرافيا ان نسبة الولادات تميل الى الانخفاض في السنوات التي تعقب الحروب والاضطرابات والثورات . والشعب الفلسطيني ، وبضمنه فلسطينيو العراق ، يخوض منذ عام ١٩٦٧ حربا وثورة على اكثر من جبهة ، فهل حدث انكماش في نسبة المواليد نتيجة ذلك ؟ نرانا نميل الى هذا الرأي . ولترجيح ذلك نذكر ان نسبة المواليد من الجنسين الى مجموع السكان في عامي ١٩٦٨ و١٩٦٩ مجتمعين هي ٥٤٤ ٪ بينما النسبة ذاتها في عامي ١٩٦٥ - ١٩٦٦ هي ٦٤٣ ٪ وهذا يجعلنا نرجح حدوث انكماش في نسبة المواليد في السنوات التي أعقبت ١٩٦٧ .

٢ - مع اخذ ما اتضح لنا في الفقرة السابقة بعين الاعتبار واذا رسمنا هرما سكانيا مبثيا على الارقام السابقة يظهر لنا ان اللاجئين الفلسطينيين في العراق في دور الشباب الديموغرافي . فقاعدة الهرم ستكون عريضة وجوانبه تتقوس تقوسا طفيفا نحو الداخل وتتحدر تدريجيا . والسكان في مثل هذا الدور يمتازون بالحيوية وبالقدرة على الانتجاب فهم يسرون نحو الازدياد .

٣ - السكان في سن العمل : في حالة دور الشباب الديموغرافي يتركز ٤٠ ٪ من السكان او اكثر في

فئات السن الصغيرة (أي أقل من ١٥ سنة) ، وبوجود ٥٠ ٪ من السكان في فئات السن المتوسطة (١٥ - ٦٤) والباقي وهي نسبة ضئيلة لفئات السن الكبيرة (+ ٦٥ سنة) . وبالنسبة لموضوع بحثنا فإن ٤٥ ٪ من السكان هم من فئات السن الصغيرة و ٥٠ ٪ منهم يتركزون في الفئة المتوسطة و ٥ ٪ منهم في الفئة الكبيرة . أي ان السكان في سن العمل (١٥ - ٦٤) هم ٥٠ ٪ من مجموع السكان ، وهذا يعني ان عبئا كبيرا يقع على السكان العاملين اذ يعملون نصف السكان اذا افترضنا ان الرجال والنساء يعملون معا وهذا غير متوفر لدى الشعب العربي قاطبة بما فيه الفلسطينيين ، الامر الذي يلقي تبعات اكثر على العاملين فربما تصل النسبة الى ان اكثر من ٧٠ ٪ من السكان يظلون عالة على العاملين .

وتقارن هذه النسب التي ذكرناها بمثيلاتها في اقطار أخرى كي تتضح الصورة أكثر .

القطر وسنة التعداد	تحت ١٥	١٥-٦٤	٦٥+
ج.ع.م	١٩٦٠	٤٢٤٨	٥٢٤٧
العراق	١٩٥٧	٤٤٤٥	٥٠٤٤
المملكة المتحدة	١٩٥١	٢٢٤٣	٦٦٤٨
الولايات المتحدة	١٩٥٠	٢٦٤٩	٦٤٤٩
لاجئو العراق	١٩٧٠	٤٥	٥٠

٤ - ان ارتفاع نسبة السكان في سن العمل (١٥ - ٦٤) يعتبر قرينة لمقدار التطور الحضاري اذا رافق هذا الارتفاع ارتفاع آخر في حجم غير القادرين على العمل من كبار السن (فوق ٦٥ سنة) . وللتدليل على ذلك نذكر هذه الأرقام : نسبة السكان في سن العمل مرتفعة في السويد ٦٦٤٨ ٪ وفي النمسا ٦٦٤٥ ٪ وهما من الدول المتقدمة حضاريا ونسبة كبار السن فيهما ٩٦٦ ٪ و ١٠٦٦ ٪ على التوالي . بينما النسبة الاولى في تركيا والمكسيك ٥٩٤٣ ٪ و ٥٤٤١ ٪ والنسبة الثانية ١٤٢ ٪ و ٢٤٩ ٪ على التوالي والدولتان من الدول النامية . اما بالنسبة لفلسطيني العراق فهي ٥٠ ٪ و ٥٠ ٪ .

٥ - ربما يكون من المفيد في مثل هذا البحث ان نذكر ان نسبة الذكور الفين في سن الجندية (١٨ - ٣٩) بين لاجئي العراق هي ١٦ ٪ من مجموع السكان . (هذه النسبة هي ١٢٤٦ ٪ لدى المواطنين العراقيين عام ١٩٥٧) .

٦ - ان نسبة النوع او الجنس لدى لاجئي العراق هي ٩٣٤ (٢٥) (عام ١٩٧٠) . وهي نسبة تتقارب مع مثيلاتها في الاقطار العربية ، المغرب ٩٩٦ (عام ١٩٥١) ، الاردن ٩٦٨ (١٩٥٢) ، سوريا ٩٩٧ (عام ١٩٥٦) ، العراق ٩٩١ (عام ١٩٥٧) .

٧ - ان نسبة الذين ولدوا منذ عام ١٩٤٩ فصاعدا هي ٥٨٠٢ ٪ من مجموع السكان .

وقبل الانتقال الى موضوع آخر في هذا الفصل اود ان أشير الى أن مديرية شؤون الفلسطينيين كانت تقوم (مطلع عام ١٩٧١) بمسح اجتماعي/سكاني ميداني للاجئين المسجلين لديها . وحين تنشر نتائج هذا المسح نستكون لها فوائد دراسية جمة .

الدخل والمستوى الاقتصادي : لدى حديثنا عن مثل هذا الموضوع ينبغي ان نميز مبدئيا بين قطاعين من الفلسطينيين في العراق : الاول الفلسطينيين الذين يسكنون الملاجئ والدور الحكومية المجانية ، والثاني اولئك الذين يسكنون خارجها . فكل من هذين القطاعين مستواء اقتصادي الذي يختلف عن الآخر . والتمييز يجب ان يلحظ ايضا بين «اللاجئين» وما يمكن ان نطلق عليهم منهجيا اصطلاح « الوافدين » وهم الذين قدموا العراق لا طلبا للجوء وانما بحثا عن عمل باعتبار ان العراق ، وإلى حد ما ، يمثل قطرا جاذبا للهجرة .

ان نظرة عامة الى واقع سكان الملاجئ تظهر بوضوح ان غالبيتهم يعانون من وضع اقتصادي متدن اذا قورن بوضع اقرانهم الذين يسكنون على نفقتهم الخاصة . ويكفي برهانا على صحة هذه النظرة انهم ما زالوا يعيشون في بؤس الملاجئ التي أتينا على وصفها في الفصل السابق . وسكان الملاجئ والدور الحكومية المجانية في العراق يشكلون نسبة ٦٣ ٪ من اللاجئين .

وكي لا يظل ما طرحناه مجرد « رأي » قابل للنقاش قمنا بدراسة ميدانية للجاين من هذه الملاجئ (٢٦) : ملجأ راحيل شحمون وهو من اكبر ملاجئ بغداد وملجأ السباع وهو من المتوسطة فيها . وخرجنا بهذه الحقائق كما هي في كانون الثاني ١٩٧١ : عدد سكان اللاجئين معا ٣٨٤ وعدد الذين يعملون منهم ٥٣ . وبذلك تكون درجة المعيلين ١٣٤٨ ٪ (٢٧) . وهذا يعني ان كل ١٣٤٨ من السكان يقع عليهم عبء اعالة ١٠٠ منهم . ولدى مقارنة هذه الدرجة بمثيلاتها في بعض الاقطار العربية تظهر لنا الهوة

المنخفضة التي تصل اليها الاولى . فهي في العراق مثلاً عام ١٩٥٧ ٢٨٤٢ ٪ (٢٨)، وهي في العام نفسه في سوريا ٣٢٤٥ ٪ وفي ج ع م ٣٤٤١ ٪ وفي تونس ٣٥٤٨ ٪ ومن المفروض ان تكون هذه الدرجات عام ١٩٧١ قد ارتفعت الى اكثر من ذلك نتيجة للتطور الاقتصادي .

غير ان هذا المؤشر يعضده آخر لا يقل عنه أهمية . فمعدل الاجور للعاملين الفلسطينيين في هذين اللجأين موضوعي البحث هو ٣٢٠ ديناراً في السنة بينما نستطيع ان نفترض مستنديين الى بعض الاحصاءات المتوفرة ان معدل دخل العامل العراقي في بغداد في عام ١٩٧١ يزيد عن ٣٢٥ ديناراً في السنة (٢٩) .

وهذا يعني ما يلي : اولاً ان معدل أجر العمال العراقيين يزيد عن معدل دخل « المشتغلين » الفلسطينيين في اللجأين . وهؤلاء « المشتغلون » لا يضمون عمالاً فحسب وانما بينهم عدد من الموظفين (معلمين وموظفين في الدوائر الرسمية) واصحاب محلات (تجارية ومطاعم) وحرفيين . وهذا يعني ضمناً ان معدل أجر « العمال » الفلسطينيين ينخفض بنسبة لا بد ان تكون ملحوظة عن معدل أجر امثالهم من العمال العراقيين . وثانياً ، من زاوية اخرى يبدو ان الفروق بين أجر العامل العراقي و« المشتغل » الفلسطيني طفيف او تكاد تكون متساوية . ولكن لو وضعنا في الاعتبار درجة المعيلين الفلسطينيين وقارناها بدرجة المعيلين العراقيين لتأكدنا ان دخل المواطن الفلسطيني في اللجأ يظل ادنى بدرجات من دخل زميله المواطن العراقي . والمعادلة التالية تظهر هذه الحقيقة : ان كل ١٠٠ مواطن فلسطيني في اللجأ يعيشون على عمل ١٣ مشتغلاً ، دخل الفرد السنوي منهم ٣٢٠ ديناراً . وان كل ١٠٠ مواطن عراقي يعيشون على عمل ٣٥ — ٢٨ عاملاً ، أجر العامل السنوي منهم ٣٢٥ ديناراً .

ان هذا التحليل المبسط المبني على دراسة نمونجية لللجأين في بغداد يقطع باليقين بأن غالبية سكان اللجأين يعانون من هبوط في الدخل مما يستتبع هبوطاً مشابهاً في المستوى المعيشي لديهم . ولتفسير هذا الواقع لا بد من الإشارة الى أن اللجأين الفلسطينيين قدموا في عام ١٩٤٨ من مجتمع زراعي (اجزم ، جبس ، عين غزال) فاصطدموا بمجتمع متطور نسبياً في بغداد في وقت

لم يكونوا يملكون فيه سلاح علم او حرفة مما اضطرهم ، وهم الذين فقدوا كل شيء ، الى كسب معيشتهم عن طريق اللجوء الى الحرف الصغيرة التي لا تحتاج الى مهارة خاصة — بائعين متجولين ، عمالاً في المحلات التجارية ، بائعي خضروات ، عمال بناء مبتدئين . يؤكد هذه الحقيقة ان من جملة ٢٨ شخصاً يشتغلون من سكان لجأ راحيل شحمون يوجد : ١٥ عاملاً غير ماهر ، ١٣ عاملاً في مهنة مختلفة ، موظفان ، مستخدمان ، فراشان ، خياطان ، بائع اقمشة ، ومدرس . يضاف الى ذلك ان ما تدفعه الحكومة العراقية من مخصصات الى جانب توفير السكن المجاني قد خلق حالة من الركود في كسب العيش وتحسين وسائله ، وربما كانت هذه الحالة سبباً في قتل روح الطموح والمبادرة .

ولكن ماذا عن الفلسطينيين خارج اللجأ ؟ في الحقيقة لا تتوفر لدينا احصاءات وافية نستطيع الاعتماد عليها باطلاق . ولكن لعل الجدول رقم ٦ لسلم الدخل المستقي من تقديرات منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد لدخول المواطنين الفلسطينيين لغرض ضريبة التحرير ، لعله يعطي بصورة تقريبية فكرة عن سلم الدخل للفلسطينيين جميعاً من ذوي المهن والحرف الحرة (غير الموظفين او المستخدمين في المؤسسات الحكومية او الشركات) . وقد كانت طريقة المنظمة في تقدير الدخل ان تركت للمواطن نفسه حق التقدير ثم قامت لجنة اختصاصية بفحص هذا التقدير في ضوء معلوماتها وبدراسة كل حالة على انفراد بفحص السجلات والمقارنة بين اصحاب المهنة الواحدة واعطى المكلف الحق في الطعن والاعتراض لدى لجنة شكلت لهذا الغرض . وحتى كاتون الثاني عام ١٩٧١ كان الذين شملهم التقدير ٣٧٩ مكلفاً موزعين كما يلي : ١٦٨ عاملاً ، ٧٤ حرفياً ، ٢٣ بقالاً ، ٢٢ تاجراً ، ٣٠ صاحب مطعم ، ٢٤ بائع اقمشة متجول ، ١٨ مهنة أخرى . وقد اخترنا ان نبدأ سلم الدخل بـ ٣٠٠ دينار سنوياً لاعتقادنا ان مثل هذا الدخل يعتبر الحد الأدنى المتكشف لما يمكن ان تعاقش به أسرة متواضعة في بغداد ، لا بل ان هذا الدخل ان لم ترافقه مساعدات نقدية او ترافقه مجانية السكن يظل أقل من أن يوفر معظم ضرورات الحياة (٣٠) . وربما يكون من المفيد ان نثبت هنا تقسيماً آخر للدرجة الاولى من سلم الدخل (فئة أقل من ٣٠٠ دينار) فنحصل على الجدول التالي :

النسبة المئوية للمجموع العام	النسبة المئوية في الدرجة نفسها	العدد	الدخل السنوي بالدينار
٪ ٣	٪ ٧	١٣	١٠٠ —
٪ ٢١	٪ ٤٦	٨٣	٢٠٠ — ١٠١
٪ ٢٢	٪ ٤٧	٨٥	٣٠٠ — ٢٠١

جدول رقم (٧)

دخول الفلسطينيين غير الموظفين او المستخدمين

النسبة المئوية	العدد	الدخل السنوي بالدينار
٪ ٤٧,٧٥	١٨١	٣٠٠ —
٪ ٣١,٤٠	١١٦	٦٠٠ — ٢٠١
٪ ١٠,٣٠	٣٦	٩٠٠ — ٦٠١
٪ ٦,٠٧	٢٣	١٢٠٠ — ٩٠١
٪ ٠,٥٣	٢	١٥٠٠ — ١٢٠١
٪ ١,٨٤	٧	١٨٠٠ — ١٥٠١
٪ ٢,١١	٨	١٨٠١
٪ ١٠٠	٣٧٩	المجموع

نستنتج ان نحو ٨٠ ٪ من الاسر الفلسطينية في العراق تعاني من دخل منخفض نسبيا وان نحو ١٦ ٪ (اصحاب الدخول من ٦٠١ — ١٢٠٠) يتمتعون بدخل متوسط وان نحو ٤ ٪ منهم فقط تتيج لهم مواردهم المالية مستوى افضل من سابقه .

اما بالنسبة للموظفين والمستخدمين في الدوائر والمؤسسات الحكومية فان الجدول رقم ٧ يبين سلم الدخل لديهم بدرجات مئوية مماثلة لتلك التي في جدول سلم الدخل لغير الموظفين .

كما ذكرنا في الحاشية رقم (٢٩) فان الدخل المفترض لاسرة متوسطة صغيرة هو ٦٠٠ دينار سنويا لذا فانا نستطيع ايضا ان نصنف مواطني الدرجة الثانية من سلم الدخل (فئة ٣٠١ — ٦٠٠ دينار) ضمن الاسر ذات الدخل المنخفض .

واذا صحت تقديرات منظمة التحرير الفلسطينية ، ونراها اقرب ما تكون الى الصواب نتيجة الجهد الكبير الذي بذل في تقدير الدخول ، وصدق تمثيل العينة على مجموع الفلسطينيين في العراق فانا

جدول رقم (٧)

سلم الدخل للموظفين والمستخدمين الفلسطينيين

في الوزارات والدوائر الرسمية في العراق عام ١٩٧٠ (٣١)

النسبة المئوية	العدد	الدخل السنوي بالدينار
٪ ١٨,٦٦	٢٨	٣٠٠ —
٪ ٥٩,٨٠	١٢٢	٦٠٠ — ٣٠١
٪ ١٥,١٨	٢١	٩٠٠ — ٦٠١
٪ ٤,٤٠	٦	١٢٠٠ — ٩٠١
٪ ٠,٤٩	١	١٥٠٠ — ١٢٠١
٪ ٠,٩٨	٢	١٨٠٠ — ١٥٠١
٪ ٠,٤٩	١	١٨٠٠ +
٪ ١٠٠	٢٠٤	المجموع

وينبغي ان يؤخذ بعين الاعتبار عند دراسة هذا الجدول ما يلي : ١ - انه يشمل الفلسطينيين بفتيتهم اللاجئين منهم والوافدين . ٢ - كما اشرت سابقا ان الحصول على أي معلومات من ملفات مديرية شؤون الفلسطينيين تضطر الباحث كي ينال ما يطلب الى ان يتجول في كثير من الملفات المكتمة مما يجعل ضياع بعض المعلومات محتملا .

وهناك ملاحظات اخيرة على سلمى الدخل مجتمعين : ١ - ان اقل دخل عرف لدينا بالنسبة لغير الموظفين هو ٦٠ ديناراً في السنة واعلى هذه الدخل هو ٦٠٠٠ دينار . وان ادنى دخل بالنسبة للموظفين والمستخدمين هو ١٢٠ ديناراً في السنة واعلى دخل هو ٢٧٧٤ ديناراً في السنة . ٢ - ان معدل الدخل لغير الموظفين هو ٤٩٩ ديناراً في السنة وللوظفين والمستخدمين ٥٢٥ ديناراً . ٣ - يظهر الجدول ان مجتمعين ان ٧٩ ٪ من المجموع الكلي دخله اقل من ٦٠٠ دينار وان ١٧ ٪ منهم يقع دخل الواحد بين ٦٠١ - ١٢٠٠ وان ٤ ٪ من الجميع تتجاوز دخولهم ١٢٠١ دينار في السنة .

التوزيع المهني وفرص العمل : يمتد عدد كبير من اللاجئين الفلسطينيين في العراق الحرف الصغيرة ذات الدخل المتواضع ومن هؤلاء تعاني نسبة كبيرة من البطالة التي تلحق مؤثراتها في اكتظاظ المقاهي القريبة من اماكن تجمعات اللاجئين بهم . وكما اشرت في الفصل الاول فقد زادت نسبة هؤلاء الذين يعملون في الحرف الصغيرة (خاصة اجراء في المطاعم) بقدم اعداد من النازحين الجدد ، من الضفة الغربية خاصة ، في اعقاب حرب ١٩٦٧ . ويوجد فوق هذه القاعدة العريضة من الهرم الحرفي عدد كبير من الفلسطينيين الذين يعملون في الشركات والبنوك اداريين ومحاسبين وكتبة . ويقل عن هؤلاء عددا اولئك الذين يعملون في الدوائر والمصالح الحكومية . ونعتقد ان مرد ذلك يعود الى ان الشركات تدفع رواتب اعلى من الرواتب الحكومية ، يضاف الى ذلك ان المواطن الفلسطيني لم يكن يتمتع وحتى وقت قريب ، بنفس حقوق الموظف العراقي في الاجر والتعيين والتقاعد . وتبين القائمة التالية توزيع ٢٠٤ موظف ومستخدم فلسطيني في الوزارات والدوائر والمصالح الحكومية والشركات المؤممة : ٢٦ في مصلحة نقل الركاب / سائقين ، ١٧ في وزارة النفط ومؤسساتها ، ١٧ في

العامية للتجارة ، ١٨ في مصلحة الكهرباء ، ١٠ في شركات الغزل والنسيج ، ٩ في المؤسسة العامة للصحافة والطباعة / كتاب وطابعون ، ٩ في شركات صنع الدخان ، ٨ في مصلحة السينما والمسرح العامة ، ٨ في شركة السميت ، ٧ في شركات التأمين ، ٦ في شركات صناعة الادوية ، ٦ في البنوك المؤممة ، ٥ في مصلحة الموانئ ، ٥ في البريد والبرق والهاتف ، ٥ في مديرية التصميم والانشاء الصناعي العام ، ٥ في وزارة الري ، ٥ في رئاسة مجلس الخدمة العامة ، ٤ في مديرية المباني العامة ، ٣ في وزارة اصلاح الزراعي ، ٣ في وزارة العمل - مديرية التخطيط ، ٣ في وزارة الزراعة ، ٣ في شركة استخراج الزيوت النباتية ، ٢ في وكالة الاتباء العراقية ، ٢ في وزارة التخطيط ، ٢ في مصلحة الخياطة العامة ، ٢ في مصلحة المزارع الحكومية العامة ، ١ في الشركة العامة للكيمياويات والمعدات الزراعية ، ١ في مديرية الخدمات الاجتماعية العامة ، ١ في الشركة العامة للصناعات الهندسية ، ١ في محافظة بغداد .

يضاف الى هؤلاء الموظفين والمستخدمين في المصالح الحكومية ، المدرسون والمعلمون (٢٢) الذين يبلغ عددهم ١٠٥ موزعين كما يلي : ٤٦ مدرسا من قطاع غزة و ١٢ معلما من قطاع غزة و مدرسا واحدا من الضفة الغربية و ٤٢ مدرسا من فلسطيني العراق و ٤ معلمين من فلسطيني العراق . اي ان اكثر من نصف المعلمين والمدرسين هم من « الوافدين » . ويعامل المدرس « الوافد » معاملة تختلف عن المدرس « اللاجئ » ، فالاول يمنح ضعف الراتب الاساسي (الراتب الاساسي لحامل الشهادة الجامعية هو ٢٨ ديناراً ، بالاضافة الى غلاء المعيشة المقرر للموظفين العراقيين (١٣ ديناراً) بجانب بدل سكن (١٨ ديناراً عراقيا في الشهر) يختص به « الوافد » . وهو يعمل بعقد يتجدد سنويا . اما المعلمون (الوافدون منهم واللاجئون) والمدرسون اللاجئون فيتمساوون بالموظف العراقي . والى جانب هؤلاء المعلمين والمدرسين يوجد عدد قليل ممن التحقوا بملاك التدريس الجامعي (نحو ١٢ بين مدرس ومعيد نصفهم من قطاع غزة) .

اما بالنسبة للمهن الاخرى كالطب والمحاماة والهندسة والصيدلة فالفلسطينيون فيها قليلة (طبيبان وصيدلي واحد ومحام واحد وعدد قليل

جدا من المهندسين معظمهم من قطاع غزة) . غير انه علينا ان نلاحظ ان قطاع الزراعة ظل مجالا لم يلجأه الفلسطينيون مع ان معظم اللاجئين الى العراق كانوا فلاحين ومزارعين في وطنهم ويعود ذلك الى السببين التاليين : الاول ان الحكومة العراقية لم تسمح للفلسطينيين بتملك الاراضي والعقارات كي تمنح استيطانهم (٢٢). الثاني ان الفلسطينيين جميعا تجمعوا عند لجوئهم في المدن الكبيرة : بغداد والموصل والبصرة وندر اولئك الذين سكوا القرى باستثناء المعلمين .

القوانين الخاصة بعمل الفلسطينيين : ظل الفلسطينيون الموظفون في الدوائر الرسمية والمؤسسات الحكومية لفترة طويلة يعاملون معاملة خاصة كالاغنياء . وقد نظمت هذه المعاملة في عام ١٩٦٤ بنص المنشور العام (عدد ٨٠٨١٥١ المؤرخ ٢٩/٧/٦٤) الصادر عن وزير المالية كما يلي : « قرر مجلس الوزراء بجلسته المنعقدة بتاريخ ١١/٥/٦٤ بشأن اللاجئين الفلسطينيين في وظائف الحكومة ما يلي : معاملتهم معاملة الموظف العراقي من حيث نوال الراتب والعلاوات السنوية ومخصصات غلاء المعيشة والاجازات بتطبيق قوانين وانظمة الخدمة عليهم باستثناء ما يلي : أ - عدم اعتبار خدماتهم تقاعدية لانه في حالة اعتبارها لهذا الغرض قد تدفع اللاجئين بالتشبيك بالبقاء وعدم العودة هو وافراد أسرته في حالة استرداد الجزء السليب على ان يمنحوا عند انتهاء خدماتهم ما يعادل راتب شهر واحد عن كل سنة بمعدل اخر راتب عند ترك الخدمة . ب - ان ينظم نموذج عقد يحدد كل ثلاث سنوات او خمس سنوات مع استمرار اعتبار الخدمة لغرض العلاوة والترقيع ومدة الخدمة لغرض المكافأة . على ان تكون المعاملة شاملة لكافة من يحملون شهادة مدرسية مقبولة حسب احكام القانون .

يرجى اتخاذ ما يلزم بهذا الشأن بعد مراعاة ما يلي : ١ - ان القرار هذا يشمل اللاجئين الفلسطينيين فقط ولا يشمل الفلسطينيين على ان يقدم اللاجئين الفلسطيني وثيقة من الجهات المختصة تؤيد كونه لاجئا فلسطينيا . ٢ - تحسب رواتبهم على ملاكات المستخدمين الاجانب . »

وقد ظل هذا القرار ساري المفعول الى عام ١٩٦٩ عندما عدل بقرار رقم ٣٣٦ صادر عن مجلس قيادة الثورة . فقد قرر المجلس بجلسته المنعقدة بتاريخ

١٧/٨/١٩٦٩ ما يلي : « التعيين : مساواة الفلسطينيين بالعراقيين عند التعيين والترقيع والتقاعد على ان يبقى التعيين مشروطا بالانتهاء في حالة عودة الفلسطينيين الى ديارهم ... مساواة الفلسطينيين (الموظفين) بالعراقيين في حصولهم على الاجازات الدراسية وعند استلافهم من مصرف الرهون حسب الشروط المرفوعة (٢٤).

التعليم : لقد اتاحت الحكومة العراقية للفلسطينيين اللاجئين اليها فرصة التعلم ، وقد تأكد هذا الامر بمجانية التعليم في العراق لجميع المواطنين بمختلف مراحل الابتدائية والثانوية والجامعية . غير انه لا تتوفر لدينا ولا لدى اية جهة اخرى في العراق احصائية تبين عدد الطلبة الفلسطينيين في مختلف مراحل التعليم وعلى مدى السنوات الماضية . وزارة التربية والتعليم العراقية تفتقر الى مثل هذه الاحصائية وكذلك مديرية شؤون الفلسطينيين . وقد قدرت الاخرة تقديرا تخمينيا عدد الطلبة الفلسطينيين في اواخر عام ١٩٧٠ بنحو ٤٠٠٠ طالب في مختلف مراحل التعليم .

واذا جاز لنا ان نلجأ الى العينة في مثل هذا المجال الحيوي والبالغ الاهمية فانتا نذكر ان ملجأ راحيل شحمون والسباع (٢٥) في بغداد يمكن ان يقدم بعض المعلومات عن مثل هذا الموضوع : عدد الاسر في اللاجئين معا ٨٦ اسرة ، مجموع السكان ٤٢٥ شخصا ، عدد الطلاب في مختلف مراحل التعليم ٧٥ طالبا ، عدد الطالبات ٦١ طالبة والمجموع ١٣٦ طالبا وطالبة . اي ان نسبة عدد الطلاب الى مجموع السكان تعادل ٣١٤٢٪ . وفي ملجأ راحيل شحمون (عدد سكاته ٢٤٩ موزعين على ٥١ اسرة) يبين الجدول رقم ٨ توزيع الطلبة في مختلف مراحل التعليم .

وتخصص الحكومة العراقية سنويا عشرين منحة دراسية للدراسة في جامعاتها للطلبة اللاجئين في العراق . وقد بلغ عدد الذين استفادوا من هذه المنح ١٣٠ طالبا وطالبة . ويتم اختيار هؤلاء الطلبة عن طريق لجنة تتمثل فيها وزارة التربية والتعليم ومديرية الفلسطينيين ومنظمة التحرير الفلسطينية ، وفي العام الدراسي ٧٠ - ٧١ توقفت هذه المنح دون ابداء الاسباب . بيد ان ما يثير التساؤل في موضوع الطلبة الفلسطينيين في العراق ، وهو ما لفت نظرنا اثناء مقابلاتنا للطلبة الذين كانوا يتقدمون بطلبات للحصول على بعثات دراسية ، ان

جدول رقم ٨

الطلاب في ملجا راحيل شحمون

المرحلة	طلاب	طالبات	المجموع	النسبة المئوية
الابتدائية	٢٤	٢٣	٤٧	٥٧ %
المتوسطة	١١	١٣	٢٤	٢٩ %
الثانوية	٠.٢	٠.٥	٠.٧	٨ %
الجامعية	٠.٤	٠.١	٠.٥	٦ %
المجموع	٤١	٤٢	٨٣	١٠٠ %

المعدلات التي كانوا ينالونها في شهاداتهم الثانوية كانت منخفضة اجمالاً بشكل يدعو الى الاستغراب . كما ان هناك نسبة غير ضئيلة منهم فازوا بشهاداتهم الثانوية اثر اربع او خمس محاولات فاشلة . وهو امر يلفت النظر اذا قارنا هذه الحالة بتفوق الطلبة الفلسطينيين في مختلف اماكن تجمعاتهم . كما ان الطلبة « الوافدين » يسجلون نجاحات ملحوظة . ان الطالب اللاجيء في العراق وبسبب اوضاعه الاقتصادية غير الملائمة مضطر الى الجمع بين العمل والدراسة على حساب الدراسة نفسها (٢٦) . يضاف الى ذلك ان الظروف السكنية البائسة التي يحياها الفلسطيني في الملاجيء تحمل في طياتها الف مشكلة ومشكلة ولا توفر ادنى شروط الدراسة للطلاب .

الوجه الثقافي : لو استعرضنا الوجه الثقافي لفلسطيني العراق لتبين لنا ان الحركة الثقافية لديهم لا تتماشى مطلقاً مع شبيهاتها لدى الفلسطينيين في الاقطار العربية الاخرى . ونقرباً ان نسبة فلسطيني العراق الى اخوانهم في سائر مهاجرهم قليلة ، كما ان الفلسطينيين يمثلون في العراق اقلية مقارنة بمجموع الشعب العراقي ، ومع هذا الاقرار تظل الحقيقة ملاحظة وهي ان نسبة المثقفين البارزين الى جملة المواطنين الفلسطينيين في القطر العراقي تظل هزيلة لا تستحق ذكراً . كما ان المؤسسات الثقافية لديهم او المؤسسات التي كان من الممكن ان ينشئوها او يشرفوا عليها معدومة كلياً (٢٧) .

واستعراض سريع لمختلف اوجه النشاط الثقافي يوصلنا الى هذه النتيجة التي اثبتناها . في الادب والتأليف : ان عدد الادباء والكتاب الفلسطينيين في العراق لا يتجاوز اصابع اليد الواحد . وقد حاول مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد تشكيل

فرع لاتحاد الكتاب الفلسطينيين فلم يتمكن لعدم توفر النصاب القانوني المطلوب (ثمانية اشخاص كحد ادنى) . ومن الاسماء التي تذكر في هذا المجال : جبرا ابراهيم جبرا - في الشعر والرواية - ، سلافة حجاوي وخالد علي مصطفى في الشعر والاولان معروفان على مستوى عربي . اما في مجالات الادب والتأليف الاخرى فلم نجهد الذاكرة في البحث عن غائب . وفي الفنون : في مجال الموسيقى يذكر اسما جميل قشطة وروحي الخماش وهما معروفان محلياً الا ان شهرتهما قد خفت اخيراً واطن ان الاول منهما قد غادر العراق الى ج.ع.م ولم تسمع العراق قط بمطرب من فلسطينيها . اما الفنون التشكيلية (الرسم والنحت والتصوير) فلم يمارسها فلسطيني واحد . وكذلك الحال بالنسبة للفنون الشعبية باستثناء راقص فلسطيني في فرقة الرشيد للفنون الشعبية . وفي المسرح ، حاول بعض الشباب الفلسطيني ان يدخل ميدانه ولكن التجارب جميعاً كانت فاشلة لعدم توفر الكفاءات المطلوبة . وقد تخرج في السنة ٧٠/٦٩ طالب فلسطيني من اكااديمية الفنون الجميلة قسم التمثيل والافراج (عباس علي مصطفى) حاول مكتب المنظمة في بغداد اعطائه فرصة ابراز كفاءته الا ان ظروفها عديدة تتعلق بالمكتب نفسه حالت دون ذلك . وفي الصحافة والاعلام : ظلت هذه المجالات بعيدة عن متناول الفلسطينيين فلم يلجوها باستثناء نادر لا يشكل قاعدة . ففي الصحافة نذكر اسم خالد علي مصطفى الذي شغل منصب سكرتير تحرير مجلة الف باء الاسبوعية . ومحمود عبدالله اليعقوبي الذي ظهرت له ولقترات متقطعة وقليلة بعض المقالات الصحفية في احدي الجرائد اليومية . كما ان هناك محرراً فلسطينياً في جريدة بغداد اوبزغرر اليومية . ولم يلج الاذاعة

والتلفزيون فلسطيني من العراق . اما في وكالة
الاتباء العراقية فنذكر اسم محمد محمود ابو زمق .
وكي تكتمل الصورة نتطرق الى المجال الرياضي
رغم انه لا يدخل في هذا الباب . ونلاحظ انه لم
يلعب نجم رياضي فلسطيني واحد . والذي يستحق

الحياة السياسية

الذكر من الرياضيين حامي الهدف مروان غالب
الذي يعتبر من لاعبي الدرجة الاولى في بغداد .
وقد حاولت المنظمة ايلاء النشاط الرياضي جانباً
من اهتمامها فشككت فريقاً لكرة القدم غير ان معظم
لاعبي هذا الفريق كانوا من الفلسطينيين الوافدين .

— فلسطينية ، وجعل اندماجها فيما حولها امراً
متعذراً . وقد ساعد على ذلك جملة من العوامل
ندرجها كما يلي :

١ — لم يعمل اي من اللاجئين في العراق في القطاع
الزراعي بسبب ان الحكومات العراقية ، في مختلف
عهودها ، منعت الفلسطينيين من تملك الاراضي
من جهة ، ولان اللاجئين استقروا في المدن الكبيرة
[بغداد ، البصرة ، الموصل] من جهة اخرى .
وبذلك لم تنهياً للفلسطينيين فرصة الاسهام في عملية
الانتاج والالتصاق بالارض وهما عاملان رئيسيان من
عوامل الاندماج .

٢ — لقد عززت القوانين والانظمة العراقية المتعلقة
باوضاع الفلسطينيين عدم الاندماج : فقد ظلت
معاملة الفلسطينيين معاملة متميزة في الوظائف
والاقامة والسفر بالاضافة الى التملك . فقد كانوا
حتى فترة قريبة يعاملون في الوظائف معاملة
الاجانب ، وهم يمنحون تذاكر سفر خاصة بهم .
ولدى سفرهم خارج العراق يطلب منهم ان
يستحصلوا على موافقة مديرية شؤون الفلسطينيين ،
وفي اعقاب حرب ١٩٦٧ ، وخشية الهجرة خارج
الوطن العربي ، اصبح الفلسطيني مضطراً عند
السفر الى الحصول على موافقة منظمة التحرير
الفلسطينية .

٣ — لا بد ان نشير كذلك الى التركيب الخاص
للمجتمع العراقي والذي يتميز بتعدد قومياته
ودياناته التي ترتصف على ارضيته متكاثرة دون
شبهة من اعتراض . وهذه القوميات تحتفظ بجميع
مقوماتها من عادات ولغة وغير ذلك .
و « الفلسطينية » عندما دخلت العراق كاتلية
اتخذت لها موقعا على هذه الخارطة البشرية دون
ان تكون محتاجة لتبرير الاحتفاظ بشخصيتها او
للتخلي عنها ازاء هذا التعدد المبرر والمقبول .

٤ — رغم ان العراق قد رحب بمقدم اللاجئين
اليه ، الا ان كثرة من العراقيين ، وبسبب ما
اتهم به الفلسطينيون باطلا بأنهم باعوا ارضهم ،

لم يحمل الفلسطينيون معهم في هجرتهم الاولى العام
١٩٤٨ ايا من مؤسساتهم السياسية والحزبية الى
مهاجرهم الجديدة ، بعد ان فشلت تلك المؤسسات
فكراً وممارسة في قيادة الشعب الفلسطيني وتنظيمه
واعياده . غير اننا نستطيع ان نؤكد ان
الفلسطينيين حملوا معهم شيئاً حافظوا عليه هو
فلسطينيتهم التي ما تخلوا عنها قط في اخرج
الظروف واقسامها . ولم يشكل فلسطينيو العراق
استثناء من هذه القاعدة ، بل ربما لا تجانب
الصواب اذا ذكرنا ان « الفلسطينية » في العراق
تأكدت اكثر منها في اي قطر عربي اخر ، اذ لم يذب
الفلسطيني في المجتمع العراقي بل ظل محتفظاً
بجميع خصائص شخصيته بايجابياتها وسلبياتها ،
وهو يتحسس هذه الشخصية ، تعيش معه في
الوعي وفي اللاوعي . ولنا هنا في صدد تقييم هذا
الامر شجبا او موافقة ولكنها حقيقة يتلمسها كل
من عاش في العراق وعاش فلسطينيه .

ولكن ما هي الظروف التي منعت الفلسطينيين من
الاندماج في المجتمع الذي احاط بهم وابتقتهم متفردين
في فلسطينيتهم ؟ سأضرب صنفاً عن « العام »
الذي ينتظم الفلسطينيين جميعاً في مختلف الاقطار
التي لجأوا اليها ، واثناول « الخاص » الذي
ربما تفرد به وضع الفلسطينيين في العراق .

لقد قدم اللاجئين الاوائل ، كما قلت في موضع
سابق ، من مجتمع زراعي (قري اجزم وجبع وعين
غزال) واستقروا في العاصمة بغداد التي هي
بالمقارنة مع مجتمع الاصول متطورة حضارياً . وكان
هؤلاء اللاجئين بحكم فقرهم الشديد غير قادرين على
تنمية انفسهم اقتصادياً ، وبحكم افتقارهم المهارات
الفنية عاجزين عن الدخول في حلبة المنافسة مع
العمال المهرة العراقيين . بمعنى انهم لم يستطيعوا
ان يتكيفوا مع الحياة الاقتصادية الجديدة التي
انفتحت امامهم بغتة وبدون سابق اعداد وتهيئة ،
فاضطروا الى الانعزال في ملاجئهم ذات الجدران
الفلسطينية والمحتوى الفلسطيني ، الامر الذي
جعل منهم شبه طبقة ذات خصائص منفردة : فقيرة

نظرت الى هؤلاء اللاجئين نظرة غير عادلة تخفض من قيمتهم . واذا كانت هذه النظرة ، ولفترة طويلة ، عامة في كثير من المجتمعات العربية ، الا انها كانت في العراق عنيفة قاسية وربما يعود ذلك الى الطبع الحدي الذي تتميز به السيكولوجية العراقية مما يؤدي الى الاحكام القطعية القاسية . وقد استتبع تلك النظرة انكماشاً في المجتمع الفلسطيني وحدث من انفلاسه فيما حوله .

هذه العوامل التي ذكرنا ، بالإضافة الى العوامل العامة التي تنطبق على الفلسطينيين في كل مكان مثل ضرورة الحفاظ على الشخصية الفلسطينية باعتبار ذلك مصلحة وطنية وموقف الرأي العام العربي من الفلسطينيين عزز « عدم الذوبان » الفلسطيني في العراق . ولكن هل يعني هذا ان فلسطينيي العراق معزولون عن الحياة السياسية فيه ؟ ثم ما مدى مساهمتهم في هذه الحياة وما هي مواقعهم السياسية والوطنية ؟ ذلك ما سنجيب عنه فيما يلي شاطرين البحث الى مرحلتين : ما قبل الثورة الفلسطينية ، وما بعدها واثاءها .

الفلسطينيون قبل الثورة الفلسطينية : لم تكن الساحات العربية التي لجأ اليها الفلسطينيون عام ١٩٤٨ لتخلو من اوجه النشاط السياسي ، ومع النكبة اضيف بعد جديد للعمل السياسي والوطني في العالم العربي تجلى في الشعارات و « البرامج » الجديدة التي تدعو لعودة الفلسطينيين الى ديارهم وتحرير ارضهم . وكان من الطبيعي والمنطقي ان ينخرط الفلسطينيون في مثل هذه النشاطات ويتوزعوا بين الاحزاب العربية المتواجدة وحيثما ليسهموا في ايجاد اخرى جديدة متخزين من تلك الاحزاب وبرامجها وسيلة لتحقيق هدفهم الكبير في عودتهم الى وطنهم ما دامت جميعها تضع هذا الهدف في صميم برامجها وتجعل له الصدارة في جملة شعاراتها .

وفي العراق بحث الفلسطينيون عن موضع قدم لهم في خضم هذه التيارات والمذاهب السياسية المتعددة التي كانت ولا تزال تحتاح العالم العربي والعراق في جملته . غير ان الدور الذي مثله الفلسطينيون على مسرح السياسة العراقية ظل دوراً هامشياً عديم التأثير مملوك الارادة (٢٨) . ويعود ذلك في رأينا الى عدم اندماجهم في المجتمع العراقي من جهة ومن جهة اخرى وهو السبب الاهم الى قلة عددهم مقارنة بمجموع الشعب العراقي مما

جعل نصيبهم في المؤسسات السياسية والحزبية نادراً نسبياً ولا يكاد يذكر .

غير ان هذا لا يعني ان فلسطينيي العراق لم يتأثروا بالتيارات السياسية والوطنية التي راوها تصطرع امامهم . هم لم يقفوا منها موقف المتفرج بل انفعلوا بها وانجرفوا في مدها . وكان ايمانهم بالثورة العربية ، باهدافها التي طرحتها ، ايماناً لا يرقى اليه شك . وقد وجدوا في « الناصرية » علامة بارزة من علائم هذه الثورة عندما كانت الناصرية لا تزال في اوج مجدها وعنفوانها ووجدوا فيها طريقهم الى وطنهم فدان معظم فلسطينيي العراق بمبادئها وحملوا شعاراتها وآمنوا بصاحبها منقذاً ومحراً . وقد عانى الفلسطينيون كثيراً من جراء ذلك خاصة في العهد التي كانت على خلاف مستحكم مع « الناصرية » . والى جانب الناصرية بل دونها بدرجات اجتذبت الاحزاب عدداً من الشباب الفلسطيني في العراق الذين ظلوا في حدود الكم المحدود ودون ان يكون لهم دور يستحق التسجيل في القيادة او المسيرة (٢٩) . ومن نافل القول ان نؤكد ان الاحزاب التي استأثرت بانتباه الفلسطينيين هي الاحزاب ذات البرامج القومية بالدرجة الاولى وان كانت الاحزاب الاممية والدينية لم تخل من بعض الفلسطينيين بخلاف الاحزاب ذات البعد الاقليمي (كالحزب الوطني الديموقراطي) التي لم تحظ بانتباه الفلسطينيين ولم تشغل بالهم . وربما يكون تقديرنا صحيحاً الى حد بعيد اذا صنفنا ان حركة القوميين العرب وحزب البعث العربي الاشتراكي هما اللذان كان لهما النصيب الاكبر من اقبال الحزبيين الفلسطينيين ويتدرج بعدهما في الاهمية الحزب الشيوعي ثم جماعة الاخوان المسلمين . ولكن نؤكد مرة اخرى ان الاعداد التي انخرطت في النشاط الحزبي ظلت اعداداً محدودة جداً ولا تشكل ظاهرة كما ظلت غير متنامية امام الانتماء الناصري لفلسطينيي العراق الذي ، وان كان اصحابه لم ينتظمهم تكتل ما ، فقد ظل يحرم الاحزاب من كسب المؤيدين .

والى جانب تأثير الناصرية على الاتجاهات السياسية الوطنية لدى فلسطينيي العراق فان خصوصية التجربة الحزبية في العراق بالإضافة الى وضع الفلسطينيين هناك كان لها نتائج لا تقلل من قيمتها في موقف الفلسطينيين السلبى ازاء الاحزاب ونشير الى هذا الامر اشارة سريعة :

١ — رغم ان الاحزاب في العراق وضعت القضايا القومية بما فيها القضية الفلسطينية في صلب برامجها ، الا ان اهتماماتها العملية انصرفت في الدرجة الاولى الى القضايا الوطنية المحلية [النضال ضد الحكم ، قضايا النفط ، الاصلاح الزراعي الخ] وهي قضايا ، رغم خطورتها ، لم تستطع ان تجذب الفلسطينيين جذبا محكما وتربطهم بالنضال من اجل انجازها .

٢ — ان عدد الفلسطينيين ، كما اشرنا ، قليل بالمقارنة الى مجموع الشعب العراقي ، وهكذا لم يكن هناك مجال واسع لظهور التيارات الحزبية في صفوفهم .

٣ — لقد تميزت التجربة الحزبية في العراق بطابع دموي عنيف ، ووصل الخلاف فيما بين اطرافها الى مستوى التناقض العدائي ، يضاف الى ذلك الانقسامات العديدة التي شقت كل حزب الى عدد من الفرق المتناحرة ، ولا شك ان تجربة هذه بعض خصائصها ما كان لها ان تستهوي الفلسطيني فيخوض غمارها في وقت كان فيه في اشد الحاجة الى ان تلتفت هذه الاطراف المتصارعة الى قضيتة القومية فتوليها جزءا من اهتمامها .

قبل ان انتقل الى الفقرة التالية ، اجد من الضروري ان اشير الى تجربتين فلسطينيتين مرتا في العراق : الاولى **فوج التحرير الفلسطيني** : في شهر حزيران من العام ١٩٥٩ اعلن الزعيم الراحل عبد الكريم قاسم عن تشكيل فوج عسكري من فلسطيني العراق اطلق عليه اسم فوج التحرير . وخلال الاشهر الاربعة الاولى من تشكيل الفوج انضم اليه نحو ٣٠٠ جندي و ٥٠ ضابطا من الفلسطينيين (نسبة كبيرة من هؤلاء الضباط كانوا من غزة) . وكان دافع المتطوعين الى هذا الفوج ظنهم انه سيكون نواة لحركة مسلحة فلسطينية تأخذ دورا طليعيا في معركة التحرير . غير ان الايام القادمة خيبت ظنهم . فني عهد قاسم لم تزد مهمات الفوج عن اثنتين : الاستعراضات اثناء زيارات الوفود العربية الى العراق . والتدريب المتكرر المعاد في معسكر الرشيد القريب من بغداد . لذا فلا عجب اذا توقف سيل المتطوعين من الجنود واخذوا ينسلخون منه تدريجيا ، على الرغم من تكاثر عدد الضباط الذي وصل عام ١٩٦٣ الى ١٥٠ ضابطا مع ان الملاك الاعتيادي للفوج هو ٣٢ ضابطا فقط . وقد عهد بقيادة الفوج الى ضابط عراقي ، وكذلك

حن مساعد القائد وامراء السرايا . ولم يصل ضابط فلسطيني في الفوج الى رتبة اعلى من رتبة ملازم .

وبانقلاب ١٤ رمضان (عام ١٩٦٣) الذي اطاح بحكم عبد الكريم قاسم وضعت وزارة الدفاع العراقية ثلاثة خيارات امام ضباط الفوج : التسريح ، النقل الى الوحدات العراقية ، البقاء في الفوج . ثم في عام ١٩٦٤ الحق الفوج بالوحدات العسكرية العراقية العاملة في شمال العراق حيث كانت الحركة الكردية المسلحة بقيادة الملا مصطفى البرازاني مستعرة واعطي مهمات قتالية في تلك المنطقة وابلل اسمه من موج التحرير الى « الفوج الاول — اللواء ٦٥ المستقل » وعلى اثر ذلك طلب قسم كبير من الجنود تسريحهم وتم ذلك بالفعل . وقد استمر ضباط الفوج في الجيش العراقي حتى تشكيل جيش التحرير الفلسطيني اذ التحق عدد كبير منهم بالعمل فيه . وهكذا لم يحسن عبد الكريم قاسم لعبته الاعلامية .

والثانية **رابطة ابناء فلسطين في العراق** : في ١٤/٢/١٩٦٠ اعلن اربعة عشر عضوا مؤسسا في بغداد انه « لما كانت الجمهورية العراقية الخالدة بزعامة زعيمها الامين اللواء الركن عبد الكريم قاسم ترعانا اليوم وترعى قضيتنا بالذات كما صرح سيادة الزعيم الامين بذلك مرارا ، لذلك عملنا على تكوين جمعية باسم رابطة ابناء فلسطين المقيمين في العراق ترعى شؤونهم وتعرف الراي العربي والعالمي — ان امكن — بقضيتهم ورائدنا الوحيد هو خدمة قضيتنا التي تعتبر قضية الامة العربية باجمعها وقضية كل عربي مخلص » (٤).

وقد جاءت المواد التالية في النظام الداخلي تعبر عن طبيعة هذه الجمعية :

المادة (٣) اغراض الجمعية : أ — رفع المستوى الثقافي بين ابناء فلسطين واللاجئين بصورة خاصة وذلك بالتعاون مع السلطات المختصة في الجمهورية العراقية او بفتح مدارس او مراكز تثقيفية بعد تأييد وزارة المعارف او الجهات المختصة في الجمهورية العراقية او مساندة الطلبة المعوزين والقاصرين منهم لاتمام دراستهم . ب — رفع مستواهم الصحي بالتعاون مع السلطات العراقية ايضا او ايجاد اطباء على ان توافق عليهم وزارة الصحة والجهات المسؤولة في الجمهورية العراقية اذا كانوا من غير العراقيين تتعاون معهم الرابطة في حدود هذا

الهدف . ج — رفع مستواهم الاجتماعي وذلك بالتعاون مع السلطات العراقية ومساعدة الفقراء والمعوزين وحل مشاكلهم الاجتماعية التي قد تنجم، وفقا للقوانين المرعية في الجمهورية العراقية .
د — تعريف الرأي العام العربي والعالمي بظروف وملابسات القضية الفلسطينية في مختلف وسائل النشر والطرق القانونية . هـ — بعث السروح الرياضية والمعنوية في صفوف أبناء فلسطين وذلك بفتح نواد لهم .

المادة (١٠) يكون شعار الرابطة «اتنا عائدون» .

المادة (١٢) ان الصفة التي تتصف بها الرابطة هي (اجتماعية — ثقافية — صحية) كما هو منصوص عليه في المادة الثالثة وهي ليست حزبية ولا تتدخل في شؤون الدولة الداخلية والخارجية .

المادة (١٤) تحل الرابطة فيما اذا لم تقم بالاغراض التي انشئت من اجلها ، وطلب اكثرية اعضاء الهيئة العامة ذلك ، او انسحبوا منها ، او اذا خالفت القوانين المرعية في الجمهورية العراقية وارثأت الحكومة حلها .

وقد استمرت هذه الرابطة في الوجود سنة وثمانية أشهر ففي ١٤/١١/١٩٦١ وجهت الهيئة الادارية للرابطة كتابا الى الحاكم العسكري العام ذكرت فيه : « بناء على ما تقتضيه المصلحة الوطنية التي نضعها فوق كل اعتبار وبالنظر لعدم تحقيق جمعية رابطة أبناء فلسطين في العراق للاغراض التي انشئت من اجلها ونظرا لوجود الهيئة العربية العليا لفلسطين في العراق والتي تمثل عرب فلسطين من جميع الوجوه وفي كافة المجالات ، لذلك قررت الهيئة العامة حل جمعية (رابطة أبناء فلسطين في العراق) وتحويل اموالها المنقولة وغير المنقولة الى مكتب الهيئة العربية العليا لفلسطين في العراق » .
وجاء هذا القرار ليس فقط للأسباب التي ذكرت وانما كان بطلب من الهيئة العربية العليا التي كانت تتمتع ببعض عطف عبد الكريم قاسم في العراق .

وقد ادرجت هذه التجربة عمدا في هذا الفصل عن الحياة السياسية وان كانت اهداف الرابطة كما ذكر نظامها الداخلي (اجتماعية — ثقافية — صحية) آخذا بعين الاعتبار ان مرامي المؤسسين كانت سياسية ، كما نهت من بعضهم ، تهدف الى ممارسة نشاط سياسي وطني . غير انها كانت

تجربة ساذجة لم يكتب لها النجاح كما هو متوقع ولم تترك اثرا في حياة الفلسطينيين لا سياسيا ولا اجتماعيا ... حتى ولا صحيا .

الفلسطينيون بعد ومع الثورة : كانت تلك صورة سريعة للحياة السياسية لفلسطيني العراق قبل نشوء منظمات المقاومة وممارستها عملها الثوري . وبقية الثورة الفلسطينية وتساعد مدها خاصة بعد العام ١٩٦٧ اهتزت تلك الصورة القديمة وتلاشت لتفسح المكان لصورة اكثر اشراقا . فالحياة السياسية لدى فلسطيني العراق كما هي الحال تماما لدى الفلسطينيين عموما اصبحت معطاء واضحة الرؤية فعالة . فعندما طرحت الثورة الفلسطينية تصورها الجديد ومارست هذا التصور عملا عمده الدم وجدت لدى الفلسطينيين استجابة كاملة اذ كانت التجسيد الحي لارادة كل فلسطيني شريف . وكان اول انقلاب حقيقي في نفسية المواطن الفلسطيني ومن ثم في ممارسته ان استعاض عن تلك الولاءات القديمة التي سبق وان اتينا على ذكرها ، والتي هي في رأينا ولايات وسيطة لتحقيق هدفه في العودة والتحرير ، استعاض عنها بانتماء مباشر الى عمل يجعله قابضا على زمام قضيته بنفسه . لقد اصبحت ولاؤه ولاول مرة منذ نكبة عام ١٩٤٨ ، اصيلا ، مباشرا وبدون توسط ، فاعطى هذا الولاء المستجد كل جهده وكل طاقته .

ومن هنا لم تجد التنظيمات الفلسطينية على اختلافها عائقا دون الوصول الى كل فلسطيني في العراق فخطبته مباشرة ووصلت به ومعه الى ضرورة بذل الجهد والتضحية ان بالوقت او المال او النفس . وقد استطاعت المنظمات ان تكتل من حولها وفي داخلها معظم الشباب الفلسطيني في العراق في تنظيمات سياسية وشعبية تشكل ظهيرا للثورة المسلحة واذرها اعلامية ومالية لها . حتى انه لنستطيع ان نجزم انه ندر وجود الذين لا يجهرن بانتمائهم للثورة ولا يمارسون من خلالها عملا . ومن جملة هؤلاء التحقت اعداد غفيرة بالكفاح المسلح مع من تركوا الملاهي والمخيمات وحملوا السلاح دفاعا عن وطنهم . وقد نال عدد من هؤلاء المقاتلين شرف الشهادة (٤١) .

الانتماء التنظيمي : لا نريد ان ندخل في دراسة اسباب التشرذم الفلسطيني وانقسام الثورة الفلسطينية الى فصائل وتنظيمات ، كما لا نريد ان نتطرق الى نتائج هذا الانقسام على حركة

المقاومة نفسها او بالنسبة لعلاقتها مع الجماهير العربية ، غير ان وصفنا لوضع الفلسطينيين في العراق والسياسية منها ، لا بد وان يدفعنا الى الحديث عن التعبئة التنظيمية لديهم ما دما قد تطرقنا في الحديث الى ولاءاتهم السياسية قبل قيام الثورة الفلسطينية .

وانه لن الصعوبة القصوى ان نعطي ارقاما عن عدد الاشخاص المنتمين الى التنظيمات الفلسطينية في القطر العراقي ، وهذه الصعوبة ايضا تعترضنا عند الحديث عن توزيع هؤلاء المنتمين بين مختلف التنظيمات وتصنيفهم الى نسب : (١) الصعوبة منهومة في الحالة الاولى لان ضرورات امن الثورة تقتضي التكم (٢) وهي مبررة في الحالة الثانية نظرا للحساسية والاحراج الناشئين عن اثاره مثل هذا الموضوع .

غير ان هناك مؤشرات تدل على التسلسل النسبي بين المنتمين اذكر منها اثنين : ١ - الانتخابات التي يتم بها اختيار هيئات ادارية جديدة للاتحادات الفلسطينية . وقد جرت العادة ان تكون قوائم المرشحين المتنافسة ذات ولاء تنظيمي يدعمها فيمنحها النجاح او تمنى بالفشل نتيجة قوة التنظيم او ضعفه النسبي . ٢ - المهرجانات والاحتفالات العامة التي تقيمها التنظيمات والمسيرات الجماهيرية التي تشترك فيها مما يعطي انطباعا عاما عن نسبة المؤيدين لهذا التنظيم او ذاك .

وفي ضوء هذين المؤشرين ومن خلال تجربة شخصية استطيع ان ازعم ان فتح تستأثر باوسع ولاء تنظيمي في مختلف اماكن تجمعات الفلسطينيين وفئاتهم المهنية والحرفية والطلابية في العراق . ويليهما وان كان بفارق الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، كما تتمتع الجبهة الشعبية الديمقراطية بعدد محدود من الانصار في القطاع الطلابي على وجه التخصيص . بينما تتساوى وربما بفوارق ضئيلة باقي فصائل المقاومة في اكتساب اعداد قليلة جدا من فلسطينيي العراق . وفيما يتعلق بطلائع حرب التحرير الشعبية (قوات الصاعقة) فقد حظرت نشاطها في العراق منذ اكثر من سنة ونصف مما يجعل ادراجها في السلم النسبي امرا غير عادل . اما بالنسبة لقوات التحرير الشعبية فقد اخرجتها عمدا من التصنيف لان هذه القوات لم تكن اصلا بأن تهد لها جذورا تنظيمية شعبية في القطر العراقي اذ تعتبر تنظيما عسكريا بحتا لمهي

جزء من جيش التحرير الفلسطيني وذراع فدائية لمنظمة التحرير الفلسطينية . وقبل مجزرة ايلول اجرت قيادة جيش التحرير الفلسطيني اتصالات مع السلطات العراقية لسن قانون التجنيد الاجباري لفلسطينيي العراق ، وكانت القيادة تأمل ان يخرج هذا القانون الى حيز التنفيذ .

بيد ان الولاء التنظيمي لفلسطينيي العراق لا يحجب حقيقة ان الولاء الاول بل الوحيد للجميع هو للثورة الفلسطينية . والشئ الذي نود ان نؤكد هنا ان روحا من التفاهم والاخوة الحقيقية تسود قواصد التنظيمات جميعا وان العمل المشترك ينتظم عموما فصائل المقاومة في معظم الاحيان دون عصبية او تحيز .

منظمة التحرير الفلسطينية : مارست منظمة التحرير الفلسطينية عملها في العراق منذ العام ١٩٦٤ ويهنا في هذه الفقرة ان تلقي نظرة على مدى تقبل الفلسطينيين في العراق لوجود المنظمة بينهم والى اي مدى يريدون ان يكون مكتبها في بغداد مشرفا على امورهم . ونشير منذ البداية الى ان مثل هذا الموضوع يحكمه عدة عوامل : ١ - مقدار تمثيل منظمة التحرير الفلسطينية لقوى الثورة وتمسك هذه القوى بميثاق المنظمة وقرارات مجالسها الوطنية والتي تنص صراحة على ان منظمة التحرير الفلسطينية تمثل جبهة وطنية لهذه القوى . ومن جهة اخرى قدرة مكتب المنظمة على ترجمة مثل هذه القرارات الى واقع عملي معاش . ب - مدى التجاوب الذي يبديه مكتب المنظمة في القطر تجاه قضايا الفلسطينيين ومشكلاتهم وهذا العامل محكوم بدوره باخرين : كفاءة الجهاز العامل وجديته ، وتوفر الامكانيات لمواجهة هذه القضايا . ج - التسهيلات التي تقدمها السلطة في القطر لمكتب المنظمة او المعوقات التي تضعها امامه .

وفي ضوء هذه العوامل ، مر مكتب المنظمة في بغداد منذ عام ١٩٦٤ بفترات مد وانحسار متعاقبة انعكاسا للتطورات التي كانت تحدث في الساحة الفلسطينية وعلى الاخص ترتيب الخارطة التنظيمية للقوى الفلسطينية خارج او داخل اطار المنظمة . فعندما كان مكتب المنظمة يعمل منفردا في العراق كان يستأثر باهتمام الفلسطينيين نضاليا وبيادر الى تحمل مسؤولياته تجاه القضايا الحياتية للمواطن الفلسطيني . غير انه بتعدد مكاتب المنظمات في بغداد توزعت هاتان المهمتان بينها ، الامر الذي

انقد مكتب المنظمة كثيرا من مبادراته وقدرته على التحرك . ثم مع دخول فصائل المقاومة (فتح والصاعقة ثم الجبهة الشعبية الديمقراطية فيما بعد) اطار المنظمة ومع الحماس الشعبي الذي قوبلت به هذه الخطوة بالاضافة الى توفر جهاز عامل فعال في مكتب المنظمة ، تمكن هذا المكتب من ان يستعيد كثيرا من مواقفه التي فقدت .

ومن يعيش فلسطيني العراق يتلمس اتجاهها صادقا عند المواطن الفلسطيني الى ان يشرك مكتب المنظمة في حل كثير من مشاكله حتى الخاصة منها . وعندما كان المواطن يجد استجابة من المكتب ، خاصة اذا وفق المكتب بايجاد حل مرض ، يزداد التصاق المواطن بالمنظمة ويزداد يقينهم بضرورة وجودها . ويجد الفلسطينيون في العراق انه من الطبيعي ومن صلب عمل المنظمة ان تتولى رعاية شؤونهم ما دامت المنظمة تمثل الكيان السياسي والوطني للفلسطينيين جميعا بدون استثناء . حتى ان مثل هذا التصور قد انطبع في اذهان المواطنين العراقيين ، فكثيرا ما يلجأ المواطن العراقي الى مكتب المنظمة لحل مشكلة له مع مواطن فلسطيني ، والاثنان يرتضيان بالمكتب حكما . ومهما اختلفت الاراء في مهمات منظمة التحرير الفلسطينية ودورها ، وما هي مؤهلة له ، وهل من المفروض فيها ان تشغل اجهزتها بحل « مشاكل الناس » ، أم ان دورها يجب ان يكون نصاليا تعبويا فحسب ، فالواقع هو ان المواطن الفلسطيني في العراق يلجأ الى « منظمنا » كما يدعوها ، ان حزيه امر او المت به شدة او عجز عن حل مشكلة .

اما مدى استجابة اجهزة الحكم في العراق لهذا التوجه فقد مرت هي الاخرى بمراحل غير متساوية . وبعيدا عن ذكر الاسباب ، فان الموقف الرسمي في العراق تجاه المنظمة ومكتبها في بغداد كانت تتناوبه فترات ايجابية حارة واخرى سلبية باردة . وكلما كثرت التسهيلات التي تمنحها الدولة لمكتب المنظمة ، ازدادت لماعية المكتب في تبنيه لقضايا الفلسطينيين ومبادراته الى ايجاد الحلول المناسبة لها . ومنذ مطلع عام ١٩٧٠ انشأت الحكومة العراقية ما سمي بالمكتب القومي لفلسطين ومنعت أي اتصال لمكتب المنظمة (وسائر فصائل المقاومة) بأية جهة مسؤولة في الحكم الا عن طريق هذا المكتب ، ولا شك ان مثل هذا الحصر اعاق من امكانية تحرك مكتب المنظمة وعطل كثيرا من مبادراته الايجابية .

الفلسطينيون مورد مالي دائم للثورة : يتأكد لدى الفلسطينيين جميعا يوما بعد يوم ان الثورة ثورتهم وان استمرارها وتضاعفها مرهونان بإرادة الجماهير الفلسطينية نفسها وبقدرتها على الحفاظ عليها . ومن هنا يتأكد استمرار الدعم المادي للثورة الذي يقدمه الفلسطينيون انفسهم في مختلف اماكن تجمعاتهم . وهم بدعمهم ذلك لا يفعلون اكثر من أن ينموا ارادتهم في العودة ويحافظوا على كرامتهم التي استعيدت بعد امتحان طويل .

وفلسطينيو العراق ليسوا استثناء من هذا كله . وهم ينمون الموارد المالية لثورتهم بطرق مختلفة : ١ - الاشتراكات الشهرية التي يلتزم بها الاعضاء لتنظيماتهم . ٢ - التبرعات والهبات والاسواق الخيرية التي يقيمونها في كل مناسبة . ٣ - الجهود التي يقوم بها اعضاء التنظيمات في جمع التبرعات من المواطنين العراقيين (٤٢) . ٤ - ضريبة التحرير وهي مورد مالي دائم للثورة ينمو باستمرار ويصب في الصندوق القومي الفلسطيني ، يدفعها كل مواطن فلسطيني في العراق بنسبة ٣٪ من دخله . وتشمل هذه الضريبة الفلسطينيين في معظم الاقطار العربية غير انها في العراق اتخذت شكلا اكثر انتظاما . اذ كانت الحكومة العراقية ، بطلب من رئيس منظمة التحرير الفلسطينية السابق ، قد اصدرت بتاريخ ١٩٦٥/٨/٢٢ قانونا وزاريا يحمل الرقم ١٣٠ لسنة ١٩٦٥ باسم قانون استقطاع مبالغ للصندوق القومي الفلسطيني نصت المادة الاولى منه على ما يلي : « يخصم ٣٪ من رواتب واجور الموظفين والمستخدمين والعمال الفلسطينيين الذين يعملون في الدوائر الرسمية وشبه الرسمية والشركات الحكومية وغير الحكومية ويعتبر ايرادا للصندوق القومي الفلسطيني » . وقد طبق هذا القانون بأثر رجعي اعتبارا من ١٠/١/١٩٦٤ . غير ان مكتب المنظمة في بغداد رأى في هذا القانون نقصا يتمثل في انه لا يشمل باحكامه اصحاب المهن الحرة . وقد سمى المكتب طويلا وفي عهود مختلفة لتعديل القانون نزولا على الحاج عدد كبير من المواطنين الفلسطينيين انفسهم غير المشمولين في القانون لمساواتهم في شرف دفع هذه الضريبة حتى استطاع تعديله في اواخر عام ١٩٦٩ بما يتفق مع هذه الرغبة . وفيما يلي نص القانون المعدل : « استنادا الى احكام المادة خمسين من الدستور المؤقت وبناء على ما عرضه وزير المالية ووافق عليه مجلس الوزراء واقره مجلس قيادة الثورة صدر القانون

التالي : **المادة الاولى : ١ -** يخصم ٢٪ من رواتب واجور الموظفين والمستخدمين والعمال الفلسطينيين والمتجنسين بجنسية أخرى وهم من أصل فلسطيني الذين يعملون في الدوائر الرسمية وشبه الرسمية والشركات الحكومية وغير الحكومية ويقبذ ايرادا للصندوق القومي الفلسطيني .

٢ - يستوفى ٢٪ من الدخل السنوي ويمتطع باقساط شهرية من اصحاب المهن الحرة الفلسطينيين والمتجنسين بجنسية أخرى وهم من أصل فلسطيني لحساب الصندوق القومي الفلسطيني وتقوم لجنة أو لجان لا يقل عدد اعضاء كل منها عن ثلاثة اعضاء تشكلها منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد بتقدير الدخل للمكلفين المذكورين لهذا الغرض .

٣ - للمكلف المذكور في الفقرة (٢) من هذه المادة ان يعترض على التقدير المذكور خلال خمسة عشر يوما من تاريخ تبليغه به لدى لجنة استئنافية تؤلف من مدير مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد واربعة اعضاء من اعضائها على ان يكونوا من غير المشتركين في التقدير الابتدائي ويكون قرار اللجنة الاستئنافية نهائيا . **المادة الثانية :** تعتبر المبالغ المتحققة في ذمة المكلف المتنع عن ادائها دينا للصندوق القومي الفلسطيني تستوفى منه بطرق التنفيذ القانونية من قبل دوائر التنفيذ وفق قانون التنفيذ مع اعتبار ذلك من الامور المستعجلة.

المادة الثالثة : ينفذ هذا القانون من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية . **المادة الرابعة :** على الوزراء تنفيذ هذا القانون « - وقد بوشر بتنفيذ هذا القانون من ١٩٧٠/١/١ ليعطي الثورة الفلسطينية موردا ثابتا ناميا باستمرار دون ان يكون خاضعا لأي تقلبات سياسية .

النشاط النقابي الفلسطيني : لقد أثرتنا ان يندرج هذا البند تحت عنوان « الحياة السياسية » لان عمل الاتحادات الفلسطينية هو عمل سياسي في الدرجة الاولى مهني في الدرجة الثانية . فالمؤسسات النقابية والاتحادات الفلسطينية ليست الا جزءا من اجهزة الثورة الفلسطينية تسير ضمن خطها السياسي العام وتشكل قاعدة من قواعد الشعبوية (٤٢) . وقيام الاتحادات الفلسطينية التي كانت تتخذ مركزا عاما لها في القاهرة على الاغلب نشأت فروع لها في معظم الاقطار العربية ومن جملتها العراق . وكان امسبق هذه الاتحادات الى الوجود في القطر العراقي **الاتحاد العام لطلبة فلسطين** عام ١٩٦٢ . وبانقلاب تشرين في العام نفسه حل الاتحاد ثم أعيد

تشكيله في ١٩٦٥ . وقيام جامعتين بالاضافة الى جامعة بغداد ، احدهما في الموصل والاخرى في البصرة ، انشئ فرعان جديدا للاتحاد في هاتين المدينتين وفي عام ١٩٦٩ ارتبطت هذه الفروع الثلاثة بكونفدرالية تنظم شؤون الاتحادات الطلابية الفلسطينية في العراق وتشرف على سياستها العامة وتنسق من اعمالها . وقد مارس الاتحاد العام لطلبة فلسطين في العراق دورا بارزا في العمل الوطني الطلابي الامر الذي دفعه الى مركز الصدارة بين الاتحادات الطلابية العربية فغاز ببركر رئاسة مكتب التنسيق لهذه الاتحادات الذي شكل في العام الماضي . وبالإضافة الى العمل السياسي والتعبوي الواسع الذي يمارسه اتحاد طلبة فلسطين فهو يقدم خدمات طلابية متعددة ومختلفة لجميع الطلبة الفلسطينيين وخاصة منهم الوافدين الجدد .

وكان **الاتحاد العام لعمال فلسطين** في العراق هو الثاني في الوجود بعد اتحاد الطلبة ، فقد تأسس عام ١٩٦٥ ليمارس دوره السياسي والنقابي بين أبناء فلسطين في العراق . ومن ابرز نشاطات وانجازات هذا الاتحاد في الفترة الاخيرة ما يلي :

١ - اشرف الاتحاد على اسبوع دعم الصمود في الفترة من ٥ - ١٢ حزيران ١٩٧٠ وكانت الحميلة المالية لهذا الاسبوع بالاضافة الى نتائجه الاعلامية الفائقة نحو عشرة الاف دينار عراقي تم رصدها لدعم صمود شعبنا في الارض المحتلة .

٢ - اثناء مجزرة ايلول ١٩٧٠ نشط الاتحاد في جمع التبرعات المالية باسم اللجنة المركزية وكان اسهامه في الجمع نحو عشرة الاف دينار عراقي أخرى . كما قام بجهود واسعة في تقديم الهدايا المالية والعينية للمصابين الذين نقلوا الى العراق للمعالجة . ٣ - لعل ابرز مشاريع الاتحاد مشروع الضمان الصحي للعمال الفلسطينيين . فقد جرى اتفاق بين الاتحاد وعدد من الاطباء المتبرعين في بغداد بأن يعالج هؤلاء العمال المتقسين الى المشروع . واشترك الضمان بالنسبة للعامل ١٠٠ فلس عراقي يدفعها شهريا للاتحاد وقد بلغ عدد المتقسين للمشروع (كانون الثاني ١٩٧١) ٦٠٠ مشترك استقاد منهم خلال سنة ٣٠٠ عامل عولجوا في بغداد . ولم يكتب الاتحاد بذلك بل أوعد عددا من المرضى للمعالجة خارج العراق (٥ اطفال من أبناء العمال الى بلغاريا) . ٤ - البعثات التدريبية والتثقيفية : اهتم الاتحاد بالاستفادة من المنح

الدراسية التي تخصصها الدول الصديقة للعمال الفلسطينيين وفي عام ١٩٧٠ أرسل الاتحاد خمسة من عماله الى بلغاريا واربعه الى البانيا لزيادة خبراتهم في ميكانيك الديزل كما قام بإيفاد آخر الى الاتحاد السوفييتي للدراسة العليا . وقد استفاد من دورات المؤسسة الثقافية العمالية في العراق ثمانية عمال خلال عام ١٩٧٠ حققوا نجاحا ملحوظا . ومن الجدير بالذكر ان اربعا من النساء الفلسطينيات العاملات في بغداد قد انتسبن الى الاتحاد مؤخرا وهي خطوة جديدة في العراق .

الاتحاد الثالث حسب التسلسل الزمني كان الاتحاد العام للمرأة الفلسطينية في العراق عام ١٩٦٦ « فيما بعد لجنة المرأة الفلسطينية عام ١٩٦٩ ثم رابطة المرأة الفلسطينية عام ١٩٧٠ » ، وقد اخذ هذا الاتحاد على عاتقه مهمة اشراك المرأة الفلسطينية في العمل الوطني كما أمد الثورة من خلال مشاريعه « الاسواق الخيرية » جمع التبرعات ، لجان كنزة المناضل « بكثير من الدم المادي . وكان آخر الاتحادات الفلسطينية في الظهور الاتحاد العام للمعلمين الفلسطينيين - رابطة العراق (عام ١٩٧٠) وقد ابدى هذا الاتحاد الناشئ نشاطا ملحوظا بعد ان ضم الى عضويته معظم المعلمين والمدرسين الفلسطينيين العاملين في مختلف ألوية العراق (٩٨ منتسبا من جملة ١٠٥) . وفي عام ١٩٧٠ وبإشراف من منظمة التحرير الفلسطينية ، مكتب بغداد ، شكلت هذه الاتحادات الاربعة ما أطلق عليه اسم المجلس القطري للاتحادات الفلسطينية في العراق بتمدد

تشسيق نشاطاتها والتخطيط لأعمالها في مختلف المجالات . ويجب الا يغيب عن بالنا في هذا المجال ان نذكر ان الهلال الاحمر الفلسطيني قد شكل له فرعا في العراق اثناء مجزرة ايلول ١٩٧٠ وقد بدأ أعماله بأن أسهم في استقبال المصابين الذين قدموا الى العراق (معالجة ١٥٩ جريحا من الاردن) وبارسال سبع سيارات شاحنة محملة بالادوية والمواد العينية الى المصابين في الاردن .

وكما ألمحت سابقا فان الاتحادات الفلسطينية جميعا في العراق تعتبر نفسها ، كما هو منصوص عليه في دساتيرها وانظمتها الداخلية بالفعل ، نغروعا للاتحادات الفلسطينية المركزية . وهي تشارك في مؤتمراتها العامة بممثلين منتدبهم وتسهم في لجانها التنفيذية وفي مجالسها العليا . اما وضعها الرسمي والقانوني في العراق فان الانظمة العراقية المتعلقة بتشكيل الجمعيات تتطلب الحصول على موافقة من وزارة الداخلية قبل تأسيس اي اتحاد او نقابة باعتبارها يندرجان تحت اسم « جمعية » . واتحادا الطلاب والعمال يخضعان لهذه الانظمة . غير ان منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد ، وبموافقة ضمنية من قبل السلطات العراقية ، اخذت على عاتقها ومسؤوليتها في الونة الاخيرة مهمة تشكيل الاتحادات الفلسطينية باعتبار ان الاتحادات الفلسطينية جزء منها وقاعدة من قواعدها الشعبية . وقد نفذت المنظمة هذه التصور منذ عام ١٩٦٩ بتأسيس الاتحادين الاخيرين (المرأة والمعلمين) .

فيه اقامة غير شرعية مما يجعل عملية حصرهم وتعدادهم مستحيلة . وقد حصلت بعد جهد على رقمين من مديرية الاقامة في بغداد فقد ابلغت ان عدد الفلسطينيين الذين دخلوا العراق ولم يخرجوا منه في العام ١٩٦٩ بلغ ١٥٠ مواطنا وهؤلاء في العام ١٩٧٠ بلغوا ٥٠٠٠ مواطناً وهذه ارقام غريبة يصعب الاخذ بها .

٢ - تعليمات خاصة بالفلسطينيين رقم ١ للسنة ١٩٦٨ .

٤ - اكتسبت المنظمة هذا الحق في اعتاب حرب ١٩٦٧ للحيلولة دون بعض الفلسطينيين والهجرة خارج الوطن العربي .

٥ - نشر في الوقائع العراقية عدد ١٧٧٢ تاريخ ٢٨ آب ١٩٦٩ .

١ - هناك احصائية حديثة (تشرين الثاني ١٩٧٠ عن عدد الفلسطينيين في كل من البصرة والموصل تبين انهم بلغوا ٢٤٩ و ٣١٢ نسمة على التوالي .

٢ - حاولت ان احصل على عدد الفلسطينيين الذين ينضوون تحت هاتين الفئتين فشلت . ويعود الفشل الى أن مديرية الاقامة في العراق لا تحتفظ لديها ببيانات احصائية دقيقة عن عدد الذين يدخلون ويخرجون الى ومن العراق من جهة والى أن معظم الفلسطينيين الذين يدخلون العراق يحملون جوازات سفر اردنية فيسجلون « مواطنين عربا » دون الاشارة الى اصولهم من جهة ثانية . وسبب آخر ان أولئك الذين نزحوا في اعقاب هزيمة حزيران قاموا العراق بقبول

٦ — المادة ١٥ من التعليمات رقم ١ للسنة ٦٨ .

٧ — المادة ١٢ من التعليمات نفسها .

٨ — في زيارة لاحد هذه الملاجيء وهو الرقم ١٤١/١٤٠ شارع الكفاح رأيت الجدران تصنف بأعمدة من الخشب خوف السقوط والغرفة التي دخلتها تقع في الطابق العلوي وكانت أرضيتها تهتز بشدة .

٩ — كانت ملكا لليهود العراقيين الذين هاجروا من العراق الى فلسطين المحتلة .

١٠ — الوقائع العراقية عدد ١٧٧٢ تاريخ ٢٨/٦٩/٧ .

١١ — كان يسكنه ٦٩ أسرة مكونة من ٣٥٥ شخصا .

١٢ — التعليمات رقم ١ للسنة ١٩٦٨ تنص : « اذا ثبت بصورة قطعية ان دخل الفلسطيني لا يقل عن مئتين ديناراً شهرياً فيكلف بالسكنى على حسابه الخاص » .

١٣ — في المشروع الذي تقدم به وزير الشؤون الاجتماعية الى مجلس قيادة الثورة والذي أشرت اليه من قبل يبلغ معدل تكلفة الوحدة السكنية ١٦٦ ديناراً فقد طلب تخصيص ريع مليون دينار عراقي لإنشاء ١٥٠٠ وحدة سكنية .

١٤ — تعاقب على شغل هذه الوظيفة ثلاثة مديرين أولهم السيد فائق الاورغلي والمدير الحالي هو السيد عبدالعزيز عبدالله العزاوي .

١٥ — كمثال على ما أقول ، عندما كنت أبحث عن عدد الولادات والوفيات كنت مضطراً الى تصفح عدد كبير من الملفات المخصصة لحفظ شهادات الولادة او شهادات الوفاة .

١٦ — فاضل الانصاري : سكان العراق ، جدول رقم ٨ ص ٧٠ .

١٧ — الاحصاءات العالمية سجلت نسبة مواليد ٥٠ في الالف كحد اعلى ، وأدنى حد وصلت اليه هو ١٠ بالالف .

١٨ — فاضل الانصاري ، المصدر السابق ، ص ٧٣ .

١٩ — الدكتور محمد السيد غلاب والدكتور محمد صبحي عبدالحكيم ، السكان الديموغرافيا وجغرافيا ، ص ٦٦ .

٢٠ — الزيادة الطبيعية هي الفرق بين المواليد والوفيات ، وتحسب معدلات الزيادة الطبيعية اي هذا الفرق بالنسبة لكل ألف من السكان .

٢١ — دكتور غلاب ودكتور عبدالحكيم ، المصدر

السابق ، جدول رقم ٣٠ .

٢٢ — كتاب الجيب السنوي للاحصاءات العامة في الجمهورية العراقية للسنوات ٥٧ — ٦٧ (الجهاز المركزي للاحصاء) ، ص ٦ .

٢٣ — فاضل الانصاري ، المصدر السابق ، ص ١٦٥ .

٢٤ — عمل هذا الجدول من خلال دراسة ٧٣٢ أسرة تضم ٤٠٠٧ أشخاص [٢٠٧١ ذكراً و١٩٣٦ أنثى] اختيرت عشوائياً من سجلات مديرية شؤون الفلسطينيين في شهر كانون الثاني ١٩٧١ . ولأن هذه العينة كبيرة نسبياً [ثلث عدد اللاجئين المسجلين تقريباً] فاننا نستطيع ان نسلم بأن النتائج التي نحصل عليها منها صحيحة الى حد بعيد .

٢٥ — تمثل هذه النسبة عدد الاناث الى ١٠٠٠ من الذكور .

٢٦ — مساعد في جمع المعلومات ميدانياً عن اللاجئين الاخ محمود موسى حمدان احد اعضاء مكتب منظمة التحرير الفلسطينية في بغداد وهو نفسه كان يسكن احدهما اثناء جمعه المعلومات .

٢٧ — تستخرج درجة المعيلين كالتالي : درجة المعيلين = عدد المعيلين / عدد السكان x ١٠٠ .

٢٨ — صححها فاضل الانصاري (المصدر السابق ص ٢١٩) استناداً الى بعض المتغيرات الاجتماعية — الاقتصادية والديموغرافية الى ٣٥ ٪ — ٣٨ ٪ .

٢٩ — توصلنا الى هذا الافتراض كما يلي : يشير الجدول رقم ٤١ من كتاب الجيب السنوي (المصدر السابق) الى ان مجموع الاجور المدفوعة للعمل في المؤسسات الصناعية في بغداد كانت عام ١٩٦٦ « ١٦٤٠٦٤٠٠٠ دينار » ومعدل العمال هو ٥٥٣٠٩ أي ان معدل الاجر للعمال هو ٢٦٠ ديناراً في السنة . ونستطيع ان نستخرج من الجدول نفسه ان هناك زيادة في معدلات الاجور بين عامي ١٩٦١ و١٩٦٦ بنسبة ١٢ ٪ فاذا افترضنا ان هذه النسبة في الزيادة ظلت كما هي خلال ١٩٦٦ — ١٩٧١ فمستنتج ان معدل الدخل السنوي للعامل العراقي في عام ١٩٧١ هو ما فكرنا في المتن اي ٣٢٥ ديناراً .

٣٠ — ليس بين أيدينا أرقام جاهزة تبين تكاليف المعيشة في بغداد ، ولكن بحكم الملاحظة والتجربة نستطيع ان نفترض الأرقام التالية لأسرة مكونة من خمسة أفراد ينتمي عائلها الى الطبقة

المتوسطة الصفيرة (حرفي صغير ، موظف عادي ، عامل ماهر) : ٥٠ دينار سنويا بين مآكل ومسكن و ١٥٠ دينار للملبس والمواصلات والطوارئ والمصروفات الاخرى . أي ان المجموع ٦٠٠ دينار سنويا .

٣١ - كانت مديرية شؤون الفلسطينيين في بغداد قد طلبت من مختلف الوزارات والدوائر تزويدها باعداد واجور الموظفين والمستخدمين لديها . وقد اعد هذا الجدول من اجابات الوزارات والدوائر الى المديرية المذكورة والمحفوظة في ملفات المديرية .

٣٢ - في العراق الفرق بين المدرس والمعلم ان الاول يخدم في الملاك الثانوي والثاني في الابتدائي .

٣٣ - عدد قليل جدا من الفلسطينيين تملكوا دورا لسكناهم في العراق محتالين على القانون بأن سجلوا هذه الدور باسم اصدقاء لهم عراقيين مقابل صكوك بأثمانها تستحق عند الطلب .

٣٤ - الوقائع العراقية العدد ١٧٧٢ تاريخ ٢٨ آب ١٩٦٩ .

٣٥ - تراجع الحاشية رقم (٢٦) بخصوص جمع المعلومات عن هذين اللجائين .

٣٦ - اعرف طالبا يعمل اسكافيا وهو في السنة الثالثة الجامعية وآخر انهى دراسته الثانوية وعو يعمل بائع ملابس قديمة .

٣٧ - رابطة ابناء فلسطين التي سوف يمر نكرها لا تمثل استثناء من هذا الحكم لانها لم تنجز ايا من الاهداف التي انشئت من اجلها .

٣٨ - بطبيعة الحال حديثنا عن تأثير الفلسطينيين لا عن اثر القضية الفلسطينية .

٣٩ - أعلى مرتبة حزبية وصلها فلسطيني في

العراق فيما نعلم هي عضوية قيادة منطقتة بغداد في حزب البعث الحاكم حاليا وقد تمتع بها السيد حسن محمود طه .

٤٠ - تهديد ، النظام الداخلي للجمعية المحفوظ في وزارة الداخلية العراقية - قسم الجمعيات .

٤١ - نفكر من هؤلاء : من حركة فتح الشهداء عبدالمنان عبدالقادر وعبدالحنان عبدالقادر وهما شقيقان ، مصطفى محمد عويس ، فالح ابو الشعر ، احمد نافع الماضي ، جمعه احمد سلامة ابو حديد ، سامي مصطفى الطريقي ، عبدالله مرشد الاسعد ، حمزة شعبان ابو الهيجاء ، سعيد عبدالحيظ ، علي لطف القايه ، احمد محمد رشيد مصطفى . ومن جيش التحرير الفلسطيني وقواته الشعبية الشهداء الدكتور الملازم عبدالوهاب القنة ، وهو اول طبيب فلسطيني شهيد في الثورة ، الملازم اول زكريا حسين العواجا ، الملازم سميج احمد المرعي ، عبدالفتاح محمد المرعي ، احمد عبدالباقي . ومن الجبهة الشعبية الديموقراطية الشهيد محمد ابو الفوز .

٤٢ - منذ نحو سنتين منعت الحكومة العراقية جمع التبرعات من قبل المنظمات وحصرتها في مؤسسة اقامتها لهذا الغرض عرفت باسم « اللجنة العليا لجمع التبرعات للمجاهدين الفلسطينيين » .

٤٣ - في دساتير الاتحادات الفلسطينية جميعا مواد تؤكد ان هذه الاتحادات قاعدة من قواعد الثورة الفلسطينية بصيغة وقاعدة من قواعد منظمة التحرير الفلسطينية بصيغة اخرى .

صحف اليسار المصري وقضية فلسطين

عبد القادر ياسين

الشعبية للتحرير حيث أصبح « طليعة العمال » « فحزب العمال والفلاحين » ، والذي كان يعرف — اختصاراً — باسم « ع. ف. » . وفي أواخر ١٩٤٩ تكون « الحزب الشيوعي المصري » والذي كان يعرف في الأوساط السياسية المصرية باسم « الراية » نسبة إلى صحيفته السرية « راية الشعب » . ثم تتابعتم الانسلاخات في « حدثو » ، حتى بلغ عدد المنظمات الشيوعية في مصر عامي ١٩٥٤ و ١٩٥٥ ، ١٣ منظمة سرية . وفي الثامن من يناير (كانون الثاني) ١٩٥٨ اتحدت كل المنظمات المصرية ، فيما عرف بالحزب الشيوعي المصري ، ثم عادت حدثو ، بعد أربعة أشهر من الوحدة ، إلى الانسلاخ عن الحزب . وفي ربيع عام ١٩٦٥ ، أعلن كل من الحزب وحدثو حل تنظيميهما .

وفي الفترة التي كانت فيها المنظمات الشيوعية تشارك في النشاط السياسي ، أصدرت واشترت امتياز العديد من الصحف ، التي لم يكتب لهما الدوام ، وتميزت بقصر العمر ، نتيجة الملاحقة المستمرة من أجهزة الأمن ، ومحاربتها لها بسلاحى الاغلاق والمصادرة .

ولم ترد في مقالتي هذا بعض الصحف والمجلات ، التي عرف عنها صدورها عن منظمات شيوعية ، ويعود ذلك إلى أسباب مختلفة . ١ — بعض هذه الصحف لم يعالج ولم يتطرق للقضية الفلسطينية . كمجلة « التطور » التي كانت تصدرها جماعة « الخبز والحرية » القرونية في الأربعينات . و« الغد » ، التي صدر منها ثلاثة أعداد في الأشهر الثلاثة الأولى من عام ١٩٥٢ ، ثم عادت إلى الظهور عام ١٩٥٩ ، ليصدر منها ثلاثة أعداد أخرى ، ومن المعروف أنه كان لحدثو نفوذ كبير عليها . وسبب عدم تطرق المجلتين المذكورتين

في أعقاب ثورة ١٩١٩ المصرية ، تجمعت الحلقات الماركسية المصرية والاجنبية ، مكونة « الحزب الاشتراكي المصري » الذي أعلن برنامجه الأول في ١٨ أغسطس (آب) ١٩٢١ . وفي يناير (كانون الثاني) ١٩٢٣ تقرر تغيير اسم الحزب إلى « الحزب الشيوعي المصري » . وفي عام ١٩٢٤ — وتحت ضغط أصحاب رؤوس الأموال الاجانب وتهديد سلطات الاحتلال البريطاني التي أرسلت بوارجها إلى الاسكندرية — صفي بالقوة اعتصام عمالي كان يقوده الحزب ، ثم سرعان ما أصدرت حكومة سعد زغلول قراراً بحل الحزب واتحاد العمال معه ، وأصدرت احكاماً قاسية على قادة الحزب . وفي عام ١٩٢٨ القى القبض على مجموعة أخرى من قادة الحزب . واستمرت الحكومة المصرية في مطاردة اعضاء الحزب . وابتداء من عام ١٩٢٩ ، بدأت تتكون حلقات ماركسية جديدة ، خاصة بين الاجانب . فكانت « الحركة المصرية للتحرير الوطني » و « اليسكرا » و « الطليعة الشعبية للتحرير » و « الخبز والحرية » . وفي عام ١٩٤٦ تأسست « حدثو » نتيجة لاتحاد « الحركة المصرية » و « اليسكرا » . كما تغير اسم منظمة الطليعة

✽ المقصود هنا هي الصحف العلنية التي كانت تصدرها المنظمات الشيوعية السرية في مصر . وتأتي ضرورة (مقال المعلومات) هذا ، بعد محاولات تشويه وتسويد مواقف الاحزاب الشيوعية العربية من قضية فلسطين ، والتي وصلت ذروتها ابان الصدام بين الاتجاهين ، القومي والشيوعي ، في وطننا العربي ، فيما بين عامي ١٩٥٩ — ١٩٦٤ . ويلاحظ ان الطرف الآخر ، أي الاحزاب الشيوعية العربية ، كان قد عمد — في رده — إلى التبسيط والانفعال دون التأصيل والتوثيق .

للقضية الفلسطينية هو تخصصهما يبحث المسائل الايديولوجية والادبية . اما المجلة الثالثة فهي « دراسات سوفيتية » التي اصدرتها دار الفكر ، التعبير العلني لحدثو ، وكانت دراسات سوفيتية تصدر بصفة غير دورية ، وقد تخصصت في نشر مقالات سوفيتية فقط . ٢ - ان البعض الاخر من هذه الصحف ، وان كان الشيوعيون هم الذين يحررونها ، الا ان منظماتهم لم تكن هي التي اصدرتها . كصحيفة « المساء » ، والتي كان اغلب كتابها ومحرريها ، فيما بين اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥٦ - مارس (اذار) ١٩٥٩ ، من الشيوعيين . الا ان رخصة الصحيفة كانت باسم الرئيس الراحل جمال عبد الناصر شخصيا ، شأنها شأن صحف دار التحرير (الجمهورية) ، التحرير ، اجبشيان جازيت ، وكرنفال) وشأن صحيفة الشعب التي كان يرأس تحريرها المرحوم صلاح سالم ، عضو مجلس قيادة الثورة المصري . اما مجلة الطليعة القاهرية والتي اخذت في الصدور منذ يناير (كانون الثاني) عام ١٩٦٥ ، فقد صدرت عن مؤسسة الاهرام . كما ان مجلة الكاتب كانت قد صدرت عن دار التحرير ، ثم انتقلت ملكيتها الى وزارة الثقافة ، ومنذ نوفمبر ١٩٧١ ، تخلت وزارة الثقافة عنها وبذا اصبحت المجلة الوحيدة في مصر ، التي لا تصدر عن مؤسسة حكومية او الاتحاد الاشتراكي .

١ (الحساب : صحيفة اسبوعية ، اصدرها الحزب الشيوعي المصري ، وكان العدد الاول منها قد صدر يوم الثلاثاء الموافق ٢١ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٢٤ . وكان ابراهيم الصبحي هو صاحبها ورئيس تحريرها . وظلت « الحساب » تصدر حتى العدد السابع عشر منها ، والمؤرخ في الثامن من مايو (ايار) ١٩٢٥ .

وبالرغم من ان القضية الفلسطينية لم تكن ، عند صدور هذه الصحيفة ، قد طرحت بالعمق الذي بدا بعد ثلاثينات القرن الحالي ، وبالرغم من ان الحساب كانت قد أثبتت في صدر صفحاتها الاولى انها « تعنى بنوع اخص بالشئون الداخلية » ، وبالرغم من ضعف الفكرة العربية في مصر آنذاك ، وبالرغم من قصر عمر الصحيفة المذكورة ، الا اننا نلاحظ انها قد اهتمت بالمسألة الفلسطينية والصهيونية بشكل لم نجده في أية صحيفة مصرية في ذلك الوقت . فقد تصدرت الحساب لزيارة اللورد

بلغور الى فلسطين وسوريا ، فنشرت عنها ريبورتاجا شيقا ، وقالت « كأن لم يكفه ما غلقته زيارته لاهالي فلسطين ، وأي تذكارات مؤلم تركه في أنفسهم ، فأراد أن يتسلى بتعذيب اهل سوريا ، ويتلهى بأن يقترح على عذابهم وألمهم عندما يزور بائع شقيقة بلادهم للمستعمرين من اليهود » . ثم تستعرض الصحيفة وقائع المطاردة العنيفة التي قامت بها الجماهير السورية واللبنانية في دمشق وبيروت للورد بلغور . مما اضطر اللورد الى الفرار من المدينتين المذكورتين ، طلبا للنجاة(١) .

وفي حديثها عن الاحتفال بعيد العمال في أول مايو في فلسطين ، تحدثت « الحساب » عن اتحاد العمال العرب واليهود « رغم الخلاف الحيوي الشديد بين سكان فلسطين من العرب الوطنيين وبين اليهود الصهيونيين المستعمرين ... وذلك لان العمال الوطنيين يعلمون حق العلم أن لا شأن للعمال اليهود بالحركة الاستعمارية الصهيونية ، لانهم ضد كل استعباد واستعمار » . وتحدثت « الحساب » عن انقطاع جميع عمال فلسطين عن العمل في هذا اليوم وقيامهم بتظاهرات كبرى في معظم مدن فلسطين وخاصة في القدس وحيفا . كما أشارت الى الصدام الذي وقع بين رجال الشرطة والمتظاهرين . وقالت « الحساب » ، على لسان مندوبها في فلسطين ، ان المتظاهرين من العمال كانوا « يهتفون بسقوط وعد بلغور ، ويسقطون الانتداب الانجليزي ، وسقوط الصهيونية والاستعمار . وهتفوا اليوم ثمان ساعات ، وبحيات العامل ، وغير ذلك من النداءات »(٢) .

٢ (الاسبوع : مجلة اسبوعية ، صدر العدد الاول منها في أول يناير (كانون الثاني) ١٩٢٤ . ولم يكن للصحيفة عند صدورها اي صلة بالمنظمات اليسارية . ومنذ العدد ذي الرقم ٤٧٤ ، المؤرخ في ١٥ يوليو (تموز) ١٩٤٣ ، قامت « لجنة نشر الثقافة الحديثة » بتحرير عدد من الاسبوع وترك اخر لهيئة التحرير القديمة . ومن المعروف ان لجنة نشر الثقافة الحديثة كانت منظمة علنية لتنظيم « الطليعة الشعبية للتحرر » السري . وقد ضمت العديد من العناصر الشيوعية البارزة ، منهم يوسف درويش ، سعيد خيال ، واحمد رشدي صالح . وكان العدد ٥١٢ ، الصادر في ١٩/٤/١٩٤٤ ، هو اخر الاعداد التي اشرفت لجنة نشر الثقافة على اصدارها .

وفي مقال لها تحت عنوان « مشكلة فلسطين » ، أشادت الأسبوع باحتجاج مصطفى النحاس بلشا ، رئيس الوزراء المصري آنذاك ، الذي قدمه الى الكونجرس الامريكسي ، بشأن موقف امريكا من مسألة فلسطين ، ورات المجلة المصرية ان مذكرة النحاس « تعبر عن موقف كل تقدمي ازاء هذه المشكلة » . ويرى كاتب المقال ان قضية « عرب فلسطين لا تعارض مبدأ تحرير الاقليات » . وكما قالت المذكرة المصرية ، لا فائدة في ترحيل الاسرائيليين من البلاد الفاشية الى فلسطين ، لجعله اضطهادا جديدا هناك ، يدفع ثمنه العرب سواء كانوا مسلمين ام مسيحيين ام اسرائيليين » . وأكدت المجلة « ان ميثاق التحرير نفسه هو الذي سيسمح ايضا ، للاسرائيليين أن يقضوا في بلادهم ، التي هي تحت نفوذ النازية ، حياة سعيدة طليقة اسوة بواطنيهم الاوربيين » وشددت الصحيفة على كون « شؤون فلسطينية تخص الفلسطينيين وحدهم » . وأشاد المقال بتضامن الشعوب العربية ، وأعرب كاتب المقال عن أمله في أن تمنح الهجرة متعا يانا الى فلسطين « ويرد للفلسطينيين حقهم المسلوب فيديرون شؤونهم بلا تدخل سواء كان شرقيا أم غربيا » (٣).

وتعرضت الأسبوع في العدد نفسه لكتاب الدكتور يوسف هيك ، « نحو الوحدة العربية » وانتقدت فيه عدم تضمنه « أية إشارة الى الاغراض المشروعة الحقيقية التي تنشدها الشعوب العربية من وراء وحدتها » . ثم هو في الوقت ذاته يعالج الموضوع معالجة مائعة سطحية غير صحيحة ، قوامها الخضوع امام المراقيل القائمة والتسليم بالظالم الموجودة » (٤).

وعندما تأسست « رابطة المثقفين العرب » في فلسطين ، منبثقة عن عصبة التحرير الوطني الفلسطينية ، رحبت « الأسبوع » بها ، ونشرت جزءا كبيرا من مبادئها الاساسية (٥).

٣ (الفجر الجديد : وفي مايو (أيار) ١٩٤٥ ، أصدرت منظمة « الطليعة الشعبية للتحرير » مجلة علنية باسم « الفجر الجديد » . وقد صدر العدد الاول منها في السادس عشر من مايو (أيار) ١٩٤٥ . وظلت تصدر كل نصف شهر مرة ، حتى العدد السادس عشر منها ، الصادر في الرابع من يناير (كانون الثاني) ١٩٤٦ ، حيث أخففت في الصدور اسبوعيا . وكان احمد رشدي صالح

هو صاحب امتيازها ورئيس تحريرها . ومنذ العدد السادس والعشرين ، الصادر في العشرين من مارس (آذار) ١٩٤٦ ، دون اسم ابو سيف يوسف مكرتيرا لتحرير المجلة . وأخذت المجلة تصدر صباح كل اربعاء . وكان العدد الثاني والاربعين هو اخر اعداد المجلة ، وهو الصادر في العاشر من يونيو (حزيران) ١٩٤٦ .

ومن المعروف ان مخلص عمرو وبولس فرح — مندوبي مؤتمر العمال العرب بفلسطين — كانا قد مرا بالقاهرة لدى زهابهما وعند عودتهما من « مؤتمر نقابات العمال العالمي » الذي انعقد في باريس في اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٤٥ . وقد اتصل عمرو وفرح اثناء وجودهما بالقاهرة ببعض الشيوعيين المصريين ، ومن ضمنهم مجموعة « الفجر الجديد » . وكان لهذا الاتصال اثره الكبير في تعريف الشيوعيين بحقيقة قضيتنا الوطنية وابعادها ، وقد انعكس ذلك في كتابات الشيوعيين المصريين ، فانتسبت مقالاتهم عن القضية الفلسطينية ، بعدئذ ، بالعمق والدقة ، كما كان من نتيجتها كبر حجم المادة المنشورة عن فلسطين في صحف اليسار الشيوعي المصري .

ويكتب صادق سعد مقالا ، بدون توقيع ، اشار فيه الى المطالب والشعارات التي ترفعها عصبة التحرير الوطني الفلسطينية ، وهي « السعي لاجاد مجلس نيابي في البلاد يمثل الشعب تمثيلا ديمقراطيا ، ويمكن جميع السكان من الاشتراك في ادارة شؤونه كخطوة تقربه اكثر فأكثر من هدفه النهائي : الاستقلال والسيادة الوطنية » ويؤكد صادق سعد في مقاله ان كناح فلسطين الوطني الديمقراطي يتجه « الى الحصول على الاستقلال ، والتخلص من الطغيان الصهيوني » ويشير الى مطالب الحركة الوطنية في مجال انشاء النقابات العمالية ، والمدارس ، ويؤكد ان الحركة الوطنية الفلسطينية « لا تطالب فقط بهذه المطالب المادية لتحسين حالة الشعب ، بل تطالب ، بالدرجة الاولى ، بحكم ديمقراطي تمثيلي » . وفي المقال نفسه يقدم صادق سعد تقييما دقيقا للصهيونية باعتبارها « حركة استعمارية ليست في الواقع سوى شكل قديم جديد لتصدير الرأسمال والاستيلاء على الاسواق واحتكار اكثر ما يمكن من منابع المواد الاولية لحساب الشركات الاستعمارية الضخمة ، والصهيونية بطبيعتها ، التي اشترنا اليها ،

معارضة حركة العرب الديمقراطية ... وهي تستثمر عشرة ملايين من الجنيهات في فلسطين لحساب امثال شركة البوتاس وشركة الكهرباء وروتشيلد ، وغيرها من المؤسسات الرأسمالية التي تعصر الشعب الفلسطيني كلما استطاعت الى ذلك سبيلا ... والصهيونية تجد سنداً قانونياً في تصريح بلفور وغيره من الرسميين البريطانيين ويربطها هذا بالانتداب «(٦)».

وعندما تصدر « رابطة المثقفين العرب » الفلسطينية مجلة « الفد » ، ترحب الفجر الجديد بصور زميلتها ، وتصفها بأنها « صوت جديد مخلص يرفع الكتاب الاحرار هناك مدافعاً عن أمسى ما في حياة البشر : الحرية السليمة ، والمعادلة الاميلة ، والديمقراطية الحقيقية »(٧). ويزور د. ن. بريث ، عضو مجلس العموم عن حزب العمال البريطاني ، الاسكندرية في خريف ١٩٤٥ ، فيلتقي به مندوب الفجر الجديد ، ويوجه اليه عدة اسئلة ، يتضح لنا ، من خلال سؤاليه الخاص بالصهيونية مدى الفهم العميق الذي يتمتع به مندوب المجلة للمسألة الصهيونية ، اذ نجده يسأل بريث « يعتبر المصريون الاحرار ان الصهيونية ، بأشكالها السياسية والاقتصادية ، ونشاطها المناهض للحرية ، تقوم حجر عثرة في سبيل استقلال البلاد العربية ، وأن القضاء عليها ضرورة يفرضها قيام سلام عالمي وتحتنها سلامة الديمقراطية والحرية في الشرق الاوسط . يرى المصريون الاحرار هذا الرأي ، وبراء معهم العرب المخلصون في جميع بلاد العالم ، بينما يستغل الرجعيون تردد العمال من الصهيونية ، فيذيعون أنهم يؤيدونها بأعمق مما يؤيدها المحافظون ، فهل يحس الراي العام البريطاني خطورة هذه المسألة عامة وعلى نمو الديمقراطية والحركات الشعبية على وجه الخصوص ؟ » وجاءت اجابة المفكر التقدمي البريطاني واقعية وصريحة وواضحة ، اذ اجاب « لا اظن أن الراي العام البريطاني متنبه الى خطورة الصهيونية او الشر الذي يمكن أن تحدثه ، وأما الراي العام اليساري فيعسادي الاستعمار ولا يثق بالصهيونية ، ولكنه قد تأثر بالام اليهود في اوروبا . لا شك ان هناك عملاً كبيراً يجب ان يؤدي قبل أن يتضح الموقف للراي العام »(٨).

ولدى عودته من باريس كتب مخلص عمرو مقالا

في الفجر الجديد اشار فيه الى ان « الطبقة العاملة في العالم اصبحت لا ترى انها طبقات مختلفة متباعدة . ولا كتلا مناضلة منعزلة ... وأن وحدة وفود العمال العربية في هذه المؤتمرات أدت الى انتخاب رئيس الوفد اللبناني عضواً في اللجنة المركزية ، والى محاربة الصهيونية بين صفوف العمال وفضحها كحركة استعمارية رأسمالية ، مما ألغى ونفى مساعدة العمال العالميين لها »(٩).

وفي العدد نفسه نشرت « الفجر الجديد » (برنامج مندوبي نقابات مصر في مؤتمر النقابات العالمية المنعقد في باريس) ، وقد تضمن البرنامج تسع مواد ، وجاء في مادته السابعة « ٧ - مناصرة فلسطين العربية في كفاحها ضد الاستعمار والصهيونية باعتبار هذه الاخيرة نوع من انواع الفاشية »(١٠).

وتنشر المجلة تصريحاً لمخلص عمرو وبولس فرح ، كان قد ادلى به لوكالة الانباء الفرنسية في باريس ، وجاء فيه أن مسألة فلسطين ليست « مسألة جنسية بل مسألة سياسية . وان كان اليهود ديمقراطيين فلا يجب ان يكافحوا من اجل دولة يهودية ، بل من اجل استقلال الدولة الوطنية الديمقراطية الفلسطينية » . وعلقت الفجر الجديد على هذا التصريح بقولها « ... والواقع اننا لا نرى من جانب الصهيونيين ، على اختلاف احزابهم ، أي نداء لجلاء قوات الاحتلال عن فلسطين ، بل أن الاستعمار نتيجة لهذا الموقف في امان بفلسطين ، الى درجة تسمح له بأن يشرع ، كما جاء اخيراً ، في تحويل فلسطين الى معقل استعمار رئيسي في الشرق الاوسط ... وقد زاد نشاط الرأسماليين الامريكيين في تأييد الصهيونية ، ليسربوا عن طريقها سيطرتهم على الشرق العربي »(١١).

وفي مقال « احتضار الصهيونية » وصف صادق سعد الصهيونية بأنها « حركة رأسمالية استعمارية ، يقوم بها كبار الرأسماليين الاحتكاريين ، ليستغلوا موارد فلسطين وشعبها وموقعها الاستراتيجي ... فالوطن (القومي) الذي تسعى الصهيونية الى تأسيسه في فلسطين لم يبن الا عن طريق رؤوس أموال ضخمة تبلغ ١٠٥ ملايين جنيه ... حجم التبرعات منها ٢٠ مليون جنيه فقط . اما الباقي — وهو الجزء الاكبر — فجاء عن طريق المؤسسات المالية الانجليزية ، التي أتت بعشرين مليوناً من الجنيهات ، والامريكية ، التي (ساهمت) بعشرة

ملايين ، والالمانية الخ . ولم تكن هذه المنشآت المالية يهودية جميعا ، كما لم تكن ايضا اموالها يهودية صرفة : فلورد هيرست ، رئيس الشركة الكهربائية جنرال اليكتريك ، عضو مجلس ادارة شركة الكهرباء الفلسطينية . ولورد ملتشيت ، رئيس شركة الصناعات الكيماوية البريطانية (اي . سي . اي) ، عضو مجلس ادارة شركة البوتاس الفلسطينية ، يجلس بجانب مستر هـ . سانش ، وهو مدير شركة ماركس وسبنسر ليمتد الانجليزية . وينك باركليز الانجليزي هو الذي يقدم القروض الى شركات الاراضي الصهيونية ، في حين ان شركة برودينشال للتأمين الامريكية استثمرت مليوناً وسبعمائة وخمسين الف جنيه في قروض البناء سنة ١٩٢٥ . ويصل الكاتب الى نتيجة مؤداها ان « ليس جميع الصهيونيين يهودا » . ثم يشير الى مخاوف الصهيونية التي اثارها سقوط الفاشية ، ويستشهد باحد مشاهير الصهيونية « روبين » ، الذي عبر عن هذه المخاوف في كتابه « يهود العصر الحاضر » ، حين قال « ان ثلاثي اضطهاد اليهود بسبب ثلاثي الصهيونية ... فاضطهاد اليهود احسن مثير لمصلحة الصهيونية » . ويسخر كاتب المقال من زيارات عبد الرحمن عزام بك ، امين الجامعة العربية آنذاك ، المتعددة الى عواصم العالم ، والتي تخضت عن تصريح عزام بك الذي ادلى به في لندن ، والذي أكد فيه بأن « الجامعة العربية ترغب في وضع مسألة فلسطين على الرف لسنة واحدة » . ثم يعدد صادق سعد الضربات التي وجهت للصهيونية من اليهود الشرقيين والطبقة العاملة العربية واليهودية . ويشير كاتب المقال الى ان « الطبقات الكادحة اليهودية قد بدأت تياس من سياسة (تعاون الطبقات) ... وهذا المر بيرجر ، مدير جمعية يهودية امريكية ، يقول ان (حل المسألة اليهودية لا يكون بإنشاء ارض يهودية في فلسطين ، ولكن بواسطة الاعتراف لليهود بحقوق ومسؤوليات في أي بلد هبطوا اليه أو عاشوا فيه) . وهؤلاء يهود الاتحاد السوفيتي يستفكرون الصهيونية ويقطعون علاقاتهم مع جمعية النصر التابعة لها . بل ونرى الشعب الهندي يؤيد قضية العرب في مؤتمر نقابات العمال الدولي ، الذي انعقد في لندن منذ اشهر قليلة » (١٢) .

وتقتطف الفجر الجديد عن زميلتها البيروتية « الطريق » جزءا من مقال لها بعنوان « الشعوب

العربية والخطر الصهيوني » ، أشارت فيه « الى الخطر الكامن في الحركة الصهيونية ، والى ضرورة حل المشكلة الفلسطينية حلا سريعا عادلا ... وان على الشعوب العربية كلها أن تتحد لوقف مناورات الاستعماريين الانجليز والامريكيين ، وهي المناورات التي تتخذ فلسطين مسرحا لها حتى تثبت اقدامها فيه وفي الشرق العربي من بعد . وهذه المطامع الاستعمارية يحاول أن يخفيها الاستعماريون الانجليز والامريكيون تحت ستار ما يسمونه الوطن القومي لليهود . وبذلك يخرجون المشكلة من نطاقها الاقتصادي الى نطاق عنصري وديني في حين ان تبسط على الشرق العربي نفوذ الرأسمال الاجنبي » . وبينت الطريق ، في مقالها ، ان مشروع سوريا الكبرى « لم يكن في جوهره سوى مناورة رجعية خطيرة ترمي الى بناء دولة صهيونية تهدد جميع الاقطار العربية ، وجر سوريا ولبنان الى منطقة نفوذ استعماري معين الخط » . ونددت الفجر ، في تطبيقها على ما جاء في الطريق ، بالمسؤولين العرب الذين اجتمعوا في الجامعة العربية « ولم يطالبوا بحل قضية فلسطين في حين أنها أهم قضية تواجه البلاد العربية في المرحلة الحاضرة ، واول امتحان جدي يبين حقيقة الجامعة ومدى قوتها » . وتنتهي الفجر الى مناشدة الشعوب العربية الى التنبه ، في كفاحها ضد الصهيونية « الى حيل الاستعمار وصنائه ، وان تقاوم تلك المشاريع التي تهدد مستقبل بعض البلاد العربية وان تصر على حل واحد للقضية الفلسطينية ، وهذا الحل يتمثل في أن فلسطين بلد عربي ، اكثرته عربية ، ولن يتم اتفاق بين اليهود والعرب ما لم يلغ الانتداب البريطاني الغاء تاما » (١٣) .

وفي منتصف نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٤٥ ، نشرت الفجر النص الكامل لبيان عصبة مكافحة الصهيونية ، الصادر في بغداد بمناسبة يوم وعد بلفور ، والذي ندد بالوعد المذكور (١٤) . وفي العدد نفسه كتب جهاد ، وهو الاسم الرمزي لصديق سعد ، مقالا بعنوان « حوادث ٢ نوفمبر » وصف فيه مكافحة الصهيونية بأنها « عمل وطني مجيد يجب ان نقوم به في حزم وقوة » ويعود جهاد الى وصف الصهيونية بأنها « حركة استعمارية رأسمالية يستخدمها الاستعماران الامريكي والبريطاني الان لتثبيت دعائمهما في بلادنا العربية » ويؤكد « ان هدونا الاول هو الاستعمار البريطاني » ويتم المقال

الاستعمار البريطاني « وصنائه من الرأسماليين الصهيونيين » بأنهم خالفو وعد بلفور . ثم انتقل جهاد الى انتقاد الاحداث التي وقعت في مصر أثناء الاضراب العام احتجاجا على وعد بلفور ، وما قامت به بعض العناصر الفاشية — من اخوان مسلمين وعناصر مصر الفتاة — من مهاجمة لمحات سكن اليهود ومتاجرهم ، متهما هذه العناصر بتحويل « حركتنا الوطنية عن مجراها الحالي ضد الاستعمار البريطاني والاستبداد الرجعي ، الى حركة عنصرية » (١٥).

وعندما قررت الحكومتان البريطانية والأمريكية ايفاد لجنة انجلو امريكية الى فلسطين ، تصدت الفجر لهذه اللجنة ، وأكدت « ان تعيين هذه اللجنة مخالفة مريحة لحق الشعب العربي الفلسطيني في تقرير مصيره ، بل أنها مخالفة للمنطق البديهي ، اذ أن العرب يشكون أولا وقبل كل شيء ، الاستعمار البريطاني الذي قدم فلسطين لقمة سائفة للصهيونية ، والاستعمار الأمريكي الذي يعتبر أهم ععد للصهيونية الآن » . وعادت الجلسة الى التساؤل مستنكرة « ... فكيف يمكن بعد ذلك للجنة عينتها الحكومة الاستعمارية البريطانية وزودتها بممثلين للحكومة الأمريكية ، كيف يمكن للجنة هذا تشكيلها أن تحل مسألة فلسطين ؟ » وانتهى كاتب المقال الى ان « لا حل للقضية الفلسطينية الا بالاستقلال » (١٦).

وفي العدد نفسه نشرت الفجر الجديد ، تحت عنوان « يقاومون الهجرة الى فلسطين » ، النص الكامل لمقال كانت قد نشرته «الاتحاد» الصحيفة الاسبوعية لعصبة التحرر الوطني الفلسطينية . ويتهم فيه كاتب المقال السلطات البريطانية والأمريكية بأنها « لم تتخذ اجراءات سريعة لتأمين عودتهم [يقصد عودة اليهود الموجودين في معسكرات أوروبا] الى اوطانهم الاصلية » ويرى كاتب المقال « أن يؤيد اليهود بكل قواهم الديمقراطية الحقيقية التي بدأت تنتشر في أوروبا الوسطى والشرقية ، وهكذا يصبح في مقدورهم ان يتفهموا امكانيات عيشهم الواسعة في ظلال هذه الديمقراطية الجديدة » . ويؤكد مقال الاتحاد « ان قضية اللاجئين اليهود تنفصل تمام الانفصال عن قضية فلسطين ومستقبلها » وينتهي الى ان حل قضيتي فلسطين والمهاجرين اليهود « يكون على اساس الخطوط العريضة الآتية : ١ — تسليم المسؤولية في معاملة هؤلاء اليهود

اللاجئين ... الى ممثلين عن منظمات اليهود ... من الاقطار الديمقراطية ... ٢ — ان يسمح للرعايا البريطانيين ... بدعوة اقاربهم الى بريطانيا ... ٣ — تنقيف هؤلاء اليهود بضرورة عودتهم الى اوطانهم الاصلية ... ٤ — وبعد ذلك ، اذا بقي من لا يرغب في العودة الى وطنه الاصل ، من الواجب تأمين الملجأ له في الاقطار الديمقراطية المتعددة ... ويجب الا يسمح بالهجرة الى فلسطين الا بعد اخذ موافقة سكان فلسطين ، موافقة ديمقراطية غير اجبارية . ٥ — ... من واجب بريطانيا ان تضع خطة لمستقبل فلسطين . خطة تقودها الى حريتها ورخائها » (١٧).

وعندما ألقى مستر ارنست بينن ، وزير الخارجية البريطانية آنذاك ، بيانه عن قضية فلسطين ، والذي طالب فيه امريكا بالمشاركة في (حل) المشكلة الفلسطينية !! عقدت الجامعة العربية اجتماعا لها ، وردت على بينن بأنها « واثقة ان الحق لا يتجزأ ، وان المبادئ الديمقراطية التي قام عليها نظام الامم المتحدة الذي تشترك فيه الدول العربية لا يدع مجالا لاي شك في حق عرب فلسطين في توجيه حياتهم الوجهة التي يريدونها ، وهي استقلال فلسطين الذي ينتظر العرب تحقيقه بأسرع ما يمكن » . وتنتقد الفجر « الروح الرخو المستخذي » لرد الجامعة ، وتشير الى انها كانت ترجو « أن تظهر الجامعة في صراحة وعزم مسئولية الانتداب في أزمة فلسطين الحاضرة . وأن تطالب بقوة بمنح الشعب الفلسطيني حرياته التي تتمشى مع كفاحه المجيد وتتلاءم مع مقررات المؤتمرات الدولية » . ويشير المقال ، الى دلالة (استدعاء) امريكا « للمعاونة في حل قضية فلسطين ، فأمريكا الاستعمارية تأتي لنظائر بريطانيا الاستعمارية في الشرق الاوسط ضد خطر المعسكر السلافي الذي تفترض وجوده . وبريطانيا تكتل القوى الرجعية في الشرق العربي ليكون نطاقا صحيا آخر حول النفوذ السوفييتي . ويأخذ هذا التكتل أحد أشكاله في جامعة الدول العربية » . وتورد الفجر بقية خطاب الجامعة الى بينن ، والذي تشير فيه الى تأكيد مجلسها « رغبته في أن يسود العلاقات المصرية البريطانية ، دائما ، أحسن التفاهم ، وان يكون تناول المشاكل وحلها على ضوء المبادئ السامية الانسانية » . وتهزأ الفجر من مجلس الجامعة الذي « يريد ان يتفاهم مع الاستعمار » و « يمثل حكومات ولا يمثل شعوبها ... ويقف حائلا بين

الشعوب العربية وبين التحرر ... وهو غير جاد في محاربة الاستعمار كله ومقارح في محاربة عميله وصنيعه الا وهو الصهيونية . ويرى كاتب المقال « ان الصهيونية لا يكافحها مجلس من حكومات عربية متهادنة مع الاستعمار ، او غير جادة في محاربته ، بل يحاربها نشر ومساعدة الوعي في الشعوب العربية ، وذلك بتعميق الديمقراطية فيها واطلاق حرية الصحافة والرأي والاجتماع والخطابة » ثم يشير المقال الى تكتيل الجامعة العربية للحزب العربية في فلسطين فيما عرف بـ « الهيئة العربية العليا » فرى ان « تجاهل القوة الوحيدة التي بح صوتها بالدعاء الى تكوين جبهة وطنية ، ونعني بها عصبة التحرر الوطني ، فتكتيل آخر في صالح الاستعمار ، للقوى الرجعية المتهادنة معه ، واضعاف من جهة اخرى للقوى الشعبية التي هي القوى الوحيدة القادرة على مكافحة الصهيونية . » وينتهي علي الراعي ، كاتب المقال والمتستر تحت اسم « علي الكاتب » ، الى « ان حل قضية فلسطين ومكافحة الصهيونية لن يتم الا بمكافحة الاستعمار اولا وقبل كل شيء ، والنهوض بالشعوب العربية واطلاق حريتها الى آخر مدى » (١٨).

وكتبت « الاتحاد » الفلسطينية مقالا بقلم فؤاد نصار، نددت فيه بالاعتقالات التي قام بها اسماعيل صدقي ، رئيس وزراء مصر آنذاك ، في ديسمبر ١٩٤٥ ضد الشيوعيين والديمقراطيين المصريين ، وقد نشرت الفجر هذا المقال (١٩). كما كتبت الفد ، مجلة رابطة المثقفين العرب الفلسطينيين ، مقالا بعنوان « الاشتراكية جريمة في مصر » ، نقلته عنها الفجر الجديد رأت فيه « ان ليس أغرب على السمع ان تكون الاشتراكية تهمة في هذه الايام ، ولا أوغل في خيانة الوطن من منع الطبقة العاملة من التنظيم والتكتاف ولا أرخص ضميرا أو أحط نفسا ممن يبيع نفسه وقلمه لمستعمره » . وينتهي كاتب المقال الى « أن سمعة مصر ، وان الحق قبل سمعتها، يقتضيان اطلاق حرية الاحرار، اشتراكيين كانوا أو ديمقراطيين » (٢٠).

وندين الفجر الجديد مندوب مصر في مؤتمر سان فرانسيسكو ، لانه « لم يؤد لفلسطين العربية حقها على مصر بوصفها عضوا في الجامعة العربية ، ودولة شقيقة تقع صريعة الاستعمار » وتشيد المجلة اليسارية المصرية ، في الوقت نفسه، بموقف المندوب السوري في المؤتمر المذكور ، الذي

تمنى « رؤية فلسطين تتحرر وفقا لرغبات أهلها من أي انتداب او وصاية » (٢١). وفي العدد نفسه نشرت الفجر بيان المكتب السياسي لعصبة التحرر الوطني بفلسطين ، والخاص بلجنة التحقيق الانجلو - امريكية ، والذي أكد فيه ان في « اثاره موضوع الهجرة مؤامرة لابعاد الشعب العربي عن نضاله الحقيقي في سبيل الغاء الانتداب واستقلال فلسطين » . كما رفض البيان تحمل الجامعة العربية مسؤوليات القضية الفلسطينية ، مصررا على « أن تكون قيادة النضال الوطني في فلسطين بأيدي الشعب العربي المجاهد ، وان تكون الجامعة العربية مؤيدا ومؤازرا » ووصف المكتب السياسي ، لجنة التحقيق الجديدة بأنها مجرد « هيئة استعمارية تريد ان تفرض سياسة (جديدة) بعد ان نقضت جميع السياسات » . ورفض البيان الاعتراف « بقانونية أية هيئة او لجنة تحقق في مصرنا » (٢٢).

ويساند ابراهيم الكاشف ، وهو الاسم الرمزي لريمون دويك ، موقف عصبة التحرر هذا ، فيؤكد ان « الاوساط الرجعية في لندن وواشنطن تبذل قصارى جهدها لجعل هيئة الامم المتحدة هيئة قاصرة ولهذا تعجلت في تعيين لجنة انجليزية امريكية للفصل في مشكلة فلسطين قبل اجتماع هيئة الامم المتحدة ، حتى لا تفسح المجال أمام الرأي العام العربي لبسط قضيته أمام الرأي العام الدولي لا أمام هيئة تحكيم هي في الواقع أحد الطرفين المتخاصمين » (٢٣).

وتورد الفجر خبرا عن أن « اينشتاين يتهم الاستعمار » قالت فيه « ان الدكتور ألبرت اينشتاين ، العالم اليهودي وصاحب نظرية النسبية، قرر أمام لجنة التحقيق [الانجلوأمريكية] (انه لا يوافق مطلقا على انشاء دولة يهودية لانها فكرة قديمة بالية ، والحق أن أوروبا مريضة بالشعور الوطني) وقد اتهم بريطانيا بتحريك اسباب الاضطراب بين العرب واليهود ، وان الاستعمار البريطاني يسير على مبدأ « غرق تسد » ، واقترح اسناد ادارة هذه الارض المقدسة الى هيئة الامم المتحدة » (٢٤).

وعندما دمت الجامعة العربية انفها في القضية الفلسطينية ، نددت بها جريدة الاتحاد اليسارية الفلسطينية ، ونقلت عنها الفجر مقالا كاملا بعنوان « الى اين تسير الجامعة العربية ؟ » أشارت فيه الاتحاد الى « وقوف الجامعة العربية موقفا

تعاونيا مهادنا للاستعمار البريطاني ... ولم تطالب
بالغاء الانتداب البريطاني عن اهل فلسطين» ووصف
مقال الاتحاد ، الجامعة العربية بأنها « لينة » ،
مهادنة ، مترددة ، قلقة ... وان نضال الشعوب
العربية ، وحده ، هو الكفيل بتحقيق اهداف
الشعوب العربية ، وهو الذي سيجعل من الجامعة
العربية منظمة للنضال ضد الاستعمار وأعوانه
الرجعيين «(٢٥).

وفي العدد نفسه نشرت الفجر الجديد برقية لمخلص
عمرو ، مسكرير اللجنة التنفيذية لمؤتمر العمال
العرب في فلسطين ، الى اسماعيل صدقي باشا ،
يستنكر فيها اعتقال القادة النقابيين المصريين(٢٦).
واستنكرت الفجر الجديد موقف ممدوح بك رياض ،
مبعوث الحكومة المصرية امام لجنة التحقيق الانجلو
أمريكية ، حيث قال امام هذه اللجنة « ان الكتاب
الابيض قد حل مشكلة فلسطين بعد أن قبله
العرب » . واعتبرت المجلة المصرية « ان ممثل
الحكومة أيد الاستعمار »(٢٧).

وعادت الفجر الى « موقف الجامعة العربية من
لجنة التحقيق » ، وتحت هذا العنوان كتب ل. ع. ،
وهذه هي الاحرف الاولى لاسم لبيب عزوز ، مقالا
استنكر فيه خلو جدول اعمال مجلس الجامعة
العربية من اي بند « يمس الصراع الدامي الذي
يدور بين شعوب بلادنا العربية والاستعمار
البريطاني !! » ورجح الكاتب المصري ان لا يعرض
المجلس « في جد وحزم للقضية التي سوف تعرض
عليه : قضية فلسطين » . ووصف الجامعة العربية
بأنها « كانت في الواقع مسرحية من بدايتها » .
وأشار الى « سياسة التهدة التي يقود دفتها
رجال الجامعة العربية » الذين « طرحوا جانباً
مسألة الاستعمار البريطاني في فلسطين وعجزوا
عن معالجة مشكلة اللاجئين باعتبارها مشكلة
منفصلة عن مشكلة اليهود » . وأكد عزوز « ان
المسألة ليست تأييد او مناهضة الكتاب الابيض ،
وليست تقسيما لفلسطين ، وليست لجائنا استعمارية
مفروضة ، ففلسطين جزء من العالم العربي ،
وتطورها السلمي لا ينفصل عن التطور السلمي
لجيرانها من البلاد العربية وهذا لن يتحقق عن
طريق اتفاقات ثنائية بريطانية أمريكية » . وأكد
لبيب عزوز ان الحل يكمن فيما أقره المؤتمر الثامن
عشر للحزب الشيوعي البريطاني ، والمتضمن
« انتهاء الانتداب والاعتراف بالاستقلال الوطني

لفلسطين في ظل نظام ديمقراطي يكفل الحرية
والحقوق المتساوية للعرب واليهود » . كما ايد
كاتب المقال ما كان قد صرح به مخلص عمرو ،
في وقت سابق ، من ان الحل يتلخص « في المطالبة
بالاستقلال والحكم الديمقراطي ومنح اليهود
والاقلية الاخرى حقوق المواطنين وواجباتهم ووقف
الهجرة اليهودية ومعالجة مشكلة اللاجئين باعتبارها
مشكلة منفصلة عن مشكلة فلسطين واحالة قضيتها
على هيئة الامم المتحدة »(٢٨).

ونقلت الفجر الجديد أجزاء من خطاب نقولا شامي،
رئيس تحرير « صوت الشعب » جريدة الحزب
الشيوعي السوري اللبناني ، والذي كان قد ألقاه
في المؤتمر الثامن عشر للحزب الشيوعي البريطاني،
والذي جاء فيه « ... وفلسطين تطلب الغناء
الانتداب ووقف الهجرة ، والغناء الوطن القومي ،
واقامة حكم وطني دستوري قائم على الاستقلال
والديمقراطية »(٢٩).

وفي اعقاب الصدام الدامي بين الطلبة والعمال
المصريين من جانب والشرطة من جانب آخر ،
والذي ذهب ضحيته عشرات العمال والطلبة
الناشرين ، نقلت الفجر الجديد عن الغد الفلسطينية
كلمة لها بعنوان « لتعش مصر المناضلة » حيث
نمها نضال الطلبة المصريين وترجمت على شهادتهم
وأدانت الحكام المصريين الخونة(٣٠).

وتحت عنوان « ماذا في البلاد العربية ؟ » قالت
الفجر الجديد « ... والسياسة البريطانية ، بعد
المساومة مع المصالح الامريكية اخذت توجه
نشاطها لترسيخ اقدامها الامبراطورية ، بجعل
فلسطين وطناً قومياً للصهيونية . واخذت تضغط
لمنع الحكومات العربية المناهضة لنفوذها من اتخاذ
اية سياسة جدية نحو قضية فلسطين »(٣١).

وبعد وصول لجنة التحقيق الانجلو امريكية الى
فلسطين ، نشرت الفجر البيان الذي أصدره في حينه
مكتب الرئاسة في عصبة التحرر الوطني ، في
أوائل مارس (آذار) ١٩٤٦ ، والذي طالب فيه
« برفض التعاون مع لجنة التحقيق واجباط مهمتها »
ويسمى البيان اللجنة « بلجنة التضليل ! » وتنبأ
مكتب رئاسة العصبة ، في بيانه ، بأن اللجنة
سوف تقترح تقسيم فلسطين . وناشد البيان
« اللجنة العربية العليا » بمقاطعة اللجنة
المنكورة(٣٢).

وتعود الفجر فتنشر برقية ، كان قد أرسلها فريق من طلاب عكا وشبابها وعمالها الى اللجنة العربية العليا في القدس ، يحتجون فيها على قرارها بعدم الاضراب في فلسطين تضامنا مع الشعب المصري في حذاده على شهادته الاحرار(٢٢).

وتنشر الفجر بيانا كان قد وصلها من الهيئة المؤسسة لحزب الشعب العراقي (وهو حزب يساري تأسس ١٩٤٦ برئاسة عزيز شريف) ، بشأن اللجنة الانجلو - امريكية ، تشير فيه الى ان « مسألة فلسطين هي عين مسألة البلاد العربية كلها » والى مطالب الشعب الفلسطيني « بالتحرر من الاستعمار البريطاني وبتحقيق نظام نيابي ديمقراطي » ووصف البيان مصدر تأليف اللجنة الانجلو امريكية بأنه « لا صفة له دوليا ويناقض ميثاق الامم المتحدة » . وان هذه اللجنة « تمثل الانجليز - وهم مستعمرو فلسطين - والامريكان - وهم الذين يريدون اخضاع فلسطين للاستعمار الصهيوني » . ويصف حزب الشعب ، في بيانه ، الصهيونية بأنها « حركة استعمارية بحتة لا تريد - في حقيقتها - الا استغلال اليهود كأداة لمقاومة الحركة الوطنية العربية » وكصدر ارباح لكبار الاحتكاريين من اليهود وغير اليهود . وانتهى البيان الى وجوب « مقاطعة اللجنة » وان تحول قضية فلسطين الى مسألة دولية تعرض امام مجلس الامن «(٢٤).

وعندما بدأ موظفو فلسطين ، العرب واليهود ، اضرابهم العام ، كتب أنور عبد الملك مؤكدا « ان الكفاح المشترك للجماهير اليهودية والعربية ضد المستعمر البريطاني لهو الحجر الاساسي لحل مشكلة فلسطين »(٢٥). وفي وقت لاحق نشرت الفجر الجديد نبأ اجتماع اللجنة التنفيذية لمؤتمر العمال العرب بالقدس في منتصف ابريل (نيسان) ١٩٤٦ ، واتخاذها قرارات وطنية ، منها : تحية الموظفين المضربين والمطالبة بالافراج عن المعتقلين السياسيين ، وتحية قادة العمال المعتقلين في مصر(٢٦) .

وتستغل الفجر صدور بيان اللجنة الانجلو امريكية الماليء للصهيونية ، فتندد بالجامعة العربية التي سبق ومجدت اللجنة . ورأت الفجر أن تقرير اللجنة جاء بهذا الشكل « اولا : لان لجنة التحقيق كانت موفدة من أكبر البلدان الاستعمارية ، وأن هذين البلدين يؤيدان الصهيونية تأييدا قويا فمبالا ،

ويعارضان استقلال فلسطين معارضة قوية ... وثانيا : لان الاستعمار في حاجة جوهرية للمحافظة على فلسطين حتى يجعل منها محورا لتأوراته ، ومؤامراته ضد الحركات الوطنية التحررية في الشرق العربي ، وضد الاتحاد السوفييتي ، ثم ان فلسطين مركزا استراتيجيا ممتازا في سلسلة المواصلات الامبراطورية ... وأما السبب الثالث، فهو محاولة الاستعمار ان يظهر الحركة الوطنية كحركة عنصرية دينية موجهة ضد اليهود » . ويرى كاتب المقال ان « امريكا وبريطانيا يريدان أن يفتكا بالشعب العربي في فلسطين » . ثم يعيد المقال الى الازهان معارضة الشيوعيين العرب والشيوعيين الفلسطينيين لهذه اللجنة عند تشكيلها(٢٧). وتواصل الفجر حملتها على اللجنة الانجلو امريكية ، فتنشر بيانا للجنة المركزية لرابطة المثقفين العرب ، والذي ترفض فيه الرابطة قرار اللجنة المذكورة(٢٨).

وتنقل الفجر عن زميلتها اللبنانية «صوت الشعب» مقالا لمصطفى العريس، بعنوان «الحركة النقابية في الاقطار العربية » استعرض فيه الحركة النقابية العمالية في كل من مصر والعراق وفلسطين، مشيرا الى ان حركة الطبقة العاملة في الاخيرة قد انبثقت من صميم النضال الوطني الشعبي ضد الاستعمار والصهيونية ، ويستعرض بعد ذلك مراحل تطور هذه الحركة ونموها(٢٩).

وفي ركن « قالت الصحف والمجلات » نشرت الفجر جزءا من مقال لجريدة الاتحاد الفلسطينية ، وفيه يؤكد كاتبه ، « ان علينا ان نقود شعبنا وان نضع قضيتنا في مجلس الامن ، فذلك طريقنا ، وهو طريقنا نحو توحيد التعاون ما بين الشعوب الساعية لاستقلالها والتخلص من الاستعمار »(٣٠). وتزيد الاتحاد القضية وضوحا حين تنشر مقالا آخر ، تنقله عنها الفجر ، وفيه تقول « ... لقد رأينا سياسة بريطانيا وأمريكا ، وخبيرنا عمليا اهداغها الاستعمارية في بلادنا ، فهل ستتغير الوضعية ان ذهبنا الى مجلس الامن حتى ان كانت بريطانيا وأمريكا فيه سائدة ... وعلى كل حال يكفينا ان تفصح سياسة بريطانيا في مجلس الشعوب وامام الشعوب »(٣١).

ثم تنشر المجلة المصرية بيان مكتب الرئاسة لعصبة التحرير الوطني ، الصادر في ٨ يونيو (حزيران) ١٩٤٦ ، ردا على هجوم كان قد شنّه جمال الحسيني ، رئيس الحزب العربي الفلسطيني ،

ضد العصبية ومؤتمر العمال . وحدد البيان اهداف العصبية ودورها في «النضال في سبيل الغاء الانتداب، وانشاء حكومة وطنية ديمقراطية مستقلة» وأشار البيان الى ان العصبية « تفصل عمليا بين الصهيونية صنيعة الاستعمار وبين السكان اليهود المضللين ، الذين يسرون وراء الصهيونية ... وتري من واجبها ان تضع سياسة ايجابية امام السكان اليهود الذين يختلفون بالاهداف والمصالح مع الصهيونية » (٤٢). ثم عادت الفجر الجديد ونشرت خبرا عبرت فيه عن « أسف زعماء عصبية التحرر الوطني بفلسطين للموقف الذي اتخذه جمال الحسيني » وقد نقلت الخبر عن الاتحاد الفلسطينية التي كانت قد اضافت أنه « ما كان ينبغي ان يورط جمال الحسيني نفسه في امور بجهل حقيقتها » (٤٣).

وفي مقال « على البلاد العربية ان ترفض الاستعمار » الذي نقلت الفجر اجزاء منه عن الاتحاد حثت الصحيفة الفلسطينية البلاد العربية لاقامة « السلم المنشود ، وان تقيمه بالتعاون مع جميع القوى الوطنية الصادقة في داخل بلادها وخارجها ، لا مع العناصر الاستعمارية التي تعمل على احباط محاولات الشعوب السلمية » (٤٤).

ويدلي خالد بكداش ، سكرتير الحزب الشيوعي السوري ، بحديث الى جريدة صوت الشعب ، تنقل عنه الفجر ، حيث يقول عن فلسطين ، أن حزبه يدعو الى « العمل لتقوية التضامن العربي للنضال من أجل تحقيق الجلاء عن جميع الاقطار العربية وانتاخذ فلسطين من الانتداب والصهيونية والاحتلال العسكري الاجنبي وانتزاع استقلالها » (٤٥).

ويكتب احمد رشدي صالح مقالا يوضح فيه أن الوطن العربي قد أصبح أهم منطقة احتكاك في العالم ، وينبه الا اننا يجب « الا نتمسك ان الصهيونية تنسرب الى جسم بلادنا العربية بعدما نمت في قلب فلسطين . فجميعياتها ونشاطها غسي مصر وسوريا ولبنان والعراق ، ناهضة تماما . ويشير ، في مرارة ، الى انه « في آخر اجتماعات الجامعة العربية تقرر ان لا تعرض قضية فلسطين على مجلس الامن باعتبارها نزاعا بين بريطانيا وفلسطين ، والنتيجة ان الجامعة العربية ساعدت الاستعمار في عزل فلسطين عن المعترك الدولي » (٤٦).

ومن العراق تطالعنا جريدة « الوطن » الناطقة بلسان حزب الشعب العراقي ، بمقال عن « المطامع الاستعمارية » ، تنشر الفجر اجزاء منه في ركن « قالت الصحف والمجلات » ، وعن فلسطين تتحدث الصحيفة العراقية ، فتؤكد ان الشعوب تعرف « من يحاول اخراج الشعب الفلسطيني العربي من بلاده ، لاحتلال الصهاينة محلهم » (٤٧).

وفي الركن نفسه تقتطف الفجر اجزاء من مقال للفد الفلسطينية ، تقول فيه « ان سياسة الصهيونية قطعة من السياسة الرأسمالية الاستعمارية ، وجزء لا يتجزأ منها، وكتيبة من المعسكر الرأسمالي. وان اليساريين في جميع الاقطار العربية اعداء للاستعمار والصهيونية » وتنتهي المجلة الفلسطينية الى « ان مصلحة وطننا في اليسارية ويجب ان نكون كلنا يساريين » (٤٨). وفي الركن نفسه تنشر الفجر اجزاء من مقال « اهدافنا تتحقق بالتنظيم الديمقراطي الصحيح » عن الاتحاد ، وفيه تطالب الصحيفة الفلسطينية بضرورة « تنمية التنظيم الحزبي الصحيح وافساح المجال امام جميع التيارات الفكرية الديمقراطية لتقوم بدورها وتؤدي واجبها دون ارهاب او ارهاق ... ليتيسر للشعب رؤية السياسة الصحيحة التي تلائم اوضاعه فيؤيدها ويسير في ركابها الى ان ينال اهدافه ويصل الى امانيه ... » (٤٩).

وتحت عنوان « الى مجلس الامن » نشرت الفجر الجديد فقرات من كتاب مفتوح كانت قد وجهته اسرة تحرير الفد الفلسطينية الى الاحزاب والهيئات الديمقراطية في مصر والعراق وسوريا ولبنان طالبت فيه بعرض قضية فلسطين على مجلس الامن ، بغرض افشال قرار مجلس الجامعة العربية القاضي بتشكيل لجنة للتفاوض مع انجلترا (٤٩).

وتحت عنوان « في شرقنا العربي موجات اضطهاد » كتبت الفجر مقالا غفلا من اسم صاحبه ، اشارت فيه الى ان « موقف الوطنيين العرب من مسألة فلسطين اصبحت مقياسا لسلامة كياناتهم واستعدادهم لمقاومة الاستعمار كل في بلده » واكتت ان « الحركات التقدمية في مختلف البلاد العربية كانت في طليعة المدافعين عن فلسطين ضد الاستعمار والصهيونية ». وينتقد المقال لين دول الجامعة العربية وترددها « اياما وشهورا قبل أن تتقدم لمفاوضة الاستعمار ، وتقرر الجامعة العربية بجانب القرارات السرية

الخطيرة الوهمية مساومة الاستعمار البريطاني على حساب فلسطين « ويشير الكاتب الى « تحويل فلسطين الى معتقل للعرب » ويختتم مقاله بنشر برقية من سجون العراق بتوقيع يوسف زلخة — رئيس عصبة مكافحة الصهيونية — ومحمد حسن ابو العيس — عضو هيئتها الادارية ، وكان المذكوران ينويان ارسالها الى امين الجامعة العربية والى مختلف الصحف والهيئات التقدمية في الاقطار العربية وفيها يحتج « زلخة وابو العيس ، على تعطيل جريدة « العصبة » الناطقة بلسان عصبة مكافحة الصهيونية ، وعلى اعتقالهما « ومهاجمة المطبعة واعتقال مكرتير ومحاسب العصبة لجرد اصدارنا كراما يفضح الصهيونية وسيدها الاستعمار ، وعلى اعتقال اربعة اعضاء من جمعيتنا لجرد تقديمهم عريضة احتجاج على اعتقالنا » وتستعرض البرقية انجازات العصبة في مجال مكافحة الصهيونية والاستعمار ، ومؤازرة فلسطين (٥٠) .

وعندما تمنع حكومة اسماعيل صدقي المجموعات الماركسية العلنية المصرية ، من عقد اجتماع لنصرة شعب فلسطين ، تعتمد هذه المجموعات الى جمع الكلمات التي كانت مستتلى في الاجتماع ، في كراس أصدرته « دار القرن العشرين للنشر بالقاهرة » وهي التعبير العلني الثاني للطليعة الشعبية للتحرر ، بعد مجلة الفجر الجديد . والمجموعات الماركسية التي شاركت هي « دار الابحاث العلمية » ومن ابرز شخصياتها شهدي عطية الشافعي وعبد المعبود الجبيلي و « رابطة فتيات الجامعة والمعاهد » ومن اشهر عناصرها الدكتورة لطيفة الزيات و « اسرة تحرير الفجر الجديد » و « لجنة نشر الثقافة الحديثة » و « جماعة ام درمان » وهي المجموعة الماركسية السودانية ، التي كانت تصدر ، انذاك ، مجلة ام درمان ، في القاهرة . وكانت جريدة الاتحاد الفلسطينية قد اشارت الى ان منحه الحكومة الصديقة احتفال الهيئات الديمقراطية في مصر يعد تحطيما لروابط التضامن بين مصر وفلسطين (٥١) .

وفي مقال عن « الارهاب في شرقنا العربي » فضحت الفجر الجديد الاستعمار الذي « ينشط ليؤيد الارهاب الصهيوني ويعززه مستهدفا ابقاء سيطرته بمعاونة الصهيونية ومحاولا ابراز الوضع في فلسطين كما اظهرته في لجنة التحقيق ، من انها لن

تصل الى الحكم الذاتي الذي يقضي على جميع المناورات الاستعمارية » (٥٢) .

وبمصادرة حكومة صدقي للفجر الجديد ، خسرت القضية الفلسطينية نصيرا كبيرا ومنبرا هاما مؤازرا لها في القطر المصري .

٤ (الضمير : في الثامن من اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٤٥ ، بادرت مجموعة من النقابيين الشيوعيين المصريين ، المرتبطين بالطليعة الشعبية للتحرر ، الى تأسيس « لجنة العمال للتحرير القومي » ، وقد استمر نشاط هذه اللجنة حتى ٢١ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٥ . واتسع نشاط هذه اللجنة حتى انضوى تحت لوائها ما بين ٧٠ — ٨٠ عضوا ، يؤازرهم نحو اربعة الاف عامل ، معظمهم من عمال النسيج ، واكثر من ربعهم شيوعيون (٥٣) . وفي يوم تأسيس اللجنة ، قام محمد يوسف احمد المدرك بطبع برنامج اللجنة ، الذي حمل اسماء المدرك ، ومحمود محمد العسكري ، وطه سعد عثمان ، ومحمود محمد قطب ، ومحمد مديولي ، ومحمود حمزة . وقد تضمن برنامج اللجنة فترتين ، تحت بند « علاقات مصر الدولية » المدرج تحت فصل « التحرير من الاستعمار » ، اشارة لموقف لجنة العمال للتحرير القومي من قضية فلسطين ، اذ نصت الفترتان المذكورتان على « ج — تحويل الجامعة العربية الى أداة ديمقراطية ضد الاستعمار ، وذلك باشتراك البلاد الغير مستعمرة والمستعمرة ، لمساعدتها في كفاحها الوطني الديمقراطي . د — مكافحة الصهيونية ، وتأييد الشعب الفلسطيني في نضاله الوطني الديمقراطي » (٥٤) .

وقد اشترت لجنة العمال للتحرير القومي امتياز مجلة الضمير ، واخذت في اصدارها في القاهرة بدلا من بني سويف حيث كانت تصدر ، وواظبت على اصدارها بشكل دوري ، اسبوعيا ، الا ما تعرض منها لمصادرة البوليس السياسي . وكان العدد الاول الذي اشرفت اللجنة على تحريره ، هو العدد ٢٧٠ الصادر بتاريخ ١٩/٦/١٩٤٥ . وكان العدد الاخير الذي اشرفت عليه اللجنة هو ذو الرقم ١١ والصادر في الثامن من يوليو (تموز) ١٩٤٦ . وكان محمود محمد العسكري مديرا للمجلة ، في حين كان عبدالكريم احمد العسكري هو صاحب الامتياز ورئيس التحرير ، وطه سعد عثمان مكرتيرا للتحرير . وقد تصدرت الضمير

للمسيونية ، وقالت ان « لن تمروا ... هي الكلمة التي تصيح بها اليوم شعوب البلاد العربية في وجه المسيونية ... وان الفاشية والمسيونية من طينة واحدة — الاستعمار ، الاستغلال ، الجشع ... والمسيونية والفاشية مرتبطان ارتباطا وثيقا لا يحله الا التضال ضد اسباب الاضطهاد والتعسف ، والدفاع عن الحريات الديمقراطية . » ثم يستعرض كاتب المقال تضامن الشعوب العربية مع شعب فلسطين ، ويكشف مدى تخالل الجامعة العربية (٥٥).

ونشرت الضمير على صفحتين منها حديثا كانت قد أجرت مع بولس فرح ، اثناء مروره بالقاهرة عائدا من باريس الى فلسطين ، وقد تحدث بولس في حديثه عن التضامن بين الوفود العمالية العربية ، وأشار الى الانتصار الكبير على المسيونية بانتخاب مصطفى العريس عضوا في اللجنة المركزية لمؤتمر النقابات العالمي . كما أشاد بولس فرح بالتأييد الذي حصلت عليه القضية الفلسطينية من وفود الاتحاد السوفيتي وفرنسا وبلدان امريكا اللاتينية والهند واستراليا ودول البلقان ونيوزلندا (٥٦). وفي العدد نفسه ، نشرت الضمير بيانا لعصبة التحرر الوطني الفلسطينية نبهت فيه الى ان الاستعمار يروج انباء عن تفجر الموقف في فلسطين ، ليتخذ من هذه الانباء مبررا لضرب الصحافة والحركة العمالية والوطنية والصناعة والتجارة العربية في فلسطين . ويطالب البيان بوحدة « قوى كل وطني مخلص في فلسطين » (٥٧).

وقد ادلى محمد المدرك عقب عودته من باريس ، حيث كان يرئس وفد مصر الى مؤتمر نقابات العمال العالمي ، بحديث الى الضمير ، قال فيه ان « مصر وسوريا ولبنان وفلسطين وايران وكل منظماتها العمالية تشك في ان منظمة الهستادروت ليست منظمة عمالية بالمعنى المفهوم ... لانها منظمة رأسمالية تملك كثيرا من المؤسسات الصناعية ، التي تستغل جهود المنتمين اليها نحت تأثير فكرة المسيونية » . ثم أوضح كيف فضحت الوفود العربية الى المؤتمر حقيقة الهستادروت والمسيونية (٥٨).

وكتب محمود محمد العسكري يشيد بحسن تنظيم وتدبير الطبقة العاملة المصرية « وفهمها الصحيح للقضايا الوطنية » بمقتضاها يوم ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ، حيث قررت فيه الهيئات

العمالية والنقابية الاحتجاج « الى الجهات ذات الشأن » . وأوضح العسكري ، ان الطبقة العاملة المصرية أقدمت على ذلك لانها تعي « ان المسيونية هي الخطر المباشر الذي يهدد الشعب الكادح في شقيقتنا فلسطين العربية الحرة ، بل تهدد حياة الشعوب الكادحة في الشرق الاوسط بصفة خاصة وشعوب العالم بصفة عامة » . ويرى العسكري ان المسيونية هي « الرأسمالية اليهودية الاستعمارية المتعنتة » ، التي تضلل الشعب الاسرائيلي الكادح ... لمصلحة حفنة من الرأسماليين المسيونيين المستبدين » (٥٩).

وتذيع عصبة التحرر الوطني بيانا الى الشعب بعنوان « لا حل غير الاستقلال !! » نشرته الضمير ، ونددت فيه العصبة ببيان بيغن سابق الذكر ، وطالبت باستقلال فلسطين وانشاء حكومة ديمقراطية مستقلة ، واشاعة الحريات وايقاف الهجرة اليهودية الى فلسطين ، وفصل قضية اللاجئين اليهود عن قضية فلسطين . وانتهى البيان الى الدعوة للوحدة الوطنية (٦٠).

« الجهاير : اصدرت « حدثو » ، جريدة اسبوعية تحمل اسم « الجهاير » . وقد صدر العدد الاول منها في السابع من ابريل (نيسان) عام ١٩٤٧ . وقد قال لي زكي مراد ، احد قادة المنظمة المذكورة وأحد الذين تولوا اصدار الصحيفة ، ان توزيع الصحيفة قد وصل الى ١١٤٠٠٠ نسخة اسبوعيا ، وهو رقم مرتفع اذا ما قسناه بمعدلات توزيع الصحف آنذاك . وقد كان محمود النبوي المحامي هو صاحب الامتياز ورئيس التحرير في وقت واحد .

وقد فضحت الجهاير « المؤامرة الانجلو سكسونية بخصوص فلسطين ... عندما عارض المندوبان الانجليزي والامريكي طلب الدول العربية بادراج اقتراح باستقلال فلسطين في جدول اعمال الامم المتحدة » وأشارت الصحيفة الى ان انجلترا كانت قد أرسلت عشر لجان تحقيق الى فلسطين « ولم تقترح واحدة منها ان تستقل فلسطين ، بل كانت كل اقتراحاتها تهدف الى تثبيت اقدام الاستعمار في فلسطين والشرق الاوسط بأجمعه » . ونوهت الصحيفة الى ان « الشعب الفلسطيني يريد استقلاله وحريته ... وان استقلال فلسطين يستلزم جهادا متصلا من سكان فلسطين واتحاد صفوفهم وتخلصهم من النفوذ الصهيوني أداة

الاستعمار من جانب والرجعية العربية ذنب الاستعمار من جانب آخر « (٦١).

وعندما يشكل اليهود التقدميون في مصر الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية ، تنشر الجماهير حديثا لعزرا هراري ، سكرتير الرابطة ، اشار فيه الى « ان اهداف الرابطة هي مكافحة الصهيونية ودعايتها المضللة بين كافة الاسرائيليين القاطنين في مصر » . ونضج هراري في حديثه طبيعة الصهيونية (٦٢).

وكشفت الجماهير المستار عن تعمد الحكومات العربية تأخير تقديم مشروعها الى الامم المتحدة ، والقاضي بالغاء الانتداب البريطاني على فلسطين ، مما أفسح المجال لنجاح الاقتراح البريطاني بتشكيل لجنة تحقيق دولية ، واتهمت الصحيفة الحكومة المصرية « بتفويت الفرصة ، بتعمدها التغافل عن السير في طريق الاجراءات الصحيح !! » ونوهت الجماهير بوقوف الاتحاد السوفييتي ودول شرق اوربا مع الاقتراح العربي ، ووقوف الدول الاستعمارية مع الاقتراح البريطاني ، وغوز الاخير بأغلبية ٢٤ صوتا ضد ١٥ صوتا . كما أشادت الصحيفة المصرية بموقف جروميكو ، المندوب السوفييتي في الامم المتحدة آنذاك ، والذي وقف صائحا مطالباً بضرورة « مناقشة موضوع استقلال فلسطين في هذه الدورة !! » (٦٣).

وبعد اقرار الامم المتحدة للمشروع البريطاني ، نشرت الجماهير صورة كاريكاتورية كبيرة في صفحتها الاولى ، وفيها نرى فلسطين مربوطة الى خشبة ، وقد صعد ترومان على سلم الى أعلى الخشبة ليوثق رباط فلسطين ، في حين تشدد الصهيونية رباطها من وسطها ، بينما يتفرج بيفن على عمليات التوثيق والتقييد (٦٤).

وفضحت الجماهير موقف الاستعمار الامريكي وعملاته في الامم المتحدة الذين رفضوا « ان يكون استقلال فلسطين المهمة الرئيسية للجنة التحقيق ، معطين هذا بعذر رخيص هو انهم لا يريدون ان يقرضوا على اللجنة حلا من الحلول » . ثم تشير الى رفض « الاستعمار الامريكي منح جواز سفر مرور لاحد اعضاء الهيئة العربية العليا ، وهو الدكتور بديري [تقصد دكتور جليل البديري] بحجة انه (شيوعي) ، حتى لا يكشف موقف الاستعمار » . وتستهنج الجماهير موقف الوفود العربية المشكك في موقف الاتحاد السوفييتي « فيمتنعون عن

التصويت لاقتراح الاتحاد السوفييتي بأن تكون الدول الخمس من بين اعضاء لجنة التحقيق » . وتتساءل الصحيفة اليسارية المصرية باستنكار « اوتظن الوفود العربية ان لجنة التحقيق الحالية احرص على استقلال فلسطين من لجنة يشترك فيها الاتحاد السوفييتي ؟ أهم راضون عن لجنة تحقيق مركبة معظمها ، تحت ستار الحياد ، من ذبول الاستعمار ومن دول تأتمر بأوامر المستعمرين ؟ » وتتهم الجماهير الحكام العرب بتوجيه « كفاح الشعوب وجهة خاطئة ، ويحاولون في فلسطين ان يثيروا الشعب العربي على اليهود — دون الاستعمار — ويحاولون تحويل الانتظار الى مشكلة فرعية ، كمسألة الهجرة . فيصورون له ان الهجرة هي اصل الداء ، كي ينسى ان المستعمر هو أصل البلاء » . وينتهي كاتب المقال الى ان حل مشكلة فلسطين « هو جلاء الجنود البريطانيين عن فلسطين ، هو قيام فلسطين الحرة الديمقراطية ... » (٦٥).

وتعود صحيفة الجماهير الى سلاح الكاريكاتير ، فتنتشر في صفحتها الاولى صورة كاريكاتيرية كبيرة ، تصور فيها الاستعمار البريطاني في شكل ذئب وبجانبه اربع فتيات صغيرات يمثلن فلسطين ومصر والسودان واليونان . وتحت الصورة كتبت الصحيفة « صرح مستر بيفن ، وزير خارجية بريطانيا ، بأن بقاء بريطانيا في الشرق الاوسط ضروري لرعاية شعوبها » . وعلقت الصحيفة بقولها « يذكرنا هذا بقصة الذئب الذي ادعى لفداء صغيرة انه حاميتها ، ثم التهمها !! » (٦٦).

وفي ركن « القاموس السياسي » كتبت الصحيفة الشيوعية المصرية عن « الصهيونية » باعتبارها « الحركة التي ترمي الى تكوين دولة يهودية في فلسطين على اعتبار انها الوطن الاصلي لهم » . ثم استعرضت نشأة الحركة الصهيونية ، وعلاقتها بالاستعمار . وانتهت الى ان الحل يتمثل في : أولا : أن على اليهود أن يشتركوا في الكفاح مع شعوبهم ، لضمان حقوقهم . ثانيا : عودة اليهود الموجودين في المعسكرات الى أوطانهم الاصلية . « ويجب ان نوضح ان فلسطين لا يمكن ان تحل القضية اليهودية » . ثالثا : حل مشكلة فلسطين « ينحصر في الكفاح المشترك بين جماهير اليهود والعرب معا ، للتخلص من الاستعمار الانجلو امريكي وانشاء دولة حرة ديمقراطية مستقلة » (٦٧).

وعندما قررت الهيئة العربية العليا في فلسطين مقاطعة لجنة التحقيق التي أوفقتها الأمم المتحدة ، استنكرت صحيفة الجاهير المصرية هذا القرار ، وأبدت دهشتها من موقف « الهيئة العربية التي أبدت استعدادها الدائم للتعاون مع لجان التحقيق الاستعمارية ، التي طالما أوغدها المستعمرون ، مرة بعد مرة ، لتعذب بأهل فلسطين ولتضلل الرأي العام العالمي » وانتهى المقال الى اتهام الهيئة العربية العليا بأنها « لم تخدم ، في موقفها الأخير ، سوى مصالح الاستعمار والصهيونية » (٦٨).

وتعتبر الجاهير حل محمود النقراشي — رئيس وزراء مصر آنذاك — للرابطة الإسرائيلية لمكافحة الصهيونية « فضيحة نقراشية جديدة » وتهزأ من المبرر الذي ساقته الحكومة لحل الرابطة وهو : « المحافظة على الأمن » قائلة « اذن ، مكافحة الصهيونية مخلة بالأمن يا دولة الباشا ! » وتعرب الصحيفة عن دهشتها لتسرك الحكومة النوادي والهيئات والاتحادات الصهيونية تنتشر وتزدهر (٦٩). وفي العدد نفسه تنشر الجاهير برقية من الرابطة الى رئيس الوزراء ، احتجت فيها على حظر نشاط الرابطة .

وبعد أن يدلي مندوبو الحزب الشيوعي الفلسطيني (اليهودي) بشهاداتهم أمام لجنة التحقيق الدولية ، تنشر الجاهير مضمون شهاداتهم ، والمطالب التي تقدموا بها الى اللجنة المذكورة ، وهي : إلغاء الانتداب ، وضمان حرية الشعبين العربي واليهودي لتكوين دولة مستقلة ديمقراطية (٧٠).

وتأخذ الجاهير على حديد فرنجية — وزير خارجية لبنان والذي تحدث أمام اللجنة الدولية باسم الدول العربية — تأخذ عليه اكتفاءه بالمطالبة بوقف الهجرة اليهودية ومنع بيع الأراضي وتكوين دولة عربية مستقلة ، وإهماله المطالبة باستقلال فلسطين (٧١).

وتنشر الجاهير صورة كاريكاتورية ، يراقص فيها عبدالرحمن عزام المستر بيغن ، الذي بدا في صورة سيدة بديئة ، وعلى بعد وقف ترومان يتطلع اليهما . وعزام يقول له « لا تظن ان غرامي الجديد ينسني الحبيب الاول ! » (٧٢).

وتتدد الجاهير بالتقرير الذي أصدرته اللجنة الدولية ، لانه عامل مشكلة فلسطين « على أنها مشكلة تسوية علاقات العرب باليهود » فأغلقت

جلاء الجيوش الاستعمارية عن فلسطين . كما انتقدت « الجاهير » الهيئة العربية العليا التي « أسهبت في اظهار (عدم عدالة) التقرير » (٦٢).

ويصدر الحزبان الشيوعيان السوري واللبناني ، بياناً ، نشرته الجاهير ، استنكرا فيه مناورات الاستعمار الانجلو امريكي ، واعربا فيه عن تأييدهما المطلق لحق فلسطين « في الجلاء والقضاء الانتداب واقامة حكم ديمقراطي ، ووقف الهجرة الصهيونية ، ورفض كل مشروع يرمي الى التقسيم او اقامة دولة يهودية في فلسطين » (٧٤).

ونشرت الجاهير اخبار التظاهرات التي عمت القاهرة والاسكندرية تأييدا لفلسطين ، والتي فرقتهما الشرطة بالقوة (٧٥). وهزأت الجاهير من اجتماع مجلس الجامعة العربية في « ربوع لبنان » ، وحذرت من « بوادر تدل على اتجاهات خطيرة غير سليمة » بالنسبة لقضية فلسطين (٧٦). وعندما ترسل الحكومة المصرية جيشها الى العريش ، تهيدا لدخوله فلسطين ، تتسائل صحيفة الجاهير « أذهب جيشنا المصري الى العريش ، دون ان يمر على فايد وقتال السويس ! » ألم ير في طريقه جنودا بريطانية تحتل ارضنا المقدسة ...؟ لم تعلن الحكومة الكناح المسلح والحرب المقدسة — كما طلب الشعب ونادي يوم عودة النقراشي من امريكا — ضد (الاصدقاء البريطانيين) !! « وتؤكد الجاهير ان الحكومة المصرية تستغل « مشكلة فلسطين لتحويل انظار الشعب عن قضيتة الوطنية وتشغل اذهانه عن الداء الحقيقي ، فأس الداء هنا في مصر ، وهناك في فلسطين وشرق الاردن والعراق ، ما هو الا الاستعمار ...! ان تحرير وادي النيل وتوجيه ضربة قاصمة للاستعمار البريطاني في مصر هو خير مساعدة نقدمها لفلسطين والشعوب العربية ... » (٧٧).

ثم تنشر الجاهير صورة كاريكاتورية يبدو فيها الاستعمار الانجلو امريكي يدير بيده طاحونة كبيرة ، وعزام باشا يلقي بالجاروف بالجنود العرب الى داخل الطاحون ، في حين تقف الصهيونية في الطرف الاخر من الطاحون ، تحمل جاروغا آخر وقد ملاته جنودا تقذف بهم الى الطاحون نفسه من فتحة اخرى . والجزء الاسفل للطاحون يخرج العديد من القتلى . وتحت الصورة علق الرسام « يوقدون نيران حرب دينية . لن تحترق فيها سوى الشعوب . ولن يستفيد منها سوى الاستعمار » (٧٨).

وكشفت الصحيفة اليسارية المصرية استغلال الاستعمار لقضية فلسطين ، لبعث مشروع الدفاع المشترك «ظاهرة الدفاع عن مصالح عرب فلسطين، وجوهره الخضوع التام لسيطرة وقيادة الاستعماريين البريطانيين والأمريكي» ، ثم تشير الجماهير التي تطوع قبائل العراق : وفتح الإخوان المسلمين باب التطوع في مصر ، وغض الملك عبد الله الطرف عن مشروع سوريا الكبرى ، واستعداد بن سعود لأن يضع يده في يد أخيه الملك عبد الله ، وينسى مطالب الحجاز الإقليمية ... وهكذا تلعب الدول العربية المحتلة ، في الجامعة العربية ، لعبة الاستعمار ، وتهدد له الطريق — لا لتكوين الكتلة الشرقية فحسب ، بل لتوجد له الجبر للبقاء في فلسطين . ثم كشفت الجماهير الستار عن وصول بعثات أمريكية إلى دمشق والقاهرة . ورفض مجلس الجامعة العربية توصية اللجنة السياسية التابعة له ، والتي طالبت بمقاطعة إنجلترا والولايات المتحدة ، والغاء اتفاقيات البترول والطيران ... » (٧٩).

وتحت عنوان « استقلال وديمقراطية أو استعمار وعبودية ، هذه هي مشكلة فلسطين » أدانت صحيفة الجماهير تشويهات الصحافة المصرية لصورة القضية الفلسطينية ، وأكدت أن جميع « الحلول التي قدمتها إنجلترا وأمريكا والدول العربية — مهما اختلفت أشكالها واساليبها ... ترمي في جوهرها إلى بقاء الأوضاع الحالية بفلسطين ، لا تؤدي إلا إلى بقاء السيطرة الاستعمارية » . ثم اشارت الصحيفة اليسارية إلى المشروع الأمريكي ، وإلى قول جروميكو من أنه « لا يمكن حماية مصالح الشعوب العربية واليهودية إلا بتكوين دولة عربية مستقلة ديمقراطية » . وترجع الصحيفة تأييد الاتحاد السوفييتي المفاجيء لتقسيم فلسطين ، إلى سوء علاقات العرب واليهود الذي يحول دون إمكانية التعاون السلمي بينهما . واتهمت الصحيفة زعماء الجامعة العربية وزعماء الصهيونيين بتأجيج نار الفتنة وإيصال الوضع بين الطرفين إلى ما وصلت إليه ، بحيث استحال معه قيام دولة موحدة مستقلة ، مما وضع الاتحاد السوفييتي أمام خيارين : إما قبول التقسيم كأساس لاستقلال فلسطين ، وإما القبول بالسيطرة الاستعمارية على فلسطين (٨٠).

وأكدت الجماهير « أن استقلالنا سيكون مهددا طالما وجدت قوات استعمارية مرابطة في هذا القطر الشقيق » ونددت بالدعاية الاستفزازية والتصريحات والنداءات الحماسية ، وكشفت جهود بريطانيا لحمل الأمم المتحدة للاخذ بأحد امرين « أما الاخذ بمشروع يبقى الاستعمار البريطاني في فلسطين ... وإما تأجيل القضية » . ودعت الجماهير إلى التعجيل بإيجاد « حل عملي لمشكلة فلسطين » (٨١).

وتؤكد الجماهير أن موقفها من قضية فلسطين ينطلق من زاوية الاستقلال والديمقراطية ، وأنها تؤيد « قيام دولة عربية يهودية بفلسطين ... وإن تحرر فلسطين من ربة الاستعمار ، وإن تتمتع بالاستقلال التام والديمقراطية الحقيقية » . وتتهم الصحيفة زعماء العرب وزعماء اليهود بوضع العراقيل للحيلولة دون حصول فلسطين على استقلالها . ويؤكد كاتب المقال « أننا لا نوافق على مشروع التقسيم الا مضطرين ، كأساس لاستقلال فلسطين » . وتردف « وأمامنا بعد ذلك كفاح ، وكفاح طويل للتقريب بين وجهات نظر الدولتين العربية واليهودية المستقلتين ، وتوحيدهما في دولة واحدة مستقلة ديمقراطية » (٨٢).

وتوجز الجماهير مقالا كانت قد نشرته « نيو تايمز » السوفيتية عن « الشرق العربي ومسألة فلسطين » أكدت فيه الصحيفة السوفيتية صداقة السوفييت للعرب ، ووضحت أن الاتحاد السوفييتي قد وافق على التقسيم باعتباره « المشروع الوحيد الذي يمكن تنفيذه في الظروف الحاضرة » وهو الكلام نفسه الذي كان قد قاله المنسوب السوفييتي في الأمم المتحدة ، ووضحت المجلة السوفيتية أن هذه الموافقة ترمي إلى هدف واحد وهو « تسليم فلسطين في أسرع وقت ممكن إلى سكانها » (٨٣).

وتنفجر التظاهرات في القطر المصري ، وتهاجم صحيفة الجماهير محاولات الفاشيين والمضللين لتحويل « هذا الكفاح إلى كفاح عنصري ضد اليهود » (٨٤). وتورد « الجماهير » ، في مكان آخر من العدد نفسه ، نماذج من مواقف الرجعية العربية ، لتسجل تصريحاً لجميل مردم بك — رئيس وزراء سوريا — عن « الممارك الدامية المقبلة » ، وتصريح آخر للشيخ يوسف ياسين — مستشار الملك السعودي — يهدد فيه « بطرد اليهود من فلسطين » . وأخيراً إعلان مجلس

الجامعة العربية « بالحرب على اليهود اذا جلا الانجليز » . وقد حذرت الصحيفة الشيوعية المصرية من أن الحرب « بين العرب واليهود يثيرها الاستعمار ليبقى في فلسطين » (٨٥).

وغداة حل الحكومة السورية للحزب الشيوعي السوري ، نشرت « الجماهير » حديثا لخالد بكداش سكرتير عام الحزب ، جاء فيه عن مشكلة فلسطين « نحن الشيوعيين نعتقد ان اهم شيء في هذه المشكلة الشائكة ، هو جلاء الجيوش الاجنبية عنها ، والغاء الانتداب ، واعلان استقلال فلسطين ، وتحرير فلسطين من الاستعمار والاستغلال هو معنا الاول والاخير » (٨٦).

وتذكر « الجماهير » بموقف الاتحاد السوفييتي المؤيد لاستقلال الشعوب العربية ، كما تتدد الصحيفة بهتافات رجال البوليس السياسي المصري : (تسقط روسيا !) (٨٧). وفي كلمتها ، أكدت الصحيفة المصرية « ان مشكلة فلسطين هي مشكلة وادي النيل » كما اشارت الى اساليب الاستعمار الوحيدة في جميع المستعمرات والى محاولات الفاشيين والاخوان المسلمين لتحويل القضية الى صراع عنصري (٨٨). وتنشر الجماهير صورة كاريكاتورية ، تبدو فيها الحرب الدينية في صورة وحش مقيد ، في حين يمسك الاستعمار الانجلو امريكي بطرف منشار وتمسك الرجعية العربية ، ممثلة في عزام باشا الطرف الاخر ، والاستعمار والرجعية يعملان على قطع الحبل بالمنشار . وفي مواجهة الوحش تقف « شعوب الشرق المستعبدة » والوحش يتوشب للانقراض عليها (٨٩). وفي العدد نفسه دعت الجماهير الى تحويل التظاهرة التي دعت الى اقامتها « هيئة وادي النيل » من اجل فلسطين ، الى تظاهرة ضد الاستعمار (٩٠). وتؤكد الجماهير ان الحكومة المصرية رأت في قضية فلسطين ، كما سبق ورات في الكوليرا التي انتشرت قبل عمام في مصر ، وسيلة « لتلهية الشعب عن مطالبه التي يكافح من اجلها ... ومقارنا تستأنف تحته المفاوضات مع المستعمر » (٩١).

وتتهم صحيفة منظمة حدثو ، الجامعة العربية بالعمل على تقسيم فلسطين وابقاء الاحتلال البريطاني فيها . كما تنتقد مقاطعة الجامعة للجنة الدولية التي اوكل اليها تنفيذ التقسيم ، فهذه المقاطعة ، في رأي الصحيفة « لن تمنع الزعماء اليهود من التفاهم معها ، اي لن يمنع تكوين

الدولة اليهودية . ولكن مقاطعة العرب للجنة يعرقل تكوين الدولة العربية المستقلة » (٩٢). وفي مقال اخر ، تساءلت الجماهير « أيمكن ان نسمي حربا تؤدي الى تثبيت اقدام المستعمر واعوانه بحرب عادلة مقدسة ؟ » (٩٣).

وباللون الاحمر ، وفي صدر صفحتها الاولى ، نشرت الجماهير جزءا من تعليق لراديو موسكو ، يرى فيه الراديو ان الرجعيين الفاشيين في البلاد العربية قد وجدوا « في مسألة فلسطين الفرصة لاستغلال التعصب الديني لحرف الجماهير العربية عن الهدف الحقيقي ... ويوجهون الجماهير ضد (الشيوعي) الوهمي » (٩٤).

وتهزأ الجماهير من اخر اجتماع كانت قد عقدته الجامعة العربية ، والذي ادلى اثناء زعمائها بتصريحات عديدة عن « القرارات الخطيرة » التي سيتخذونها !! وكيف أن الاجتماع قد تهض عن قرار « عائم » . وتستبعد الصحيفة قيام الدول العربية بالهجوم على فلسطين بينما الجنود البريطانيون مرابطون فيها . وتهاجم الصحيفة اليسارية المصرية ، السرية التي احاطت الجامعة بها قراراتها الاخيرة ، مؤكدة ان « التاريخ يشهد ان كل قرارات — ما عدا الاسرار الحربية — تتخذ بصفة سرية ما دامت تعادي المصالح الشعبية ويخشى الزعماء اذاعتها » (٩٥).

وينتقد بيان لحدثو ، نشرته الجماهير ، بيان الجامعة العربية الذي « يتجاهل وجود الاستعمار في شرقنا العربي » ويؤكد بيان المنظمة المصرية « أن سياسة الاستعمار التي سار عليها رؤساء الحكومات العربية هي المسئول الاساسي عن تقسيم فلسطين » ببذلهم اقصى جهودهم للحيلولة دون « ايجاد جو من اللفة والثقة المتبادلة بين الجماهير الكادحة العربية واليهودية » . وترى حدثو ، في بيانها ، أنه حيل ذلك لم يكن امام الاتحاد السوفييتي الا ان يوافق على التقسيم « باعتباره الحل العملي الوحيد في الظروف الحاضرة ، الذي يحقق الغاء الانتداب البريطاني وجلاء القوات الاستعمارية عن الاراضي المقدسة » . ويشير بيان المنظمة اليسارية المصرية الى الازمة انسياسية والاقتصادية التي يعايتها الاستعمار والرجعية ، ويرى البيان أنهما رأيا في اشغال حرب عنصرية مخرجا لهما من ازمتهما (٩٦).

ونقلت صحيفة الجماهير عن نيو تايمز مقالا ، أكدت

فيه المجلة السوفيتية ان الاستعمار الانجليزي قد استغل مشكلة فلسطين لحرف أنظار الشعوب العربية عن مشاكلها الحيوية ، واثارة العرب ضد اليهود ، وتعكير صفو علاقات الدول العربية بالاتحاد السوفيتي . وتكرر نيو تايمز نفس التفسير الذي كانت قد رددته صحيفة الجماهير لتأييد الاتحاد السوفيتي لتقسيم فلسطين(٩٧).

وتفصح صحيفة الجماهير سر زيارة نوري السعيد باشا المفاجئة للقاهرة ، وتبين انه حمل معه الى مجلس الجامعة العربية مشروع موريسون ، وان المجلس وافق على عرض مشكلة فلسطين على مجلس الامن على أساس مشروع موريسون ، الذي يقضي بتقسيم فلسطين ، بحيث يخص العرب ٢٨ ٪ منها وتشغل منطقة يهودية ١٧ ٪ منها ، في حين يظل الباقي تحت الادارة المباشرة لبريطانيا . وتهاجم الجماهير المشروع لانه يحول فلسطين الى «مستعمرة بريطانية»(٩٨).

وتفصح الجماهير أساليب الاستعمار البريطاني للتشبث بفلسطين(٩٩) بأيعازه « للرجعية العربية والرجعية اليهودية ان يعرقل هذا التقسيم » وتندد الجماهير باستفزازات عصابة الارجون الصهيونية الارهابية(١٠٠). ثم تشير صحيفة الجماهير الى تهديدات فوزي القاوقجي — قائد جيش الانتفاذ في فلسطين — بباداة اخر يهودي وتصريحات وايزمن التي تدعو الى « انهاء الصداقة بين الصهيونيين والانجليز »(١٠١).

وعندما سحبت حكومة الانتداب رخصتي جريدتي « الاتحاد » و « الشعب » الفلسطينيتين ، نددت زميلتهما الجماهير بهذا الاجراء التعسفي(١٠٢).

ونلقي الجماهير الضوء على موقف امريكا المتردد العامض « فهي توافق على تقسيم فلسطين ولكن بشرط أن تبقى فلسطين مستعمرة بشكـل او بآخر(١٠٣).

وفي الحادي عشر من مارس (اذار) ١٩٤٧ ، ارسل فهمي السلفيتي — بأسم مؤتمر العمال العرب في فلسطين — الى جريدة الجماهير، مستنكرا اطلاق الرصاص على عمال مصانع سباهي المصرية، والذين كان قد سقط منهم ثلاثة قتلى برصاص الشرطة(١٠٤).

وتعود الجماهير لتكرار ما نادت به من قبل ، لحل المسألة الفلسطينية ، وتندد بمحاولات

« الرجعية العالمية ، بقيادة امريكا الاستعمارية، وضع المشكلة على أساس انها نزاع بين العرب واليهود ، لا على أنها مشكلة فشل الانتداب البريطاني ، وتحرير سكان فلسطين »(١٠٥). ونددت الصحيفة بمشروع أمريكا في الامم المتحدة والرامي الى استبدال التقسيم بوصاية الامم المتحدة على فلسطين(١٠٦).

وقبل دخول جيوشها فلسطين ، أعلنت حكومة النقراشي الاحكام العرفية في البلاد المصرية ، وضربت الحركة الوطنية ، مما كان من نتيجته اغلاق « الجماهير » .

٦) الملايين : أتت انتخابات ١٩٥٠ المصرية بحزب الوفد الى الحكم ، الذي ألغى بدوره الاحكام العرفية ، وعاشت مصر انفراجة نسبية . وفي الثاني والعشرين من ابريل (نيسان) ١٩٥١ ، أصدر أحمد صادق عزام ، المحامي وعضو الحزب الوطني ، جريدة سياسية اسبوعية هي « الملايين » وكانت « حدثو » تقف وراء تلك الصحيفة . التي صدر منها ثلاثون عددا كان اخرها في ١٢/٢٦/١٩٥١.

ونشرت الملايين خبرا عن نهب اسرائيل لأملاك العرب فيها(١٠٧). وخبرا اخر فضحت فيه ما كان قد صرح به حسين الجندي بك ، وكيل مجلس الشيوخ المصري ، من أن « القضية المصرية لا نحل الا اذا عقدنا صلحا مع اسرائيل ... وسأنادي بابقاء معاهدة ١٩٣٦ لانها خير الف مرة من أبة معاهدة تبرم »(١٠٨).

وقد أولت الملايين موقف السوفييت من تقسيم فلسطين اهتمامها ، فنشرت ردا لجاكوب مالك على محمد صلاح الدين بك — وزير خارجية مصر انذاك — والذي كان قد اتهم الاتحاد السوفيتي بأن موقفه من اسرائيل هو موقف امريكا نفسه . وقد جاء فيرد مالك ، ان الاتحاد السوفيتي قد وافق على التقسيم نظرا لتعذر قيام تعاون بين اليهود وعرب فلسطين ، بفعل دعايات الاستعمار وزعماء العرب وزعماء الصهيونيين ، وان الاتحاد السوفيتي كان يتطلع الى تحقيق الحل المنشود للقضية الفلسطينية ، وهو « وحدة فلسطين المستقلة الديمقراطية » على مر الزمن . وأشارت الملايين الى موقف المندوب السوفيتي في الامم المتحدة — يوم ٣ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٤٧ — الذي رفض المشروع الامريكي القاضي بتنفيذ تقسيم فلسطين في يوليو (تموز) ١٩٤٨ . وعرض

المنسوب السوفييتي « مشروعاً آخر يقضي بانسحاب جيش الاحتلال البريطاني في موعد اقصاه أول يناير (كانون الثاني) ١٩٤٨ ، واشراف مجلس الامن لمدة عام على شئون فلسطين » . وادان مالك مشروع برنادوت ، واعتبره قد جاء نتيجة لتنسيق أمريكا « مصالحها الاستعمارية مع مصالح بريطانيا الاستعمارية » . ويتحدث المنسوب السوفييتي عن الملك عبدالله الذي « يصول ويجول ويختم المأساة ختاماً شكسبيرياً ، فيلتهم الدولة العربية المستقلة الديمقراطية ... وبذلك يعود الجيش البريطاني الى فلسطين ، كما تداد لاقامته في الاردن » (١٠٩) .

(٧) الواجب : بمصادرة الملايين انتقلت هيئة تحريرها الى صحيفة الواجب ، حيث اثنى صادق عزام امتيازها من اصحابها ، واثبت اسم عزام كرئيس لتحرير الواجب جنبا الى جنب مع اسم الامير حامد المليجي ، رئيس التحرير القديم . وكان العدد الرابع عشر الصادر في ١٢/٢٥/١٩٥٢ هو آخر الاعداد التي اشرفت « حدتو »

على اصدارها .

وفي العاشر من اغسطس (آب) ١٩٥٢ القي القبض على اكثر من مئتين شيوعياً في قطاع غزة لانتمائهم الى عصبة التحرر الوطني المحظورة ، وعند تقديمهم للمحاكمة ، كتبت الواجب تحت عنوان « الاحرار الفلسطينيين امام المحاكم العسكرية » مقالا اشادت فيه بمواقف ونضال « الشعب الفلسطيني وقيادته الشعبية الواعية التي تقف الان خلف القضبان ، امام المحكمة العسكرية ... والتي تحاكم على تأييدها لكفاح الشعب المصري المسلح ، لتحاكم على نضالها من أجل السلام وعودة المشردين . لتحاكم على اصرارها المستميت في سبيل وطن حر وشمس سعيد » . وايدت الصحيفة اليسارية دهشتها من هذا الموقف الذي اقدمت عليه الادارة المصرية في غزة ، وانتهت الى المطالبة « باطلاق سراح هؤلاء الابطال فوراً » (١١٠) .

- ١ — صحيفة الحساب القاهرية ، العدد الخامس عشر ، ١٩٢٥/٤/١٧ .
- ٢ — المصدر السابق ، العدد السابع عشر ، ١٩٢٥/٥/٨ .
- ٣ — مجلة الاسبوع القاهرية ، العدد ٤٧٨ ، ١٩٤٣/٨/١٢ ، ص ١٣ .
- ٤ — المصدر السابق .
- ٥ — المصدر السابق ، العدد ٥١٠ ، ٤/٨/١٩٤٤ ، ص ١٣ .
- ٦ — مجلة الفجر الجديد ، العدد الثالث ، السنة الاولى ، ١٩٤٥/٦/١٦ ، من مقال (كفاح فلسطين الوطني الديمقراطي) ، ص ١٨ .
- ٧ — المصدر السابق ، العدد السابع ، ٨/١٦/١٩٤٥ .
- ٨ — المصدر السابق ، العدد التاسع ، ٩/١٦/١٩٤٥ .
- ٩ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٣ .
- ١٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه .
- ١١ — المصدر السابق ، العدد العاشر ١٠/١/١٩٤٥ ، ص ١٢ .
- ١٢ — المصدر السابق ، العدد الحادي عشر ، ١٥/١٠/١٩٤٥ ، ص ٢ و ١٥ .
- ١٣ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٢٣ .

- ١٤ — المصدر السابق ، العدد الثالث عشر ، ١٩٤٥/١١/١٥ ، ص ٨ .
- ١٥ — المصدر السابق ، العدد الثالث عشر ، ص ٩ .
- ١٦ — المصدر السابق ، العدد الرابع عشر ، ١٩٤٥/١٢/٦ ، ص ١٣ .
- ١٧ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٤ .
- ١٨ — المصدر السابق ، العدد الخامس عشر ، ١٩٤٥/١٢/١٦ ، ص ٣ و ١٨ .
- ١٩ — المصدر السابق ، العدد السابع عشر ، ١٩٤٦/١/١٩ ، ص ٦ — ٧ .
- ٢٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٧ .
- ٢١ — المصدر السابق ، العدد الثامن عشر ، ١٩٤٦/١/٢٣ ، ص ٣ — ٤ .
- ٢٢ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٧ .
- ٢٣ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٢ .
- ٢٤ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٦ .
- ٢٥ — المصدر السابق ، العدد التاسع عشر ، ١٩٤٦/١/٣٠ ، ص ٤ — ٥ .
- ٢٦ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٦ .
- ٢٧ — المصدر السابق ، العدد ٢١ ، ٢/١٣/١٩٤٦ ، ص ١٥ .
- ٢٨ — المصدر السابق ، العدد ٢٣ ، ٢/٢٧/١٩٤٦ ، ص ١٥ .

أجراها الصديق الدكتور رؤوف عباس ، في
 ١٩٦٥/١/٢ ، بمنزل الاول - وقد تفضل الدكتور
 رؤوف ، مشكورا ، بإطلاعي على محضر
 الجلسة ، بالإضافة لـ (الضمير) و (برنامج
 لجنة العمال للتحرير القومي) ، وكلها غير
 موجودة في دار الكتب والوثائق بالقاهرة .

٥٤ — « برنامج لجنة العمال للتحرير القومي » ،
 ١٩٤٥/١٠/٨ ، ص ٦ .

٥٥ — خيري محمود (لن تمرأ) مقال بمجلة
 الضمير ، العدد ٢٧٤ ، ١٩٤٥/١٠/١٧ ،
 ص ١ .

٥٦ — الضمير ، العدد ٢٧٥ ، ١٩٤٥/١٠/٢٤ ،
 ص ٦ - ٧ .

٥٧ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص
 ٩ - ١٢ .

٥٨ — المصدر السابق ، العدد ٢٧٦ ، ١١/٧/
 ١٩٤٥ .

٥٩ — المصدر السابق ، العدد ٢٧٨ ، ١١/٢٨/
 ١٩٤٥ ، من مقال (لا عنصرية بين العمال)
 بقلم محمود العسكري ، ص ٤ و ٨ .

٦٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٤ و ٥ .

٦١ — صحيفة الجواهر القاهرية ، العدد ٥ ،
 ١٩٤٧/٥/٥ ، من مقال (الاستعمار يريد تحطيم
 التعاون الدولي واستعباد الشعوب ويريد تكبيل
 فلسطين بالأغلال . ونحن نكافح من أجل فلسطين
 مستقلة ديمقراطية) ، ص ٢ و ١١ .

٦٢ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٤
 و ١١ .

٦٣ — المصدر السابق ، العدد ٦ ، ٥/١٢/
 ١٩٤٧ ، من مقال (حول قضية فلسطين .
 الصحافة الصفراء تضلل الرأي العام ،
 والاستعمار يمضي في مؤامراته !!) ص ٢ و ٣ .

٦٤ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ٥/١٢/
 ١٩٤٧ ، ص ١ .

٦٥ — المصدر السابق ، العدد ٧ ، ١٩٤٧/٥/١٩ ،
 من مقال (ان اصدقاء فلسطين في هيئة الامم
 هم اصدقاء مصر وان اعداءها هم اعداء شعوب
 العالم) ، ص ٣ .

٦٦ — المصدر السابق ، العدد ٨ ، ٥/٢٦/
 ١٩٤٧ .

٦٧ — المصدر السابق ، العدد ٩ ، ١٩٤٧/٦/٢ ،
 ص ٩ .

٦٨ — المصدر السابق ، العدد ١١ ، ٦/١٦/

١٩٤٦ ، ص ٦ - ٧ .

٢٩ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٣ .

٣٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٢٠ .

٣١ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١١ .

٣٢ — المصدر السابق ، العدد ٢٤ ، ١٩٤٦/٣/٦ ،
 ص ١٧ .

٣٣ — المصدر السابق ، العدد ٢٥ ، ٣/١٣/
 ١٩٤٦ .

٣٤ — الفجر الجديد ، العدد ٢٨ ، ١٩٤٦/٤/٣ ،
 ص ١٥ .

٣٥ — المصدر السابق ، العدد ٣١ ، ٤/٢٤/
 ١٩٤٦ ، ص ١٧ .

٣٦ — المصدر السابق ، العدد ٣٢ ، ٥/١/
 ١٩٤٦ ، ص ٦ .

٣٧ — المصدر السابق ، العدد ٣٣ ، ٥/٨/
 ١٩٤٦ ، ص ١٨ - ١٩ .

٣٨ — المصدر السابق ، العدد ٣٤ ، ٥/١٥/
 ١٩٤٦ ، ص ٧ .

٣٩ — المصدر السابق ، العدد ٣٥ ، ٥/٢٢/
 ١٩٤٦ ، ص ١٠ .

٤٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٩ .

٤١ — المصدر السابق ، المصدر ٣٨ ، ٦/١٢/
 ١٩٤٦ ، ص ٩ .

٤٢ — المصدر السابق ، العدد ٤٠ ، ٦/٢٦/
 ١٩٤٦ ، ص ٢ .

٤٣ — المصدر السابق ، العدد ٣٩ ، ص ٢ .

٤٤ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ٦/١٩/
 ١٩٤٦ ، ص ٨ .

٤٥ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١٢ .

٤٦ — المصدر السابق ، العدد ٤٠ ، ٦/٢٦/
 ١٩٤٦ ، مقال (سياسة مترنيخ في شرقنا
 العربي) بقلم احمد رشدي صالح ، ص ٢ .

٤٧ — المصدر السابق ، العدد ٤١ ، ٧/٣/
 ١٩٤٦ ، ص ٢ .

٤٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٢ .

٤٩ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٤ .

٥٠ — المصدر السابق ، العدد ٤٢ ، ٧/١٠/
 ١٩٤٦ ، ص ٧ و ١٨ .

٥١ — المصدر السابق ، العدد ٤٠ ، ٦/٢٦/
 ١٩٤٦ ، ص ٢ .

٥٢ — المصدر السابق ، العدد ٤١ ، ٧/٣/
 ١٩٤٦ ، ص ٢١ .

٥٣ — جلسة مع محمد يوسف احمد المدرك ،

- ١٩٤٧ ، ص ٢ .
- ٦٦ — المصدر السابق ، العدد ١٢ ، ٦/٢٣/
- ١٩٤٧ ، ص ٥ .
- ٧٠ — المصدر السابق ، العدد ١٦ ، ٧/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ٤ .
- ٧١ — المصدر السابق ، العدد السابع عشر ، ١٩٤٧/٧/٢٨ ، ص ٤ .
- ٧٢ — المصدر السابق ، العدد الثامن عشر ، ١٩٤٧/٨/٤ ، ص ١ .
- ٧٣ — المصدر السابق ، العدد ٢٢ ، ٩/٦/
- ١٩٤٧ ، ص ٤ .
- ٧٤ — المصدر السابق ، العدد ٢٤ ، ٩/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ٣ .
- ٧٥ — المصدر السابق ، العدد ٢٦ ، ١٠/٥/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٧٦ — المصدر السابق ، العدد ٢٧ ، ١٠/٥/
- ١٩٤٧ ، ص ٥ .
- ٧٧ — المصدر السابق ، العدد ٢٨ ، ١٠/١٩/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٧٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١ .
- ٧٩ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ و ٤ و ٩ .
- ٨١ — المصدر السابق ، العدد ٢٩ ، ١٠/١٦/
- ١٩٤٧ ، مقال (ماذا تم في قضية فلسطين) ، ص ٦ .
- ٨٢ — المصدر السابق ، العدد ٣٠ ، ١١/٢٣/
- ١٩٤٧ ، مقال (نحن وفلسطين) ، ص ٦ .
- ٨٣ — المصدر السابق ، العدد ٣١ ، ١١/٣٠/
- ١٩٤٧ ، مقال (الاتحاد السوفييتي والشعوب العربية) ، ص ٦ .
- ٨٤ — المصدر السابق ، العدد ٢٢ ، ١٢/٧/
- ١٩٤٧ ، مقال (السلاح ... السلاح ! فلنكون كتائب وطنية مسلحة ضد الاستعمار) ، ص ١ .
- ٨٥ — المصدر السابق ، العدد نفسه (حول قضية فلسطين) ، ص ٢ .
- ٨٦ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٧ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٩ — المصدر السابق ، العدد ٢٣ ، ١٢/١٤/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٩٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، الصفحة نفسها .
- ٩١ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، الصفحة نفسها مقال (استئناف المفاوضات تحت ستار مأساة فلسطين) بقلم محمد كمال .
- ٩٢ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، (الجامعة العربية تعمل على تقسيم فلسطين) ، ص ٣ .
- ٩٣ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، مقال (أهي حرب عادلة ؟) ، ص ٦ .
- ٩٤ — المصدر السابق ، العدد ٢٤ ، ١٢/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٩٥ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٢ .
- ٩٦ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ و ٨ .
- ٩٧ — المصدر السابق ، العدد ٣٥ ، ١٢/٢٨/
- ١٩٤٧ ، ص ٢ .
- ٩٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٢ و ٨ .
- ٩٩ — المصدر السابق ، العدد ٣٦ ، ١/٤/
- ١٩٤٨ .
- ١٠٠ — المصدر السابق ، العدد ٣٨ ، ١/١٨/
- ١٩٤٨ ، مقال (الطريق الوحيد لاستقلال فلسطين هو الكفاح ضد الرجعية العربية واليهودية) بقلم ن. و. ، ص ٢ .
- ١٠١ — المصدر السابق ، العدد ٤١ ، ٢/٨/
- ١٩٤٨ ، مقال (نحن نكافح في سبيل سلام دائم وديمقراطية شعبية — مناورات الاستعمار حول قضية فلسطين) ، ص ٦ .
- ١٠٢ — المصدر السابق ، العدد ٤٢ ، ٢/١٥/
- ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- ١٠٣ — المصدر السابق ، العدد ٤٤ ، ٢/٢٩/
- ١٩٤٨ (حول قضية فلسطين) ، ص ٢ .
- ١٠٤ — المصدر السابق ، العدد ٤٧ ، ٢/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ٢ .
- ١٠٥ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، من مقال (حول قضية فلسطين) ، ص ٢ .
- ١٠٦ — المصدر السابق ، العدد ٤٨ ، ٢/٢٨/
- ١٩٤٨ .
- ١٠٧ — صحيفة الملائين ، العدد الثالث ، ٥/٦/
- ١٩٥١ ، القاهرة ، ص ٨ .
- ١٠٨ — المصدر السابق ، العدد الرابع ، ٥/١٣/
- ١٩٥١ ، ص ١ .
- ١٠٩ — المصدر السابق ، العدد ٦ ، ٥/٢٧/
- ١٩٥١ ، ص ١ و ١١ .
- ١١٠ — جريدة الواجب القاهرية ، العدد ١١ ، ١٢/٣/١٩٥٢ ، ص ١ .

- ١٩٤٧ ، ص ٢ .
- ٦٦ — المصدر السابق ، العدد ١٢ ، ٦/٢٣/
- ١٩٤٧ ، ص ٥ .
- ٧٠ — المصدر السابق ، العدد ١٦ ، ٧/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ٤ .
- ٧١ — المصدر السابق ، العدد السابع عشر ، ١٩٤٧/٧/٢٨ ، ص ٤ .
- ٧٢ — المصدر السابق ، العدد الثامن عشر ، ١٩٤٧/٨/٤ ، ص ١ .
- ٧٣ — المصدر السابق ، العدد ٢٢ ، ٩/٦/
- ١٩٤٧ ، ص ٤ .
- ٧٤ — المصدر السابق ، العدد ٢٤ ، ٩/٢١/
- ١٩٤٧ ، ص ٣ .
- ٧٥ — المصدر السابق ، العدد ٢٦ ، ١٠/٥/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٧٦ — المصدر السابق ، العدد ٢٧ ، ١٠/٥/
- ١٩٤٧ ، ص ٥ .
- ٧٧ — المصدر السابق ، العدد ٢٨ ، ١٠/١٩/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٧٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ١ .
- ٧٩ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ و ٤ و ٩ .
- ٨١ — المصدر السابق ، العدد ٢٩ ، ١٠/١٦/
- ١٩٤٧ ، مقال (ماذا تم في قضية فلسطين) ، ص ٦ .
- ٨٢ — المصدر السابق ، العدد ٣٠ ، ١١/٢٣/
- ١٩٤٧ ، مقال (نحن وفلسطين) ، ص ٦ .
- ٨٣ — المصدر السابق ، العدد ٣١ ، ١١/٣٠/
- ١٩٤٧ ، مقال (الاتحاد السوفييتي والشعوب العربية) ، ص ٦ .
- ٨٤ — المصدر السابق ، العدد ٢٢ ، ١٢/٧/
- ١٩٤٧ ، مقال (السلاح ... السلاح ! فلنكون كتائب وطنية مسلحة ضد الاستعمار) ، ص ١ .
- ٨٥ — المصدر السابق ، العدد نفسه (حول قضية فلسطين) ، ص ٢ .
- ٨٦ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٧ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٨ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، ص ٣ .
- ٨٩ — المصدر السابق ، العدد ٢٣ ، ١٢/١٤/
- ١٩٤٧ ، ص ١ .
- ٩٠ — المصدر السابق ، العدد نفسه ، الصفحة نفسها .

غسان كنفاني حاضر أبدا

• غياب غسان كنفاني ليس الا حضورا من نوع جديد .

وما تقدمه ((شؤون فلسطينية)) من دراسة لتراث شهيدنا الكبير ليس الا محاولة لتأكيد هذا الحضور .

وليس بحثنا عن المعاني الثمينة في كتابة غسان كنفاني وفي حياته مجرد تكريم تقتضيه مناسبة أو اخلاص لصديق ، ولكنه تمسك بصداقة الحياة وانتماء العمر . ولم يكن الموت مجدا وغاية ، ولكنه حين يأتي ليفصلنا عن صداقة الحياة وانتماء العمر ، فلا مناص من الاختيار . وقد اختار غسان كنفاني وغاب ليحضر . . ليحضر دائما ، فينا وفي الاشياء ، وفي الرموز ، وفي كل لفظة او خطوة تؤدي الى فلسطين .

لم يسجن غسان نفسه في فلسطين ، الا بمدى ما تكون الحياة نفسها سجنا . ان التحرر من هذا الانتماء هو السجن الحقيقي ، والتشبث به . . حتى العظم هو الحرية الحقيقية .

وليس غسان كنفاني موضوعا للرثاء ، لانه حاضر ومبدع . حاضر وملهم . حاضر وناثر . والنظر اليه كما ننظر الى ماض يشبه النظر الى فلسطين وكأنها شيء ماض . ان فلسطين وغسان حاضران . حاضران فينا وفي العالم . لانهما قادمان من المستقبل .

وما تقدمه ((شؤون فلسطينية)) من دراسة لكتابة غسان وحياته ليس الا محاولة لتأكيد هذا الحضور .

• يضم هذا القسم الخاص بالشهيد غسان دراسات للدكتور احسان عباس والاستاذ لطفي الخولي والياس خوري وف . المنتصور ، كما يضم ثلاث دراسات وقصة للاعضاء الاربعة الذين اسسوا ((رابطة الادب والحياة)) في دمشق . الدراسات لفضل النقيب واحمد خليفة وبلال الحسن اصدقاء غسان في صباه وشبابه ، والقصة بقلم العضو الرابع في الرابطة ، بقلم الشهيد غسان نفسه وهي قصة لم تنشر وكان غسان كنفاني وعد بها المجلة ، ولكن حال استشهاده دون اتمامها . قصته كحياته توقفت فجأة في لحظة الاوج .

غسان كنفاني . . . رجل تحت الشمس

لطفي الخولي

لانه فلسطيني من عكا ، اقتلعوه من العتمة من منبته طفلا أخضرا ، حمل فلسطينيته — كما حمل المسيح صليبه — وراح يزرعها شجرا وشمسا ورجالا . . . في الشتات . في القلب . في فتات الخبز اليومي . في التعبير عن هموم انسان العصر .

ولانه فلسطيني ، نفوه في فلسطين المشردة ، قاوم النفي جسدا وروحا وعقلا وحركة . . . صار المنفى والوطن . وغدا الكلمة — الرصاصة في ثورة يحاولون ان ينفوها . ولكنها تقاوم وتقدم الضحايا بلا توقف قربانا لحياة كل يوم ، حتى لحظة العودة .

ولانه فلسطيني ، صمم مع رفاقه على العودة الى عكا ، اصبح جزءا من كل ، يضع أقدامه على الطريق ويخطط . نسفوه بخمسة كيلوجرامات من الديناميت وكانهم ينسفون جيشا .

كان غسان كنفاني ، الشاب النحيل المسلول ذو القلب العليل والستة والثلاثين ربيعا والوجه الباسم ، جيشا . الانسان اذا اذاب بارادته حياته في حياة شعبه ، وامتزج بوعيه في كيان حركة ثورية ، اكتشف نفسه مع الآخرين وتأكد من موقع ذاته في التاريخ الذي لا يموت . يظل هو هو ، بفرديته ، انسانا . ويغدو في الوقت نفسه الحركة بجماع قوتها وهديرها .

الموت ، يطوي الفرد . لكنه يقف مشلولاً ، بلا حول ولا قوة ، أمام جماعية الحركة . هذا هو سر الثورة ورجل الثورة ، الذي ما برحت الحياة ، مذ كانت الحياة ، تؤكد له للانسان وتعيد تأكيده بلا ملل . الثورة لا تموت . والرجل يموت حياة . . . حتى ولو مزق جسده الى الف قطعة ، وطارت كفه الدامية الى سطح جدار ، في الحازمية ، تنتفض بالالم الاخرس . . . ترفرف كالعلم .

أقل من خمس كيلوجرام كان كافيا ليدمر حياة الانسان في جسد غسان . لكنهم ضاعفوا جرعة الموت خمسا وعشرين مرة ، بأمل ان يقتلوا مع غسان الفرد ، غسان الحركة والثورة . لكن غسان كان قد قال قبل ان ينسف جسده بسنوات ، نبوعته في كتاب حياته « رجال في الشمس » . . . الرجال ذاهبون الى الظل ، ليبقى دائما تحت الشمس الدافئة الملتهبة مكان لرجال جدد . في يوم السبت ذهب غسان الى الظل . . . وبقيت الشمس ساطعة .

من كان . . . من يكون . . . من سيكون غسان ؟

كان ويكون وسيكون ، المناضل الفلسطيني الذي ظل يرفع مرارة مرحلة ما بين هزيمة ٤٨ وهزيمة ٦٧ ، واحد من الملايين الذين وهبوا — ويعلمون منذ اللحظة الاولى انهم يهبون — العرق والوجدان والكلمة والحياة .

كان ويكون وسيكون ، وفير العطاء لانه وفير الالام والامال . وبقدر عطائه بقدر بربرية قتلته . حتى الحقد الوحشي لم يقدر ان يخفي قيمة المقتول .

من قاتل غسان ؟

ليس المهم الاداة التي نفذت الجريمة ، كما يقول بيان الجبهة الشعبية . المهم الرأس المدبر المستفيد من الجريمة : المعسكر الامبريالي — الصهيوني — الرجعي . هذا هو العدو . عدو غسان الانسان وغسان الحركة الثورة . فأمر طبيعي ومحتمل دائما ان يلجأ العدو الى ضرب الثورة وتصفية رجالها جسديا . المواجهة بين الثورة وبين عدوها ، ليست لعبة رياضية ، بل صراع الحياة والموت .

لماذا غسان ؟

اكثر من سبب .

سبب عام : بنوته للثورة الفلسطينية ببعدها القومي التحرري التقدمي .

أسباب خاصة كثيرة : عضويته القيادية للجبهة الشعبية ، المتحدث الرسمي باسمها ووجهها العالمي ، رئيس تحرير مجلة الهدف الفلسطينية العربية التقدمية ، الصائغ للبيان التاريخي عن عملية مطار اللد . وكانت الصحف الاجنبية وخاصة الامريكية منها قد ركزت في الآونة الاخيرة على انه أحد الرسل الاساسيين بين الثورة الفلسطينية والحركات الثورية في العالم . واخيرا هو نموذج المثقف الثوري العربي الجديد الذي لا يكتفي بموقف المتفرج المعلق والمحلل من فوق الرصيف وانما يخوض غمار شارع الاحداث يشارك في صنعها وصياغتها والتعبير عنها .

ما الهدف من قتل غسان ؟

هناك من يركز على دافع الانتقام من عملية الهجوم على مطار اللد، خاصة وان المؤسسة العسكرية والصحف الاسرائيلية راحت تصرخ ، اثر العملية ، بصيحات الانتقام من الفدائيين الفلسطينيين المسئولين . ويبقى دافع الانتقام واردا ، لكنه ليس بالهدف الرئيسي والا كنا نتعالم عن طبيعة العدو العنصرية العدوانية وطبيعة اهدافه الاستراتيجية . يأتي اغتيال غسان بعد ان فشل عدوان اسرائيل الوحشي الاخير على جنوب لبنان ، في تصفية الوجود الفلسطيني الثوري في لبنان تصفية جذرية . وتسميم آبار الشعب اللبناني في وجه الفدائيين . وذلك نتيجة وعي الجماهير اللبنانية عامة وحركة القوى الوطنية والتقدمية خاصة . واذا كان العدوان الجماعي المتكرر على الشعب اللبناني لم يحقق الخطة الامبريالية — الصهيونية — الرجعية ، فليجرب أسلوب الارهاب الفردي الدموي ضد عناصر قيادية وذات وزن محلي وعربي ودولي في الحركة الفدائية . لماذا ؟ ليجزوا في نفوس الفدائيين انه لم يعد لهم امان في لبنان . واختير « غسان كنفاني » أول هدف في عملية الارهاب الصهيوني الجديدة ، ذلك انه مكشوف الموقع بحكم عمله الصحفي والسياسي ، حركته اليومية معروفة ومنظمة يمكن رصدها بسهولة ، لا يعبا بتأمين حياته . وفوق هذا وذلك ، هو واحد من القادة المسئولين ونموذج للمثقف الفلسطيني العربي الجديد الذي يمثل تعدده وتكاثره خطرا مباشرا على العدو في الوطن العربي وداخل الارض المحتلة معا . ومن أجل هذا أيضا روعي في تنفيذ العملية ان تتسم بأقصى درجة من الوحشية لترجف قلوب المترددين وتسرع بهم بعيدا عن حركة الثورة .

هل تنجح الجريمة ؟

ان الصهيونية — وليس هذا بحديث حماسي — تخطيء الحساب كما اخطأت من قبل حسابات كل قوى العدوان والفاشية والاحتلال في مواجهة ثورات الشعوب من أجل التحرر . هذه ظاهرة تاريخية عامة . فالمحتل العدواني ، يعتقد بصلف — وهذا من حسن حظ الشعوب وثوراتها — أنه بقوته الارهابية الدموية قادر على ان يبيث الرعب

والخوف في قلوب الثوار ويدفعهم الى الهرب من جماعية الحركة الى الذاتية الفردية المغلقة . ومن الطبيعي ان يحدث ذلك بالفعل لعدد من المترددين . ولكن في هذا قوة اكيدة للثورة وللروح الجماعية لانها تطهرهما من العناصر الضعيفة والانتهازية . وتفتح أعينهما بوعي أعمق على النواقص والسلبيات في العمل ويتحدانا موضوعيا .

والثورة الفلسطينية — بالذات — هي جماع شعبي مشرد فقد بالفعل كل شيء . هو بروليتاريا شعوب العالم — ان جاز التعبير — ارتخت حياتاه ودمه ووطنه وواقعه ولم يعد يملك شيئا سوى مستقبله الذي يقبض عليه وتكاد تخنقه القوى الامبريالية — الصهيونية — الرجعية . الخوف على شيء يفقده غير وارد . من لا يسقط برصاص اسرائيل ، تجندله رشاشات الخونة العرب ، يذبل ويجف جوعا . لم يعد يربطه بالحياة الا هذا المستقبل الذي تمثله الثورة الفلسطينية . وفي الثورة الفلسطينية آلاف من الشباب : مثقفين وعمالا وفلاحين وحرفيين ، هجروا حياة المنفى الرتيبة ، وضحوا بالمناصب والرواتب العالية ، وتركوا الاسرة والحبيبة والمسكن المريح وقاعات الجامعة ليتصوفوا في بحر الثورة وعلى اكفهم يحملون دائما رؤوسهم وينادقهم . . . وكان غسان كنفاني واحدا . . . واحدا فقط منهم .

ومن قبل غسان ، جربت الصهيونية أبشع اساليبها الارهابية في مذابح كفر قاسم ودير ياسين والمعتقلات والسجون الاسرائيلية . . . ومع ذلك قام الشعب الفلسطيني وتفجرت ثورته المعاصرة وظلت بين الانتصارات والهزائم . . . بين النجاحات والنكسات ، ككل ظاهرة صحية ، حية متجددة الحيوية . والمناضل الذي يسقط تخسره الثورة انسانا ، ولكن دمه يغذيها بزااد جديد . هذه هي دراما الثورة . . . حقيقتها .

دم غسان زيت مصباح جديد من مصابيح الثورة يضيء ويصرخ .

بماذا يصرخ دم غسان ؟

بصرخ في فصائل الثورة الفلسطينية جميعا وبلا استثناء ، أن واصلوا بلا كلل بناء جبهتكم الوطنية المتحدة . ارتفعوا عن العقد والحساسيات ، وغلبوا تناقضكم الرئيسي مع العدو الامبريالي — الصهيوني — الرجعي على التناقضات الفرعية التي لا مفر منها في كل حركة وطنية ثورية تتعدد — بالضرورة — منابعها الاجتماعية والفكرية . كثفوا من نشاطكم السياسي الثوري وتعبئة الجماهير في الارض المحتلة جنبا الى جنب مع العمل العسكري ، وشددوا على قاعدة الثورة الجوهرية : الوعي السياسي يقود البندقية الى هدفها . وفي الوطن العربي يصرخ دم غسان في جماهيرها وتنظيماتها واحزابها الوطنية والتقدمية أن تراسوا من حول حركة التحرير بشقيها السياسي والعسكري ضد العدو الامبريالي — الصهيوني — الرجعي . ولا تقنعوا بموقف المتفرج او النائح من الثورة الفلسطينية ، ومؤامرات تصفيتها بأساليب مباشرة أو غير مباشرة . المتفرج او النائح شريك في الجريمة . والجريمة هنا عامة شاملة للجميع .

وبعد . . .

في الساعة الرابعة والنصف من مساء الاثنين ومسيرة غسان ، الانسان الممزق الجسد في كفنه ، بدأت خطواتها من مخيم شاتيلا في بيروت ، فجلست خاشعا أتلو صلاة من كتابه « رجال في الشمس » . . . الرجال ذاهبون الى الظل ، ليبقى دائما تحت الشمس اندافئة الملهبة مكان لرجال جدد . . .

أخسست بشيء من الحياء العنيف يغور في جوفي وبشيء من دموع التمرد تغلي في عيني . أغلقت باجلال الكتاب الذي كان « غسان » قد أهداني اياه . حولت الاهداء الى ابنتي ذات الاحد عشر ربيعا . يوما ما ستقف تحت الشمس الدافئة الملهبة ، عندما تكون لنا شجاعة غسان . . . ونذهب الى الظل ، كما ذهب .

الجسور والعلاقات في قصص غسان دراسة في فكره القصصي

الدكتور احسان عباس

« كانت هناك قطرة بيضاء صغيرة تحاول اجتياز الشارع ، الا ان بركة من الماء كانت تحول بينها وبين الوصول الى الرصيف غرشت مساعديها وطوت مساقياها فمس بطنها الارض ، وأخذت نهز جسدها بارتقاب مهتاج ، وتضرب الارض المبتلة بذيلها ، وفي اللحظة التالية قامت بقفزة واسعة ، الا انها لم تستطع ان تجتاز البركة فسقطت في ربعاها الاخير ، واخذت تضرب الماء بأطرافها محاولة الخلاص » .

(عالم ليس لنا : ١٠٤ ، ١٠٩)

قبل اكثر من تسع سنوات اهداني غسان قصته « رجال في الشمس » وكتب في الاهداء: « الى الدكتور بالرغم من أن هذه الرواية لا تتعلق بالاندلس » ، وقد كانت هذه الصيغة واحدة من تلك الدعابات التي كنا نتبادلها كلما التقينا ، وان كنت نسيت الجو الذي استدعاها حينئذ . ولم اشأ ان احمل الفكاهة العابرة اكثر مما تحتمل فأقول لغسان : ان الاندلس على المستوى الشخصي جسر يسلكه السائر ذاهبا الى الماضي او عائدا الى الحاضر ، وانها على المستوى العام « قضية » في ذاتها و« قضية » بطريق المماثلة ، ولعل هذا المعنى الذي استقر في نفسي منذ عهد بعيد هو الذي جعلني أختار هذه الزاوية عينها حين اتحدث اليوم عن الفن القصصي عند غسان . على ان هناك عاملا اخر حفزني الى اختيار هذه الزاوية — دون سائر النواحي والزاويا في قصصه ، وهي كثيرة — وذلك ان هذا المنطق كفيل بابرار المتكأ الفكري في قصصه ، وبالكشف عن الاسس النظرية الكامنة تحت تلك القصص . وقد كان من الممكن ان تكون هذه المحاولة سهلة لو كان أبطال غسان من المثقفين ، او من الذين يجعلون « الايديولوجيات » خشبة قفز الى حومة العمل ، او من الذين يرتدون بالاعمال ائى محكمة فكرية تقدر ما لها وما عليها . ولكن من يقرأ قصص غسان يدرك دون عناء ان اشخاصه من ابناء الشعب البسطاء ، وكثير منهم أطفال او شبان يعملون بدافع من صدق الفطرة ، دون ان يبلغوا سن « الحكمة » ، وليس فيهم من يحاول ان يفلسف الدور الذي يؤديه او الغاية التي يسعى اليها . فمنهم من يضحي بحياته دون ان تمر بخاطره « لم » ؟ ومنهم من يتحمل عبء العائلة الكبيرة التي خلفها له ابوه والتشرد معا دون ان يتذمر ، ومع ذلك فانهم في مثل هذه المواقف ليسوا سلبيين ، كما أنهم ليسوا اطهارا كالملائكة ، فهم يتقاتلون على احتياز بندقية ، او يدفعهم الفقر الى الشجار على تفاحة تعفن معظمها . واحدهم يعيش على سلب ما يمكنه ان يسلبه من معسكرات جيش المستعمر ، وآخر يعتمد على قلب اسعار التبغ ولا يستنكف ان يستغل عرق الفلاحين وهو يقوم بدور الوسيط بينهم وبين الشركة . بل ازيد فأقول ان اطمئنان غسان الى قدرته على تصوير هذا العالم الواقعي الذي يعج بالكادحين البؤساء جعله يشيح بنظره عن عالم المثقفين او ينظر اليه في ريبة .

ولهذا بعث بقاسم الطبيب ابن ثرية مجد الكروم (وهو من الامثلة القليلة التي تصور المثقفين في قصصه) الى احضان اليهوديات في حيفا ، متخليا عن انتمائه الى القرية وعن مساعدة اهله ، وصوره يأكل شريحة الخبز مغطاة بالزبدة والمربي مع صديقه ايضا ، بينما كان اخوه الصغير منصور يحمل بنديقيته المستعارة ويحاول ان يؤدي واجبه الوطني في الدفاع عن صفد ، وهو « يرش حفنة من الزعتر الجاف في نصف رغيف أسمر شديد الذريرة . ويعيد النصف الآخر الى جيب سرواله الكبير » (عن الرجال والبنادق : ٣٤) لقد اكتشف غسان ، او اكتشفت شخصياته ، بدافع من الفطرة السليمة او الواقع الانساني او الفهم الاجتماعي البسيط ان الحياة لا يمكن ان تعاش وتكون ذات معنى الا اذا ربط الفرد وجوده بعلاقة او جسر ، وحين تنفصم العلاقة دون ان تحل محلها علاقة جديدة او يتحطم الجسر دون ان يكون في الامكان ترميمه او انشاؤه من جديد تفقد الحياة كل معنى لها ويصبح الموت هو البديل الطبيعي لها . ولكن قبل ان يتم استكشاف هذه الحقيقة البسيطة مرت شخصيات غسان — او قصصه — في مرحلتين :

المرحلة الاولى يمكن ان تسمى مرحلة الفرع من الموت ، او تركيز الانظار في الموت ، ومن اجل ان نفهم هذه المرحلة علينا ان نستحضر فكرة غسان عن الموت في دور متأخر ، فقد عبر عن هذه الفكرة مرتين تعبيرا مقاربا ، فقال في قصة له في مجموعة « ارض البرتقال الحزين » (ص ٧٧) : « لم تكن عنده مقدرة شم الموت كما كانت عنده قدرة احساس الحياة . . . وقالوا له مرة ان هذا خطأ مهلك ، وان الحياة لا قيمة لها قط ان لم تكن ، دائما ، واقفة قبالة الموت » . وقال في مسرحية « الباب » (ص ٦٢) على لسان الاله هبا مخاطبا شدادا : « ثم انني تعبت من هذه القصة . . . قصة الموت ! أنت تعرف ان الموت يحدث ، بل ان الحياة لا تعني ما هي ، لا تعني ما تعرفه عنها وما تحسه معها ، الا اذا وضعتها جنباً الى جنب مع الموت ، فكيف تريد ان تفسر الموت دون ان تكلف نفسك عناء تفسير الحياة دونه ؟ انهم يموتون منذ تكورت الارض ، وحتى الان تنظرون الى الموت على انه شيء غامض وعجيب » . فاذا تأملنا هذين القولين وجدنا غسان يلح على التوازن في النظرة الى كلتا الحقيقتين : الحياة والموت ، او بعبارة اخرى : على اقامة جسر يصل بينهما . غير ان هذه النظرة لم تكن واضحة لدى شخصياته في المرحلة الاولى ، بل كانت تلك الشخصيات تركز نظراتها في الموت بقوة ، ومن جراء ذلك كانت تستحيل الحياة لديها الى نوع من العبث ، وذلك هو ما يتضح في مجموعة « موت سرير رقم ١٢ » (دون ان يكون ذلك مبنيا على دراسة القصص حسب التسلسل التاريخي) ، ولعل القصة التي تحمل اسم المجموعة خير مثال على ما اقله ، فانها رغم احتفالها بزخم قصصي وتكثيف للحديث لا تعدو ان تكون مراثية للعامل العماني « محمد علي اكبر » الذي مات دون ثمن او مجد ، موتا يتيح للكاتب ان يتفنن في اختراع بناء قصصي متدرج للاحداث التي سبقت الخاتمة ، وان يقول بعد ذلك مخاطبا صديقه احمد : « فهمت من رسالتك انك لست في حاجة لترى صوت محمد علي اكبر كي تعرف ما هو الموت . . . ولقد كتبت تقول ان حادثة الموت لا تحتاج الى المقدمات المأسوية التي وضعتها لحياة محمد علي اكبر ، وان الناس يموتون ببساطة اشد ، ذلك الذي وقع عن الرصيف فانطلق مسدسه المحشو ومزقت الرصاصة عنقه : كان ذاهبا مع فتاة رائعة الجمال ، والذي قتلته نوبة قلبية في الطريق مساء يوم نيساني ، كان قد عقد قرانه قبل اسبوع ، . . . انني اريد ان اقول لك من كل ما كتبت في رسالتي الماضية ان علينا ان ننقل تفكيرنا من نقطة البدء الى نقطة النهاية . . . يجب ان ينطلق كل تفكير من نقطة الموت » (ص ٩٧ — ٩٨) . كان مثل هذه الفلسفة « ان ينطلق كل تفكير من نقطة الموت » هو الذي يوجه رؤية القاص ، ولهذا غلب عليه في هذه المرحلة التلذذ بالموت او الفرع منه ، فهما في النهاية سيان . وبمثل هذه الروح كتبت قصة (منتصف ايار) التي تصور موت الصديق ،

وقصة « القط » التي تصور مبلغ الفزع من رؤية قط ميت ، ثم ما تلا ذلك من قتل للرغبة المتوقدة .

اما المرحلة الثانية فلا بأس في أن اسميها مرحلة فصم العلاقات وتحطيم الجسور ، وهي غاية توحى باليأس وبالوقوف عند عتبة الموت ، نقطة الارتكاز في المرحلة الاولى ، ولكن اذا نظرنا اليها في سياقها الطبيعي وجدناها مرحلة ضرورية ، لانها تمثل البحث عن « الشاطئ الآخر » الذي يستحق ان يمتد اليه الجسر . وتبدأ هذه المرحلة اما بعدم القدرة على فهم علاقة قائمة ، كما في قصة « الخراف المصلوبة » التي تمثل انغلاقا تاما يحول دون ادراك السر في ذلك التلاحم القائم بين الراعي وقطيعة ، واما بالتشكيك في قيمة تلك العلاقة وذلك ما تمثله قصة « أكتاف الآخرين » ، ففي هذه القصة يعيش ابو سليم خادم المطعم العجوز ويجد للحياة طعما لانه منذ عشرين سنة يرمي بفتات الخبز من نافذة المطعم الى البحر معتقدا انه يقدم بذلك « معروفا » الى السمك ، ولكن بطل القصة ، الذي كان قد فصم العلاقة بينه وبين الحزب ، يرى في حياة ابي سليم نوعا من العبث ، حتى ليسائل نفسه « دعك من كل هذا . . اتريد أن تعيش حياة فارغة ؟ مثل ابي سليم ؟ عبث بلا مبرر ؟ » كان قد حطم الجسر القائم بينه وبين الانتماء ، فعز عليه ان يرى انسانا بسيطا طيبا يجد حلاوة الحياة في ذلك الواجب الصغير الذي يؤديه نحو السمك ، ولذلك عمد الى تشكيك الرجل الساذج في جدوى ما يصنعه ، واخترع كذبة انطلت عليه حين قال له : « انت لاتعرف ان الخبز يقتل السمك » ، ودهش الرجل ولكنه ازاء ما يقوله رجل مثقف (هذا شيء لا يعرفه الا طلاب الجامعة) وجد نفسه يقول في حزن ، وهو ينظر الى زاده من الرضى في مدى عشرين عاما : « كنت اعتقد ان السمك يحب الخبز . . . ويحبني » وبذلك تحطم الجسر الذي كان يعبر عليه ابو سليم كل يوم الى منطقة الرضى النفسي .

هاتان القستان تنتميان الى مجموعة « موت سرير رقم ١٢ » ، ولكن هذه المرحلة الثانية استغرقت ايضا معظم القصص في « عالم ليس لنا » ، والعنوان نفسه يوحي برفض انشاء صلة بهذا العالم ، او العزوف العائد — مسوغا كان او غير مسوغ — عن بناء الجسور والعلاقات . واكثر الشخصيات في هذه القصص قد اصبحت بصدمة نفسية ، كما يقف بعضها عند حافة الالتياث او الانهيار ، فهناك البدوي الذي فجع في صقره وحبه فاختر زأوية مهمل يموت فيها ، وهناك الطالب الذي رسب ، وغاب في عالم مذهب بالحلم والجنون معا ، وثمة أب تخلق عنه ابنه ، فهو ينقل قطا صغيرا من حضن امه ، ويضعه الى جانب قطه الكبير في البيت ليشهد تعذب الصغير ، ولكن عطف الكبير على الصغير سمح لهذا الثاني ان يرتضع من دمه بديلا عن لبن امه ، ومن الشخصيات الغريبة شخصية عبد الرحمن في قصة « نصف العالم » غانه استغنى عن احدى عينيه حتى أصبح يشاهد نصف الاشياء ، ويرى العالم بهذا النحو مرتبا لا تداخل فيه ولا تكاثر ، وكأنما هذه القصة محاولة للتساؤل : هل تكفي الانسان في هذه الحياة نصف علاقة او نصف جسر ؟ ويعتمد غسان في هذه القصص اعتمادا كبيرا على رسم المفارقة بين موقفين : الموقف الانساني والموقف الحيواني ، ويستمد من هذه المفارقة عنصرا هاما في تعميق ما تحمله هذه القصص من تأثير ، وفي هذه المرحلة يبدو اهتمامه بالبناء الفني للقصة اكثر من اهتمامه بالسلامة الغائية فيها ، ولذلك جعل عنصر المفارقة شيئا محوريا في تطورها . وتتعدد النماذج المزدوجة : فهناك البدوي — الصقر ، والاب — القط ، والابن — الحصان ، والمرأة — القطعة ، والطفل — الحسون .

وتتأتى هذه القصص لابرار فكرة العلاقات والجسور من زوايا مختلفة ، هنالك حالات يصبح فيها رفض انشاء الجسور نوعا من المحافظة على ما يتمتع به الفرد من شعور انساني ، ففي قصة « عشرة امتار » تصبح تلك الامتار العشرة أداة الفصل الطبيعية

التي تحول بين المرء والانحسار في مشكلات اناس من ذوي الشذوذ ، وفي « علبة زجاج واحدة » حاجز يحول بين المرء والتورط في هوة سوق اللحوم البشرية ، حتى ليقول بطل القصة قريبا من نهايتها : « جررت ساقى موهنا في شوارع المدينة ، وكنت أحس العار يزحف داخل عظامي ، بدت لي الحياة كلها حقيرة واضيق من أن تتسع للانسان ولجوعه معا » . وهناك حالات يتمخض فيها انقطاع العلاقة عن شعبه من الالتياث او الوقوع تحت وطأة خوف مرضي . ففي قصته « عطش الافعى » كان الاب يكسب عيشه عن طريق اتقانه النقر على الطبللة بمهارة وهو يزف العريس الى بيت العروس ، ولكن ما لبث تطور الزمن أن جعل الناس يستغنون عن ذلك بالزفة في السيارات ، كانت علاقة الاب بالحياة « علاقة صنعة » ولهذا كان يعبر عن نغمته على البدعة الجديدة بقوله : « قالوا أن السيارات أفضل . . . تصوري ! منذ أن تزوج عبد المحسن ، قبل خمسة شهور ، حتى اليوم ، وهم يقولون كل يوم في المقهى ان السيارات افضل من الزفة . . . هل تسمعين السيارات كيف تنعق كالصفادع وهي محملة بالبشر كالسردين ؟ انه عار ! عار كبير ! تصوري ! متزوجون بلا زفة . . . » وذات يوم خرج الاب ولم يعد ، لقد اخذ يلقي — في نوبة هستيرية — بالحجارة فوق سيارة عرس ، وكاد يقتل السائق بخيزرائته التي كان يستعملها في النقر على الطبللة . ومثله ، الرجل الذي حيل بينه وبين الحصول على مرتينة ، فقد أصيب بما يشبه اللوثة وأصبح « رجلا غريبا ينتابه احساس ثقيل بأنه ما زال يبحث عن بندقية ضائعة ليلتحق بالرفاق الذين كانوا ينتظرونه في القرية المهدمة » ولهذا كانت كلمته الوحيدة كلما قابل انسانا : هل رأيت العروس ؟ كانت البندقية امله الوحيد ، طريقه الى الحياة ، او جسره عبر شاطئها ، فلما فقدوها أصبحت حياته استمرارا للبحث عن شيء ضائع .

وثمة حالة الاب الذي كان مغرما بالخيل ، وكان جواده « برق » من احبها الى نفسه ، ولكن صديقه كان ينصحه ان يقتل ذلك الجواد لانه يحمل بقعة دم تشير الى أنه سيكون السبب في قتل انسان عزيز ، وابتى الوالد ان يصيخ الى هذه الاسطورة ولكن الحصان قتل ذات يوم زوجته ، فلما فقدتها تخطى عن تربية الخيل ، الا انه ظل طوال ما تبقى من عمره يخاف ابنه ، لان ذلك الابن كان يحمل على جسده مثل تلك البقعة ، ولما مرض الاب واحتاج ان تجرى له عملية ، رفض باصرار ان يقوم ابنه — وهو طبيب — بذلك ، واخذ يصيح : « اي طبيب اخر ولكن ليس ابني . . . اي جزار اخر ولكن ليس ابني . . . سوف يقتلني . . . سوف يقتلني » ، ان فقدان العلاقة الحميمة قد اوقع الاب في خوف مرضي جعله يصدق الاسطورة ، ولم يستطع لذلك ان يعود الى انشاء علاقة سليمة بينه وبين ابنه . وقد يعنى المرء تحت الالم الناشئ عن فقد العلاقة عن الاتجاه نحو علاقة صحيحة كما حدث في قصة « رسالة من مسعود » فانها تصور رجلا فقد صديقه ، وبما أنه لم يستطع ان يتحمل « انعدام الجسور » اقام علاقة بينه وبين صديقه الذي مات ولم يمت ، . . . لم يمت في تصويره ، واخذ يتلقى منه رسالة يحدثه فيها عما يجد من احواله بعد ذلك الغياب ، ومرة اخرى نرى كيف يصبح انعدام الجسور في الواقع سببا للوثة تخلق عناصر الرضى في تصورات محموعة ، وكل من يحاول ان يتجاوز العوائق دون جسر ، معتقدا انه يستطيع القيام بطفرة عريضة يتجاهل فيها الزمان والمكان ، فان مصيره هو مصير القطعة التي ادرجت وصف محاولتها في صدر هذا المقال .

وبين هذه المنطقة من العلاقات الحميمة التي يسبب انبثارها صدمة عنيفة تقضي على الاتزان ، وبين منطقة اللاعلاقات او الجسور التي لا يمكن مدها ، تقع منطقة ثالثة تسمى « شبه علاقة » او كما يدعوها غسان نفسه « العلاقات العادية » او « العلاقات الواسعة » وفي عموميتها وسعتها امتداد وانبساط يفقدانها ميزة العمق في العلاقات الحميمة . ولكن « شبه العلاقة » امر اضطراري تمليه الظروف ، وهو على اي حال

« تجمع » لا يخلو من شعور بالاغتراب ، وان كان اخف وطأة من اللاعلاقة ، او حتى من الانقطاع الذي يصيب العلاقة الحميمة . ان «شبه العلاقة» صلة اجتماعية مؤقتة تجمع الناس تحت سقف واحد او الى مائدة واحدة، وتخفف عنهم عبء الفوضى في لجج الوحدة النفسية ، « ودون ان ندري تماما استطعنا ان نشكل بعنوية دوائر واسعة من العلاقات العادية ، كانت الحياة هناك جافة يابسة ، ولم تستطع العلاقات الواسعة تلك ان تدخل الى حياتنا الا شيئا بسيطا وتافها من النكهة والمذاق ... وسنة بعد سنة اعتدنا ذلك النوع من الحياة ، واعتدنا خشونة العلاقات ورضيناها ثمنا للعلاقة نفسها ... كانت أغلى شيء يمكن للمرء ان يحصل عليه في ذلك المنفى » (عالم ليس لنا : ٤٣) حتى على هذا المستوى يفرق المرء ان يضحي بهذه الخيوط الرفيعة ، فيتلافى العبور الى تناقضات الآخر ، حفاظا على تلك الخيوط من ان ترتخي او تنقطع ، وهذا ما حدث بين عامر وصديقه في قصة « رأس الاسد الحجري » فقد مشى الزمن بكل من الصديقين الى نقطة احسافيه بالتغير الذي طرأ على علاقتهما ، وكان ان اقترح عامر « ان نظل بعيدين عما يمكن ان يفصل بيننا ، فكل منا يحتاج الآخر احتياج الزوجين العجوزين لجموعة صور حبهما المبكر » (ص : ١٣٣ - ١٣٤) .

وقد يقال ان معظم شخصيات غسان في هذا الدور كانت هشة لا تثبت لادنى هبة من ريح ، ولكن كان لا بد من ان يتمرس بهذا اللون من الشخصيات ، لكي يصفى الحساب معها عن طريق امتحان هذه العلاقات في مستوياتها المختلفة ، وليخرج بعد ذلك الى تمثيل الشخصية الصلبة القوية وليزداد يقينا بطبيعة العلاقات التي ستبنيها شخصياته الجديدة . وما اشفاقه على « شبه العلاقة » الا مقدمة لذلك التثبيت العنيد بالبيت القديم في القصة نفسها ، اعني قصة « رأس الاسد الحجري » ، وليس كل ذلك الا توطئة عامة لمرحلة جديدة ، هي مرحلة « تكيف العلاقات » - وهي ما يمكن ايجازه بالمضي في استمداد الحياة طوعا او كرها ثم التقبل للموت ، او مواجهته ، دون ادنى تردد او فزع . اي ان هذه المرحلة تمثل مبدأ التوازن - الذي استكشفه غسان - بين الحياة والموت . صحيح ظلت بعض العلاقات تنتمي الى المرحلتين السابقتين كما هي الحال لدى علي في قصة « الافق وراء البوابة » فانه حين فقد اخته « احس بأنه فقد كل شيء : ارضه واهله وماله ، ولم يعد يهمه ان يفقد حياته ذاتها، ومن هنا مضى يضرب في الجبال تاركا ارضه، هاربا من القدر الذي لاحقه كالسوط » (ارض البرتقال الحزين : ٢٥)، ولكن هذا التصور لم يكن الا اصداء من المرحلتين السابقتين ، بل ان هذه القصة نفسها كتبت في تاريخ ينتمي الى احدى تينك المرحلتين . ولكن ذلك شيء قد فات ، فقد اصبحت العلاقات خاضعة لقانون التكيف ، اصبحت عرضة للتغير والتطور ، فكم من علاقة ظنت حميمة ثم تكتشفت عن وهم فانتقل بذلك صاحبها الى زاوية جديدة من ممارسة الحياة . منتصف ايار مثلا : أية علاقة كان يعنيها لكل فلسطيني ؟ ولكنه لم يعد كما كان ذات يوم : « ان منتصف ايار مثله مثل منتصف أي شهر آخر ، مثل أي يوم آخر من أيام السنة ، بل من أيام السنوات العشرين التي مرت، لا يعني شيئا على التحديد . لقد كان جسرا ليوم آخر، ولا يمكن لأي جسر ان يكون ان لم يكن طرفاه مربوطين الى شيء هنا وشيء هناك » (ارض البرتقال : ١٠٨) . واللهفة الواعدة التي كانت تهيب بابن غزة ليلحق بصديقه مصطفى الى سكرمنتو ، ماذا حدث لها ؟ ما كاد ذلك الفتى الغزي يزور بنت أخيه في المستشفى ويرى انها فقدت رجلها من أعلى الفخذ حتى احس بانتماء جديد وعلاقة جديدة بالمدينة التي كان ينوي الابتعاد عنها : « غزة هذه التي عشنا فيها ومع رجالها الطيبين سبع سنوات في النكبة ، كانت شيئا جديدا ، كانت تلوح لي انها .. أنها بداية فقط ، لا ادري لماذا كنت اشعر انها بداية فقط ، كنت اتخيل ان الشارع الرئيسي ، وأنا اسير فيه عائدا الى داري ، لم يكن الا بداية صغيرة لشارع طويل طويل يصل الى صدد ... » (ارض البرتقال : ٧٢) . لم تعد الفاجعة عاملا محطما ، بل اصبحت قوة تقف على

التماسك والصلابة والبدء من جديد ، ولم يعد من المهم ان تكون العلاقة كبيرة في حجمها الاجتماعي او صغيرة ، بل أصبحت لها قوة الرمز : وهذا ما تمثله قصة « الصغير يكتشف ان المفتاح يشبه الفأس » خير تمثيل ، فذلك المفتاح الذي رأى فيه الجد وابنه وحفيده صورة فأس صغيرة أصبح بالنسبة لهم « مجموعة فضائل » دخلت حياتهم في بطن ولكن بثبات ، وكل امرئ في القرية كان يعرف أنه مفتاح دار جابر ، ولما ذهب الحفيد يطلب العلم في القدس كان أبوه يزوره : « وكنت أرى المفتاح في حزامه وعند ذاك فقط كانت القرية كلها تنبعث في رأسي كنسمة ريح غامضة » (عن الرجال والبنادق : ١٠٣) ولما فقد الحفيد الأرض ظل المفتاح يرافقه ، وقد دقت له اخته مسمارين وعلقتة نائما على الحائط ، وكم كانت فرحة الحفيد قوية عندما وجد ابنه حسان يهتف ذات يوم وقد تدلى المفتاح لسقوط احد المسمارين : « انظر ، انه يشبه الفأس » — كان ذلك هو اكتمال الانتماء ، وكان الرمز قد أدى رسالته لاخر جيل ولد بعد النكبة .

ولما خضعت العلاقات لقانون التكيف أصبحت نسبية ، وقد عبرت ام سعد عن تلك النسبية بقولتها البسيطة العميقة : « خيمة عن خيمة تفرق » أي أن خيمة الانسان المشرذ لا شبه لها بخيمة الفدائي الا من حيث الشكل الظاهري ، والأمور انما تقاس بحقيقة اخرى غير الشبه الظاهري ، وهذه النسبية تفرض وجودها في زمن الاشتباك ، وكلمة « الاشتباك » هنا لا تعني الحرب ، وانما تعني أن يكون الجوع هو الهم اليومي « كنا نقاتل من أجل الأكل ثم نتقاتل لنوزعه فيما بيننا ، ثم نتقاتل بعد ذلك » . في مثل هذه الظروف يصبح للفضيلة مقياس جديد : « حين يموت المرء تموت الفضيلة أيضا . اليس كذلك ؟ اذن دعنا نتفق بأنه في زمن الاشتباك يكون من مهمتك ان تحقق الفضيلة الاولى ، أي ان تحتفظ بنفسك حيا ، وفيما عدا ذلك يأتي ثانيا » وهذا الثاني لا يأتي لانك لا تنتهي من « أولا » . ولعل هذه القصة التي اقتبست منها فلسفتها — وهي بعنوان « الصغير يذهب الى المخيم » ليست وحسب من أبرع ما كتبه غسان من الزاوية الفنية بل انها أشد قصصه طواعية لإبراز فكرة النسبية في العلاقات : ففيها الجد الذي لا يتورع عن أن يسرق خمسة قروش من أية جيب ليشتري بها جريدة كي يقرأها له واحد ممن يعرفون القراءة ، وفيها الصغير وزميله عصام وهما يذهبان معا يلمان بقايا الفواكه والخضروات في سوق الخضار ، ويجري بينهما الشجار أو كما يقول القاص نفسه : « وكنا نعمل طوال العصر نتشاجر ، عصام وأنا ، من جهة مع بقية الاطفال أو أصحاب الدكاكين أو السائقين أو رجال الشرطة أحيانا ، ثم اتشاجر مع عصام فيما تبقى من الوقت » . وذات يوم رأى « الصغير » وهما عائدان من السوق ورقة نقدية تلمع الى جانب حذاء شرطي ، فنسي كل شيء حتى التفاحة التي كان يقضمها وتحفز لالقاء القبض على ذلك « المعدن النادر » وفيما هو يهم بذلك شاهدها عصام أيضا ، ولكن الصغير كان أسبق منه الى اجتيازها ، وهنا أمعن في الهرب وهو يظن أن جميع الناس والاشياء يلاحقونه ، ماذا فعلت هذه العلاقة الجديدة ؟ وقفت العائلتان احدهما ضد الاخرى ، ثم لما أصر الصغير على ان ورقة النقد له لا لغيره « ضاع رابط الدم » فوقفوا جميعا ضده ؟ ووجد الجد انه يستطيع ان يؤمن ثمن جريدته اليومية فحكم بالورقة النقدية للصغير ، شرط ان ينفقها الصغير على بقية الاطفال ، ولكن الصغير كان يهمه الاحتفاظ بالورقة عارفا انه يستطيع ان يماطل الاطفال يوما بعد يوم ، فظلت الورقة في جيبه ترسم صورا لعلاقات جديدة . ظل يرحل مع عصام كل يوم الى السوق ولكن شجارهما قل كثيرا « يبدو ان شيئا ما — جدارا مجهولا — ارتفع فجأة بينه وبينني » ، كان يريد ان يجد وسيلة مقنعة يفيد فيها من ورقته الغالية : « الا ان كل شيء حين يقترب من التنفيذ كان يبدو وكأنه جسر للعودة الى زمن الاشتباك وليس للخروج منه » كان اتفاق ورقة الخمس ليرات عودة الى ازالة الجدار الذي أسكت الاهل والجد وقلل مناظر الشجار مع عصام ، كانت الليرات الخمس في جيب الصغير مفتاحا لباب يفضي الى الزمن الذي سماه زمن الاشتباك ، ولم يكن

يجرؤ أن يفتحه ، كانت عاملاً في تغيير « موقف اجتماعي » كأنها ثروة كبيرة هبطت على صاحبها فجأة . وحين دخل الصغير المستشفى بعيد ذلك وصحا من اغماسته تفقد جيبه فلم يجد الورقة النقدية ، حزن لفقدها ، ولكنه كان يعلم أن « عصام » هو الذي أخذها ، فلم يغضب ، إذ جاء دور عصام ليحس بالعلاقة الجديدة كما أحس بها الصغير .

في هذه القصة المكثفة استطاع غسان أن يبرز من خلال النفسيات المتفاوتة تكيف العلاقات وخضوعها لقانون النسبية ، ويبدو أن الفكرة راقته كثيراً ، فكتب « ما تبقى لكم » ليدرس فيها العلاقات بين المتصارعين الثلاثة منذ الأبد ، ولكن على نحو جديد متداخل ، فرسم تشابك العلاقات بين الإنسان والأرض والزمن ، ليخرج بتلك العلاقات عن قانون النسبية المتأرجح إلى المستوى الفكري الفلسفي ، ولكن بما أن الزمن شيء نسبي ، وكذلك الأوضاع الإنسانية ، فإن الحقيقة التي اكتسبت الثبات في القصة هي العلاقة بين الإنسان والأرض ، لا لأن الأرض لا يمكن أن تكون نسبية أيضاً ، بل لأن كلمة الأرض بالنسبة لغسان ولكل فلسطيني أصبحت تعني حقيقة ثابتة . ولذلك تجد أنه حتى الصحراء تصبح في قصة « ما تبقى لكم » أما أو حبيبة ، « لقد وقف فجأة » ، نظر إلى السماء أولاً ثم إلى ساعته ، وعرفت أنه يفكر مثلهم كلهم : أن عليه قطع أطول مسافة تستطيعها ساقاه الفتيان قبل أن يبرز الضوء المبكر ، وكنت مبسوطة أمامه ، مستسلمة لشبابه بلا تردد وخطواته وهي تدق في لحمي ، ولكنه مثلهم كلهم خاف من الانبساط الذي لا نهاية له ، حيث لا ثلة ولا علامة ولا طريق . كانت الصحراء تتعاطف مع حامد وهو يقطع المسافة من غزة إلى الأردن فلماذا لم تكن متعاطفة مع الفلسطينيين : أبو قيس وأسعد ومروان عندما حاولوا دخول الكويت خلسة سعياً وراء الرزق ؟ هنا تبدو لفظة من لفات قاص ملهم — فيما أقدر — فإن هؤلاء الأشخاص لم يطمئئوا إلى عطف الأرض ، وإنما اطمئئوا إلى جوف صهرنج حديدي يسمى شاحنة ، فماتوا فيه خنقا . إن حامداً ربما لم يصل في النهاية ، شأنه شأن هؤلاء الثلاثة ، ولكنه مات في حضن الأرض ، حين قدر له أن يصبح قطعة من الموت .

العلاقة بين الإنسان والأرض ، علاقة لا تعترف بقانون النسبية ، قد يتغير جزء فيها هنا أو هناك ، وقد يتطور معنى من معانيها في موقف دون آخر ، ولكنها في حقيقتها تبقى رمزا للثبوت والدوام ، أنها تتأني للمرء عند كل منعطف وفي كل لحظة ، ذلك هو ما يؤمن به أبو قيس أحد أبطال قصة « رجال في الشمس » : « كلما تنفس رائحة الأرض وهو مستلق فوقها خيل إليه أنه يتنسم شعر زوجته حين تخرج من الحمام وقد اغتسلت بالماء البارد . الرائحة أياها ، رائحة امرأة اغتسلت بالماء البارد ، وفرشت شعرها فوق وجهه وهو لم يزل رطيباً . . . » (رجال في الشمس : ٨)

وتكتسب العلاقة قيمتها أحياناً من وجهة امتدادها ، فالعلاقة بالأرض — وهي اسمى العلاقات — إذا ظلت تتجه نحو الماضي ، استحالَت إلى رومانسية خائفة مع الزمن ، لأنها لم تكتسب اتجاهها يحملها نحو المستقبل . وإذا تعينت ناحية الامتداد ، لم يعد الإنسان إنساناً وإنما أصبح أحد شيئين : فهو إما « حالة » وإما « قضية » . حين امتد اتجاه الفلسطيني نحو استيطان البلاد العربية لاجئاً أو نازحاً ، أصبح « حالة » في بعض المواقف ، أو صوراً من حالات : حالة تجارية مثلاً لأنها تحمل قيمة سياحية وقيمة زعامية . . . الخ : « لقد حاولتم تذويبي يا سيدي ! حاولتم ذلك بجهد متواصل لا يكل ولا يمل يا سيدي . هل أكون مغروراً فأقول بأنكم لم تغفلوا ؟ بلى ! أفلحتم إلى حد بعيد وخارق ، أليس ترى أنكم استطعتم نقلي ، بقدرة قادرة من إنسان إلى حالة ؟ أنا اذن حالة ، لست أعلى من ذلك قط ، وقد أكون أدنى ، ولانني حالة ، لاننا حالة ، فنحن نستوي بشكل مذهل ! انه عمل رائع يا سيدي ، عمل رائع جداً رغم أنه احتاج إلى فترة طويلة ، ولكن يا سيدي إن تذويب مليون إنسان معاً ، ثم جعلهم شيئاً واحداً متوحداً

ليس عملا سهلا ولذلك اعتقد انك تسمح له ان احتاج ذلك الوقت الطويل ، لقد افقدتم أولئك المليون صفاتهم الفردية المميزة ولستم في حاجة الان الى تمييز وتصنيف ، انتم الان امام حالة ، فاذا خطر لكم ان تسموها لصوصية فانهم لصوص ... خيانة ؟ كلهم اذن خونة » (ارض البرتقال الحزين : ١٥ - ١٦) .

اما اذا كان الامتداد نحو الارض المحتلة فان الانسان يصبح « قضية » ، ولعل هذه الفكرة هي التي سيطرت على غسان حين كتب قصته « عائد الى حيفا » ، فهي قصة محاكمة للعلاقات والروابط ، واقعية الاطار ، رومنسية العقدة : أب وأم هربا من حيفا مخلفين طفلهما الوحيد « خلدون » حينئذ ، وبعد ان أصبح دخول الارض المحتلة ميسرا بعد احداث عام ١٩٦٧ عادا في الظاهر ليريا حيفا وبيتهما فيها ، ولكنهما في الواقع كانا يبحثان عن ابنتهما ، فوجداه باسم دوف ، ينتمي الى امرأة يهودية تبنته وريته حتى أصبح جنديا في الجيش الاسرائيلي ، وقد حاولت السيدة التي تبنته ان تتفهم موقف الوالدين الحقيقيين فعرضت عليهما ان يترك « دوف » حرا يختار الانتماء ، وهنا يتجلى لعيني الوالد واسمه « سعيد » ان رابطة الدم ليست الا حقيقة عارضة : « أي خلدون يا صفيّة ؟ أي خلدون ؟ أي لحم ودم تتحدثين عنهما ؟ ... لقد علموه عشرين سنة كيف يكون ، يوما يوما ، ساعة ساعة ، مع الاكل والشرب والفراش ... » (عائد الى حيفا : ٥٦) . وهنا أيضا يكتشف سعيد ان ترك الابن لا يختلف عن ترك البيت وترك المدينة ، فهو قد كان يشعر ان حيفا أنكرته وتجهمت في وجهه وهو يدخل اليها ، كما أنكره بيته حين دخله ، رغم انسياقه وراء الدقائق الصغيرة التي كانت تربطه بذلك البيت ، وقياسا على ذلك فان « خلدون » أو « دوف » سينكره أيضا ، وهكذا كان ، ولكن بعد ان ألقى « دوف » على أبيه العربي « ان الانسان في نهاية الامر قضية » ، وتجد هذه المقولة صداها لدى سعيد : ولكن اذا كان الانسان قضية فلم جاء سعيد يبحث عن ابنه ؟ ويكون جوابه على ذلك « لست ادري ، ربما لانني لم اكن أعرف ذلك » . وقد استغرب « دوف » كيف يترك أبوان ابنتهما ويهربان ثم يجد هذا الابن من هو ليس امه وليس اباه ليحتضناه ويربياه عشرين سنة ، ويقرر انه لا يشعر ازاء أبويه الحقيقيين بأي شعور خاص . ولكن سعيدا الذي أحس ان رابطة الدم قد اذلتها الى هذا الحد ، زعم لدوف ان ابنه خالدا قد التحق بالفدائيين وان جولته قد تكون ضده في معركة قادمة . كذب على نفسه ، اذ ان خالدا لم يكن قد التحق بالفدائيين بعد ، ولكنها كانت كذبة مريحة ، كانت العلاقة بالماضي عاره ، فكان يريد ان يمد خيوط علاقة نحو المستقبل . ولاول مرة نجد ان الصدمة القوية قد هزت أحد أبطال غسان من الاعماق وردته الى ان يتساءل : ما معنى الابوة ؟ الانسان قضية : أية قضية ؟ ما معنى الوطن ؟ « أهو هذان المقعدان اللذان ظلا في هذه الغرفة عشرين سنة ؟ الطاولة ؟ ريش الطاووس ؟ صورة القدس المعلقة على الجدار ؟ ... » (نفسه : ٨٣) .

وكأن قصة سعيد وزوجه وابنتهما لم تكف غسان في محاكمة الروابط والعلاقات ، وخاصة رابطة الدم ، فعرضها ازاء قصة أخرى عن فارس اللبدة الذي عاد ليري بيته في يافا ، فوجد عربيا آخر يسكنه من يافا نفسها ، ولما تفحص البيت وجد كل شيء فيه على حاله ، وخاصة صورة أخيه بدر الذي سقط شهيدا في معارك ١٩٤٨ ، وكان الساكن الجديد قد احتفظ بها ، بل لعله استأجر البيت ، كما يقول ، من أجلها : « وحين شهدت الصورة وجدت فيها سلوى ، وجدت فيها رفيقا يخاطبني ويتحادث الي ويذكرني بأمور أعتر بها وأعتبرها أروع ما في حياتنا » (نفسه : ٦٥) ولما رزق أول طفل سماه « بدر » باسم صاحب الصورة ؟ وفي لحظة شعور برابطة الدم طلب فارس اللبدة ان يأخذ صورة أخيه معه ، فأذن له بذلك الساكن الجديد ، ولكنه ما كاد يجتاز القدس ذاهبا الى رام الله حتى انتابه شعور مفاجيء بأن لا حق له في تلك الصورة ، فعاد أدراجه الى يافا ، وأرجعها الى من هو أحق بها ، كانت الصورة رابطة أقوى من رابطة الدم للناس الذين عايشوها

ونعودوا النظر اليها ، ووصلوا صباحهم ومشاءهم بها ، ولهذا قال الرجل لفارس : « شعرت بفراغ مروع حين نظرت الى ذلك المستطيل الذي خلفته على الحائط ، وقد بكت زوجتي ، وأصيب طفلاي بذهول أدهشني ، لقد ندمت لأنني سمحت لك باسترداد الصورة ، ففي نهاية المطاف هذا الرجل لنا نحن ، عشنا معه وعاش معنا وصار جزءا منا » (نفسه : ٦٧) .

في « عائد الى حيفا » بلغت مشكلة الروابط والعلائق قمتها ، أو نهايتها ، ندى غسان ، على المستويين النظري والتطبيقي ، ومن ثم تحولت بأجزاء كثيرة من القصة فجعلتها حوارا أو دفاعا عن موقف ، وختمت على نحو سافر ، ما كان تمرسا مواريا بالمشكلة من قبل . وقد يخطر لمن يقرأ قصصه أن يتساءل : ترى لماذا لم يلتفت كثيرا الى علاقات أخرى كثيرة مثل العلاقات الزوجية ، والعلاقات الجنسية عامة ، والعلاقات المذهبية ... الخ ، فان تعليل هذا الازورار أو المجافاة يحدد العالم الذي كان يروده ، ومن ثم يحدد الغايات التي كانت تشغل ذهنه من حيث هو فنان ملتزم . ولا ريب في أن انشغاله بالإنسان كان يصرف ذهنه الى جوانب النشاط الانساني ، على ظهر الأرض ، من خلال متطلبات القوة أو العجز الانسانية ، أترأه لهذا وحده لم يحاول أن ينشيء جسرا يصل بين الأرض والسماء ؟ ان الاجابة على هذا السؤال قد تتضح بعض جوانبها بالرجوع الى موقفين : أولهما ورد في « أرض البرتقال الحزين » حيث يصور شعور طفل يحس بالتشرد وضياح الوطن لأول مرة : « بل انني انا ايضا الطفل الذي نشأ في مدرسة دينية متعصبة ، كنت ساعتذاك أشك في ان هذا الله يريد ان يسعد البشر حقيقة ، وكنت أشك في ان هذا الله يسمع كل شيء ويرى كل شيء ... ان الصور الملونة التي كانت توزع علينا في كنيسة المدرسة ، والتي كانت تمثل الرب يشفق على الاطفال ويبتسم في وجوههم ، بدت هذه الصور كأنها هي الاخرى اكذوبة من اكاذيب الذين يفتحون مدارس محافظة كي يقبضوا اقساطا اكثر ... لم أعد أشك في ان الله الذي عرفناه في فلسطين قد خرج منها هو الآخر ، وانه لاجيء في حيث لا أدري ، غير قادر على حل مشاكل نفسه ... » (أرض البرتقال : ٩١ - ٩٢) من هنا اذن تبدأ المشكلة ، ويأخذ الجسر القائم بين الأرض والسماء بالاهتزاز ، وأما الموقف الثاني فقد ورد في « رجال في الشمس » حيث نسمع أبا الخيزران الذي قام بتهريب الجماعة في سيارته يصرخ بمثل هذه الاقوال : « يا الهي العلي الذي لم تكن معي ابدا ، الذي لا يؤمن بك ابدا ، أيمن ان نكون هنا هذه المرة ؟ هذه المرة فقط ؟ » (ص : ٧٩) « يا لعنة الاله العلي القدير عليك ، يا لعنة الاله الذي لا يوجد قط في أي مكان تنصب عليك يا ابا باقر ... » (ص : ٩٦) ، وقد كان من الممكن أن نعد مثل هذه الصيحات وليدة أزمة عابرة ، أو نلصقها بأبي الخيزران نفسه ونعدها ملائمة لحاله ، لولا أن القاص عاد الى مشكلة العلاقة بين الله والإنسان وخصص لها مسرحية كاملة هي « الباب » ، ولكن انتزاع الامثلة من هذه المسرحية قد يسيء الى فكرة غسان في لبها ، وهي بحاجة الى دراسة مستقلة ، تضعها تحت ضوء صحيح . ولهذا — فيما أرجوه — موضع آخر .

غسان والموت

بلال الحسن

لم يكن سهلا علي أن أرثي غسان ، ولذلك لم أفعل .
كنت لسنوات قريبا منه الى حد تبدو معه فرقة الموت بعيدة عن مستوى الادراك .
ومنذ اللحظة الاولى التي سمعت فيها نباح مصرعه تجسد أمامي عالم الموت كما كان يعيشه غسان متغذيا من نبعين متناقضين :
نبيع الحب الجارف للحياة الذي كان يسيطر على كل خلية فيه . ونبيع أحاسيس الموت
الرتيبة التي كان ايقاعها متداخلا في كل ثانية من حياته .

كان حبه الجارف للحياة يسلط على ايقاعات مرضه عيونا ذات قوة ابصار لا تحد ،
غيري في تلك الايقاعات ما لا يراه غيره . وربما لذلك كان يرتد الى نفسه محملا بمزيد من
الحب للحياة ، بدلا من راحة الاستسلام المدمرة تلك . وباستمرار كان النبعان يتغذيان
من بعضهما البعض ، يتجاذب خطاهما المتوازيان كالايحاء .

اذكره في نهاية عام دراسي في الكويت ، مع بدايات القيظ المحرق وهو يستعد للرحيل الى
دمشق . كان دائما نحيل الجسم ، ولكنه في تلك الفترة بالذات أخذ يهزل بصورة
متواصلة . كنا نغيب عنه يوما او يومين ، ثم نفاجأ أنه قد هزل فيهما بصورة ملحوظة .
وبروح حادة من النكته ، كان يقبل على الطعام بنهم ليعوض هزاله . يأكل في كل ساعة
من النهار ، ويبقى منهمكا بأحاسيس الجوع . وحين قرر الذهاب الى الطبيب عاد ليقول
أنه مريض بالسكر ، وأن كل الطعام الذي كان يتناوله كان يقربه من الموت . وبدأت روح
النكته التي كان يحيط وجبات طعامه المتلاحقة بها كأنها جرس الموت يقرع فوق رأسه .
وكان يسمع صوت ذلك الجرس يدوي حتى عظامه ، ثم يندفع الى الملعب يشارك تلاميذه
العابهم المنهكة بحماس لا حدود له .

واقترب من الموت مرة أخرى في بيروت . كان يعمل في مجلة الحرية . وكعادته دائما ،
كان يغرق في العمل حتى آخر لحظاته . كان الغرق في العمل إحدى السمات البارزة في
حبه الجارف للحياة . وفي حمى العمل نسي أن يحقن نفسه ابرة الانسولين . ولم تكد
تمضي ساعات قليلة ، حتى سقط فوق أرض المطبعة . ونقله أصدقاؤه الى المستشفى ،
حيث تناول علاجه ، وخرج ليعمل في اليوم التالي مباشرة ، بالحماس نفسه وبالعجلة
نفسها التي اقترب فيها من الموت .

ومرة ثالثة في القاهرة ، كنا نحضر المؤتمر الثاني لاتحاد الصحفيين العرب . خرجنا من
الفندق على عجل لنحضر اجتماع عمل للوفد الفلسطيني ، وطال الاجتماع أكثر مما كان
غسان يتوقع . لم يتناول إفطاره ، وفات موعد طعام الغداء . وحين انتهى الاجتماع
أمسك بيدي ونحن ننزل الدرج وقال : أشعر بدوخة ، يجب أن اتناول طعاما بسرعة .
ولم يستطع الصمود . جاءتة الصدمة وهو في الشارع ، ونقلته مغمى عليه الى
المستشفى . ومن قلب عالم الاغماء كانت شفاهه الواهنة تتكلم . تحدد نوع الابرة

المطلوبة وكميتها . وحين عولج واستيقظ سألني ان كان تكلم أي شيء . فأخبرته . حين تكلم لم يكن يعني أي شيء على الإطلاق . كان حب الحياة الكثيف في أعماقه يعبر عن نفسه من خارج عالم الوعي .

لقد دفعت هذه المعاناة بفسان الى معاشة احساسات الموت بشكل دائم . لذلك لم يكن الموت بالنسبة له قلعا انسانيا فحسب . لم يكن عذابا فكريا يحل اشكالاته بالعقل البارد ، كما أنه بسبب اقترابه الشديد منه كف عن أن يصبح تساؤلا وجوديا . كان الموت قريبا باستمرار . يعيشه .. يكتب عنه ... وأخيرا يمارسه .

لقد عاش حياته .. تماما كما أراد . الحياة والموت فيهما خطان متوازيان التقيا أكثر من مرة ثم افترقا ، وحين التقيا مرة أخيرة ، لم يدفع أمامنا موته ، انما دفع أمامنا زخم حياته نفسها .

.

هذا العالم الشخصي للكاتب ، المشبع برؤى الموت ، هل يمكن فصله عن عالمه الفني ؟ الفصل دائما ، خاصة أمام عالم الموت الذي يطرح نفسه على التجربة الانسانية بكثافة ، أمر يبدو مستحيلا . ثمة أدباء دفعوا انفسهم دفعا أمام تجربة الموت ليكتبوا عنها . وحين يتداخل العالم الشخصي للكاتب مع عالمه الفني ، تبرز أولى المشكلات ، مشكلة الاغراق في « الذاتية » هذه المشكلة القادرة على افساد أي عمل فني مهما كان صاحبه موهوبا . وبمقدار ما يستطيع الكاتب أن يتغلب من هذه الذاتية ، طارحا تجاربه بمنظار يخص الآخرين أكثر مما يخصه ، بمقدار ما يستطيع أن يلج آفاق الفن الرهيبة . وهنا كان غسان الاديب ، قادرا على ذلك ، في هذه القضية بالذات ، قضية الموت ، لا بسبب موهبته الفنية ، (ونحن هنا لا نناقش هذه الموهبة) ، بل لان الموت لم يكن بالنسبة له مغامرة تعاش ، أو أحاسيس نادرة تقتنص ، بقدر ما كان معششا في نسيج حياته الشخصي ، بصورة جعلت منه شيئا أليفا ، حتى ولو كان مرعبا ، وهذه اللفة هي التي مكنت غسان أن يتخطى الذاتية الى حد كبير في معالجته لقضية الموت ، وأن يطرحها جزءا من نسيج العمل الفني ، دون أن تفرض عليه من الخارج على الإطلاق .

كيف يتم تخطي الذاتية ؟ حين يصبح العالم الفني للكاتب تكميلا واعيا للتجربة الشخصية . يتخطى في هذا التكميل عملية النسخ ، والتصوير الفوتوغرافي ، والانعكاس المباشر للتجارب ، مخضعا الاستفادة من التجربة الشخصية ، لمقتضيات البناء الفني نفسه . فكيف بلور غسان ذلك في كتاباته ؟

الموت ذكريات

لقد شكلت القضية الفلسطينية النسيج الاساسي لكتابات غسان ، وكان عالم الموت متاخلا بكتاباته عن هذه القضية بشكل متواصل . وحسب نوع المرحلة التي كان يكتب فيها عن القضية الفلسطينية ، كان نوع من الموت ينبثق منها ، نوع يعبر عن طبيعة رؤيته لتلك المرحلة وينسجم معها .

ففي عدد من قصصه القصيرة ، كتب غسان عن فلسطين الماضي ، فلسطين كما عرفها في ذكرياته ، وكما التقطها من ذكريات الآخرين ، فلسطين النضال والهزيمة . وهنا جاء عالم الموت في هذه القصص التي تخص الماضي ، عالم ذكريات . ولان هذا الماضي مشبع بالهزيمة ، كان موته جامدا باردا يملأ النفس بالقشعريرة .

وقد كتب غسان قصصه عن ماضي فلسطين وهو يضع دائما حاجز الزمن بينها ولم يحاول مرة واحدة أن يتخطى هذا الحاجز الزمني فيكتب مستعملا فعل الحاضر ليروي معاناة معاشة ، بل هو يكتب دوما عن معاناة انتهت ، يكتب عن جيل آخر قاتل وضحي

وانهزم . ولا زال يرمي من خلف السنين ظله علينا . والصورة التي يثبتها عن جيل الاغتراب هي صورة الاحساس بالخجل امام توضحية الآخرين ، ثم صورة المعاناة من أجل أن نكون أوفياء لذكراهم ، لينتهي الى تثبيت فكرة التوضحية بالحياة من أجل اسعاد الآخرين .

ونحن نلمس هذه المظاهر التي ذكرناها في مجموعته القصصية الاولى « موت سرير رقم ١٢ » ففي « البومة في غرفة بعيدة » ينبثق الماضي من صورة البومة المعلقة على حائط الشاب الاعزب في الكويت . تكلمه وتقول « لقد تقابلنا مرة قبل الآن . . . أتذكر ؟ » . وهو اذ يتذكر يتذكر « وجه البومة المتحدي لضغط لحظة ليس فيها سوى الاختيار بين الموت والفرار » . وهذه الذكرى تأتيه بعيداً عن قرينته التي « كانت تعبق برائحة البطولة والموت » . بدون اي انتصار ، وبعيدا عن الانتصار يصبح الموت صنو البطولة ، دون أي وسيط بينهما .

وفي جانب آخر من تذكر عالم الموت في بلاد الاغتراب ، ينبثق احساس الخجل . ففي « شيء لا يذهب » يتذكر ليلي التي ماتت وهي تسهم في الدفاع عن حيفا قائلاً « لم اكن قط أستحق ليلي . . . كانت احسن مني بكثير ، كنت جباناً اخاف من الموت . . . ورفضت أن احمل سلاحاً كي ادافع عن حيفا » . وتزداد كثافة هذا الخجل أمام ايمان ليلي العميق بالتوضحية فقد « كانت تتعذب في سبيل أن تفهمني أن حياتنا ليست شيئاً ، وأنها تبلغ ذروة قيمتها لو قدمت من أجل سعادة آلاف غرنا » . وفي ظل هذا الاحساس بالخجل تبرز شواهد القبور « مغروسة في التراب كالقدر . . باردة ، قاسية ، ولا تذبل » .

وفي عالم الذكريات هذا تبدأ المعاناة . تبدأ أولاً من خلال الذكريات . فبعد اثنتي عشرة سنة من موت صديقه ابراهيم يكتب قائلاً « لقد كان عهدي لك أن احمل الى قبرك في كل منتصف ايار بعض ازهار الحنون فأثرها فوقه . . . وها قد وصل ايار دون أن اجد ولو زهرة حنون واحدة . . . ولو وجدتها . . فكيف لي أن اصل الى قبرك كي أعطيها ؟ » . وهذا العجز عن الوصول الى القبر بعد اثني عشر عاماً من الوعد يجعل من منتصف ايار شيئاً كالكابوس « يضغط على صدري وكأنه قدر مجنون ، اخطأ ذات مرة ، فقتلك بدل أن يقتلني » .

هذا الصديق المقتول كيف يبدو موته من عالم الذكريات المهزومة ؟ انه يتفتت ويتلاشى ويكاد يضيع « فكما أنت تغور الى اعماق الارض وتتفتت ، فأنت أيضاً تغور في ذاكرتنا ، وتتلاشى . ملامحك ، حنى ملامحك ، لم أعد أذكرها جيداً . . . أما صوتك فلست أعرف كيف كان . . . عيونك ، لم أعد أذكر كيف كان بريقها . . . ويصعب علي طويلاً أن أتصور حركتك . . . كل الذي بقي منك في ذهني : جسد جامد » .

الموت هزيمة

بعد عالم الذكريات تأتي الحقيقة المرة ، حقيقة الهزيمة المعاشة بكل الذل الذي يرافقها . ومع عالم الهزيمة يتبدل عالم الموت . ومنذ اللحظة الاولى يزول حاجز الزمن ، ويتحول الموت الى قضية معاشة ، تأخذ ألواناً وأنماطاً مختلفة ومتعددة كالحياة نفسها . وبدلاً من أن يكون الموت صنواً للبطولة ، يصبح تعبيراً عن اليأس ، أو عن خطأ الاتجاه . وهو في النهاية أمر لا بد من تخطيه بعد أن كان تجسيدا للتوضحية .

قصة « كعك على الرصيف » تتحدث عن أطفال يلفقون قصص الموت ، من أجل اخفاء خجل حياتهم وذلها . فالأب — يقول الصغير — مات ، حتى لا يضطر الى القول انه مجنون يضرب في الشوارع على غير هدى . والام — يقول الصغير — لم تمت ، حتى لا يعرف السر أحد فيضطر أبوه الى دفع رسوم الدفن وهو لا يملكها . وخلف هذا العالم

من الموت الملق ، يختفي الموت الحقيقي الذي لا يستطيع الصغير أن يتكلم عنه قبل أن يتخلص من أكاذيبه . وحين يبرز هذا الموت الحقيقي تزول عنه البرودة والجمود المرتبطان بذكريات الماضي ، ليتبلور موت مأساوي .. حزين .. ومجاني . فشقيقه — يقول الصغير — قطع المصعد رأسه فمات .

ويبلغ هذا الموت المجاني ذروته في قصة قصيرة أخرى بعنوان « لؤلؤ في الطريق » ، حيث « الذين أتوا من بعيد كي يعيشوا ، فماتوا من فرط ما تاقوا الى العيش » ، وسعد الذي يبحث عبثا عن عمل في الكويت ، كان واحدا من هؤلاء . وقبل أن يقرر الاستسلام نهائيا ويتخذ قرارا بالعودة الى حيث يقيم ، يجرب مغامرته الأخيرة ، ولا تكون هذه المغامرة سوى ضربة حظ ، يجلس فيها أمام بائع المحار على لؤلؤة فيه « وفجأة التمع في العينين الملهوفتين بريق رابع ... كان يحدق في المحارة ، وكنت أحدق في وجهه ، ثم وقبل أن أدرك شيئا ، سقط سعد الدين على وجهه في الوحل ، وعندما حاولت رفعه ، وجدته ميتا » . وهكذا يقود عالم الهزيمة دائما الى الموت ، وهو لا يكتمل الا بها . وهو يأتي سواء كان باب الامل مفتوحا أم مغلقا ، فلا أحد يدري لماذا مات سعد . « هل كانت ، ثمة ، لؤلؤة داخل تلك المحارة الأخيرة الملعونة فمات فرحا ، أم كانت فارغة كاخواتها العاقرات ، فمات غما ؟ » .

ويقف الموت حاجزا نفسيا أمام الاتصال الانساني بين الفلسطينيين ، فالشاب الذي يخفي في قصة « الافق وراء البوابة » موت اخته عن أمه المقيمة في الارض المحتلة ، لا يستطيع أن يذهب لرؤيتها عبر بوابة مندلبوم في القدس . وحتى حين يصل الى المدينة يتردد في البقاء ثم يعود دون أن يقابلها ، وهو لا يستطيع أن ينجز هذه المهمة الا حين يتخذ قرارا حاسما بأن يصارحها الحقيقة .

ولكن ذروة معالجة غسان لقضية الموت في ظل عالم الهزيمة ، انما يصل اليها في روايته الاولى « رجل في الشمس » . فهو اذ يصور هنا عالم الفلسطيني اللاجئ الملىء بالذل والمرارة والجوع ، والمحاولات المبذولة من أجل تخطيه ، يضعنا وجها لوجه أمام الموت الفاجع ، ليبرز لنا بوضوح مفهومه لخلاص الفلسطيني ، هذا الخلاص الذي لا يمكن ان يأتي عن طريق الوصول الى لقمة العيش عبر الصحراء التي تنتهي بالكويت . وما دام السعي يتم في هذا الاتجاه ، فان الموت يضع حدا لهذا الامل ، وما دام هذا الامل ينتهي بالموت فهو أمل كاذب ، لانه يستحيل ايجاد مخرج من خلال القبول بواقع الهزيمة والتسليم به ، ولذلك تنتهي الرواية بذلك التساؤل البسيط الذي يضج في رأس أبي الخيزران « لماذا لم يقرعوا جدران الخزان ؟ » . واذا كان الخزان رمزا للسجن الكبير الذي يعيش فيه الفلسطيني في عالم التشرد ، فان الخروج من هذا السجن لن يتم الا بقرع جدرانه في محاولة للخروج منها . ولو ان هذه الجدران قد قرعت ، لكان من الممكن تخطي الموت والوصول الى الخلاص . اما حين يبقى الصمت مخيما فان الموت هو النتيجة المحتومة . وبهذا يكون المطلوب عملا في الاتجاه الصحيح من أجل تخطي الموت ، بينما كان العمل في الاتجاه الصحيح في عالم التذكر لفلسطين الماضي ينتهي بالموت كتتويج لارادة التحدي . الموت هنا يعني الفناء ، والموت هناك « أن تبلغ الحياة ذروة قيمتها » .

من قلب عالم الهزيمة تبدأ قضية الفلسطيني تتمخض عن ولادة جديدة ، ونجد في قصص غسان تصويرا دقيقا لعملية المخاض هذه . وصورته لعالم الموت في عملية المخاض تتخطى كونها نهاية أو تتويجا للحياة نفسها ليصبحا مفهومين متداخلين ينموان مع بعضهما البعض . أحيانا تنبع الحياة من الموت . وفي أحيان أخرى لا تنطلق الحياة في وجهتها الصحيحة ما لم تقض بالموت على كل ما هو رمز للاستسلام ، حتى يمكن أن يولد في النهاية مستقبل أفضل . وهنا يكف الموت عن تقديم نفسه ببرود ، كما أن الموت الحزين والمجاني لا يعود له وجود ، فالموت الذي يهيمن هنا هو جزء من الحياة نفسها .

وتشكل قصة « الاخضر والاحمر » تعبيرا حيا عن مفهوم الموت في عالم المخاض هذا . وهي تروى بضمير المجهول لانها لا تخص أحدا بالذات ، بل تخصنا نحن جميعا . ومنذ بدايتها تسيطر الحياة على كل شيء « كل الطريق كانت تطبق بحياة بكر كأنها خلقت لتوها ، كأن الله صنعها فحسب ليتنشقها ، وليتركها تغسل صدره مثل شلال من الريش » . ولكن هذا العالم المشبع بأحاسيس الحياة عالم ناقص ، والموت هو المعادل الاساسي له « قالوا له مرة ... ان الحياة لا قيمة لها قط ان لم تكن ، دائما ، واقفة قبالة الموت » . ولكن موت المخاض حين يأتي ، يأتي مفعما بالامل ، فقد « أحس دبيب الموت ، الا ان أيار كان ضخما وكان كبيرا ، وكان قد صبغ الطريق بالخضرة » . ثم يموت في النهاية ، ويأتي الموت كأنها هو شيء أسطوري بعيد عن تفاصيل الموت وأساليبه المعروفة . ثم تستمر الأسطورة كعادتها الى ما بعد الموت « ذلك انه في المكان الذي سقط فوقه الجبين ، في الحفرة المدورة التي صنعتها السقطة ، ولد طفل صغير » . ويحوم حول الأسطورة عالم التنبؤات ، اذ الكل يتساعل عن هذا الطفل الصغير وكيف ولد . فهناك من يقول « انبثق من الجبين بعد ان انضج التراب الساخن الرطيب » . وهناك من يقول « كان موجودا في التراب أصلا فأيقظته السقطة » . ثم هناك من يقول « ان الطفل انبثق من العينين ، لفظته العينان مثلما يلفظ الرحم المترع الوليد .. وان في عين كل رجل يقتل ظلما ، يوجد طفل يولد في نفس لحظة الموت » .

وقد عاش هذا الطفل الوليد سنوات غائضا في التراب مسحوقا تحت الاقدام ولم يكن يشعر بوجوده أحد سوى الموت « الموت الذي ذبح أباه بأظافره عند منعطف أيار قبل سنوات وسنوات كان يعلم ان الوليد الاسود موجود في مكان ما تحت تلك الارض » . وأنه يكبر باستمرار ، يكبر من أجل أن يكون « ندا قبل أن يموت » . وهكذا تولد الحياة من رحم الموت . ويصبح للحياة هدف قبل أن تنتهي ، حيث الموت خاتمة طبيعية ، يأتي بعد أن يكون الانسان قد أصبح ندا .

وتمثل رواية غسان الثانية « ما تبقى لكم » تجسيدا أوضح لعالم المخاض الفلسطيني ، ينطلق فيها حامد ، في محاولته لان يصبح ندا ، ليقطع الصحراء ويتصل بأمه . ومنذ تلك اللحظة يكون في مواجهة دائمة مع الموت ، يتنفسه مع هواء الصحراء ، ويشمه مع ترابها ، ثم يصطدم به وجها لوجه ، حين يفاجأ بجندي اسرائيلي تائه يفتش عن رفاقه . وتكون مواجهة حامد للموت الطريقة الوحيدة للنجاة بحياته . أما زوج أخته زكريا الذي ارشد جنود الاحتلال الى سالم قائد المقاومة لينجو بجلده من القتل ، فقد واجه موقفين حرجين . الموقف الاول حين خرج سالم من الصف وسار مع الجنود ، بعد ان « التفت الى زكريا وشيعه بنظرات رجل ميت باردة وقاسية وتعلن عن ولادة شبح » . والموقف الثاني ، حين طعنته زوجته ، أخت حامد ، بالسكين بينما كانت خطوات حامد « تدق فوقه مكموا هناك قطعة من الموت » . وهكذا تتبلور ثلاثة عناصر وتتشابك مقدمة عالم المخاض الفلسطيني بكل أبعاده : حامد الذي قرر أن يصبح ندا وعاش في مواجهة الموت . وسالم الذي مات أمام الناس ومن أجلهم ، وكان موته ايذانا بولادة شبح . وزكريا رمز الاستسلام الذي يشكل موته ضرورة حتى يولد شبح سالم ، وينجح حامد في مهمته . وفي داخل هذه العناصر الثلاثة ، يكف الموت عن ان يكون راحة المقاتل قبل ان يهزم ، كما يكف عن ان يكون موتا راعبا مجائيا . وهو اذ يأتي ، يأتي محملا بالولادة ، يأتي كجزء من الحياة ، يحمل في أحشائه امكانية تكميلها وتفجيرها . وحين لا يكون كذلك ، يزيل العقبات من أمامها .

وحين تكتمل عملية المخاض الفلسطيني وتبدأ الانطلاقة ، ينتهي حديث غسان عن الموت وكأنه قد تلاشى . وبدلا من عالم الموت بكل تنوعاته يطل عالم آخر يشكل العطاء قيمته الاساسية . ومن خلال هذا العطاء يتعمق التعاضد الانساني ، وتمتلئ ذات كل فرد

بشعور من الاحترام الداخلي الذي احتل مكاناً حاسيس الذل والمرارة ، وللمرة الاولى تعود العلاقات الانسانية الى دفء حنانها القديم ، ورواية « ام سعد » هي التي تحكي عن ذلك كله .

وام سعد راوية مفعمة بالتفاؤل ، ولكنها تبقى مع ذلك مشدودة الى تشنجات الحياة في المخيمات بشكل يحمي هذا التفاؤل من أن يقع في هوة السذاجة . ولذلك ، فحين يختفي حديث الموت ، ويبرز عالم التفاؤل ، تبقى المعاناة بكل أشكالها قائمة ، وهي التي تجعل من التفاؤل ارادة العمل للمستقبل ، وليس مجرد الحلم به .

في قصته القصيرة « أبعد من الحدود » يقول غسان « آية حياة هذه ! الموت أفضل منها ، ثم مع الايام يبدأ بالصراخ : آية حياة هذه ، الموت أفضل منها . والصراخ يسا سيدي عدوى ، فاذا الجميع يصرخ دفعة واحدة : آية حياة هذه ، الموت أفضل منها . ولأن الناس عادة لا يحبون الموت كثيرا غلابد ان يفكروا بأمر آخر » . وقد فكروا بالثورة ، حيث يغيب الموت المجاني ، وحيث الموت الوحيد الباقي هو موت سالم ، الموت الذي يؤذن بولادة شبح .

لقد تحدثنا عن الموت حتى الآن ، من حيث ارتباطه بالقضية النضالية باعتبار ان هذه القضية شكلت المحور الاساسي لكتابات غسان . ولكن لقضية الموت اضافة الى ذلك مفهومها النظري لدى الكاتب ، ومع ان هذا المفهوم النظري لا يمكن فصله عما سبق ، الا أنه يبقى بالرغم من ذلك محتفظا بخصوصية لا يمكن تجاهلها .

وفي هذا الميدان ، فان ما يمكن ملاحظته بوضوح ، أنه بالرغم من أن فكرة الموت تتغلغل في كتابات غسان كافة ، الا انها كانت دائما جزءا من مأساة الحياة نفسها ، ولم تمكن الا نادرا قضية تطرح نفسها بصورة فكرية . ففي « موت سرير رقم ١٢ » يكتب الى صديقه الذي كان يستعمل كلمة الموت للتدليل على التطرف قائلا « انني اريد ان أتكم عن الموت ، عن موت يحدث أمامك لا عن موت تسمع عنه . ان الفرق بين هذين الطرازين من الموت فرق شاسع لا يستطيع ان يدركه الا من يشاهد انسانا يتكلمش بغطاء سريره بكل ما في اصابعه الراجفة من قوة ، كي يقاوم انزلاقا رهيبا الى الفناء » ، فهو هنا يعطي الاولوية بوضوح لتجربة الموت المعاشة ، وليس لمعانيتها وتشعباتها الفكرية . ويؤكد ذلك بوضوح أكبر في القسم الاخير من القصة نفسها حين يقول « ان قضية الموت ليست على الاطلاق قضية الميت ، انها قضية الباقين ، المنتظرين بمرارة دورهم لكي يكونوا درسا صغيرا للعيون الحية » ، فما يهم من الموت هو الدرس الذي يتعلمه الاحياء من الميت نفسه . وحتى حين يقول « ان علينا ان ننقل تفكيرنا من نقطة البدء الى نقطة النهاية . . . يجب ان ينطلق كل تفكير من نقطة الموت » يتوقف بسرعة ليقول « دعنا من صب الماء في كيس مثقوب » ، ويعود ليتابع الحديث عن « حياة » محمد علي أكبر ، الرجل الذي مات . أما لحظة الموت نفسها ، فهي محاطة عند غسان باستمرار بجو احتفالي مهيب ، كأنها هي طقس كنسي . ففي احدى المعارك يسمع غناء الرجال « كأنه يتصاعد من عالم آخر ، عالم يموت فيه الانسان وهو يعرض على بقية الاغنية الحلوة ، ثم يتمها هناك . . في السماء » . وحين يكون ابراهيم ابوديه على فراش الموت يطلب من رفاقه ان يسمعه نشيد موطني « ووقف الرجال الثلاثة ينشدون له النشيد ، وهم يبكون ، بينما كان هو يموت » . وحين تنتهي لحظة النزال يكون الموت « قد وصل » وسمعه يمشي فتتحقق خطواته بالاناشيد البعيدة . وهذا المفهوم الاحتفالي للموت ، يربطه مرة أخرى بمفهوم الانسان الحي عنه ، حيث يحيطه بنوع من التقديس ، كي لا يجعله عرضة للبحث والتفتيش وفضول المتطفلين .

وهكذا نجد في النهاية ان مفهوم غسان النظري للموت ، لا يختلف في بنيته عن عالم الموت المرتبط بالقضية النضالية التي يكتب عنها ، فهو في الحالتين يغرف من نبع نفسي واحد .

عالم القضية الفلسطينية في أدب غسان كنفاني

أحمد خليفة

في نهاية مجموعة قصص « عالم ليس لنا » (دار الطليعة ١٩٦٥) قصة قصيرة بعنوان « العروس » مكتوبة في عام ١٩٦٥ كان غسان كنفاني يعتز بها بصورة خاصة ، كما يؤكد التعريف بالمؤلف الوارد في نهاية رواية « ما تبقى لكم » (دار الطليعة ، ١٩٦٦ ، ص ٧٧) . ان التعريف لا يذكر لماذا كان المؤلف يعتز بها بصورة خاصة ، ولكن الدارس لأدب غسان كنفاني ، الباحث عن انعكاس القضية الفلسطينية فيه ، يستطيع أن يغامر قليلا — ان القصة ، فضلا عن مستواها الفني الجيد ، كانت تحتضن في الحقيقة البشارة بولادة الانسان الفلسطيني المقاتل من جديد . ولكي ندرك جيدا قيمة هذه البشارة بالنسبة لكاتب مثل غسان كنفاني ، وتأثيراتها في أدبه ، لا بد لنا أولا من تقديم عالمه الفني الفلسطيني قبل عام « العروس » ، ١٩٦٥ . ان عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني لم يكن طوال الوقت ، منذ ان بدأ بينيه لبنة فلبنة حتى استشهاده في تموز الماضي ، عالما ساكنا . ان ثمة انقلابا كبيرا يحدث في هذا العالم ، مواز في الحقيقة للانقلاب الذي كان يحدث داخل عالم الشعب الفلسطيني ذاته على أرض الواقع ، بحيث يمكن القول أن أدب غسان كنفاني كان دائما بمثابة المراة الامينة التي عكست صورة وحركة الشعب الذي كان منه وله طوال حياته ، واستشهد في النهاية من أجله .

عالم غسان الفلسطيني قبل عام البشارة

عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ قائم على خمس عشرة قصة قصيرة موزعة في المجموعتين « أرض البرتقال الحزين » (الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، ١٩٦٣) و « موت سرير رقم ١٢ » (مكتبة منيمنة ، بيروت ، ١٩٦١) ، ورواية « رجال في الشمس » التي صدرت عن دار الطليعة في بيروت في عام ١٩٦٣ . وأول ما يلفت النظر في هذا العالم انه مشدود الى الماضي بشكل مخيف ، وانه عالم بلا تغاؤل أو فرح . ان الحاضر ليس فقط لا يقدم لابطال هذا العالم أي تعويض وانما أيضا يفترسهم ، وباستمرار . أما المستقبل فانه أكثر من ثقب اسود كبير في نفسيتهم . انه استحالة نفسية . انهم يعيشون على مشاعر الندم والمرارة والغضب العاجز ، ولا يبقوهم أحياء الا ارادة البقاء العمياء وتحد هائل مطبق العينين . والاحتفال الوحيد في هذا العالم هو الاحتفال بالشهداء ، الذين سقطوا في معارك الدفاع عن الوطن في عام ١٩٤٨ . وتبدو مشاعر الندم أوضح ما تكون في قصص « البومة في غرفة بعيدة » (١٩٥٩) و « شيء لا يذهب » (١٩٥٨) و « منتصف ايار » (١٩٦٠) ، وجميعها في مجموعة « موت سرير رقم ١٢ » . في أحد أعداد مجلة هندية يعثر بطل قصة « البومة في غرفة بعيدة » على صورة ملونة لبومة مبتلة بماء المطر أروع ما فيها « اصطياد النظرة الحقيقية للبومة في ظلمة ليل بلا قمر »

(ص ١١) . ويقص البطل صورة البومة ويعلقها على حائط غرفته . ولكنه عندما يأوي الى الفراش في منتصف الليل « تفاجئه » الصورة ، ويلتقط في عيني البومة « نظرة تحتوي خوفا يائسا مشوبا بتحقر بطولي وتشبه الى حد بعيد نظرة انسان خضع فجأة للحظة ما ، عليه ان يختار فيها بين ان يموت ، او ان يهرب » (ص ١٤) . وتطرح عليه عينا البومة ، بصري حاد يخترق جمجمته ، السؤال : أتذكر ، لقد التقينا مرة قبل الان ؟ . ويطفىء بطل القصة النور ، ويدفن رأسه في الغطاء الموشح ، ولكن وجه البومة لا يختفي ، بل يستمر في التحديق فيه « ملحاحا ، غضوبا ، يتمسح باشمئزاز ساخر » (ص ١٤) . ويتيقن البطل ان لا غائدة من النوم ، فيقوم ويضئ المصباح ، ويقف أمام البومة ، وتسقط الذكرى . . كان طفلا صغيرا في قرية فلسطينية تقاتل معركتها الاخيرة في منتصف ليل ما في عام ١٩٤٨ ، وكان ابوه بين المقاتلين ، وكان يدفن صندوقا مليئا بالقنابل في حفرة حفرها تحت شجرة تين في اخر حديقة بيته اعطاه اياه الجار العجوز بعد ان تأكد سقوط القرية — وفجأة « سمعت صيحة حادة في اعلى الشجرة . . وتملكني خوف اسقط ركبتني الى الارض واخذت احرق مرتجفا عبر الاغصان . . ثم شاهدتها ، على ضوء اللهب المتصاعد في سماء قرينتنا ، (بومة) تقف هناك وتحقق الي بعينين واسعتين غاضبتين » (ص ١٩) . وهذا الرعب في قلبه ، ودفن الصندوق في الحفرة ، وعاد الى البيت . ولكنه قبل ان يصل التفت الى البومة وعاد النظر اليها : « كانت ما تزال تحرك رأسها المفلطح بتحذير انساني عميق ، وعلى ايامضة قنبلة بعيدة ، شاهدت في عينيها ذلك التحدي الباسل ، الخائف بعض الشيء ، ولكن الصامد لضغط لحظة اختيار واحدة بين الفرار والموت » (ص ٢٠) . ويرتد بطل القصة من ذكراه الى غرفته ، ليجد البومة امامه ثانية على الجدار هذه المرة « تحقق في ، عبر زمن متباعد وينحدر من منقارها المعقوف صرير حاد : ايه ايها المسكين . . . هل تذكرتني الان ؟! » (ص ٢٠) . ان مشاعر الندم هذه ، الناجمة عن شعور بطل القصة بأنه انهار تحت ضغط لحظة اختيار واحدة بين الفرار والموت ، وفضل الفرار على البقاء في الوطن ، هي مشاعر مارسها عشرات الالوف من الفلسطينيين الذين وجدوا انفسهم فجأة يعيشون تحت وطأة الظروف البالغة القسوة في مخيمات البؤس ومغتربات لقمة العيش . ان الطفل لا يمكن ان يكون قد التقط في ليلة الرعب تلك في القرية ذلك « التحذير الانساني » الحكيم الذي يلتقطه بعد سنوات عشر في الصورة بعد ان أصبح رجلا ، وهو يسقط بدون شك على المشهد الغابر احساسه الآن . ولكن هذا لا يقلل من حقيقة الاحساس ووطأته . ان الاحساس بالندم ، الناتج عن الشعور بـ « التخلي » عن الوطن ، مهما كانت المسؤولية الذاتية او الموضوعية كبيرة او صغيرة ، هو احساس يملك الكثيرين من ابطال قصص عالم غسان كنفاني الباكر . ويكون الندم احيانا ناجما عن شعور بطل القصة بأنه لم يقاتل جيدا ، ومرافقا بشعور لا يقل عنه حدة بالعار . وتقدم « قصة منتصف ايار » نموذجا لهذا النوع من الاحساس . ان البطل في منتصف ايار بعد اثنتي عشرة سنة من عام الهزيمة ١٩٤٨ يكتب رسالة الى رفيق قتل أثناء معارك ١٩٤٨ . انه يستهل القصة بالقول له انه أخذ عهدا على نفسه بان يحمل الى قبره في كل منتصف ايار بعض ازهار الحنون . و « ها قد وصل منتصف ايار دون ان اجد ولو زهرة حنون . . ولو وجدتها . . فكيف لي ان اصل الى قبرك كي اعطيكها ؟ » (ص ٣١) . ويتضح من الرسالة ان كاتبها كان ورفيقه في معركة واحدة ، وعلق رصاص مشط رفيقه ، وصوب كاتب الرسالة بندقيته الى يهودي كان يهم بقذف قنبلة على رفيقه ولكنه لم يستطع اطلاق نيرانها ، ورمى اليهودي القنبلة فانفجرت وقتل الرفيق واغلت الرامي . انه الان بعد اثنتي عشرة سنة يتذكر الرفيق ويجأر السؤال في رأسه : « لماذا اذكرك الان . . واكتب لك . . اما كان الاجدر بي ان استمر في صمتي ؟ كلا ، اني لا استطيع ان أنسى ، رغم كل العذاب الذي يحمله التذكر . . فقد يستطيع هذا العذاب ان يجعلني أحس يوما بمدي ما هو

ضروري ان اعود الى قبرك فائثر فوقه بعض ازهار الحنون . . . هل يستطيع ان يقتل يهوديا دون ان ارتجف ؟ لقد كبرت ، وجعلتني الخيمة اشد خشونة ، ولكن كل هذا لا يعطيني يقينا . يقيني الوحيد هو اني اشعر بالعار ملتصقا بي حتى عظمي » (ص ٣٧) .
 اما بطل قصة « شيء لا يذهب » فهو انسان لم يقاتل ، ولم يكن من النوع الذي يقاتل ، ولكنه بعد ثماني سنوات من الاغتراب يحس هو ايضا بالخجل والندم يتأكلانه . انه مسافر في القصة الى ايران ليضع باقة ورد على ضريح عمر الخيام ، الشاعر الذي احبته ليلي حبيبته المناضلة التي اصررت على البقاء في حيفا عندما سقطت المدينة لانها لا تريد « ان تفقد ماضيها الجميل في حيفا وتريد ان يبقى لها شيء لا يذهب » (ص ٢٨) .
 انه يستعيد جملة قالها له بعض رفاقه عندما اخبرهم انه مسافر الى ايران ليضع باقة ورد على الضريح ، وتسطع الحقيقة فجأة في ذهنه : « شعرت بانني انسان لا يعيش على ارضه . . . وبدا لي في لحظة ان ماضي شيء مخجل في الحقيقة . . . ثماني سنوات اجتر ذكرى ليلي كأنها انساة صنعتها فقط لانكرها . . . وشعرت ان ليلي لا يهمها مطلقا ان اضع باقة ورد سخيفة على قبر عمر الخيام . . باقة ورد على ضريح انسان ميت . . شيء لا يذهب » (ص ٢٩) .

وتنضاف الى الندم في افتراس الكيان الداخلي لابطل عالم قصص غسان كنفاني في فترة ما قبل عام ١٩٦٥ المرارة . وتبدو هذه المرارة اوضح ما تكون في مجموعة قصص « ارض البرتقال الحزين » . واذا كان منبع الاحساس بالندم الشعور بـ « التخلي » عن الوطن فان منابع المرارة لا حصر لها ، ولكن تتفرد بينها ثلاثة : خسارة الوطن ، ووضعية الانسحاق الطاحن تحت وطأة البؤس والاذلال اللذين يفككان الاسرة بعد ان ضاع الوطن ، والتعامل « العربي » مع قضية فلسطين والانسان الفلسطيني . ان بطل قصة « ابعد من الحدود » (١٩٦٢) في مجموعة « ارض البرتقال الحزين » يسكب في لحظة « جنون او عقل » كل محتويات وعاء الحليب فوق رأس الموظف ويقول له انه لا يريد ان يبيع الوطن . وعندما يمثل امام « الرجل الهام » لا يتكلم بل يقفز من النافذة ويهرب وفي اذنيه كلمتان ناشفتان صدرتا عن الرجل الهام : « الخنزير . . امسكوه » . وبينما الرجل الهام في بيته المترف الدافئ امام صحن الحساء يمثل بطل القصة في ذهنه ويتحدث : « تريد ان تعرف شيئا عني ؟ هل يهمك ذلك ؟ احسب على اصابعك اذن : لي ام ماتت تحت انقاض بيت بناه لها ابي في صفد . ابي يقيم في قطر اخر وليس بوسعي الالتحاق به ولا رؤيته ولا زيارته . لي اخ ، يا سيدي ، يتعلم الازل في مدارس الوكالة . لي اخت تزوجت في قطر ثالث وليس بوسعيها ان تراني او ترى اخي . لي اخ اخر ، يا سيدي ، في مكان لم يتيسر لي ان اهتدي اليه . تريد ان تعرف جريمتي ؟ . . . سكبت دون ان اعني كل محتويات وعاء الحليب فوق رأس الموظف (ص ١٢) . ويستأنف الصوت راثحا بالمرارة وهو يشرح لماذا قفز من النافذة هاربا : « انا لست صوتا انتخابيا ، وانا لست مواطنا ، باي شكل من الاشكال ، وانا لست متحدرا من صلب دولة تسأل بين الفينة والاخرى عن رعاياها . . وانا ممنوع من حق الاحتجاج ومن حق الصراخ فماذا ستريح (اذا اطلقت سراحي من السجن) ؟ » (ص ١٣) . وتنضاف الى لائحة المرارة : « لقد حاولتم تذويبي يا سيدي ! . . . الست ترى انكم استطعتم نقلني بقدرة قادر من انسان الى حالة ؟ انني اذن حالة . . لست اعلى من ذلك قط ، وقد اكون ادنى . . . اننا من ناحية اخرى حالة تجارية . . اننا ، أولا ، قيمة سياحية ، فكل زائر يجب ان يذهب الى المخيمات ، وعلى اللاجئين ان يقفوا بالصف وان يطلوا وجوههم بكل الاسى الممكن ، زيادة عن الاصل ، فيمر عليهم المسائح ويلتقط الصور . . . ثم اننا ، ثانيا ، قيمة زعامية ، فنحن مادة الخطابات الوطنية واللفترات الانسانية والمزايدات الشعبية . . . انا كفرد ، مجرد خنزير ، وانا ، كجماعة حالة ذات قيمة تجارية وسياحية وزعامية . . . (ثم) ان مؤسستنا تقدم خدمات اخرى لا يحصيها العد . . نحن مثلا اكثر جماعة ملائمة من اجل ان تكون مادة درس للبقية . .

الاحوال السياسية مستعصية صعبة ؟ اذن اضرب المخيمات ، اسجن بعض اللاجئين ، بل كلهم ان استطعت ! اعط مواطنك درساً دون ان تؤذيه » (ص ص ١٣ — ١٧) .
لقد اطلنا الاقتباس من هذه القصة لانها تحتوي في الحقيقة على تصوير محكم ودقيق لوضعية الانسان الفلسطيني في فترة كتابة القصة وتعري بصورة واضحة منابع المرارة في أعماق ابطال قصص عالم غسان كنفاني في الفترة التي نتحدث عنها . وينضاف الى هذه المنابع الاتهام بـ « الخيانة » الذي كان يحسه الانسان الفلسطيني معلقاً احياناً كثيرة على شفاه الكثير من افراد الاطارات السياسية والاجتماعية المحيطة به . وهناك شيء اكبر من الحزن العميق في احساس بائع العجوة في قصة « ورقة من الطيرة » (١٩٥٧ — في مجموعة « أرض البرتقال الحزين ») بأنه يريد ان يروي للشرطي الذي يهدده بوضع طبق العجوة على رأسه مقلوباً حكاية عبد القادر الحسيني وابراهيم ابو ديه وحمد الحنيطي والآخرين .

ولكن اقوى من الندم والمرارة في تحطيم كيان الانسان الفلسطيني في عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ هو العجز — هذا الشعور الخائق المدمر الذي كان يحول حياة الانسان الفلسطيني الى عذاب مستمر ، ويجعله يحس بالاختناق والخصار الدائم . ويتخذ التعبير عن هذا العجز شكلاً ضارياً في واحدة من اروع قصص غسان كنفاني القصيرة ، وهي قصة « الاخضر والاحمر » الرمزية (مجموعة « أرض البرتقال الحزين ») المكتوبة في عام ١٩٦٢ . ان هذه القصة التي لا تتجاوز الصفحات السبع تختصر في كينونتها الضئيلة كل تاريخ ومأساة الوضع الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ . انها مقسمة الى ثلاثة مقاطع تحمل العناوين التالية : النزال ، جدول الدم ، والموت للنند . مقطع « النزال » يصور بشكل رمزي الشعب الفلسطيني في ايار ١٩٤٨ — شهر البطولة والخيانة والهزيمة . يتكلم المقطع عن الشعب الفلسطيني بصيغة الفرد فيقول انه كان ماضياً الى الزوج والولد وجدران اللحم والحب التي كانت دائماً هناك ، دون ان يدري ان بينه وبين هؤلاء « لحظة موت واحدة » . ويحدث النزال ونترك للمقطع تصوير الحدث والنتيجة : « انهالت الاظافر عليه فاعملت به تمزيقاً ، تجمعت حوالياه فافتترست جلده وانغرزت في خاصرته ورثتيه فأخذ يلهث دماءه ، كلما استدار سدت عليه الاظافر منافذ الحياة ومنافذ ايار وتشابكت كالسيوف أمام عينيه وانفه فمنعت عنه الرؤيا ومنعت عنه الحياة . . . ومثل من كان على وشك ان يستيقظ او ينام تعرف الى بعض تلك الاظافر ولكن حنجرته كانت قد تجرحت وسدتها الدماء فحشرج : حتى انت ؟ وفي لحظة تالية احس دبب الموت ، الا ان ايار كان ضخماً وكان كبيراً وكان قد صبغ الطريق بالخضرة . . . احس بالاصابع تغوص الى قلبه فتبقره ، وانهالت خيوط الدم فوق صدره مثل أفاع حمراء رفيعة وتجمعت عند قدميه وسالت جدولاً قانياً في الطريق » (ص ٧٩) . وبعد لحظات « وصل الموت باناشيده الى خاصرته فوقع ، حفر جبينه حفرة مدورة في التراب . . . صمت الموت : الشهيد يصلي » . بهذه الكلمات ينتهي المقطع الاول ليبدأ المقطع الثاني . ليس ثمة مقطع في الادب الفلسطيني او العربي يصور فظاعة الجريمة مثل هذا المقطع ، وليس ثمة ادانة للخيانة ابلغ من الكلمتين المحشرجتين : حتى انت ؟ وليس ثمة جلال اوقع من جملة الختام : صمت الموت ، الشهيد يصلي . أما « جدول الدم » فهو يصور عن طريق الرمز أيضاً انطلاقة الشعب الفلسطيني الى المنفى . يقول المقطع انه في اللحظة التي كان الشهيد يصلي فيها وقع حدث لم يلحظه اي انسان — ولد طفل صغير في الحفرة المدورة التي صنعتها سقطة جبين الشهيد . ولم تدس الاقدام ذلك الطفل لانه غاص في الرمل . ويصف المقطع المخلوق فيقول : « كان مخلوقاً ضئيلاً له ملامح رجل . . . كان فمه مطبقاً باحكام فهو لا يتكلم ، وكانت جفونه ملتصقة ببعضها فهو لا يرى ، وكان ضئيلاً ضئيلاً مثل عقدة الاصبع ، اسود اللون قاتماً كالليل ، الا ان قلبه كان شديد البياض . . . (كان) تماماً مثل الانسان . . . وكانت له احلامه وآماله وأوجاعه ومطامحه . . . »

كل الفرق هو انه كان صغيرا جدا ، وكانت عيناه مغلقتين وشفتاه ملتصقتين « (ص ٨١) . ويمضي المقطع فيقول ان الاسود الصغير ، عندما خفت فوقه وطأة الاقدام ، اكتشف انه « وحيد وتائه ، الا انه لم يستطع أن يحصل بين ساقيه وبين رغبة المسير . . . فمضى يشق طريقه كالدودة يوما اثر يوم على غير هدى وعلى غير ضياء ، لا يلتفت الى الوراء ولا يتطلع الى فوق ولا يحول رأسه الى الجوانب . . ووراءه كان يجري جدول الدم كأنه يلاحقه ، كأنه قدره » (ص ٨٢) . ومن هذا التصوير البليغ لانطلاقة الشعب الفلسطيني الى المنفى حاملا عذاب وضعه وعذابه المثل في جدول دم الشهداء اللاحق به الى مقطع « الموت للنند » الذي يمثل ذروة احساس الانسان الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ بالسخط والعجز ، ولكن معها ارادة البقاء ، وان كانت بعد ارادة عمياء لا تبصر . ان الاحساس بالسخط والعجز يتفجر صاخبا في النداء المذبوح الذي يصدر عن المقطع : « ايها العملاق المسوخ ، يا عين ابيك المذبوح بالاظافر ، لماذا لا تموت ؟ كبرت ايها الاسود الصغير ! صار عمرك اربع عشرة سنة . . وانت ماض كالودود تبحث عن ماذا ؟ اي خلاص ترتجي ؟ أين سينتهي بك الطريق ايها التعس ؟ » (ص ٨٤) ان المقطع يلاحظ القوى التي تسد المنافذ امام الاسود الصغير ، وهي ذات القوى التي ذبحت والده . انه يقول ان احدا لم يحس بالصغير ، او يعطه اسما ، او يضعه في حسابه ليتعرف اليه ، باستثناء واحد فقط : « الموت الذي ذبح اياه باظافره عند منعطف أيار قبل سنوات وسنوات كان يعلم ان الوليد الاسود موجود في مكان ما تحت تلك الارض فحشد الاقدام لتدوس منافذ الخروج » (ص ٨٤) . ولكن ارادة البقاء تتحرك فينادي المقطع الاسود الصغير : « ايها الذي يعيش تحت اكدام الاقدام . . اكبر . . اكبر . . لقد نرغت من العرق ما يصنع ألف رجل كبير . . لا تمت قبل ان تكون ندا . . لا تمت » (ص ٨٤ — ٨٥) .

لا تمت ، لا تمت . ولكن كيف ، ولماذا ، والى أين ومن أين البداية ؟ عبثا نفتش في عالم غسان كنفاني الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ عن اجابة لهذا السؤال على شفاه بطل من ابطال قصصه . ان هؤلاء الابطال ينحركون في عالم يلغى البؤس والعذاب والضياع والعجز ، تتأكلهم مشاعر الندم والمرارة ، ويبدون دوما مشدودين الى الماضي ، ولكن بدون فرح او ارادة . ان بطل « البومة في غرفة بعيدة » يفترسه الندم لانه ترك وطنه ، ولكنه ينتهي قبيل الفجر امام صورة البومة على الجدار وفي مخيلته صرير منقارها المعقوف يقول : « أيه ايها المسكين » . ويكتب بطل قصة « منتصف ايار » رسالة خجل الى رفيقه الشهيد المدفون في فلسطين ولكن اليقين الوحيد الذي يصل اليه هو « الشعور بالعار الملتصق حتى العظم » . ويحس بطل قصة « شيء لا يذهب » بأن ماضيه « شيء مخجل في الحقيقة » ولكن كل ما يصل هو الاحساس بانه بسفره لوضع باقة ورد على ضريح الخيام يقوم بـ « عمل سخيف لا معنى له » . ويصور بطل « أبعد من الحدود » وضع الازلال والمرارة والاضطهاد الذي يعيشه ولكن كل ما يفعله هو قذف محتويات وعاء الحليب على رأس الموظف . وردا على اهانة الشرطي لا يشعر بطل « ورقة من الطيرة » بأكثر من رغبة في الحديث عن قادة محاربي فلسطين الشهداء . اما الاسود الصغير فانه يضرب تائها معمي البصيرة في باطن الارض تحت الاقدام . ان عالما من هذا النوع لا يمكن ان يقدم في النهاية لابطاله الا الموت السخيف والمجاني ، ولذلك لم يكن غريبا ان يكون مثل هذا الموت نصيب ابطال رواية « رجال في الشمس » ، اروع اعمال غسان كنفاني الادبية من ناحية تكاملها الفني .

الا ان عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ لم يكن في صورته النهائية ، رغم هذه الخصائص ، عالم هزيمة مطلقة . ان شعورا بالازمة يغلف هذا العالم ويتسلل الى كل مناحيه ويكمن في كل ذرة من ذرات كيان ابطاله . ويكسب هذا الشعور بالازمة

أحاسيس الندم والسخط والعجز والمرارة بعداً ايجابياً متفجراً ، يفنديها من السقوط في هوة الانهيار والعدمية . ان أبو الخيزران ، سائق سيارة الصهريج في « رجال تحت الشمس » ، يبدأ بالشعور بالازمة مباشرة بعد رميه جثث المسافرين الثلاثة في خلاء القمامة ، وتتفجر في رأسه « فكرة داوية ضخمة لا تتزعزع ولا تتوارى : لماذا لم يدقوا جدران الخيزران ؟ » . ولا تنتهي الرواية بصمت مطبق في الصحراء فوق الجثث ، وانما تردد الصحراء كلها الصدى : « لماذا لم ترقعوا جدران الخيزران ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ » (ص ١٠٦) . واذا كانت عينا الاسود الصغير ظلتا مغلفتين وفمه ظل مطبقا وخطواته تائهة في باطن الارض ، فان نداء المؤلف له كان : لا تمت قبل ان تكون ندا . ان غسان كنفاني كان يعكس بصورة أمينة وصادقة واقع الشعب الفلسطيني كما كان قائما في فترة ما قبل عام ١٩٦٥ ، ولم يكن صدقه الفني يسمح له ان يجترح بشكل تعسفي « معجزة » تشق امام أبطال قصصه طريقا وهميا الى الامام لم يكن موجودا بعد في العالم الواقعي . ان عالم الشعب الفلسطيني الواقعي في تلك الفترة كان عالما قائما ، وهكذا كان عالم غسان كنفاني الفني . وعندما اجترح هذا العالم الواقعي المعجزة في عام ١٩٦٥ ، وولد الانسان الفلسطيني المقاتل من جديد ، لم يتأخر ظهوره كثيرا في عالم غسان كنفاني الفني . ولكنه كان ظهورا خافتا وعائما ، شبيها بظهور المقاتل نفسه على أرض الواقع . وكانت القصة الاولى التي سجلت هذا « الحضور » قصة « العروس » المكتوبة في عام ١٩٦٥ ، والتي أشرنا اليها في البداية . ان فترة انتقالية سوف تمر قبل ان يظهر المقاتل الفلسطيني ، الفدائي ، صانع الثورة بكامل قامته في عالم أدب غسان كنفاني ويغير ملامح هذا العالم . ان الأعمال التي سوف تمثل الفترة الانتقالية هي قصة « العروس » ورواية « ما تبقى لكم » (دار الطليعة ١٩٦٦) وقصة « الصغير يكتشف ان المفتاح يشبه الفأس » (١٩٦٧) في مجموعة « عن الرجال والبنادق » (دار الطليعة ، ١٩٦٨) . اما فترة العالم الجديد في أدب غسان كنفاني الفلسطيني ، فسوف تبرز في روايتي « ام سعد » (دار العودة ، ١٩٦٩) و « عائد الى حيفا » (دار العودة ، ١٩٧٠) .

العروس وفترة الانتقال

« العروس » قصة رمزية في قالب رسالة موجهة من فلسطيني الى صديق له يطلب منه ان يبحث حيث هو عن رجل طويل جدا ، يلبس بذلة خاكية عتيقة ، ويلوح لاول وهلة وكأنه مجنون . انه محاط بشيء يشبه الغبار المضيء ، ويطرح على الناس السؤال الغريب : هل رأيت العروس ؟ ويصيب سؤاله الناس بالعدوى ، ويجسدون انفسهم — ومن بينهم كاتب الرسالة — يطرحون على بعضهم البعض السؤال الذي لا اجابة له . وعن طريق الناس يتعرف كاتب الرسالة الى قصة الرجل . انه مقاتل من قرية شعب في فلسطين ، استطاع ان ينتزع في معركة في عالم ١٩٤٨ بعد حرمان طويل من السلاح بندقية تشيكية جديدة من عدو يهودي قتيل . ولكن البندقية ما تلبث ان تسرق منه حيلة من قبل ضابط يبيعها بعد فترة الى شيخ في قرية اخرى قبل انسحابه من فلسطين . وفي الوقت الذي كانت فيه شعب تسقط في أيدي اليهود ورفاقه يستشهدون دفاعا عن القرية ، كان الرجل يبحث عن بندقية المسروقة بعيدا عن القرية . ويجد البندقية ، ولكن الشيخ يخبره انه دفع ثمنها مهر ابنته الوحيدة التي زوجها لرجل عجوز كي يستطيع شراء البندقية . ويضيع الوطن ، ويهيم الرجل في المنفى يسأل عن العروس وقد أصبحت هي والبندقية في مخيلته شيئا واحدا . ويصيب السؤال الملحاح عن العروس (البندقية) الناس بالعدوى . وها هو كاتب الرسالة يتوجه الى صديقه اخيرا قائلاً : ابحت معي عنه ، حيث انت ، فلدي اخبار جديدة عن العروس . ان صاحب الرسالة اذن يريد من صديقه ان يبحث عن الرجل لان لديه اخبار جديدة عن العروس .

اخبار جديدة — ولكنها غير مسماه . رجل يرتدي بذلة خاكية عتيقة يسير محاطا بشيء يشبه الغبار المضيء — ولكنه غير موصوف الملامح . الا ان القصة مع ذلك تحمل طابع البشارة ، ويتخللها عرق من الفرغ غريب عن عالم غسان كنفاني السابق ، ينبض مرارا وتكرارا في العبارة : ابحت معي عنه ، حيث انت ، فلدي اخبار جديدة عن العروس . ان الفدائي الوليد ما زال بعد صغيرا ، مجهول الامكانيات والقدرات ، ولم يصبح مضيئا كالشمس . ومن هنا الاحتراس . انه يظهر في أدب غسان احساسا بالفرغ والانفراج اكثر منه تصويرا مكتمل الملامح . ولكن الهزة التي أحدثها ظهوره كافية لخلخلة اليأس القائم في عالم غسان كنفاني الفني . وهكذا لأول مرة نجد في رواية « ما تبقى لكم » المكتوبة في عالم ١٩٦٦ بطلا منفلتا من الماضي ومشدودا بشكل ما نحو المستقبل ، وأهم من ذلك مرشحا لموت ذي معنى ، بعيد عن السخف والمجانية .

يكتشف حامد بطل الرواية اللاجئي الى غزة ان اخته مريم حامل سفاحا من احقر رجل في اطار معارفه — زكريا الخائن ، الذي دفع بواحد من قادة الفدائيين الى الموت على يد الاسرائيليين اثناء عدوان ١٩٥٦ . ويضطر حامد لتزويج اخته من زكريا « النتن » خشية الفضيحة . ولكن الصدمة تكون اقوى من احتماله ، فيقرر التسلل عبر صحراء النقب الى الاردن ، للحاق بأمه التي انفصل هو واخته عنها في عام ١٩٤٨ ولم يرها منذ ذلك الوقت . ويغادر حامد المدينة ويدخل الصحراء ، وبعد ساعات من المسير يقرر التخلص من ساعته فينزعها ويطوح بها الى الرمال . وينتابه في البداية « شعور بأنه بتر جزءا من معصمه » ولكنه سرعان ما يتيقن ان ما حدث لم يكن بترًا وإنما « حككت من فوق معصمي قشرة ناشفة لدمل قديم ، حمل الي اللذة الاليمة التي تغمر جسد الانسان حين يقشر من فوق الندب الغطاء الدموي الجاف بتمهل وتصلب ، فتسقط معه ذكرى الجرح ذاته » (ص ٣٥) . ان الساعة ترمز هنا الى الماضي الذي خلفه حامد وراءه ، والى الزمن الذي كان يفترس كيانه ، وكأنه ، بالخلاص منها ، يريد ان ينفلت من هذا الزمن الى زمن جديد لا علاقة له البتة بالزمن الماضي وهمومه . وبعد ان يوغل حامد اكثر في الصحراء يوغل اكثر نفسيا في فك ارتباطه بالماضي . لقد كانت امه دائما وطوال الستة عشر عاما التي أمضاها في المنفى رفيقة احزانه وأفراحه ، وعندما كان يكتئب او يبتهج كان دائما يقول لاخته : لو كانت امك هنا ، وعندما أوصله الوضع في غزة الى ابتئاس لم يعد في امكانه احتماله كانت امه هي الملجأ الذي فكر بالارتحال اليه . ولكنه هنا في الصحراء يتمرد على ذاته : « تريد ان تضع امك بينك وبين مريم ؟ تريد ان تجعلها جدارا من النسيان ؟ ارتدادا الى كارثة اخرى ؟ لقد كانت امك بالنسبة لك دائما فارسا غائبا على استعداد ليشرع سيفه في وجه اي عقبة تقف أمامك . وعشت كل عمرك متكئا عليها ، فما الذي تريده الان من هذا الفارس الوهمي ؟ . . . اجلس هنا تحت السماء المرتدة الى اعماقها وفكر بروية : غزة راحت الان وامحت وراءك في الليل . خيوط الصوف كرت كلها ، ولم تعد انت مجرد كره لفوا عليها خيطان الصوف ستة عشر عاما ، ولكن من انت ؟ » (ص ٤١) . ان بطل الرواية اذن يرفض الهروب الى الماضي العاطفي ويتمرد عليه بمقدار ما يرفض حاضر المنفى التعيس ويغادره ، ولكن السؤال : « من انت ؟ » ما يزال قائما . وينحرف خط مساره في الصحراء ، ويقوده المساء لا الى امه ، وإنما الى الارتطام بالعدو ، اذ يجد نفسه على غير توقع في مواجهة جندي اسرائيلي انفصل عن دوريته ، فينقض عليه ويجرده من سلاحه ، ويحتفظ بالسكين الطويل المثبتة في طرف السلاح . ويجلس الاثنان وجها لوجه ، وبينهما نصل السكين في قبضة حامد . ان الجندي ينتظر بمزيج من الامل والخوف عثور الدورية عليهما لعله ينجو ، ولكن حامد يقلب الامر في ذهنه من خلال منظور مختلف : « اننا ندور في حلقة مفرغة ، والوقت لا يمكن ان يكون ضدنا نحن الاثنین معا ، بصورة متساوية . فقد يكونون اقرب اليك مما اتصور ولكنك اقرب الي مما يتصورون ، والقصة كما ترى ، قصة مسافة ليس غير ،

وربما زمن أيضا . حسنا ، ولكني لا اكثر كثيرا بالزمن كما ترى ، والمسافة لصالحي فانت اقرب الى نصل سلاحي مما انا الى فوهات بنادقهم . وهناك قضية اخرى لها قيمتها : ان تقتل انت هنا على بعد خطوات منهم ، على بعد خطوات من معسكرك ، ربما ، هو عمل اخطر عن ان اقتل انا ، مجرد عدو اقتحم عليكم قلعتكم وكان وحده تماما ، بلا سلاح . الامور هنا نسبية تماما ، وهي لصالحي ايضا ، وهذا شيء غريب ، فقبل دقائق فقط كان كل شيء في هذا الكون ضدي تماما ، وكانت الامور كلها في غرة وفي الاردن تعمل في غير صالحني . وكنت اقف هنا ، هنا بالضبط ، في رقعة محاطة بالخسائر من كل جانب . فتعال اقول لك شيئا مهما : ليس لدي ما اخسره الان ، ولذلك فانت عليك فرصة ان تجعلني ربحا » (ص ٥٤) . وتنتهي الرواية وحامد جالس في مواجهة الجندي وبينهما نصل السكين ، بينما تقتل اخته في غرة زوجها « النتن » — كما كان يسميه حامد — لانه يحاول ارغامها على اجهاض الطفل .

ان فارقا كبيرا يقوم في الاحساس العام لابطل قصص غسان كنفاني قبل عام ١٩٦٥ وبطل رواية « ما تبقى لكم » . انه لا يحس بنفسه اسير الماضي مثل ابطل « البومة في غرفة بعيدة » و « منتصف ايار » و « شيء لا يذهب » . كما لا يحس بانه محاصر من كل مكان وخاسر باستمرار مثل بطل « ابعد من الحدود » ، او يحس بانه مسحوق تحت الاقدام مثل الاسود الصغير في « الاخضر والاحمر » . ان الماضي يتساقط عنه مثل قشرة جرح جافة ويكر مثل خيطان من صوف كانت ملفوفة على كره . ولاول مرة يحس بطل هام من ابطل عالم غسان كنفاني بان حاضره لا يضغطه ضمن رقعة محاطة بالخسائر من كل جانب . ان المستقبل القريب قد يحمل له موتا وشيكا ، وهو مشدود الى هذا المستقبل بكل جوارحه ، ولكن موته ان وقع لن يكون موتا عبثيا وفاقد المعنى مثل موت ابطل « رجال في الشمس » . انه موت في سبيل « القضية » ، ليس منارا تماها ولكنه واضح كفاية ليعت في ذات بطل الرواية شعورا خافتا بالرضى . ان العمل الفدائي ما زال بعد صغيرا ومعزولا ومنفردا ، والثورة لم تضرب بجذورها في المخيمات وتبدأ بتحويلها ، والموازين في معادلة الصراع بين المقاتل الفلسطيني وجيش العدو راجحة بشكل فاضح لصالح العدو ، والوعي الثوري كاشف المستقبل وصانعه لم ينتشر بعد . ومن هنا فان ما يحدث في عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني في هذه المرحلة من تطوره مواز تماما لما يحدث للشعب الفلسطيني في ارض الواقع . ان انفلات حامد من وضعية الذل التي كان يعيشها انما كانت بفعل قوة الحنين الى الماضي (امه) اكثر مما بفعل قوة التوجه المبصرة الى المستقبل . وتنتهي الرواية دون حسم — الدورية الاسرائيلية لم تصل بعد ، وجو الترقب يلف العدوين الجالسين في مواجهة بعضهما يفصل بينهما نصل السكين .

وفي ايار من عام ١٩٦٧ تحدث نقلة اخرى في عالم غسان كنفاني الفني الى الامام ، وتسجل قصة رمزية قصيرة استيقاظ ارادة القتال العامة وارادة العودة في صفوف الشعب الفلسطيني . ان قصة « الصغير يكشف ان المفتاح يشبه الفأس » (ايار ١٩٦٧) في مجموعة « عن الرجال والبنادق » (دار الطليعة ، ١٩٦٨) تروي حكاية مفتاح « يشبه فأسا صغيرة ، لو لم تكن مؤخرته متوجة بحلقة لحسبت انه نموذج مصغر لفأس حقيقية » (ص ١٠١) . ان المفتاح هو مفتاح دار ابو جابر في قرية فلسطينية ما ، وقد ورثه ابو جابر من ابيه الذي ورثه بدوره عن جده ، وعندما استشهد دفاعا عن القرية في عام ١٩٤٨ عني قبل موته بارساله الى ابنه الذي كان يدرس في القدس . وهاجر الابن عن الوطن حاملا المفتاح معه ، وعلقه على مسمارين في حائط غرفة من غرف بيت الغربية . لقد كان المفتاح في القرية الفلسطينية معروفا بانه مفتاح ابو جابر ، وكان الشبه القريب بينه وبين الفأس معروفا ايضا لدى الجميع . اما على

حائط غرفة المنفى فقد صار « يوما بعد يوم مفتاحا فقط ، بالنسبة للكثيرين . وربما أحيانا بالنسبة لي أنا أيضا ، هل أقول أننا نسيناه ؟ لا ، بالطبع ، ولكنه لم يعد يذكرني بالفأس . أحيانا كنت أجلس وانظر اليه مليا واتساءل : كيف كنت أراه ذات يوم فأسا صغيرة ؟ كيف كان جدي يعتقد أنها فأس مسختها قوة جسارة الى مفتاح ؟ وكان ابني حسان قد ولد هناك فرآه وأغلب الظن انه كان يراه مثل صورة معلقة على الجدار وكنت انتظر ذات يوم ان يقول لي انه يشبه الفأس ، مثلما انتظر مني والدي ان افعل ، ولكن ذلك لم يخطر على باله كما يبدو » (ص ١٠٧) . ان المفتاح في الوطن كان بالطبع رمز الحق بالوطن والتمسك به وأهم من ذلك الجدارة به — الجدارة المكتسبة من القدرة على الدفاع عنه . أما هنا في المنفى فانه معلق على الجدار ، يعلوه الصدا والغبار ، وينسى صاحبه انه يشبه الفأس . ان الوطن يخفت في الذاكرة ، واردة العودة والقتال لا تعود ماثلة . ويجيء أيار ١٩٦٧ ، وتفتح شقيقة الراوي الراديو ، فيدوي الصوت فجأة عاليا كالرعد ويهز الغرفة ، ويسقط أحد المسامير من تحت المفتاح فيسقط جسد المفتاح ويروح ينوس جيئة وذهابا على المسمار المثبت في حلقته : « وتلاقت انظارنا شقيقتي وأنا فيما شعرت برجفة منعنتي عن الكلام ، ويبدو أنها احسست بالرجفة ذاتها فيما مضى المفتاح ينوس مصدرا صوتا كأنه الريح ، وصاح حسان مشيرا بإصبعه الى المفتاح : انظر ، انه يشبه الفأس » . (ص ١٠٩) . ان الوطن يستيقظ في الاعماق ، وفي صميم اليقظة هذه المرة اهتزازة السلاح ، ويسجل وعي الصغير بسرعة تحول المفتاح الى صورة الفأس . ان الصغير ايضا يلتقط حركة الفأس . ان الوعي الثوري قد انتشر ، والقضية الفلسطينية قد تحركت .

ان هذه القصة هي المعلم الاخير من معالم الممر الواصل بين العالمين : عالم غسان كنفاني الفني الفلسطيني قبل عام ١٩٦٥ ، والعالم الجديد الذي نطل عليه مكتملا بعد عام ١٩٦٨ في روايتي « أم سعد » و « عائد الى حيفا » .

العالم الجديد

لشد ما يبدو عالم غسان كنفاني الفني الجديد واضحا وساطعا في رواية « أم سعد » المكتوبة ، كما ذكرنا ، في عام ١٩٦٩ . ان اللغة بسيطة والتعبير مباشر وليس ثمة لجوء الى الرمز او الى اي تكنيك معقد . انه يبدو نسخة طبق الاصل تقريبا عن عالم المخيمات في عام ١٩٦٩ من زاوية الموضوع المتناول : القضية الفلسطينية . ان الثورة قد ضربت بجذورها في المخيمات وبدأت بتحويلها الى طاقة ثورية ، والفدائي الفلسطيني كبير وساطع كالشمس ، والمستقبل يبدو أخضر وطاقما بالامل ، والماضي درس وعبرة وليس سوطا يجلد به الانسان الفلسطيني نفسه . أما اعداء الانسان الفلسطيني فانهم صغار وهامشيون ولا حول لهم . ان رواية « أم سعد » ليست رواية بالمعنى المألوف لهذه الكلمة ، ولكنها لوحات تسع تصور بمجموعها ملامح العالم الذي تتحدث عنه . أم سعد امرأة كادحة تقطن أحد المخيمات ، وتنتمي الى تلك الطبقة التي « تقف الآن تحت سقف البؤس الواطئ في الصف العالي من المعركة ، وتدفع ، وتظل تدفع أكثر من الجميع » (ص ٨) . انها تأتي الى بيت الراوي كل يوم ثلاثاء ، وتتحدث عن مشاعرها وعن حياتها وحياة الآخرين في المخيم . في اللوحة الاولى التي تحمل عنوان « أم سعد والحرب التي انتهت » تخبر أم سعد الراوي ان ابنها فدائي ، وانها علمت بعد الحرب والهزيمة في حزيران ان ابنها لم يكن في المعركة وانما كان في سجن من سجون السلطة . انها تشعر بالعار لذلك ، ولكنها تشعر ايضا بالكبرياء لانها عرفت ان ابنها رفض ان يوقع على ورقة يتعهد فيها بأن يكون « آدمي » ثمنا لاطلاق سراحه . وتنتظر عودته ليخرج ويقاقل . في اللوحة الثانية التي تحمل عنوان « خيمة عن خيمة تفرق » تخبر أم سعد الراوي ان ابنها قد خرج والتحق بالفدائيين . وعندما يسألها الراوي فيما اذا لم تكن حزينة أو غاضبة

لذلك تجيبه ببساطة : « أنا متعبة يا ابن عمي . اهترا عمري في ذلك المخيم . كل مساء اقول يا رب ! وكل صباح اقول يا رب !... وها قد مرت عشرون سنة ، واذا لم يذهب سعد فمن سيذهب ؟ » (ص ٢٨) . وبعد فترة تضيف انه لو لم يكن لها طفلان للحتت به وسكنت معه في خيمته تخدمه ونخدم رفاقه الفدائيين بعينيها . وتصدر عنها الجملة القصيرة الرائعة : خيمة عن خيمة تفرق . في اللوحة الثالثة « المطر والرجل والوحل » تنفجر أم سعد بالبكاء وتخبر الراوي ان السماء أمطرت في الليلة السابقة وأمضى أهل المخيم ليلهم في الوحل والطين يجرفون الماء وان سعدا ذهب ليقاقل لانه لم يرد ان يعيش حياته في الوحل . انها ايضا لا تريد ذلك : « لا أريد ان أموت هنا ، في الوحل ووسخ المطابخ . . هل تفهم ذلك يا ابن عمي ؟ انت تعرف كيف تكتب الاشياء ، انا لم اذهب الى مدرسة في عمري ، ولكننا نحس مثل بعضنا . . . انت تكتب رأيك ، انا لا اعرف الكتابة ، ولكنني أرسلت أبنني الى هناك . . قلت بذلك ما تقوله انت » (ص ٣٥) . ثم تخبره ان ابنها أرسل اليها خبرا بأنه سيهديها الليلة سيارة . وفي المساء يسمع الراوي من المذياع نبأ سقوط سيارة اسرائيلية في كمين مقاتلين . في اللوحة الرابعة « في قلب الدرع » أم سعد مبتهجة لان ابنها عندها بعد غيبة طويلة ليرتاح ويشفى من جرح رصاصة في ساعده . وتخبر الراوي ان ابنها قابلها في فلسطين وهو محاصر مع رفاقه من قبل الجنود الاسرائيليين — انهكهم الجوع ، ومرت قروية عربية عجوز ، وقال سعد لرفاقه انها أمه ، وناداهما : « يما ، ردي علي . . أنا سعد يا يما ، جوعان » (ص ٤٦) ، وردت القروية وعانقته ، وأطعمته ورفاقه خمسة أيام حتى انفك الحصار . ووجد الراوي ينادي أم سعد بعد ان استدارت لتذهب : « يا يما » ووقفت . في اللوحة الخامسة « الذين هربوا والذين تقدموا » في كفي أم سعد المهترئين من التعب والعذاب أثار جروح لم تلتئم تماما ، وتخبر الراوي انها ناتجة عن اشتراكها ونساء المخيم وأطفاله في تنقية الشارع القريب من المخيم من شظايا القنابل والرصاص الساخن التي صبتها طائرات اسرائيلية في غارة لها على مكان قريب من المخيم . في اللوحة السادسة « الرسالة التي وصلت بعد ٣٦ سنة » تخبر أم سعد الراوي بقصة صاحب الارزاق زعيم الحمولة عبدالمولى الذي اصبح نائبا في البرلمان عند الاسرائيليين وقصة فضل الفلاح الذي طلع الى الجبل في ثورة عام ١٩٣٦ . لقد نزل فضل من الجبل بعد « ان جاء المكتوب من ملوك العرب » ، ووصل الى قريته اثناء احتفال كان يخطب فيه عبد المولى وهو واقف على طاولة والناس تصفق له . وجلس فضل حافيا على عتبة دار في آخر الساحة ، وسمعه أم سعد التي اقتربت منه يحدث نفسه قائلا : « ولكو ، اسا أنا الذي تمزعت قدماه وهذا الذي تصفقون له ؟ » (ص ٦٤) . وتضيف أم سعد سائلة الراوي وهي تفكر بمشكلة معينة تشغل ذهنها لها علاقة بعبد المولى : « آه يا ابن العم ! لو يومها قام فضل عن العتبة وطخ عبد المولى ، اما كانت هذه المشكلة قد انتهت ؟ » (ص ٦٦) ، ويكاد يقول لها الراوي انه لو حدث ذلك لما حدثت اشياء كثيرة . في اللوحة السابعة « الناطور . . وليرتان فقط » تمسك أم سعد بزند الراوي وتسحبه الى الشرفة وتشير الى رجل يقف قرب الدار وتطلب منه ان يبعده عنها . وعندما يسألها الراوي عن القصة تخبره ان الرجل ناطور بناية اشتغلت في تنظيفها حوالي الشهر ثلاث مرات في الاسبوع وكانت تأخذ كل مرة خمس ليرات . وذات يوم مرت عليها امرأة لبنانية من ريف الجنوب وأخبرتها وهي تبكي انها كانت تشتغل في العمارة قبلها مقابل سبع ليرات لكل مرة وانها طردت من عملها لان أم سعد قبلت أجره أرخص . وتركت أم سعد العمل ، ولكن الناطور ما زال يلاحقها لتعود للعمل . ويرافقها الراوي في الطريق وتشير الى الناطور : « انظر ماذا يفعل . . . طول النهار يكرج على البسكليت ليوفر لهم ليرتين ! يا حرام » . ثم يخطر لها خاطر : « لو أنا والناطور والحرمة قلنا للاخواجا » (ص ٧٦) . في اللوحة الثامنة « أم سعد تحصل على حجاب جديد » تخبر أم سعد الراوي عن مخبر جاء الى المخيم يسأل عن سعد ، وتقول له بأنها قالت « للافندي »

أن يذهب الى الاغوار ويمسكه . ثم تخبره كيف أرتة حجابها الجديد — سلسلة من المعدن ، تفتي برصاصة مدفع رشاش ، مثقوبة قرب قاعدتها النحاسية ومفرغة من بارودها ، تركها لها سعد حين زارها آخر مرة . أما في اللوحة التاسعة والاختيرة « البنادق في المخيم » فتخبر أم سعد الراوي كيف تغير أبو سعد تغيرا كاملا ، فكف عن الذهاب للقهوة ، وصار حديثه لام سعد أكثر ليونة ، وصار اذ يسمع خطوات تمر امام شباك كوخه الواطيء يطل برأسه ويشرع بالحديث مع الرجل العابر متحدثا عن « الكلاشن » كما يسمي سعد الكلاشنكوف . كما تخبره عن الكبرياء التي أحس بها أبو سعد عندما شاهد ابنه في حلقة العرض ينتزع البندقية بلمح البصر من يد غريمه الطفل ويرفعها عاليا تحت العلم .

لقطات انتقائية من رواية « أم سعد » مقدمة حرفيا كما وردت تقريبا في لوحات الرواية التسع ، بدون تعليقات أو شروحات . ذكرنا اعلاه ان عالم غسان كتفاني الفني الجديد واضح وساطع كالشمس ، واضح وساطع كما كان يبدو في عام ١٩٦٩ ، وليس بحاجة الى أي شرح أو اضافة بعد .

قلنا « واضح وساطع كما كان يبدو في عام ١٩٦٩ » — وأنت الآن راحل ، راحل ايها الرفيق الشهيد .

يصدر قريبا عن مركز الابحاث

كتاب

المصهونية واسرائيل وآسيا

بقلم ج. ه. جانسن

ترجمة راشد حميد

٨ ل.ل. يضاف اليها أجور البريد :

٢٤٩

١٠٠ ق.ل. في البلاد العربية

صفحة

٢٥٠ ق.ل. في اوروبا

٥٠٠ ق.ل. في سائر دول العالم

البطل الفلسطيني في قصص غسان كنفاني

الياس خوري

لقد شكلت القضية الفلسطينية منذ أكثر من ربع قرن ، العقدة التي فيها تتجمع التناقضات التي يواجهها المجتمع العربي . وبعد هزيمة ١٩٤٨ شكلت عاملا حاسما في انتفاضات سياسية وعسكرية هامة ، لا يزال الوطن العربي الى اليوم يواجه آثارها . ثم جاءت هزيمة ١٩٦٧ لتلقي مزيدا من الضوء على الواقع العربي المعاصر وتقوم بعملية فرز وطنية وطبقية واسعة لا تزال تجري الى اليوم . اما النتيجة الرئيسية لهذه الهزيمة فقد كانت بلا شك المقاومة الفلسطينية . وقضية فلسطين هي بالدرجة الاولى قضية نضال وطني لكنها قضية نضال وطني من نوع خاص . فالشعب شرد وطرد من ارضه وتحول الى شعب من اللاجئين . والقضية ، وان مست المجتمع العربي مباشرة ، غاتها في المقابل ممسكة بخناق الشعب الفلسطيني داخل الارض المحتلة وخارجها ، مهددة اياه يوميا بالفناء .

اذا كانت قضية النضال الوطني الفلسطيني هي قضية من نوع خاص ، فان مقاومة هذا الشعب لها خصائصها المميزة . كما ان صوته الادبي ونبرته الفنية لهما جوهما وطابعهما الخاص والمختلف فهما محاولة لتأكيد الذات واثبات الوجود في مواجهة واقع التشرد والمنفى كما انهما دعوة الى رفض الواقع السائد ، والخروج منه . والعودة الى الارض . ان دراسة البطل الفلسطيني في قصص كنفاني تفرض علينا ان نضع لها اربعة اطر تتداخل لكنها في الوقت نفسه تتمايز .

أ - المستويات المختلفة للقضية الفلسطينية : تطرح القضية على الفلسطيني المشرّد واقعا يوميا فهو يوميا في المخيم الموحد . يعتاش من فتات الأمم المتحدة ووكالتها . هو يوميا انسان بلا هوية . هذا الواقع الدامي لم يعكس على كل الفلسطينيين بنسبة واحدة . فالبرجوازية الفلسطينية اندمجت بسهولة كبيرة بشقيقاتها البورجوازيات العربية . والمثقف الفلسطيني بدوره كانت امامه فرص الاندماج مفتوحة . ان هذا الواقع ليس واقعا جامدا . انه واقع ديناميكي . فالجماهير العربية في حركة مستمرة والتفاعل اليومي معها ومع الايديولوجية القومية (البعث والناصرية) التي سادت وسطها . هذه الايديولوجيا التي كانت ترفع في رأس مهماتها تحرير فلسطين (لا سيما حركة القوميين العرب) دفعت الى تمايز فلسطيني ، الى فصل المثقفين الفلسطينيين الى اندماجين في الواقع العربي السائد والى ثوريين . طبعا هذه المعادلة ليست وحيدة الجانب . فالقضية الفلسطينية هي التي غذت هذه الحركات بل ربما كانت مبررها المعلن للوصول الى السلطة .

القضية الوطنية كانت هي القضية الاساسية . حتى لا نقول الوحيدة والتناقض كان واضح المعالم . تناقض مع الطبقات العربية الحاكمة ، مع الصهيونية ومع الامبريالية . غير ان معرفة هذا المثلث ليست كافية . فالصوت الفلسطيني في الخارج كان يبحث عن الطريق . والمثقف الخارج من صفوف الشعب لا يجد طريقه للدخول مجددا الى هذه

الصفوف . فطريقه واحدة : ان يساهم في البحث عن طريق الخروج من الوضع الساكن ومن الركود . ان يطرح السؤال . ويبحث عن الجواب . اما الفلسطيني اللاجئ داخل وطنه ، كما يقول محمود درويش ، فانه في المقابل كان يبحث عن صوته ، عن تأكيده اليومي لوجوده « سجل انا عربي » عند درويش ، او المواويل الشعبية البسيطة القريبة من الناس عند القاسم . الفلسطيني في المنفى يؤكد نفسه ويبحث عن طريق خلاصه في الجسد العربي والفلسطيني في الداخل يؤكد ذاته يوميا في مواجهة ادب الدجل العربي الذي تروجه سلطات الاحتلال (١) وفي مواجهة خطر الانسحاق اليومي .

ان التمحور الاساسي يحصل حول القضية الوطنية وكيفية ربطها بعمقها العربي . وحول نقطة التمحور هذه ، حول آلام ونضالات كبيرة ، كان لا بد ان تفرز القضية مثقفها ولو بصعوبة بالغة وان تفرز صوتها الفني الثوري ، صوت اللاجئين في الخيام واللاجئين داخل اوطانهم .

ب — حول مفهوم البطل : حين نكتب عن البطل الفلسطيني في قصة ما فعن اي شيء نكتب وماذا نريد ؟ نريد ان نتعرف الى عدة حقائق :

— البطل هو انسان او ارض . انه فعل في الدرجة الاولى . فعل تاريخي ومحدد . حوله نأخذ الاشياء حجمها . اي ان بينه وبين الاشياء علاقة متبادلة . — نحاول ان نستكشف ابعاد القضية وحجمها في ذاته . كيف يتعامل معها . كيف تؤثر عليه ويؤثر فيها . — نحاول ان نتفهم صوت الكاتب . ما ذا يريد ان يقول . ما هو موقفه الطبقي على المستوى الادبي . وكيف تتجسد قضايا ادبه في الممارسات اليومية . في الحياة العادية لهذه الطبقات . — نريد اخيرا ان نستكشف كيف تتطور القضية الفلسطينية وكيف يفهم الكاتب تطور القضية عبر نفسيات ابطاله .

ج — البطل الصهيوني والبطل الفلسطيني : العدو المباشر للمناضل الفلسطيني هو الاسرائيلي المحارب هو الصهيوني . فالادب الصهيوني يصور ابطاله معصومين عن الخطأ . يصورهم ابطالا أسطوريين وشجعانا في مقابل صورة العربي القذر الذي يبيع شقيقته لاول عابر سبيل . او العربي الجبان الذي يركع امام اول صفقة كف تأتي على خده (٢) . هذه الصورة انعكست بشكل مباشر على الادب الفلسطيني داخل الارض المحتلة . ادب البحث عن الكرامة الضائعة . التشبث بالوجود وبالقيم . تمثل الوطن العربي وقضايا الكبرى . في المقابل كان الادب خارج الارض المحتلة لا يعبر هذه النقطة كبر اهتمام . الاساسي هو الارض والعودة اليها ، الاساسي هو طريق هذه العودة التي تخلص الفلسطيني من عار التشرد .

د — الصوت الفلسطيني والصوت العربي : لا يمكننا الحديث عن الادب الفلسطيني عبر عزله عن الادب العربي . لا قبل احتلال ١٩٤٨ ولا بعده . انما يمكننا ان نميز بينهما عبر الحاح القضايا المباشرة عليهما . وهذا تعبير عن ظاهرة صحية . اما من حيث الشكل والخراج الفني ، فان الادب الفلسطيني وان ركز كثيرا على الشعر — لفعاليته الخطابية والنضالية — فانه يساهم في البحث الشكلي الادبي على المستوى العربي العام اي البحث عن وعاء جديد يجاوب على متطلبات مضامين جديدة .

أين يقع غسان كنفاني ؟

لا يمكننا الحديث عن غسان كنفاني ككاتب قصة فقط . لا يمكننا ان نختصره الى حمد الحنيطي الشهيد الذي تمزق جسده الى درجة انهم لم يستطيعوا ان يجدوا اي شيء منه كي يدفنوه (٣) . ولا يمكننا ان نقول انه صوت الصحراء التي تصرخ في رجال في الشمس « لماذا لم يدقوا جدار الخزان » (٤) . انه كذلك صديق ام سعد وصديق الرجال والبنادق .

جميع قصص كنفاني ليست كافية لتعطينا صورة كاملة عنه . فالرجل كان قصاصا وناقدا ادبيا وكاتبا مسرحيا ومحللا سياسيا وكان قبل كل شيء مناضلا . من هنا فحين نحاول ان نعزل انتاجه القصصي باحثين في هذا الانتاج عن البطل الفلسطيني ، فاننا نقوم بهذا العمل لسبب منهجي . وعملية عزل هذا الجانب من نتاج كنفاني تسمح لنا بالمقابل بادراجه في سياق الفن القصصي العربي المعاصر وبالثبات في سياق القصص التي تتحدث عن القضية الفلسطينية . قصص كنفاني تواكب القضية عبر تطوراتها المختلفة . لكن العين التي تواكب تنتقل من مستوى الى آخر . تبعا لتطور القضية نفسها وللتطور السياسي والفكري الذي عاشه الكاتب عبر تفاعله اليومي المستمر مع قضية شعبه . ان المراحل الاربع في رحلة كنفاني الى فلسطين تسجل بصدق مذهب وبرؤية نافذة ، كيف تتطور القضية في الواقع وكيف يندرج المثقفون فيها حتى يفقدوا في النهاية أصواتهم الخاصة .

أ - الذهول والصراخ : في المرحلة الاولى كتب كنفاني ثلاث مجموعات قصصية : **موت سرير رقم ١٢ ، ارض البرتقال الحزين وعالم ليس لنا** . كتبت هذه القصص القصيرة جميعها بين اعوام ١٩٥٦ و ١٩٦٣ ما عدا واحدة **العروس** كتبت عام ١٩٦٥ . المجموعات الثلاث هي مجموعات قصص قصيرة . والقصة القصيرة لا تستطيع ان تعبر عن واقع متكامل . انها تعبر عن ظاهرة ، عن حالة ، عن صرخة . والواقع ان قصص هذه المجموعات الثلاث لا تريد سوى ان تصرخ في وجوهنا . ان تنزف قضيتها دون ان يكون يوسعها ان تعطي حولا ، او حتى ان ترسم سؤالا . نستطيع ان نسمي هذه المرحلة مرحلة الذهول والصراخ . الذهول امام الذي حصل . المفاجأة المريعة . الهرب السريع . المقاومة التي انطفأت . ثم الواقع المستجد بكل تعاسته وآلامه .

في هذه القصص نستطيع ان نلاحظ ثلاث حركات متداخلة لكنها تحتفظ بوحدها على تميزها النسبي ، بوصفها تمثل حالات مختلفة وتأتي على مراحل .

الحركة الاولى : هي الاحساس الشديد المتوتر ، والقلق بالهزيمة . لكنه في النهاية احساس بالعار والذل وهو الجواب الاول على الهزيمة . جاء مذهبولا . منذ القصة الاولى في **موت سرير رقم ١٢** (٥) . يبدأ هذا التوتر . القنابل تدفن في الحديقة وقت الهجوم الاسرائيلي . ثم يتابع كنفاني هذا الشعور في شيء لا يذهب . الذكريات تمر في راسه . كيف هرب من حيفا وترك ليلي التي اغتصبها اليهود هناك كي تقاوم « لم اكن قط استحق ليلي ، كانت احسن مني بكثير . كنت جبانا ، اخاف من الموت ، ورفضت ان احمل سلاحا كي ادافع عن حيفا . كنت في راس الناقورة عندما قالوا ان حيفا سقطت فسي يد اليهود » .

يتابع هذا التوتر طريقه . الاحساس بالعار والذل يظهر من جديد في قصة **منتصف ايار** . البطل هنا ، يخاف من الماضي ، الماضي هو عاره . كان جبانا . لكنه في المقابل يلج على الذكرى والذكرى تلح عليه . فاعادة رسم صورة ما حدث يبدو وكأنه المطهر الذي لا بد من عبوره . فهو يخاف من النسيان : « ان خيوط القصة بدأت تنحل في رأسي واخشى ان انسأها . هل تصدق . ثم حين يتذكر كيف قتل صديقه ابراهيم دون ان يطلق هو رصاصة على العدو كانت كافية لانقاذ صديقه ، يصرخ : « انني اشعر بالعار ملتصقا بي حتى عظمي » . هنا يصل الماضي الى ذروته . العار يلاحقنا ونحن امامه . في هذه الحركة الاشخاص هم مجرد شهود . الاصابع ترتفع باتجاه الجميع كي تتهم ، كنفاني هنا هو كل مثقف فلسطيني وعربي . بعد الكارثة ، الخطوة الاولى هي عملية نقد ذاتي صارمة . صرخة نقد على الاصح . الابطال الثلاثة هنا يواجهون بالحقيقة . اللحظة التاريخية ليست ملكهم ، لان غيرهم ، لان عدوهم قد صنعها . والقضية تنعكس عليهم مباشرة .

تصطدم بهم وتصدمهم دون أن تترك لهم مجالا للهات . والصوت الذي يأتي من بسين السطور هو صوت المثقف المفجوع ، الجبان . ابطال هذه القصص هم مجرد لحظات . لا يمثلون انفسهم . هم حنجرة تأتي بسرعة لتصرخ بسرعة . على الرغم من أن كنفاني يستعمل اسلوبا قصصيا كلاسيكيا . يتحدث عن البطل او يتركه يتحدث عن نفسه . وعن مشاكله الصغيرة . كما في قصة شيء لا يذهب . لكن المقصود ليس البطل او حياته او مشاكله الصغيرة كما في قصة شيء لا يذهب . المقصود هو الموقف . هو اللحظة التي تسربت من اصابع اليد ولم يبق سوى العار .

الحركة الثانية : هذا الذهول المفاجيء هذا الاحساس بالعار المبدئي ، اذا شئنا ، لا يلبث ان يتلاشى أمام الحياة اليومية . الواقع الجديد ، واقع الخيام والتشرد ، يفرض الآن مشاكله اليومية . يفرض الآن ضرورة التأقلم مع هذا الواقع . ففي موت سرير رقم ١٢ يرتفع الواقع الجديد ، ويدخل في دورة العاديات . حميد الصغير في قصة كعك علي الرصيف ، يمثل هذا الواقع . اولاد المخيم هم مجرد «صغار ينتظرون بفارغ الصبر صوت الجرس الاخير كي يشدوا انفسهم الى ازقة مترامية في مجاهل دمشق الكبيرة يصارعون الغروب من أجل أن يكسبوا العشاء . « المدرسة أصبحت فرصة انتظار لجرس كبير في سبيل الذهاب الى العمل . الاطفال يفقدون بسرعة براعتهم ، وطفولتهم ، ليصبحوا رجالا يتعاركون مع الرغيف . في الوقت الذي تتابع فيه المآسي سيرها . فوالد حميد يجن عندما يشاهد رأس ابنه الكبير يقطعه المصعد . والام تموت .

هذا البؤس يتابع سيره مع ابناء المخيمات المهاجرين بحثا عن لقمة العيش . ففي قصة **لؤلؤ في الطريق** تنتهي عملية البحث عن الثروة بالموت امام الاصداف بحثا عن اللؤلؤ . وفي قصة **ثمانى دقائق** ترتسم امامنا صورة العلاقة الرهيبة بين الراسمال والعمل رجل يخاطر بحياته في سبيل عشر ليرات او اقل والراسمالي يتغامز مع صديقه فيما العامل يواجه خطر الموت .

في مجموعة **ارض البرتقال الحزين** : يصل هذا التوتر الى ذروته . في قصة **أبعد من الحدود** يعرض كنفاني وبشكل واضح مأساة التشرد . يجمع الواقع البائس مثل لكمة في قبضته ويضربها « أنا لست منحدرًا من صلب دولة تسال بين الفينة والفينة عن رعاياها . وأنا ممنوع من حق الاحتجاج ومن حق الصراخ » . هذا التوتر يستمر متصاعدا : « لقد حاولتم تذويبي يا سيدي ! ... ألسنت ترى انكم استطعتم نقلني من انسان الى حالة » . « أنا كفرد مجرد خنزير ، أنا كجماعة **حالة** ذات قيمة تجارية وسياحية وزعامية » . الواقع يتكشف بسرعة . الفلسطيني مسحوق . تحول الى مجرد حالة . حالة للفرجة وللسياح ووسيلة لتزعم المترعمين .

وفي قصة **الافق وراء البوابة** : يتكشف لنا البعد الانساني من المأساة . لقد ماتت شقيقته بعد ان « قاعت بندقية القصيرة كل ما في جوفها ثم تحولت الى عصا ، مجرد عصا ناشفة لا تصلح لشيء » وامه في الارض المحتلة ماتت هي الاخرى . وامام بوابة مندلبوم يتواجد هو وخالته . لا هو يعرف بموت امه ولا هي تعرف بموت شقيقته . الاحساس المأساوي يدوس الناس .

اما قصة **البرتقال الحزين** : فانها في تصويرها للمأساة ، تصور كيف يتساقط الرجال تحت عبء الهزيمة والتشرد . حتى يصل الامر بوالده الى الصراخ « أريد أن اقتلهم وأن اقتل نفسي » اليأس يصل الى حافة الانتحار والقضاء على العائلة بأسرها بعد ان كان «يركض وراء السيارات كطفل صغير » عندما علم بدخول الجيوش العربية لتحارب في فلسطين سنة ١٩٤٨ . انعكاس الهزيمة باتجاه الدمار الذاتي . الفشل في مواجهة نتائجها الصعبة ، فمحاولة انائها عبر الارتداد على الذات . امام هذا الواقع يأتي الجواب السهل :

الانزلاق في دوامة اليأس ثم الانزلاق والسقوط الى الهاوية .

في **موت سرير رقم ١٢** يبدأ هذا السقوط حتى يصل الى القاع في **عالم ليس لنا** (١) . ففي قصص موت سرير رقم ١٢ تبرز الصورة . في قصة **العطش** نلاحظ مظاهر الكآبة والوحدة . المثقف يذهب الى الكويت بحثا عن لقمة الخبز . فيجد امامه الكآبة والوحدة القاتلة . يعطش طوال الليل ولا يجد الى جانبه من يقول له انه عطشان . « غدا ايها الانسان الكئيب لن تكون سعيدا . الانسان الذي سوف تجلس معه لن تسمع كلمة من كلماته . انت تبحث عنه فقط كي تقول له كأنك تحكي شيئا عابرا أمس انقطع الماء عن منزلي » . وفي قصة **اكتشاف الآخرين** يتدلى حبل اليأس والعزلة . فيها هو يترك الحزب ويحس نفسه متحررا ولا بديل امامه سوى العبث .

وفي كتاب **عالم ليس لنا** يتصاعد هذا الشعور عبر قصة عشرة امتار فقط . هنا تبدأ القيم تتهاوى امام بؤس الحياة وحيث ترتفع الكلا . « كلا ان هذا لن يصلح الانسان قط » . وفي **علبة زجاج واحدة** ، يتابع الواقع البائس سحقه للانسان امام بيوت الدعارة المرفقة . ان هذه الحركة التي تصور البؤس اليومي في المخيمات من جهة والعجز التام عند المثقفين وتساقطهم امام مطالبهم اليومية الملحة وامام واقعهم المعاش يوميا تفتح عبر ثلاث قصص قصيرة الباب امام الحركة الثالثة .

الخراف المصلوبة في مجموعة موت سرير رقم ١٢ ، حيث الراعي يطلب الماء لقطيعه والذاهبون الى الحج عبر الصحراء يعرضون الماء عليه هو دون ان ينتبهوا الى قطيعه **المنزلق** في مجموعة عالم ليس لنا . حيث يظهر التناقض التناحري بين الطبقات ، فالغني الذي يملك قصرا ينتعل في حذائه « أطرافا من لحم ابي ، بل ربما تجد عينيه وانفه في نعل حذاء ماء » كما يقول الطفل الصغير في المدرسة مخبرا حكاية والده . **كفر المنجم** : حيث لا تأتي الثروة التي تنز من الحيطان الا ممزوجة مع البصاق « انه سائل البصاق ، تنزه الجدران كل مساء ولكنك لا تلبث ان تعتاده » ثم تبدأ عملية التخلي عن مواقع الجسد . كي تبدأ حركة جديدة .

الصوت هنا لا يزال محتفظا بنبرته الحادة كما في الحركة الاولى . لكنه يواجه النتائج الان ويغوص فيها . القضية لم تعد تنعكس انعكاسا مباشرا او غير مباشر على اصحابها . انها تنحل فيهم انحلالا تاما . وهم يثنون من تحتها وهم عاجزون عن متابعة الشوط . اما الذين يهربون الى الثروة وينتعلون انف والد الطفل او عينيه فانهم يعيشون مع البصاق . يعتادونه . لكن هذا لا يغير من طبيعة حياتهم . البطل هنا لا يزال صرخة . لا يزال موقفا . لكن الاشياء الصغيرة التي يتحرك من ضمنها تفرض عليه جوها القاتم المليء بمرارة شمس لاهبة . ولا مفر .

الحركة الثالثة : تظهر الحركة الثالثة في المجموعات الثلاث . ففي موت سرير رقم ١٢ تأتي قصة **الرجل الذي لم يموت** . كنفاني يعيدنا هنا الى اجواء المقاومة . السيد علي صاحب الارض يبيعها لليهود . جميع اهل القرية يحنقون منه . السيدة زينب تطلب منه ان لا يبيع الارض . لكنه يبيعها . فيقوم نجلها حمدان وشقيقته ووالده بمحاولة قتله . لكن الذي يقتل هو حمدان اذ تنفجر البندقية فيه . اما السيد علي فانه يصاب في صدغه ورقبته . وبعد اعوام طويلة تشاهد السيدة زينب السيد علي في السيارة « ولأول مرة منذ غادرت ارضها أحست بشيء من الراحة لان السيد علي لم يموت ... » وانه ما زال حيا يحدق كل صباح بالجرح الطويل المحفور في صدغه وعنقه ويتذكر الارض التي باعها .

وفي **ارض البرتقال الحزين** . . تروي لنا ثلاث اوراق من فلسطين قصة المقاومة ولو الفردية في الرملة على يد ابو عثمان المسالم . وفي ورقة من **الظيرة** يضع بائع العجوة

يده على الجرح ويدل على الخونة : « الذنب ليس ذنب الشرطي انه ذنب الذي اضاع فلسطين . . . » « الخطأ لم يكن مني انما كان من فوق . من هؤلاء الذين يقرأون ويكتبون ويرسمون خطوطا ملتوية ينظرون اليها باهتمام » . وفي ورقة من غزة يرفض الهجرة ، يرفض اغراء المال والراحة امام آثار العدوان على غزة ، التي تنعكس على ساق ناديا ابنة شقيقه . عليه أن يلتحم بالمأساة تمهيدا للخروج منها ويدعو صديقه الى العودة « عد لتتعلم من ساق ناديا المبتورة من أعلى الفخذ ما هي الحياة وما قيمة الوجود » .

هذه العودة الى الماضي ، والدعوة الى الالتزام تأخذ شكلا متحديا في قصة **الاخضر والاحمر** : « لا تمت قبل ان تكون ندا » وفي قصة **لا شيء** حيث يتهم الجندي الذي أطلق الرصاص عبر الحدود بأنه مصاب بانهييار عصبي . فيتعجب الجندي قائلا « وهم ليسوا مصابين بذلك الشيء الخطير لانهم يتعمدون ان لا يطلقوا الرصاص » . وفي **قتيل في الموصل** يحاول كنفاني ان يصور الطريق العربي الى فلسطين طريقا مارة بالمدن العربية قبل الوصول الى مدن فلسطين . وفي مجموعة عالم ليس لنا يخبرنا قصة **الصقر** كيف ان « الغزلان تحب ان تموت عند أهلها . . . الصقور لا يهتمها اين تموت » .

هذه الحركة الثالثة هي مؤشر ما قبل طرح الاسئلة . انها فقط تحاول ، وتحت تأثير الذهول والصدمة ، أن تسترجع من الماضي بعض صفحاته الناصعة . الهزيمة لا تزال ماثلة في الازهان . لكن البطل هنا يكتسي مزيدا من اللحم والعظم . انه ليس حالة وليس ذهولا . انه الآن صرخة تحاول ان تدل على الجرح ونحاول ان تمسه . غسان كنفاني يحافظ هنا على الثنائية . فبينما يدل بائع العجوة بكل بساطة على مصدر الجرح « الخطأ كان من فوق » يجيب هو وبصوت حاد الملامح « لا تمت قبل ان تكون ندا » . وبينما الحس الشعبي البسيط عند السيدة زينب يدفعها الى الفرح لان السيد علي لم يموت . يكون هو داعيا الى ترك الهجرة الى الخارج — نبذ نزيف المثقفين ، من اجل أن يتعلم من ساق ناديا معنى الحياة .

هذه الحركات الثلاث تلتحم فيما بينها لتؤلف لحنا متماسكا هو لحن الذهول والصرخة . امام الفجيرة تأتي هذه المجموعات الثلاث محاولة لاسنياعاب ابعادها لهضمها . وقصة **العروس** في مجموعة عالم ليس لنا تعطي دليلا صحيا على هذا الهضم . فالقصة هذه كتبت سنة ١٩٦٥ ، حيث كان يلزم الجنون بحثا عن بندقية . البطل الفلسطيني في هذه القصص القصيرة بطل ثنائي : هو الحس الشعبي والاديب في آن معا . الحس الشعبي ينساب انسيابا في الحركتين الاولى والثانية . ثم يأتي الاديب بصوته الحاد ليلجم هذا الانسياب . ليعلمه على الاقل ان هناك امكانية لطرح سؤال جذري . والبدء في عملية الاجابة عليه . البطل في هذه الحركات الثلاث ، لا يزال خارج الفعل التاريخي . الواقع يرتطم به ، وهو حين يحاول ان يناضل ، لا يترك سوى جروح على وجوه الخونة . مرحلة رد الفعل لا تزال هي السائدة . والبطل لا يقوم بعملية كشف جذرية عن مأساته . يحاول فقط ان لا يفرق فيها ويبدأ عملية تلمسه لها . كنفاني يعبر عن الطبقة المسحوقة ، عن ابناء المخيمات . حتى مثقفوه هم ابناء المخيمات الذين يكدحون في سبيل العيش . الفعل الطليعي لم يدخل بعد . والبطل لا تزال ملامحه تتكون في قلب المأساة نفسها . كنفاني لا يستطيع الخروج من المأساة وتحليلها من الخارج . لا يزال الصوت مجرد صراخ . والابطال ونفسياتهم لا تزال تغلي على مقلاة العدو . والعدو نفسه لا يظهر مباشرة انه اليهود فقط . ليس شخصا او مجموعة اشخاص انه قضية . والطريق لم تتضح بعد .

ب — السؤال وبداية الفعل : الخروج من مرحلة الذهول والدهشة والانزلاق ، التي أعقبت الهزيمة الاولى ، يتم على مراحل . ففي المرحلة السابقة كان كنفاني يضع

اللمسات الاولى للخروج . اما الآن فالصوت يبدو أكثر وضوحا والصدمة تنحل لتأتي معها محاولة لوضع الأمور في نصابها ، محاولة للبدء في المسيرة الطويلة . الان يبرز السؤال : يجب أن نفعل شيئا فلماذا لم نفعل هذا الشيء ؟ ثم يلوح وجه الام البعيد يجب الذهاب اليها والاشتباك بالجندي الاسرائيلي وقطع الصحراء وصولا اليها .

هذه المرحلة تسجلها بكل صدق روايتنا **رجال في الشمس** و ما تبقى لكم (٧) . المرحلة برمتها تتأرجح بين نقطتين : السؤال وبداية الفعل . السؤال هو نتاج للمرحلة الماضية وبداية الفعل هي بداية مرحلة جديدة . وبين السؤال والفعل تتبلور شخصية البطل الفلسطيني بشكل أوضح ويصبح للاديب دوره الحاسم وتأخذ القضية مداها التاريخي الواقعي .

١ - في **رجال في الشمس** يطرح كنفاني السؤال منطلقا من الواقع اليومي المعاش . ركض الفلسطيني وراء الرغيف الهارب عبر الصحراء الى الكويت . وتتحرك القصة عبر أربع شخصيات رئيسية تمثل الاجيال الفلسطينية المختلفة ، والهوم اليومية التي تشدها الى بعضها ، هوم المخيم والتوق الى سقف الباطون والى الحياة .

أبو قيس . رجل عجوز ، الارض لا تزال تحت جسده ترتعش مثل امرأة ، ورائحتها تجعله « يتنسم شعر زوجته حين تخرج من الحمام وقد اغتسلت بالماء البارد . . . الرائحة اياها ، رائحة امرأة اغتسلت بالماء البارد وفرشت شعرها فوق وجهه وهو لم يزل رطباً » . لكن الحياة شيء مختلف . فالموت افضل من حياته . لا بد من بعض المال . وحين تأتية فكرة السفر الى الكويت لجمع الثروة يدور بينه وبين زوجته الحوار التالي :

« ماذا ترين يا أم قيس ؟

حدقت اليه وهست :

.. كما ترى أنت

.. سيكون بوسعنا أن نعلم قيس

.. نعم

.. وقد نشترى عرق زيتون أو اثنين

.. طبعاً

.. وربما نبني غرفة في مكان ما ..

.. أجل

.. اذا وصلت .. اذا وصلت . . . »

أسعد : أسعد هو الآخر يحلم بالدنانير في الكويت . اقترض خمسين ديناراً من رجل يريد تزويجه ابنته . وهو في هذه الصفة لا حول له . فندى قدره كما يعتبرها عمه لمجرد أن أباه قرأ الفاتحة مع عمه حين ولد هو وولدت هي في يوم واحد . وأسعد له تجاربه مع المهربين . فقد دفع عشرين ديناراً ليهربه ابو العبد من عمان الى بغداد . فأخذ الدراهم وتركه وحيداً في منتصف الطريق .

مروان : مروان لا يزال صغيراً . شقيقه الذي في الكويت تركهم بدون معيل لانه تزوج . ووالده هو الآخر ترك أمه ليتزوج بشقيقة التي فقدت ساقها اثناء قصف يافا والتي تملك بيتاً في طرف البلدة . اذن عليه هو أن يعيل العائلة .

امام أبواب المهربين في البصرة كان الثمن غالياً ١٥ ديناراً . لكن أبنا الخيزران يعرض على مروان تهريبهم الى الكويت بخمسة دنائير . اما الطريقة فهي بواسطة ناقلة ماء . يبقون في الخزان ست دقائق عند عبور الحدود العراقية الكويتية . لم يكن الامر سهلاً فعند الوصول الى نقطة الحدود يبدأ ابو باقر وبقية موظفي الحدود بممازحة السائق .

تنقضي نصف ساعة . ثم في عرض الصحراء يفتح ابو الخيزران باب الخزان ليجد الثلاثة جثثا في داخله .

الشخصيات الثلاث التي تتحرك داخل هذه القصة لا يمكن فهمها دون فهم البؤس اليومي الذي يعيشه سكان المخيمات . انها شخصيات واقعية تريد الخلاص بسرعة . اما ابو الخيزران الذي فقد رجولته في الحرب ، فانه يريد هو الآخر تجميع الثروة بواسطة التهريب . فقد « ضاعت رجولته وضاع الوطن وتبا لكل شيء في هذا الكون الملعون » . وحين يتلاقى بمروان ويعرض عليه تهريبه يقبل منه خمسة دنانير فقط بينما المهربون المحترفون يطلبون خمسة عشر دينارا سلفا . لكن المفاجأة كانت على الحدود . حين يبدأ الموظفون بممازحته حول علاقاته الجنسية بالراقصات في البصرة . في غمرة الممازحة يموت الثلاثة . غيرميهام امام المذبلة في الكويت بعد أن يسرق دراهمهم . ثم « انزلت الفكرة من رأسه ثم تدحرجت على لسانه : لماذا لم يدقوا جدران الخزان ؟ دار حول نفسه دورة ولكنه خشي ان يقع فصعد الدرجة الى مقعده وأسند رأسه فوق المقود : لماذا لم تدقوا جدران الخزان ؟ وفجأة بدأت الصحراء كلها ترد الصدى : لماذا لم تدقوا جدران الخزان ؟ لماذا لم تقررنا جدران الخزان ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ » قصة كنفاني هذه تمثل قفزة نوعية على المستوى الفني . الشخصيات تتحرك بحرية . انها من اجيال مختلفة وامامها هدف واحد . القضية تبدو للوهلة الاولى بعيدة . انهم فقط يعانون النتائج . تماما مثل ابي الخيزران . ثم فجأة نكتشف في نهاية القصة ان الجميع يعانون من فقدان الرجولة . وأن الصحراء تن من تحت اقدامهم تسألهم لماذا الصمت . هذه القصة الرمزية تتحاشى جميع مشاكل وتعقيدات الادب الرمزي . رمزها واضح وجلي . الشعب الفلسطيني يموت كل يوم في الخزان دون ان يصرخ ، فعلى الارض ان تصرخ الآن .

البطل في هذه القصة هو الكادح الفلسطيني . لكن الفنان يمسك جيدا بمقود عربته . ان النتيجة التي وصلوا اليها تكمن في كونهم لم يدقوا الجدار . ويطرح كنفاني السؤال اللافت لماذا ؟ القضية بدأت تأخذ حجما جديدا . انها مرحلة جديدة في الوعي . التفاعل مع الحياة الرتيبة المرهقة بدأ ينتج أسئلته . والسؤال الرئيسي بحاجة الى جواب . الكاتب يتمسك جيدا بمقوده فالفرق في مجانية الموت يجب ان يصحبه سؤال . وسؤال جرح تردده الصحراء حتى تتبدى معالم الطريق .

٢ — في رواية ما تبقى لكم تأخذ القضية حجما جديدا فتتجه نحو بداية الفعل التاريخي . الساعة والانسان والصحراء تختلط بصورة رهيبية . الانسان يصبح امتدادا للارض . والفعل يصبح بداية نحو الطريق الطويل . حامد يزوج أخته لزكريا النتن الذي باع سالم وباع الشعب . زوجه أخته مكرها وصفق الباب وراءه مغادرا غزة الى الاردن الى أمه . « لو كانت أمك هنا » . الابطال الخمسة في هذه الرواية حامد ومريم وزكريا والساعة والصحراء يتداخلون . الهزيمة تتداخل مع أسبابها ومع أسباب نهايتها .

الارض ترتعش كالعذراء وتخاطب حامد . « كان وحيدا تماما ، بلا سلاح وربما بلا أمل أيضا ، ورغم ذلك فعند لحظة الرعب الاولى ، قال انه يطلب حبي لانه ليس باستطاعته ان يكرهني » . حامد يخرج الى أمه . ومريم امام قدرها زكريا . والجنين يخط في بطنها . والمسافة بين غزة والاردن طويلة وحامد بلا دليل . ترك الساعة تدق فوق رأس مريم وذهب . وزكريا لا يريد الطفل . مريم تخافه من ضررها فتحية التي أنجبت له خمسة أطفال . وأم حامد في الاردن . والصحراء منبسطة امامه . يرمي ساعته عليها . ويشتبك مع جندي اسرائيلي ينتصر عليه دون ان يستطيعا الكلام او التفاهم . وهو يستطيع ان يحز عنقه دون رجفة واحدة . لا شيء بقي له . صداق أخته مؤجل ، كل شيء مؤجل « ما تبقى لها . ما تبقى لكم . ما تبقى لي . حساب البقايا . حساب الخسارة . حساب

الموت . ما تبقى لي في العالم كله : ممر من الرمال السوداء ، عبارة بين خسارتين .
نفق مسدود من طرفيه . كله مؤجل كله مؤجل » . فيما حامد يطبق على الاسرائيلي ،
كانت مريم تمسك السكين وتقطع زكريا في عانته فوق فخذه مباشرة . « وأضاء شعاع
الشمس الضيق المتسرب من النافذة خطأ رفيعا من الدم » .

استطاع كنفاني في هذه القصة ان يتوغل اكثر نحو المستقبل . بينما أبطاله الثلاثة في رجال
في الشمس يموتون دون صراخ . دون محاولة . فان الابطال في ما تبقى لكم يتمازجون
جميعا حتى لتخالهم بطلا واحدا هو الموت . الموت من حيث هو فعل وتحد . امراض
الشعب الفلسطيني تتكشف . الوقت يمر مسرعا . ومريم تنام مع زكريا . وزكريا يخون
جميع اهل غزة بتسليمه سائم . وحامد يضرب في الصحراء . وامامه جندي اسرائيلي .
الاعداء جميعهم . الامراض كلها هنا . والمستقبل هو في ولوج طريق الموت .

مع هذه الرواية يدخل البطل الفلسطيني مرحلة ولوج الموت . انه داخل الفعل التاريخي .
بدأت تتكشف له امكانية صنع اللحظة . تتكشف عبر ضباب كثيف وضياح شديد . لكنها
تظهر الابطال مسكونين بالقضية ، علاقتهم بها علاقة حياة او موت . هي التي صنعتهم
على هذه الشاكلة وهي التي ستفتح لهم من جديد ابواب العبور . كنفاني لا يعظ .
يأتي صوته ممتزجا بصوت الصحراء . القضية تلد ابناءها . هكذا يتبدى لي . حامد ومريم
وزكريا يعبرون مجتمعين عن العديد من جوانب الشخصية الفلسطينية . شخصية ابناء
المخيمات . مريم تحرر نفسها بالسكين . وحامد يحرر نفسه بالهرب الى أمه عبر
الصحراء . لكن الصحراء تكشف له عن عدوه الحقيقي ، عن الاسرائيلي الذي عبر قتاله
ستعود أمه وتولد من جديد . الموت بشارة للجديد الذي يتمخض عنه الانسان
الفلسطيني .

الاسرائيلي في رجال في الشمس لا يعترض الطريق . ليس موجودا بعد . الشعب
الفلسطيني ينهزم دون أن يرى عدوه . اما في ما تبقى لكم فان المسير نحو الموت والتحدي
عبر جسد الصحراء يتكشف لنا عن العدو الرئيسي . الاسرائيلي هناك . ويمكن الانتصار
عليه . اما الحوار معه فهو مستحيل . الحوار الوحيد الممكن هو حوار القتال .

في هاتين الروايتين يكشف كنفاني عن ابعاد جديدة في القضية . يمتزج مصيره بمصير
الشعب . القضية لم تعد قضية فردية . أي لم تعد الهزيمة تنعكس على افراد يعانون
المصاعب والذل . صار الذل جماعيا ، وضرورة القتال والخروج نحو الام صارت
ضرورة جماعية .

اذا حاولنا ان نقارن بين كنفاني ، الذي ينطلق من مواقع المخيم وبين ادبيين عربيين
آخرين ، ينطلقان من مواقع طبقية أخرى ومواقع ايديولوجية مرتبطة بالثقافة المستلبة
فماذا نجد :

في الوقت الذي كان كنفاني يكشف جدلية السؤال وتلمس الجواب ، كانت سميره عزام
تطرح حلا سهلا . ازدواجية المثقف — الجماهير يمكن حلها بواسطة الارهاب الفردي .
ففي قصة **لانه يحبهم** المنشورة في **مجموعة الساعة والانسان** (٨) . البطل هو موظف في
الوكالة . يرى بعينه كيف يموت شعبه يوميا . وكيف تذلمهم الاعاشة . تتكشف له حقيقة
المأساة التي تنزع عن الناس انسانيتهم لتحيلهم الى لصوص ولتدمر حياتهم العائلية .
« لقد فقدوا الكرامة حين فقدوا الارض » لكن ما هو الحل ؟ الحل هو حل فردي ، حل
ارهابي . يحرق مخازن الوكالة لانه يريد أن « يعرف كل الناس ، كل اللاجئين ، كل من
في الوكالة ، وسيعرف المحقق بالذات ، انه شيء اكبر من لص ، وأرفع من وغد ، وان
قومه لن يلعنوه اذا جاعوا ... فما حرق قوتهم ، وما سلط ناره على غنائم اللصوص
والفئران الا لانه ... يحبهم ! » .

أما حلیم بركات فأنه في روايته **سنة أيام** (٩) يعطي صورة المثقف الفلسطيني غير القادر على الاندماج في حركة تطور شعبه . يثور على الاهتراء ، على الفساد ، وعلى الكبت الجنسي بوصفه تعبيرا عن السلفية الاجتماعية . يريد التحرر بسرعة . وبعد حين تسقط دير البحر بعد ستة أيام ، وينكشف الجواسيس ، وتتهوى المقاومة . يظهر لنا جليا كيف ان بركات يكتب بوصفه مثقفا . يعبر عن شريحة اجتماعية شاركت في القتال . لكنها أبقت على مسافة ما بينها وبين حقل المعركة . المثقف هنا عاجز . رجلاه في دير البحر ورأسه في لندن . يخطب في الجماهير ويحتقرها في آن معا . يهرب من المظاهرة لان « الإنسان يشعر انه قشة في التيار » . بركات لا يستطيع ان يفهم حركة الجدل الجماهيرية . حركة الجماهير الواقعية . لذلك فهو حين يبقى خارجها لا يعبر عن نفسه فقط ، بل عن شريحة اجتماعية هي ضحية علاقة التبعية وبالتالي ضحية عجزها .

ج — الثورة هي الطريق : لقد حولت هزيمة ١٩٦٧ القضية الفلسطينية من قضية الى ثورة . هذا التحول العنيف والسريع لم يجد مقدماته في الحرب ، إنما وجد من خلال الهزيمة طريقه . فالمقدمات صنعتها مقاومة غزة والطلائع المسلحة . اما الطريق الموضوعي فقد فتحته هزيمة الانظمة . تراجعت الانظمة لتدخل الشعوب . بمقدار ما كانت البداية الجديدة غنية بالتجارب النضالية ، فانها كانت غنية بالعطاء الادبي والفني . وفي الواقع فان كنفاني يبدو وكأنه يتجاوز الهزيمة بسرعة واضعا يده على الجرح ، رافعا اصبعه مشيرا الى الطريق الى الكفاح المسلح .

يقدم لنا كنفاني وحليم بركات صورتين مختلفتين عن الهزيمة . فبينما بركات لا يزال غارقا في روايته « **عودة الطائر الى البحر** » (١٠) . في ذاتيته المثقفة . فأنه هنا يعطي وجهين للواقع . **الوجه الشعبي** . محاولات المقاومة الفاشلة لدخول الاسرائيليين الضفة الغربية خلال أيام حرب ١٩٦٧ . والوجه الآخر . وجه المثقف الذي يرى بعض مظاهر امراض مجتمعه . المثقفون معزولون عن الحياة العامة . « أين المؤسسات التي تعرف كيف تستفيد من خبرتهم » ونقدا للحركة الثورية العربية : « أنا لا أقلل من شأن الحركات الثورية انا لا اعتبرها موجودة . هناك انقلابات لا ثورات اجتماعية . لا تؤاخذني اذا كنت صريحا . أنت ثوري سياسيا ورجعي اجتماعيا . لا أحد منا يتمرّد على التقاليد . . . » هذا المثقف المعزول تنكشف له الحقيقة بسرعة على انقاض حزيران : « لم يكن يخطر في باله أن في لبنان فئة كبيرة محرومة » . والحل يتبدى على وجه الفدائي الذي هو « رمز لانسان يتمكن من أن يرفض كل مغريات العالم التي نتكالب عليها ونتصادم من أجلها ونبيعها حياتنا » . ثم يقرر رمزي صفدي بطل روايته الدخول الى عاصفة التاريخ . حلیم بركات يظل خارج الحركة الواقعية . عاجزا . مثقفه رمزي صفدي لا يستطيع أن يخرج من ذاتيته لذلك فهو يفهم العمل الفدائي بشكل مثالي . لا يفهم أن الجماهير حين تدخل النضال المسلح ، فانها تدخله لانها لا تخسر شيئا . فهي لا تملك شيئا . ولا يفهم ان الحاضر لا تغيره الكلمات بل العملية الثورية نفسها هي التي تسحق وتمسح بالعادات والتقاليد القديمة التي لم تعد صالحة لنمط الحياة الجديد . النمط الجديد هو الذي يخلق طريقته في الحياة .

في المقابل ، فان كنفاني بعد ما تبقى لكم ، يستكشف الطريق . الطريق هي في الغوص عمقا نحو الشعب . وهو على ثقة كاملة بقدرة الجماهير على التعلم من تجاربها وتجاوز أخطائها .

في هذه المرحلة كتب كنفاني كتابين : **عن الرجال والبنادق** (١١) و **أم سعد** (١٢) . تعبر عن **الرجال والبنادق** عن واقعين :

١ — لوحات تأتي عن الثورة قبل الهزيمة الاولى . فالصغير منصور يستعير مرتينة خاله ويحارب في صفد . بينما أخوه الطبيب غارق مع النساء اليهوديات . نسي الوطن . وترك والده يموت دون أن يدري به بعد معركة قلعة جدين : صور متلاحقة عن الثورة الشعبية فيها الكثير من البساطة والكثير من الصدق والعمق . فبعد تدمير سيارة عسكرية انكليزية يلتفت أبو العبد صوب أبو الحسن ويدور بينهما الحوار التالي :

« — اتعرف يجب ان نعود الى ذلك الجندي فنضربه . لقد نسينا ان نفعل ذلك .

— ماذا .

— لقد كنت كل عمري اشتهي ان اصنع جنديا انكليزيا على وجهه ، ورغم ذلك فقد نسيت أن افعل . »

ثم تأتي لوحة الصغير يذهب الى المخيم او زمن الاشتباك . في هذه اللوحة يعطي كنفاتي اصدق صورة ممكنة عن واقع المخيم بعد الهزيمة . الرجال الذين حملوا البنادق وحاربوا ، صاروا الان زوايا مهملة في المخيم ينتظرون الخمسة قروش ليشتروا الجريدة يتابعون فيها ماذا يحدث لقضيتهم . والزمن هو زمن اشتباك . « العالم وقتئذ كان يقف على رأسه . لا احد يطالبه بالفضيلة . سيبدو مضحكا من يفعل ... ان تعيش كيفما كان وبأية وسيلة هو انتصار مرموق للفضيلة . حسنا . حين يموت المرء تموت الفضيلة . » اللوحات التي تعبر عن الواقع الاول تعود بنا الى الماضي . تصوره . لا تطرح حوله التساؤلات . كاميرا سينمائية تنتقل من موقع الى آخر حتى تصل الى المخيم الى زمن الاشتباك . ابطال هذه المرحلة عاديون ، بسطاء . يعرفون ان الحرب طريق الخلاص . يواجهون عباس المرابي الذي يؤجر بندقيته لقاء رهن حقل الزيتون . لكنهم لا يهتمون به يتوجهون صوب المعركة . ثم تأتي زمن الاشتباك لتسلط الضوء على حياة المخيم . حيث المهم ان تجد لقمة تأكلها . لا بأس ان سرقتها من فم آخر . المهم ان تأكل .

٢ — ولوحات المقاومة . تبدأ بقصة الفأس . المفتاح المعلق على الحائط . طول عمره كان يعتقد انه يشبه الفأس . لكن ابنه الآن لم يلاحظ . . . ثم فجأة ومع دوي طبول الحرب في ايار ١٩٦٧ يتحول المفتاح في عين الصغير الى فأس . يعود الوطن ليأخذ شكله ، شكل المقاتل . ثم تبدأ المقاومة عبر لوحتين : ففي اشياء كثيرة في ليلة واحدة الواقع يفرض نمط المقاومة وضرورتها . فكما ان اصوات الحرب في ايار اعادت المفتاح الى حجمه التاريخي كذلك فان الطبيعة الموضوعية للعدو الاسرائيلي تفرض المقاومة :

« — وما الذي سيفعلونه الآن ؟

— سينسفون البيوت .

— بيوتنا

— لماذا

— لانني

— لانك

— لانني بريء . »

وفي اللوحة الاخيرة تأخذ المقاومة حجمها . فحامد أصابه الطرش وهو يقاتل . ولا يريد بعد الآن ان يسمع العويل والكلمات . ماضي البكاء يجب دفنه أمام الرجال والبنادق الذين يتقدمون نحو الارض . الابطال هنا يقذفهم الواقع الموضوعي الى القتال . الهزيمة وواقع الاحتلال والوطن الذي أصبح أكثر بعدا . هذه الاشياء مجتمعة تدفع الناس الى القتال . وعندما يقاتلون فانهم يطرشون . يطرشون عن الماضي وايدولوجيته ليفتحوا صفحة جديدة .

في أم سعد المقاومة تأخذ شكلها الواضح . « اننا نتعلم من الجماهير ونعلمها . ومع ذلك فانه يبدو لي يقينا اننا لم نتخرج بعد من مدارس الجماهير المعلم الحقيقي الدائم » . كنفاني في هذا الكتاب يتقمص شخصية ابن المخيم كاملة . الواقع الرهيب ، الذي يدفعه دفعا الى القتال . « بدأت الحرب بالراديو وانتهت بالراديو . وحين انتهت قمت لاكرسه » هكذا ابتدأت أم سعد تخبر . ثم تبدأ المقاومة فتكتشف أم سعد بعد التحاق ابنها بالفدائيين « أن خيمة عن خيمة تفرق » وانه « اذا لم يذهب سعد فمن سيذهب » . ثم في قلب الدرع في ارض العدو سعد يعتقد أن أمه تلاحقه ، وانها تأتيه بالطعام . ثم نرى **الذين هربوا والذين تقدموا** عبر العدوان الاسرائيلي على مطار بيروت . لكن قضية أم سعد تأخذ حجمها الكبير في لوحة رسالة بعد ٣٢ سنة . في هذه اللوحة محاولة جادة للتعلم من الماضي . من علاقة فضل وعبد المولى فضل الذي ذهب الى الجبال كي يحارب ، ثم رجع فوجد عبد المولى الجبان والخائن يصبح زعيما . ونسمع الحوار التالي :

« لو ظل في الجبل يا أم سعد ما استطاع عبد المولى أن يقيم حفلة

— صحيح لو ظلوا كلهم . ولكن ماذا حدث . المسكين فضل ركبوا على ظهره في المعصرة وفي الجبل ثم في المعصرة . ولو جاء الى المخيم لركبوا ايضا على ظهره » .
الأصرار على البقاء في الجبل . على عدم المهادنة والقبول بالخداع .

يسجل كنفاني التغير الكبير الذي حصل في المخيم . نفسية الناس تغيرت مع العمل الفدائي . أم سعد تنزع حجابها القديم . وتضع رصاصة فارغة حجابا لها . وتتحدى العسكري . لم تقل له أن سعد قد جاء لا لانها تخاف على سعد بل لانها تخاف من سعد على العسكري . وابو سعد حين تأتي البنادق الى المخيم ويتدرب سعيد عليها يصبح رجلا آخر . « الآن يمشي مثل الديك » والدالية تبرعم . في أم سعد كنفاني يخرج الى الجماهير ليتعلم منها بكل اخلاص . الام الفلسطينية تعود ووجهها المليء بالخيام ينزف رجلا وثورة . غير ان رحلة كنفاني الادبية ، التي يبدو للحظة انها شارفت على الاجابة على السؤال الذي طرحته منذ البداية تتكشف لنا ناقصة . كنفاني ينسى نفسه ودوره . يفرق في الجماهير . ولا يرتفع صوته الا ليذكر بدروس الماضي دروس فضل وعبد المولى وضرورة البقاء في الجبال . يقدر العنوية الجماهيرية وينساق اليها . لا يبقى على المسافة التي تسمح له بالمساهمة في جدلية المثقف — الجماهير . انها عودة الى الحكمة الشعبية . لكن الحكمة الشعبية تصقلها المأساة وتصقلها الثورة . هل يكفي هذا ؟ الخيوط التي تتشابك حول المخيمات وحول الجبال من يفكها على المستوى الفني . أم ان على الفن ان يتنازل عن دوره الجزئي ليقتنع بدور اكثر تواضعا .

أم سعد تذكرنا كثيرا بأم غوركي ، بالبطل الواقعي الاشتراكي ، بالمثال الشعبي الذي يجب ان يحتذى . في مقابل أم سعد تبرز مسرحية الام لبرشت (١٢) . يطرح برشت شخصية أم غوركي . لكنه يعطي قدرا اكبر للمسار التاريخي ، للعوامل الموضوعية والذاتية التي تحولها من مجرد أم عادية الى مناضلة ثورية . وصوت المؤلف لا يختفي . يبعد عن شخصياته ويرفع صوته ويعظ . ويدعو . يرينا كيف ان جدلية المثقف — الجماهير وجدلية المثقف الجماهير — الظروف الموضوعية ، تنتج عملا ثوريا . ارادة ثورية .

ابطال كنفاني في هذه المرحلة هم الجماهير . الجماهير البسيطة ، التي تصنع منها الثورة قوة مادية هائلة . العلاقات القديمة تتفك وتتساقط . والثورة تضع ايدولوجيتها الخاصة .

العودة الى الماضي في **الرجال والبنادق** . والحاضر المتحرك في أم سعد . هما صورتان

لواقع متصل . الانقطاع الذي حدث عام ١٩٤٨ جاءت الثورة الان لتطمره وتمد جسدا يصلها بماضيها النضالي . الاحساس القديم بالفجيعة وبالعجز يتلاشى . التحسر على الماضي يسقط . البطل الفلسطيني يسترجع صوته القديم . والثورة تصنع نفسها .

القضية تأخذ اليوم حجم الرجال الذين يصنعونها . والصوت يأتي حادا وقويا . انه صوت الذين لا يخسرون شيئا لانهم لا يملكون اي شيء . وعلى رؤوس بنادقهم يأتي مستقبلهم .

د. القطيعة : في عائد الى حيفا (١٤) . يعلن كنفاني قطيعته مع الماضي الذليل . العشرون سنة التي مضت في الخيام ، في احلام العودة دون قتال . وفي سبيل ذلك يروي حكاية سعيد س . الذي يعود الى بيته في حيفا بعد حرب ١٩٦٧ ليجد ان ابنه خلدون الذي تركه خطأ — وهو لم يزل في السرير — يجده تحول الى دوف الجندي الاسرائيلي وان « الانسان هو في نهاية الامر قضية » . وعبر الحوار الذي يجري بين سعيد س . ودوف يكتشف سعيد الواقع . فالوطن ليس البيت ولا ريش الطاووس . انه قضية هو ان « لا يحدث ذلك كله » . ويكتشف سعيد س . استحالة الحوار وضرورة القتال فاذا به عندما يهم بمغادرة البيت يقول : « تستطيعان البقاء مؤقتا في بيتنا . فذلك شيء تحتاج تسويته الى حرب » . ويتمنى ان يكون ابنه خالد قد ذهب الى الفدائيين اثناء غيابهم عنه . يتمنى ذهابه وهو بنفسه كان قد منعه قبل قليل .

في عائد الى حيفا ، ليس هناك ابطال بالمعنى الحقيقي . الابطال هم مجرد حالات تسمح لكنفاني ان يعلن القطيعة والالتحام بالثورة . الماضي القريب يجب رفضه عمليا . والرفض العملي يبدأ مع الطريق الثوري . لأول مرة يظهر الاسرائيلي واضحا . وعنده مشاكله . فميريام الهاربة من « اوشفيتز » الانسانية الطيبة التي تتقزز من تصرفات الهاغاناه ولا تريد البقاء في فلسطين ، ميريام هذه تتحول الى مجرد حالة . الصراع ينهي انسانيته . الانسان هو مسار تاريخي في نهاية الامر . صوت كنفاني الحاد يغطي على الطابع الفني لعائد الى حيفا . لكن في صوته تتحد معالم القضية كحد السكين . والاحلام القديمة تتحطم . والزمن هو زمن الفدائي خالد . وليس زمان سعيد س .

بهذه الرواية تنتهي رحلة كنفاني القصصية الى فلسطين (١٥) . هذه الرحلة تسجل عبر ابطال قصصه المأساة . ايقاعها ، واقعها ، وطريقة الخروج منها . انها تتواكب مع القضية حتى يصعب التمييز بينهما بشكل حاد . كنفاني الاديب والفنان يتخلّى عن ذاتيته ويذوب في نهاية المطاف في بحر الجماهير . وعندما يموت يتناثر على ارض الوطن . مثل جميع ابطاله . فالارض تضم الجميع . والوطن هو طريق الوصول اليه .

حين يطرح جبرا ابراهيم جبرا تمسكه الشديد بالفردية . ورفضه للالتزام مخافة ان يصبح الفرد « مجرد حنجرة اخرى تردد ما يردده المجموع » اذ « اي أمل يرجى للانسان ، للخلق ، للحضارة (١٦) ؟ » . في هذه الحالة فانه يزيل عن الانسان حضوره التاريخي . الفرد خارج الجماعة هو خارج نفسه ، هو لا شيء . والفعل التاريخي لا يصنعه الفرد الا بمقدار ما يكون جزءا من جماعة ، من شعب ، من طبقة . ان طريق الفن الثوري صعبة ومليئة بالاشواك . ان عليه ان يزيل ركاما ايدولوجيا كبيرا . ركام الطبقات السائدة التي حولت الفن من اداة جماعية ، من ضرورة جماعية ، الى مجرد لهو وترف . يتخذ وظيفة طمس الحقائق . هذا الطريق ليس سهلا . على الفنان ان يحافظ على معادلة متوازنة ، معادلة الحاضر والمستقبل . معادلة الاستيعاب والتجاوز . استيعاب الماضي وتجاوزه في آن معا .

لقد رسم كنفاني في رحلته القصصية هذه معالم كثيرة مضيئة على الطريق الطويل . ثنائية المثقف — الجماهير تنحل عنده نحو ارتباط شديد الوثوق بحركة الجماهير

الواقعية . وأم سعد هي الصوت الذي يأتي من قلب المخيمات ليدل على الطريق . لكن كنفاني في اندفاعه الثوري أدخل بشروط هذه المعادلة الصعبة . اخلاؤه بحد ذاته هو علامة مضيئة . فالأخلاق كان دائما يجري لمصلحة المثقف العاجز والمغترب . عنده الأخلاق يأتي لمصلحة الجماهير التي تتحرك . من هنا فان غسان كنفاني علامة مضيئة على طريق صعب وطويل ومعقد . طريق بناء فن ثوري وثقافة ثورية تصبح سلاحا فعالا الى جانب الاسلحة الاخرى في معركة الثورة والتحرير .

-
- | | |
|--|---|
| <p>بيروت ١٩٦١ .</p> <p>١٠ — بركات حلیم ، عودة الطائر الى البحر ، دار النهار للنشر ، بيروت ١٩٦٩ .</p> <p>١١ — كنفاني غسان ، عن الرجال والبنادق ، دار الاداب ، بيروت ، الطبعة الاولى تشرين اول ١٩٦٨ .</p> <p>١٢ — كنفاني غسان ، أم سعد ، دار العودة ، بيروت ١٩٦٩ .</p> <p>١٣ — Brecht Bertolt, Théâtre complet, Tome III, Edition l'Arche, Paris.</p> <p>١٤ — كنفاني غسان، عائد الى حيفا، دار العودة، بيروت .</p> <p>١٥ — هناك رواية مخطوطة بعنوان الشيء الآخر ، لم نستطع الحصول عليها .</p> <p>١٦ — جبرا ابراهيم جبرا في مقدمة مجموعة الصمت والمطر لحليم بركات ، دار مجلة شعر ، بيروت ١٩٥٨ ، ص ١٦ .</p> | <p>١ — كنفاني غسان ، أدب المقاومة في فلسطين المحتلة ، دار الاداب، بيروت ، ص ٢١ .</p> <p>٢ — المرجع السابق ، ص ٥٣ وما يليها .</p> <p>٣ — كنفاني غسان ، ارض البرتقال الحزين ، الاتحاد العام لطلبة فلسطين ، حزيران ١٩٦٣ ، ص ٦١ .</p> <p>٤ — كنفاني غسان ، رجال في الشمس ، دار الطليعة ، بيروت ، الطبعة الاولى ١٩٦٣ .</p> <p>٥ — كنفاني غسان ، موت سرير رقم ١٢ وقصص اخرى ، منشورات مكتبة منيمنة ، بيروت .</p> <p>٦ — كنفاني غسان، عالم ليس لنا، دار الطليعة، بيروت ، الطبعة الاولى شباط ١٩٦٥ .</p> <p>٧ — كنفاني غسان ، ما تبقى لكم ، دار الطليعة، بيروت ، الطبعة الاولى ايلول ١٩٦٦ .</p> <p>٨ — عزام سميرة ، الساعة والانسان، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر ، بيروت .</p> <p>٩ — حلیم بركات ، ستة ايام ، دار مجلة شعر ،</p> |
|--|---|

برقوق نيسان

غسان كنفاني

عندما جاء نيسان اخذت الارض تتضرج بزهر البرقوق الاحمر وكأنها بدن رجل شاسع ، مثقب بالرصاص . كان الحزن ، وكان الفرغ المختبئ فيه مثلما تكون الولادة ويكون الالم ، هكذا مات قاسم (١) قبل سنة ، وقد دفن حيث لا يعرف احد ، دون اسم (٢) ، ويبدو الان بعيدا كأنه لم يكن طوال العمر الا واحدا من هذه الاحلام العظيمة التي تظل مع المرء وكأنها جزء منه ، وترافقه الى الفناء دون أن توجد حقا ، ومع ذلك فانها قادرة على ان تكون مثل حقيقة ما ، يفتقدها المرء من حين الى آخر ، ويشعر في لحظة او اخرى ملمسها وكأنها قرت للتو من بين راحتيه .

١ — كان قاسم خليل قد ولد في طيرة دندن قرب يافا في الخامس من ايلول من عام ١٩٤٠ ، واصبح بعد سنة واحدة الابن الاوحد في العائلة بعد أن مات شقيقه الذي يكبره سنتين اثر اصابته بالحصبة ، ولم يتمكن قاسم من ان يدرس في مدرسة القرية الا حوالي سنتين ، وقد اصبح لاجئا في نيسان من عام ١٩٤٨ ، قبل ان يكمل العام الثامن من عمره ، وبعد ذلك سكن في احد بيوت الصفيح في مخيم عقبة جبر قرب أريحا مع ابويه ، وفي غضون ذلك كان يعمل اجيرا في كراج للسيارات في أريحا ، وتمكن — حين صار في العشرين — من ان يطلق على نفسه لقب ميكانيكي ، وكانت آماله تنحصر في ان يتمكن ذات يوم من ان يصبح ميكانيكي طائرات ، أو على الاقل مالكا لكراج الخاص ، الا أنه في الخامسة والعشرين تخطى عن هذه المطامح . كانت الاحزاب الوطنية في تلك الفترة قد نخلخلت تحت الضربات المتلاحقة التي وجهتها السلطات الاردنية ، وهكذا ضاع أمله في الالتحاق بالحزب الشيوعي الذي كان أحد زعمائه في الكراج يمتدحه أمامه ، فقد ضاعت اخبار ذلك الرفيق فجأة ، وهكذا فكر في ان ينشئ حزبا فدائيا بنفسه ، والتحق بدورة تدريب للحرس الوطني لذلك الغرض ، وحين شرع يرسم خططا صغيرة ليبدأ اتصالاته تفجرت حرب ١٩٦٧ ، وسمع وسط الفوضى ان انفدائيين يحشدون صفوفهم وراء النهر ، فترك والده ومخيم عقبة جبر واتجه الى السلط في الثاني عشر من حزيران ١٩٦٧ .

٢ — في نيسان من عام ١٩٧٠ نشرت الصحف ان دورية اسرائيلية اصطدمت بمجموعة من الفدائيين جنوبي البحر الميت ، وقد استمرت المعركة عدة ساعات استشهد فيها من اصل سبعة فدائيين كانوا هناك ستة ، وتمكن السابع من الفرار ، وقد ظلت اسماء جميع الشهداء مجهولة حيث دفنت بمعرفة السلطات فحسب . الا أن حادثا صغيرا وقع عند ذاك يجدر تذكره : فقد عرضت الجثث على بعض الفدائيين الاسرى في محاولة للتعرف عليها ، وكانت اربع جثث مشوهة بحيث استحال التعرف على أي منها ، وأبدى احد الاسرى شكه في أن تكون احدى الجثتين الباقيتين لشاب يدعى قاسم ، كان يعمل ميكانيكا في أريحا ، وفي اليوم التالي أحضرت الشرطة والد قاسم الذي اعترف بأن ولده يعيش شرقي النهر ولكنه بعدما تفحص الجثة انكر ان تكون لولده ، وكان التشويه يمنع من الوصول الى قرار ، وحين ووجه الفدائي الاسير الذي تعرف على الجثة بوالد قاسم نفى ان تكون شكوكه مبنية على معرفة حميمة بالشباب المجهول ، وما لبث ان تراجع عن شهادته ، وهكذا أخلى سبيل الرجل المعجوز بعدما سجل توقيعه وتعهداته على أوراق عديدة تنص على انه سيتحمل بنفسه مسؤولية أي عمل يمكن لابنه قاسم الذي يعيش شرقي النهر ان يرتكبه ضد سلطات الاحتلال .

وكانت نابلس ، ذلك الصباح ، منكفئة على نفسها وكأنها ما تزال نائمة ، وقال ابو القاسم (٢) لنفسه ان المدن مثل الرجال ، تشعر بالحزن وتشعر بالوحدة . تفرح وتنام ، وتعبر عن نفسها بصورة فريدة تكاد لا تصدق ، وتتعاطف بغموض مع الغرباء او تركلهم . . بل ان الاحياء في المدينة مثل الاولاد في العائلة ، لكل منهم شخصيته ومنزلته ومزاجه ، فثمة شوارع محببة ، وأخرى تتقاذف العابرين فيها بفظاظة ، وشوارع خبيثة ، وأخرى صريحة ، ولكن ابا القاسم كان الآن منشغلا بتلك الصورة الغريبة التي اقتحمته كأنها قذفت على رأسه بحجر : بدن الارض مثل بدن رجل مثقب بالرصاص ، يتخرج بزهر البرقوق ، ويكاد المرء يسمع نزيز الدم يتدفق من تحته ، ولا ريب ان قاسم بدا كذلك بعد هنيهات من سقوطه ، ثم ذبلت بقع الدم على سترته الخاكية مثلما تجفف شمس الصيف المتوقدة اوراق البرقوق الهشة . استدار ابو القاسم ، واخذ يتأمل من جديد تلك البقع الحمراء الممتدة امام عينيه فوق تلة صغيرة ، ودون ان يعرف بالضبط ما الذي يريد . خطا نحو التلة ، واخذ يجمع باقة من الزهر المخضب بالاحمرار القاني ، وقال لنفسه وهو ينحني : « منذ سنة وانا آتي لسعاد (٤) بكفين فارغتين كل شهر ، ولا ريب ان منظر هذه الزهور سيبدو على الطاولة البيضاء جميلا ، ثم ان . . . » وقد شعر بالتعب وهو يستل الزهور الغضة ، وبدت له أشد تمسكا بالارض مما خيل اليه حين كان ينظر اليها من بعيد ، وما لبثت الافكار التي كانت تحوم على غير هدى في رأسه ان اخذت تترابط بصورة تبعث على الدهشة ، فقد تذكر انه حين رأى سعاد لأول مرة في أريحا لفت نظره قرص احمر من زهر البرقوق يتوقد وسط شعرها الفاحم السواد ، وان ذلك بعث فيه السعادة

٣ — في الواقع انه يشعر الان بأنه اكبر سنا مما هو حقا ، ويردد لنفسه ان الكوارث الثلاث التي نزلت به ينوء تحتها جبل : فقدان قريته ونزوحه عام ١٩٤٨ ، وموت ام القاسم بالسل عام ١٩٥٣ ، واستشهاد قاسم قبل سنة .

٤ — ولدت سعاد وقاد في نابلس عام ١٩٤٥ ، وكان والدها موظفا صغيرا في دائرة النفوس التي كانت آنذاك تابعة لحكومة الانتداب ، وقد ظل موظفا في نفس المرتبة والدائرة خلال هيمنة النظام الاردني على الضفة الغربية ، وهكذا تمكن من ارسال ابنته سعاد الى جامعة دمشق عام ١٩٦٢ ، وقد درست لمدة سنة في كلية الاداب ، الا أنها عادت والتحقّت بقسم العلوم السياسية ، وهناك تعرّفت على أحد الشبان المتحمسين لحزب البعث ، وما لبث أن ألحقها بالحزب ولكنها لم تستطع أن تكون عضوا منظم الولاء والنشاط ، وكانت هذه المشكلة بالذات هي التي فتحت عينها على رغبة عميقة في دراسة المسائل التنظيمية في العمل السياسي ، وسأقتها هذه الدراسة الى لقاء نظرة دراسية على الحزب الشيوعي ، وعلى بنية حركة القوميين العرب التي شعرت آنذاك انها آخذة بالتمزق تحت وطأة صراع سياسي حاد في صفوفها لم يكن من الممكن الحفاظ مع حدته على الوحدة التنظيمية للحركة لو لم تكن مشدودة الى قانون صارم للعلاقات الداخلية ، ولم يكن من الممكن معرفة ماذا كان سيحدث لسعاد ولحماسها السياسي لو لم يصعد حزب البعث في تلك الاونة الى مرتبة السلطة ، وقد كان لسعاد آراء غامضة ، ولكنها بالغة التأثير ، بالتفكير الذي يطرأ على الاحزاب السياسية عموما ، وذات البرامج الفضفاضة والغامضة خصوصا ، حين تهيمن على دفء السلطة ، وهكذا فقد شهدت تلك الفترة من حياة سعاد وقاد خمولا سياسيا وحيرة بالغة الحدة ، ولكنها مع ذلك أبدت اهتماما خاصا بمجموعة من الشبان ابدوا تصميمهم على احداث تغيير نحو اليسار في حركة القوميين العرب ، وكان سبب هذا الاهتمام بالدرجة الاولى دراسة تعدها سعاد عن مكانة الناصرية في المسيرة الوطنية العربية في تلك الفترة ، الا ان الارتباط مضى أبعد من ذلك ، فقد التحقت سعاد بالفراع الفلسطيني للحركة الذي كان قد بنى تنظيما فدائيا صغيرا أطلق عليه اسم « شباب الثار » ، وكانت تشعر بشيء من الاعتزاز حين كلفت بالقيام باتصال صغير في نابلس ابان عطلتها الصيفية ، والعمل على بناء خلية هناك ، الا أن الحرب فجأتها فقررت البقاء ، وكانت القدرات التي أظهرتها في الاتصال وفي العمل هي التي أوصلتها في فترة وجيزة الى مرتبة قيادية في نابلس .

لان طلال قال له بأن سيدة تحمل وردة حمراء ستزوره في اريحا(٥)، وتحدثه عن قاسم ، وقد دقت هذه السيدة الباب في اليوم التالي ، وطلبت منه ان يحدثها بالتفصيل عما حدث له حين استدعي الى المخفر الاسرائيلي قبل اسبوع لتعرض عليه جثة احد الفدائيين القتلى(٦) وحين كان يروي لها قصته اخذت عيناها السوداء وان تنضحان دما من تلقائهما، وقالت له : « يا ابا القاسم ، ليس بوسع احد ان يملا مكان احد ، وقد كان قاسم بطلا ، وعليك ان تكون فخورا به ، وقد فعلت شيئا حسنا حين أنكرته لانك انقذت الكثيرين من رفاقه . لا تقل الحقيقة لاحد ، وخذني انا مكان قاسم » . ومنذ ذلك اليوم وهو يزورها في نابلس وقيم في بيتها يوما او يومين ، ويأخذ الدنانير الخمسة ويعود الى اريحا(٧)، وقد قال لها ذات يوم : « الختیار . . هل ما زال حيا ؟ » وحين قالت له « لا » ، اجابها : « هل تقبليني ابا ؟ » وقالت سعاد : « يا ابا القاسم ، انت والدنا كلنا ، لان الشهيد كان اخانا كلنا » وعندها سألها عما اذا كان يستطيع ان يفعل شيئا مفيدا ، واجابته سعاد بنبرتها الحاسمة : « ذات يوم ، ربما » .

وقف ابو القاسم مستشعرا الالم في خاصرته من طول الانحناء ، وكانت باقة الزهر الاحمر قد اصبحت كبيرة وبدت في يده الخشنة شعلة من اللهب ، ووراء التلة كان بيت سعاد بشبابيكه الصغيرة في الطابق الثاني ، وقال لنفسه : « ربما كانت تنظر الي الآن » ، وقرر ان يبادرها بالجملة ذاتها التي بادرت بها حين زارته لاول مرة(٨) في اريحا ، ومن ثم انطلق نازلا التلة الى الطريق ، ومضى نحو منزل سعاد .

آخر شيء يذكره ابو القاسم من عالمه القديم كان ذلك السلم الطويل الخشن الذي يوصل الى بيت سعاد ، الا ان الباقة الحمراء التي كانت تتوقد في كفه ظلت اكثر رسوخا في ذاكرته ، منذ هذه اللحظة ، اكثر من اي شيء آخر : لقد صعد درجات السلم ذلك الصباح دون ان يراوده اي شك بأنه سيعود فينزلها كما صعدا ، ويعود الى عالمه

٥ — كان طلال شابا قصير القامة لم يبلغ العشرين بعد ، ويبدو انه كان يتقن عبور النهر وتقل الرسائل ، وفي الماضي كان يزور ابو القاسم مرة في الشهر ويعطيه ثلاثة دنائير ويقول له : « قاسم يسلم عليك » ، ولا يزيد كلمة واحدة . وفي آخر مرة رآه قال له ان سيدة تحمل وردة حمراء ستزوره ، وانه لن يراه بعد . وكانت تلك السيدة هي سعاد ذاتها ، ومنذ ذلك الوقت تولت سعاد اعالته ، وكانت تعطيه خمسة دنائير في كل مطلع شهر .

٦ — توجس خيفة منذ الصباح ، وكان يشعر بثقل غامض يجثم على صدره ، وعند الظهر جاء شرطيان وأخذاه الى المخفر ، وأخذ رجل أبرص ، يلح كانه مدهون ، يسأله عن قاسم ، وبعد وهلة عرف في قرارة نفسه ان ولده قد قتل ، ولكن الابرص لم يكن قد اشار الى ذلك بعد . « أتعرفين كيف يتصارع الرجل مع دموعه ؟ مثلما يحاول فلاح أن يسد ثقب الساقية بكفيه . وظل الابرص يسأل ولم اكن اعرف بماذا كنت اجيب » وأخيرا أدخلوه الى غرفة مترعة برائحة الموت « وكان قاسم هناك ، ممددا على طاولة ، وقد نظرت اليه لحظة واحدة فحسب ، ثم اخذت انظر الى راحة يده ورأيت فيها ارادة رجل بطل ظل ممسكا بسلاحه حتى اللحظة الاخيرة ، ولم تفرد اصابعه الا بالقوة ، وبعد ان مات » وسألوه ان كان يعرفه ، فنفى ذلك بشدة « ان قاسم شاب اطول قامة واشد سمرة ، ثم انه سافر الى الكويت وهو يعمل في كراج للسيارات هناك » وشعر بالعار لانه يكذب ، ولم يكن يعرف لماذا كان خائفا الى هذا الحد . « لقد أنكرته ، ولكنه سيففر لي ، فانا رجل عجوز لا اتحمل السجن ولا الضرب ، وأريد أن أموت هنا ، وليس شرقي النهر . انت تفهمين ذلك ايها السيدة . . اليس كذلك ؟ »

٧ — كانت وكالة الغوث قد قطعت اعاشته ، ومسحت منه الدفتر الاحمر الذي كان يخوله تناول المؤن ، وذلك لان تقارير شعبة التحري في الوكالة قد اثبتت بأن ابنه يحصل مدخولا شهريا يزيد عن عشرة دنائير .

٨ — دخلت البيت ، وانتزعت الزهرة الحمراء من شعرها وهي تقول له : « البرقوق ورد الفقراء يا ابا القاسم » ، وبعد هنيهة قالت له : « أهل القسطل كانوا يقولون : هذه دماء الشهداء تطل علينا » .

القديم الذي يبدو له الان انه غادره تماما . ان للرجال أقدارهم المكتوبة منذ الازل ، والتي هي مثل أسمائهم ، تلتصق بهم في لحظة لا يدركون كيف جاءت . لقد قرع الباب متوقعا وجه سعاد بلامحه القاسية ، ولكن الجميلة ، الا انه فوجيء بقبضة قوية تعض كتفه ، وتجذبه بعنف الى الداخل ، ثم سمع اصطفاق الباب وراءه مثل انفجار .

وحين استرد توازنه على المقعد الذي قذف اليه ، اطلت عليه ثلاثة رشيشات ، ووراءها وقف جنديان وضابط . وفتح ابو القاسم فمه دون ان ينوي قول شيء معين ، الا ان الضابط نهره : « هش » .

واخذ احد الجنديين يفتشه ، باحثا في جيوب قنباره عن شيء ما ، وعندها تنبه ابو القاسم الى وجود ثلاثة أشخاص آخرين في الغرفة ، واقفين ووجوههم الى الجدار ، وفي الزاوية كان ثمة طفل في العاشرة يبكي بما يشبه الهمس ، ولم تكن سعاد هناك ، وبدت صورة والدها المعلقة على الجدار ، بشارييه العظيمين(٩) أكثر غرابة مما كانت في اي وقت مضى ، وكان ما يزال مشوشا ، غير قادر على اعادة ترتيب ما حدث ، حين قبضت يد الجندي بشدة على زنده ورفع يده بعنف الى فوق : عندها فقط شهد باقة الزهر الاحمر مرة أخرى ، وتعجب لهنيهة كيف لم تسقط من يده ، ولم تتمزق ، وسط ذلك العراك الاحمق الذي يجري دون هدف معين . ودفعه الجندي الى الحائط ، وساعده الجندي الآخر في صلبه امام الجدار بذراعيه المفتوحتين الى اقصى ما يستطيع ، وبهدوء أرغمه الضابط على فتح كفه ببطء ، وتناول الباقة بحذر مبالغ به ، وسحبها بما يشبه الاحتفال المنظم على الطاولة الرخامية(١٠) ، ووقف يتأملها لحظة ، ثم استدار فجأة وسأله بعنف :

— ما هذا ؟

— هذا ؟

— أجل ، ما هذا ؟

— كما ترى . زهر يا سيدي . برقوق نيسان .

— هه !

وابتسم ابتسامة خبيثة ونظر من طرف عينيه الى الجنديين ، وعاد يسأل وكان فترة المزاح التي اتاحها قد انتهت :

— ما هذا ؟

— ورد ، زهر ، برقوق ، يا سيدي .

— انني أسألك للمرة الاخيرة : ما هذا ؟

ولم يستطع ابو القاسم ان يعرف ان كان الضابط يحاول ان يجعل منه اضحوكة ام انه جاد حقا . واكتسحته موجة من حيرة حزينة ، واخذ ينظر حواليه محاولا الاستنجاد بشيء ما . كان الطفل قد كف عن البكاء ، واخذ ينظر بفضول الى باقة الزهر الاحمر فيما كان وجهه يكتسي بلامح تشبه الدهشة ، وتذكر سعاد فيما كانت الافكار تعود الى التراكب في رأسه ، وتسائل ان كان يتعين عليه الآن مرة أخرى ان يدخل الى الغرفة الثانية وينظر اليها ممددة على السرير وراحة يدها مفرودة الاصابع بالقوة وملطخة بالدم .

٩ — حين قال لسعاد مرة ان شاري والداه في الصورة يبدوان مخيفين ، ضحكت برهة ، ثم انصرفت الى التفكير ، وأخيرا سألته : « ماذا يحدث للشوارب ، يا ابا القاسم ، حين يأكل الدود جسد الرجل الميت ؟ » ومنذ ذلك الحين وهو غير قادر على صرف هذا السؤال من ذهنه كلما رأى صورة الاب ، بشارييه الكبيرين .
١٠ — مرة قالت له سعاد وهي تشير الى الطاولة ، وكانت مغطاة بشرشف مسكري اللون مشغولة حواشيه بالصنارة : « انظر ماذا كانت تفعل أمي طوال عمرها ، تشتغل بالصنارة وتقني عينيها كي تبدو طاولة أبي طاولة محترمة أمام ضيوفه ! »

— ماذا يمكن ان يكون هذا يا سيدي غير زهر البرقوق الذي تفتح هذا الصباح على قارعة الطريق ؟
— أنا الذي أسألك .

وهز ابو القاسم كتفيه وسكت . لقد ادرك ان الكلام لم يعد يفيد أحدا ، وان ثمة شيئا لا يفهمه يحدث يغموض ، وأمام مثل هذه الحيرة لا يسعه في الواقع الا ان يصمت وينتظر ، الا ان الضابط نهره :

— تهز كتفك وكأنك بريء ! اتريد ان أساعدك قليلا ؟ من الذي أعطاك هذه الباقة ولماذا ؟
— قطفتها عن الطريق ، وكنت ...
— أنت عشيقها ؟

وضحك الجندي ، فيما نسأل ابو القاسم :

— استغفر الله ، عشيق من ؟

— عشيق العفريته التي تسكن هنا ؟ . .

— أنا رجل عجوز يا سيدي ، أيمكن ان يحدث هذا ؟

— اذن لماذا أحضرت الزهر ؟ من الذي أرسلك ؟

— جئت ...

الا ان صورة قاسم جاءت عاصفة مثل الارتطام . ووراءها جاءت صورة سعاد ، ولم يعد يعرف ماذا يتعين عليه ان يقول ، فيما اخذ ينظر حوائيه وهو شديد الارتباك ، محتارا تحت النظرات التي كان يسلطها الضابط عليه ، ثم سأل بصوت أدهشه كيف انفلت من صدره مليئا بالاستجداء :

— ماذا حدث لسعاد يا سيدي ؟ هل هي بخير ؟

— كفى تمثيلا ايها الشائب ، وقل لي ما معنى هذا ؟

ونظر ابو القاسم الى حيث اشار الضابط ، كانت باقة الزهر الاحمر ملقاة فوق الطاولة، وبدأت أقل جمالا مما كانت ، واجاب :

— ماذا يمكن للزهر ان يعني يا سيدي غير الود ؟

— هه !

— اسأل هؤلاء كلهم . . أيعني الزهر غير الود والاحترام ؟

— من الذي بعثك بالباقة ؟

— أنا الذي قطفتها . .

— من الذي طلب منك ان تقطفها ؟

— لا أحد . .

— ما هي علاقتك بسعاد اذن ؟ هل أنت عشيقها ؟

واخذ الجندي (١١) الواقف قرب الطاولة يضحك بصوت مكتوم ، وقال شيئا ما لم يسمعه

١١ — كان يهوديا مغربيا اسمه ابراهيم ، ولد في الدار البيضاء عام ١٩٤٥ ، وكان أبوه يمتلك دكانا صغيرا في حي شعبي لبيع الاقمشة وبعض الالبسة الجاهزة ، اما شقيقه الاكبر فقد كان عاملا في مصنع للنسيج يقع على بعد يسير من المدينة . كان الوالدان تقيين ، الا ان الاخ الاكبر ، يعقوب ، التحق بتنظيمات الشغيلة وأخذ يظهر ميولا شيوعية ، ولا شك ان ذلك سبب ارتباك كبير في المنزل ، فقد كان الاب يربط بشدة بين الشيوعية وبين العلاقات السوفياتية المصرية وبالنسبة بين الشيوعية وبين الحرب الاسرائيلية العربية . وفي أحيان كثيرة كان الجدل العنيف بين الاب وبين يعقوب يوشك ان ينتهي الى انفصال في العائلة التي لم تعتد على هذا النوع من التناقض ، وقد وصلت الامور في توترها الى الذروة حين ألقى البوليس المغربي القبض

أجد بوضوح ، وعاد فضحك من جديد لفترة قصيرة وصمت حين رمقه الضابط (١٢) بشدة . . أما أبو القاسم فقد شعر بأنه قد اصطيد ، وبأن أكفا جبارة تطبق على صدره ، وأنه بحاجة الى سعاد الآن أكثر من أي وقت مضى . . أتري انتهى الصمت ؟ أصر بوسعه ان يقول لهم بأن ذلك الفتى المخرج ، الممدد على الطاولة في مخفر أريحا ، هو ابنه قاسم ؟ أم ان ذلك كله قد اضحى الآن سرا أكثر حاجة للكتمان مما كان في أي وقت مضى ؟ لقد أحس فجأة بأنه مؤتمن على شيء خطير لا يعرف ما هو بالضبط ، وربما كانت حياة سعاد نفسها ، بل حياة هؤلاء الشبان الثلاثة الواقفين ووجوههم الى الحائط ، بل ربما حياة ذلك الطفل الصغير أيضا ، معلقة في كلمة واحدة قد يلفظها في أية لحظة دون ان يدري ، أيمن لذلك كله ان يكون حقيقيا ؟

— انها باقة زهر يا سيدي ، وهي لا تعني شيئا خطيرا على الإطلاق . قلت لنفسي وأنا أمر من هنا : هذا بيت صديقي القديم ، وابنته وحيدة فيه ، ولا بأس لو حملت لها باقة زهر . .

— لا فائدة من الكذب أيها الشيخ الخبيث . سوف ترى بعد برهة ان الصدق هو اقصر الطرق الى السلامة . . اتقول الحقيقة الآن أم ماذا ؟

— زهر يا سيدي ، زهر .

— هس . .

وفي الخارج جاء الصوت خافتا في البدء ، ثم أخذ يعلو شيئا فشيئا : كانت ثمة خطوات تصعد الدرج ، وشعر أبو القاسم بأن الامر آخذ في التعقد ، وان الفخ المنسوب في الغرفة انما يتعلق بقضية أكثر خطرا مما يعتقد ، وبعد برهة دقت يد ما خشب الباب ، وفي اللحظة التالية انقض الجنديان ، وقد فتح الضابط الباب فجأة ، على الرجل الواقف هناك وقذفاه الى الداخل .

وامتلأت الغرفة فجأة بجلبة غريبة ، وأخذ الطفل الذي كان قد اركن الى الصمت قبل برهة يبكي من جديد ، بنشيج أكثر مرارة ، فيما مضى الجنديان يفتشان الرجل بعنف وشراسة ثم ساقاه الى الحائط وأرغماه على رفع ذراعيه الى الاعلى ووجهه نحو الجدار ، وعاد الجنديان فوضعا الاوراق التي انتزعها من جيوبه على الطاولة ، ووقفوا وراء الضابط الذي قال بصوت يملؤه رنين الانقصار :

على يعقوب في الاضطرابات العمالية التي وقعت في عام ١٩٦٣ ، وذاعت العائلة كلها من نتائج هذا الحادث ، وتعرضت مثل عوائل العمال جميعا في تلك الفترة ، الى تشديد مبالغ فيه من قبل السلطات التي واجهت النشاط النضالي المتزايد لاتحاد الشغيلة المغربي وللتحالف الذي اشتد آنذاك بين الاتحاد هذا وبين الاتحاد الوطني لطلبة المغرب وبين عدة احزاب سياسية تقدمية ، بالمزيد من العمل القومي . وفي تلك الفترة وجد الاب في اتصال أجراه معه رجل فرنسي فرصة للخلاص من كل تلك الشدة ، وقد انتظر على مضض خروج يعقوب من السجن فرحل مع العائلة على متن زورق صغير ، مع عدد آخر من الاشخاص الى الساحل الاسباني ، ومن هناك بدأت الرحلة الاكبر الى اسرائيل ، الا ان يعقوب قرر معاندا ان يبقى في فرنسا . فلم تكن خطط الوكالة اليهودية ودوائر الهجرة لتروقه ، وهكذا مضى الى الاحياء الباريسية التي يتواجد فيها العمال المغاربة حيث وجد الكثيرين من رفاقه القدامى . اما ابراهيم ، الذي صار منذ تلك اللحظة ابراهام ، فقد وصل في اواخر ١٩٦٥ مع عائلته الى ميناء حيفا ، وكان الاب محظوظا اذ أسكن في ضاحية قريبة من تل أبيب ، وقد تمكن في اقل من عام ان يشارك رجلا آخر في ملكية دكان صغيرة لبيع الاقمشة والملابس الجاهزة . اما ابراهام فقد أصبح عاملا في معمل للنسيج يقع على غير بعيد من حيث يسكن ، الا انه ، منذ جرب ١٩٦٧ ، فضل ان يظل جنديا في الجيش .

١٢ — برتبة كابتن ، وكان جنديا محترقا مع الفرقة اليهودية في الجيش البريطاني منذ الحرب العالمية الثانية ، وقد نال أوسمة عدة لخدماته في المخابرات .

— صيد ثمين اليوم ، هذه الملعونة سعاد كانت تعيش تحت بصرنا ونحن لا نعرف ، وها هم أفراد العصابة يتقاطرون الى بيتها واحدا اثر الآخر ، انت ! ما اسمك ؟
واجاب الرجل الجديد ووجهه ما يزال الى الحائط :

— انني زياد حسين ، والد الطفل الجالس هنا ، يا سيدي ، جئت افتش عنه بعد ان تأخر ..

قال الضابط :

— اذن انت الذي أرسلته ..

— نعم يا سيدي ، خبزنا صباح اليوم صدرا من الكنافة ، وكعادتنا في الحي بعثنا مع وليد صحننا لسعاد ، وعندما تأخر وليد جئت ابحث عنه ..

ولاول مرة منذ ان دخل الغرفة شهد ابو القاسم صحن الكنافة على الطاولة ، وكانت القشرة الشقراء تلمع من فرط ما اشبعت قطرا ، وتساءل بينه وبين نفسه : « اترأها قصة حقيقية ؟ أيمن ان يكون زياد هذا والد او شقيق فتى ما ، استشهد ذات يوم ، وهو يأتي كل شهر لسعاد كي يأخذ خمسة دنانير ؟ »

وقال الضابط فجأة :

— استدر وانظر هنا ..

واستدار زياد ، فبدا وجهه شديد الصفرة . كانت عيناه كبيرتين ، وربما بسبب حجمهما بدا خائفا أكثر مما كان صوته يوحي ، وكان اول ما فعله ان نظر الى حيث كان الطفل جالسا ينشج بهدوء ، وهز رأسه هزة خفيفة جعلت الطفل يصمت ، ثم اخذ ينظر حواليه متفحصا الموجودين باعتناء ، وسأله الضابط :

— هل تعرف أيا من هؤلاء ؟

— لست أعرف أحدا ، بل انني اكاد لا اعرف سعاد نفسها ، ولكن العادات يا سيدي تقتضي منا ان نرسل مثل هذه الهدايا الصغيرة الى جيراننا .

واشار نحو الصحن ، وافعلت ابتسامة سمجة :

— انني غالبا ما افشل في صنع الكنافة ، واخشى ان يكون طعم هذا الصحن هو الجريمة الوحيدة التي ارتكبتها ..

وضحك وحده ضحكة صغيرة ، ثم صمت دون ان يخفي حرجه ، وعاد يتودد بعد لحظة :

— هل استطيع ان آخذ وليد يا سيدي واذهب الى البيت ؟ ان امه ستشعر بالقلق ؟

— هس ..

— هل حدث شيء لسعاد يا سيدي ؟ هل امسكتموها ؟

— لماذا تسأل ؟

— لانها جارتنا ..

— ماذا تعرف عنها ؟

— انها طالبة ، تقيم هنا في الصيف ، ونادرا ما يزورها احد ، وقد اعطت هذه السنة بعض الدروس في « الاونروا » ..

— واين هي الآن ؟

— لست أدري يا سيدي ، كنت اعتقد انها هنا ، ولذلك أرسلت لها صحن الكنافة .. ماذا فعلت يا ترى ؟

ونهره الضابط بحركة من يده ، واخذ يتجول في الغرفة وهو يفكر ، ثم سأل فجأة :

— اتعقد انها ستعود الى هنا ؟

— من ؟

— سعاد طبعاً ايها الغبي . .

— لست أدري . هذا بيتها على أي حال ، وكل انسان يعود الى بيته . .

وقاطعه الضابط بحدة :

— الا اذا استطاع الهرب قبل ذلك .

وخيم الصمت من جديد ، فيما ظل زياد(١٣) واقفا ينظر الى طفله بحيرة ، وفجأة حدث شيء غريب ، لم يلحظه الا ابو القاسم ، فقد التقت عيناه بعيني زياد ، ولمح فيهما بومضة تشبه البرق رسالة قصيرة ، تشبه ان يقول المرء للآخر : « ايها الرجل ، اننا نعرف بعضها ، فاطمئن » (١٤) ، وأحس ابو القاسم بكنز غامض يملأ صدره ، وان عليه الان ان يكون اكثر حذرا ، فثمة امور كبيرة تجري ، وهو بلا ريب يلعب فيها دورا كبيرا دون ان يعرف على وجه التحديد ما هو دوره هذا ، على انه تيقن الان من ان هذا الرجل ، الباحث بقلق عن ابنه ، هو الذي ينبغي ان يقود خطواته منذ هذه اللحظة ، واستجمع ابو القاسم أطراف شجاعته وقال :

— الا تستطيع ان تقول لهم يا سيدي انني رجل بريء ، وان عليهم اطلاق سراحي ؟

١٣ — لم يكن زياد حسين يعرف سعاد معرفة حقيقية ، كان يعرف اهلها بصورة غامضة ، وكان معجبا بها من بعيد لكونها أظهرت عدة مرات خلافا مع والدها الذي كان يحتقره بصورة ما . كان زياد عضوا قديما في الحزب الشيوعي ، ثم ترك الحزب منذ ان بدأت المصاعب تشتد في اوائل الستينات ولكنه لم يترك حماسه له ، كان استاذا في المدرسة الثانوية ، وكان يعتبر من المثقفين الاكثر اطلاعا في نابلس ، وربما كان هذا بالذات ما جعل كراهيته لوالد سعاد تقليدا قديما لا يعرف كيف نشأ ، وقد ظلت هذه الكراهية حتى بعد موته ، وقبل ذلك كان قد سباه « أكاكي اكايفتش » وكان بالفعل يرى فيه تجسيدا حقيقيا لبطل « غوغول » في قصة « المعطف » . ويشاهد في تصرفاته نموذجا لذلك البيروقراطي ضحية البيروقراطية المضحك الذي لا يكف عن النسخ ، ولهذا بالذات اعجب بسعاد بالرغم من ان سعاد في تلك الفترة لم تكن لتخفي ، شأنها شأن أعضاء حزب البعث وأعضاء حركة القوميين العرب ، كراهيتها للشيوعيين وحملاتها الدائمة عليهم .

١٤ — الصحيح ان تلك النظرة لم تكن رسالة بالمعنى الحقيقي ، والصحيح اكثر انها كانت تشبه ان يقول المرء للآخر : « ها ! هذا هو انت اذن ! » وسببها لا ينفصل عما حدث ليلة امس ، فعند منتصف الليل قرع باب بيته بشدة ، واذا بسعاد ، التي لا يذكر انها زارتهم قبل ذلك ، تقف هناك مضطربة ، وقد ادخلها وأيقظ زوجته ولم يشعل الضوء ، وقالت له سعاد بسرعة : « اريد مساعدتك ايها الرفيق زياد » ، ولاحظ هو كلمة « رفيق » التي هزت فيه مشاعر قديمة وحارة . ومع ذلك قال لنفسه : « الله الله يا زمان . . الحركيون يقولون رفيق ! » واخذ سعاد ، دون ان يتكلم ، وأجلسها في الصالون . ومضت تقول : « لقد قبض الاسرائيليون على احدى الرفيقات ، واخشى ان تعترف بعلاقتها بي ، لا استطيع الذهاب الى المنزل » وأحس بشيء من الخوف ، الا انها استطردت : « القصة هي انني لا اريد ان اثير شكهم في حال عدم اعتراف الرفيقة ، ولذلك فأنني لن أركن الى الفرار الا اذا تأكدت من انهم اكتشفوا كل شيء . . . هل تستطيع غدا صباحا ان تستكشف لي البيت ؟ هل جاؤوا ام انهم . . . » واخفت نفسها عميقا واكملت : « اريد مساعدتك . ان المسألة معقدة . . . أسلوبهم هو ان يتسللوا الى البيت كي يقبضوا على اكبر عدد ممكن من المتصلين بي ، لا أريد ان يقبضوا على طلال . . . » وبعد ذلك أمضى زياد وسعاد طيلة الليل وهم يرسمون الخطة ، وقد اهتموا الى النقطة التي يكتشفون فيها تفاصيل ما سيحدث في بيت سعاد عن طريق ارسال وليد بصحن الكثافة منذ الصباح ، وفي حال تأخره تنطلق سعاد شرقا ، ويصبح على زياد ان يتدبر باقي المهمات : « سيأتي رجل عجوز اسمه ابو القاسم ، اذا ادركته قبل الوصول الى البيت دعه يأخذك الى طلال ، انه وحده الذي يعرف اين يجده . . . » وقد مضت سعاد متفكرة باتجاه النهر بعد ربع ساعة من غياب وليد ، الذي لم يكن يعرف شيئا عن دوره .

وحدث شيء غريب في الغرفة ، اذ اخذ الجميع يضحك ، بما في ذلك الاستاذ زياد والضابط ، وقال زياد :

— ماذا تحسبني ايها العجوز ؟ انني في وضع اكثر سوءا من وضعك ..
وقال ابو القاسم مصرا :

— انها باقة زهر يا سيدي ، باقة زهر فقط ..
— ولماذا تكون باقة الزهر اكثر براءة من صحن الكنافة ؟
وصاح الضابط :

— هش !

وقال زياد بلهجة ضارعة ، متجها نحو الضابط :

— الا تستطيع يا سيدي ان آخذ ابني وليد وامضي ؟ ان صديقه طلال ينتظره ..
— هش ..

ولمح ابو القاسم مرة اخرى تلك الرسالة الغامضة تومض كالبرق في عيني زياد وهما تطلان عليه وكأنهما تعبران به ، ولكنهما كانتا تحملان رسالة ، وأبو القاسم يعرف اكيدا انهما كانتا كذلك ، الا انه لم يكن قادرا على فهمهما ، ثمة علاقة ما بين باقة الزهر وصحن الكنافة ، وربما كان الطفل الذي اسمه طلال هو جزء من تلك الرسالة الغامضة ، ولكن ابا القاسم لم يكن يستطيع ان يفهم اولئك الاساتذة او يتجاوب مع اشاراتهم ، حتى في مواقف اكثر طلاقة من هذا الموقف ، وأورثه هذا الشعور غضبا مهيبا الجناح ، ف ضرب راحتيه على ركبتيه وقال :

— لست افهم شيئا .. لست افهم شيئا ..

ونظر الى زياد ، آملا ان تستطيع عيناه الشائختان ان ترسلا شيئا الى الرجل الواقف هناك ، غيما اخذ الضابط والجنديان ينظران بغضول الى الرجل العجوز وهو يواصل ضرب راحتيه على ركبتيه ، واخيرا قال الضابط :

— « ان قصتك لم تنته ايها الشيخ الخبيث ، بل انها لم تكد تبدأ ، فاحسن لك ان تلتزم الصمت ، اما انت فسوف تظل معهم . ان كل من يأتي الى هذا البيت ، طوال اليوم والايام القادمة ، هو متهم بالضرورة ، التحقيق سينظر في امر اطلاق سراحكم او اعتقالكم ، والآن لا اريد ان اسمع صوتا .. »

وصاح زياد :

— الا نستطيع ان نرسل كلمة الى اهاليينا ؟

— قلت لكم ان تصمتوا ..

— الا نستطيع ان نقول لنا لماذا نحن هنا ؟ ماذا فعلت سعاد ؟

— هذا ليس من شأني ، ستعرفون كل شيء في التحقيق ...

— ما ذنب هذا الشيخ ؟ انه يبدو اكثر براءة منا جميعا ، الا تسمحون له بالذهاب الى بيتي ليطمئن زوجتي ، ويطمئن طلال ؟

— قلت لك اغلق فمك ، والا اغلقته بالقوة ..

واخذ ابو القاسم ينظر مجددا الى زياد ، غير قادر على فهم ما يجري على وجه التحديد ، وقد استطاع ان يلتقط للمرة الثانية اسم « طلال » ، ولكنه لم يكن يستطيع ان يفهم ماذا يعني هذا كله ، وماذا يتعين عليه ان يفعل ، ومضى يتأمل في مقعده ، مستعيدا في ذاكرته صورة طلال القديمة ، الذي صار يراه لاما منذ ان تسلمته سعاد ، انه يدرك ان زيادا يريد ان يقول شيئا عن طلال ، ولكن اي طلال ؟ وما علاقته هو بالامر . لقد

تذكر الآن انه ، مرة ، سأل سعاد ان كان طلال يعمل معهم ، فضحكت وقالت : « لولا طلال لكانت حالتنا حالة .. طلال يا ابا القاسم رجل ، رجل قادم من تحت .. » أيمن ان يكون الامر على هذه الخطورة ؟ ان المفتاح في يد الاستاذ زياد ، وهو وحده الذي يجيب على هذه الاسئلة ، ولكن لماذا لا يفعل ؟ اذا كان الامر خطيرا على هذه الصورة ، فلماذا لا يقدم الاستاذ زياد على التصرف ؟ وفجأة سأل ابو القاسم نفسه : لو كان قاسم هنا ، مكان الاستاذ زياد ، كيف كان سيتصرف ؟ ثم عاد فسأل نفسه مرة اخرى : لو كان مكاني ، ماذا كان يفعل ؟

وقاطعه صوت مكتوم يشبه خطوة خائفة ، وكان يمكن لهذا الصوت ان يعبر دون انتباه لو لم يتحرك الضابط بهدوء ، ويرفع سلاحه عن ركبتيه وهو ينظر نحو الجنديين اللذين اتجاها نحو الباب دون ان يصدرا اي صوت . ومضت فترة من الوقت خيم فيها صمت عميق ، ثم صدر ذلك الصوت المكتوم لخطوة خائفة مرة اخرى ، وبدت وكأنها في اول السلم ، وعاد الصوت يخطو ، وكأنه يصعد بحذر .

ودون ان يتخذ قراره بصورة مسبقة ، انتصب ابو القاسم وصاح :

— لماذا تقبضون علينا ؟ ماذا فعلنا ؟ اننا ابرياء ..

وانقض عليه الضابط وصفعه بقفا كفه على وجهه فאלقاه على الارض ، واندفع الجنديان نحوه وجراه بعيدا الى الداخل ، فيما ركض الضابط باتجاه الباب ، والصق أذنه هنيهة على الخشب ، ثم فتحه بعنف واتجه الى الخارج .

وضع احد الجنديين ركبته على صدر ابي القاسم ، وصوب فوهة الرشاش الى رأسه ، فيما اخذ ابراهام يراقب بقية المحتجزين بحذر ، وما لبث الضابط ان عاد ، وأغلق الباب وراءه باحكام وهدوء ، ثم اشار للجنديين فأجلسا ابا القاسم على المقعد ، كان فيه ينزف خيطا رفيعا من الدم يتسرب في شعر لحيته الشائب ، ولكنه بدا في حالة غير خطيرة ، وقال له الضابط بهدوء مبالغ به :

— لقد تعمدت ذلك ايها الثعلب العجوز ..

وقال ابو القاسم بوهن :

— تعمدت ماذا يا سيدي ؟ ..

— لقد صرخت كي يهرب ..

— من ؟

— أنت الذي ستقول لنا من .. يا الهي ! كنت على وشك ان اعتقد انك عجوز بريء ..

اما الآن فقد تيقنت من كل شيء ، لم أكن على خطأ حين شككت بهذه الباقة اللعينة ..

— انها باقة زهر يا سيدي . برقوق نيسان ..

— ها !

وتناول الضابط عصا قصيرة عن الطاولة ، دقيقة كأنها من الخيزران ، وأشار بها نحو زياد ، ثم اخذ ينقلها كمؤشر ، بين زياد وبين ابي القاسم ، وأخيرا اتجه نحو زياد :

— أرايت ايها الثرثار ؟ أرايت ؟ كنت انت الذي اقترحت ان نطلق سراح هذا الشيخ الخبيث لانه يبدو بريئا ! ها ! هذا الشغل شغلنا .. انه يعتقد الآن انه اتاح فرصة الفرار لحدكم . كم هو مخطيء هذا العجوز المسكين ! . سننتزع اسمه مثلما 'ينتزع' الضرس النتن ..

وتنحني زياد ، وهو ما يزال واقفا مكانه ، وقال للضابط :

— هذا الشغل شغلكم يا سيدي ، ولكن اذا سمحت لي ارجو الا تقلق كثيرا ، فقد يكون

الشخص الذي مر امام السلم هو الطفل طلال ، صديق وليد ، جاء يسأل عنه وخاف عندما سمع الجلبة فهرب .. الم اقل لك يا سيدي قبل ذلك ان طلال ينتظر وليد ليلعب معه ؟.

وهز الضابط راسه مرتابا وهو يبتسم ابتسامة العارف الذي لا يسهل خداعه ، وقال بصوت لا يكاد يسمع :

— لم تكن الخطوة خطوة طفل ..

ومرة أخرى ، بمثل لمح البرق ، شهد ابو القاسم في عيني زياد ، وهما تعبران به ، ومضة تشبه الرسالة .

صدر حديثا عن مركز الابحاث

كتاب

العرب في ظل الاحتلال الاسرائيلي منذ ١٩٤٨

بقلم

حبيب قهوجي

يقدم حبيب قهوجي المناضل الفلسطيني ومؤسس حركة الارض في فلسطين المحتلة ، يقدم في هذا الكتاب سجلا كاملا لحياة العرب تحت الاحتلال منذ ١٩٤٨ مدعوما بالوقائع والشواهد والاسماء التي لا يمكن لاي باحث ان يلم بها ما لم يكن قد عاشها بنفسه . والكتاب عمل ضخم يقع في احد عشر فصلا تتناول الوضع السكاني والجغرافي والطائفي والمهني والاجتماعي والتعليمي والثقافي لعرب الارض المحتلة ، كما تتناول السياسات الاسرائيلية تجاه الاراضي العربية ويقدم بالوقائع شواهد مذهلة عن صعود القرية العربية ومن تمسك العرب بهويتهم الوطنية رغم كل الوسائل الرامية الى تشويه هذه الهوية وطمسها.

٥٩. صفحة من الحجم الكبير

١. ل. ل.

يضاف اليها اجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في البلاد العربية ،

٢٥. ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر دول العالم

عالم غسان كنفاني

فضل النقيب

Take him, all in all, as a man
I shall never see his like again.
Shakespeare

في عام ١٩٤٩ كان صبيا في الثالثة عشر من عمره ، يتجول في شوارع دمشق وازقتها بعميون كبيرة تلاحق اللون والحركة ، وبقلب ينبض بغريزة مغامرة الحياة بشكل غير مادي . ولم يفشل كل الذين عرفوه ايامها في ان يلاحظوا ان الصبي يبدو على عجلة من امره . لم يكن وقتها يدرك تماما معنى فقدان فلسطين ، فلقد كانت تعيش معه بشكل متناقض ، من ناحية هي برودة الفقر الذي يعيشه كلاجيء ، ومن ناحية اخرى هي «عكا» الساخنة بقلبه والتي تشحن وجدانه بأحاسيس جميلة تحرك بين اصابعه الريشة لتأخذ على الورق صورا ملونة تشيع الدفء من حوله . مع مرور الايام والسنين يزداد تحديق العينين الكبيرتين باللون والناس ، وتوتر القلب بالحياة ، ونمو « فلسطين » بالتناقض . فلسطين تنمو معه من الاحساس الذاتي بالجمال ، الذي يتطور لحس المعرفة والثقافة ، ويتودد اخيرا لحس الحرية ومصر الانسان . وتنمو معه ايضا من واقع الفقر لواقع الغربة والمرض والعار . لسنوات طويلة يظل نمو « فلسطين » المتناقض متطورا بدفء الصور ، الكلمات والقصص . وعندما ينتهي التناقض ، ويعيش غسان كنفاني « فلسطين » واحدة ، جديدة ، نامية يصبح وجوده خطرا يوميا على قوى الارهاب في المنطقة فيتحركوا في الظلام ويقتلوه .

— ١ —

« عالم ليس لنا »

في اوائل الخمسينات كان المثقف الفلسطيني* يحاول فهم العالم دون جدوى . فالثقافة تنقل غريته عن فلسطين لغربة عن العالم . لقد قامت اسرائيل وحلت النكبة في فترة صعبة مضطربة من فترات التاريخ . الفترة التي اخذت فيها رياح الحرب الباردة تفك « التحالف العظيم » بين الدول المنتصرة في الحرب العالمية وتثير عند كل القوى انتهازية قومية تغطي على كل ملامح الصراع الطبقي في العالم . كان اتفاق القوى المتناقضة ، قوى الاستعمار ، وقوى الاشتراكية ، على تأييد اسرائيل يصدم العربي بشكل يلغي عنده كل امكانية لفهم الظروف التاريخية والموضوعية التي قادت للنكبة . عنف الصدمة ، بظروف التأخر السياسي والحضاري ، اسدل ستارا امام عين الفلسطيني منعه من رؤية مكانه الطبيعي في العالم وفي التاريخ لمقاومة الاضطهاد والارهاب ، فأخذ يتصور قوى الامر الواقع المعادية والغريبة وكأنها المثلة الشرعية لكل قوى التاريخ ، ولا يجد وجودا له الا خارج عالمها ، فينطوي على نفسه ويحلم بعالم آخر . في السنوات الاولى من النكبة انقطعت كل صلة للفلسطيني بالعالم ولم يبق له الا صلة الارض . الذين بقوا عليها

* كلمة فلسطيني كما هي مستعملة هنا وفي كل المقال تعني الانسان العربي بعد ١٩٤٨ .

تحت حكم اسرائيل تمسكوا بها ، وعبر بعضهم عن هذا التمسك « بمنظمة الارض » ، والذين أصبحوا خارجها مشردين عاشوا يحنون اليها ، وعبر بعضهم عن هذا الحنين بالفداء الشخصي في « منظمة كتائب الفداء العربي » .

في تلك الفترة أصبحت السياسة — بحكم طبائع الامور — مفروضة على صغار الفلسطينيين ، وأصبح التعليم وسيلة وحيدة لتأمين وسيلة للعيش ولاكتشاف طريق الخلاص من النكبة . كان تطلعهم المسحوق بالفقر والذل لفلسطين لا يشدهم لاي تفكير سياسي في المنطقة . فكر اليمين يقول لهم : « انسوا واقعكم الطبقي حتى نعيد لكم فلسطين » ، وفكر الاحزاب الشيوعية يقول : « انسوا فلسطين حتى تغيروا واقعكم الطبقي » . لهذا راحوا يؤلفون بأنفسهم الجمعيات السرية التي تعيش بواقعهم السيء وتشدهم لفلسطين . كلما هزت اسرائيل الارض العربية من حولهم خرجوا للشوارع يصرخون باسم فلسطين ، وعندما تعود الامور لما هي عليه يعودون « بفلسطين » لأنفسهم وللواقع الصامت .

كانت الحياة تمتد امامهم بطيئة سمجة رتيبة تذيبهم على الهامش ، ولم يكن صعبا عليهم ان يكتشفوا ان الغد سيقود لعالم بلا فلسطين .

كان غسان كنفاني يومها في الرابعة عشر والخامسة عشر من عمره يشعر بوعي وغير وعي بوطاة الحياة في عالم غريب ويزداد غرابة مع الايام . كان يشعر بالعالم يزداد غرابة من حوله لانه في الايام والاسباع الاولى للنكبة لم يكن يشعر بهذه الغربة . كان الكبار من حوله أيامها يؤكدون لبعضهم : سنعود بعد اسبوع ، بعد شهر ، بعد سنة . في تلك الايام كانت مشاق الحياة الجديدة تبدو مقبولة ومفهومة له . كانت فترة لا بد منها لانتظار اليوم الكبير . تماما كما كان صيام آخر ايام رمضان في فلسطين محببا وضروريا للصغار حتى يحصلوا على شعور العيد كاملا . في الايام الاولى والشهور الاولى لم يكن اهلهم فقراء ومشردين ، كانوا فقط ينتظرون اليوم العظيم بشغف ولوعة تصل حد الحرمان . ولقد سمع بنفسه طفلا فلسطينيا بثياب رثة بالية يتحدث بالقرب من اطفال لبنانيين فقراء في « النبطية » ويقول عنهم : « مساكين ليس لهم فلسطين ليعودوا اليها ... » . ولكن عندما أخذت الايام والاسباع والشهور تمر ببطء ثقيل ، وأحاديث الكبار — بعد نشرة الاخبار — تخفت وتنحسر ، وبعد أن أصبح يذهب للمدرسة ويعمل في المطعم وفي المطبعة ، وكل شيء يبدو عاديا رتيبا ، كان لا يصدق انهم أصبحوا من المساكين ، فيتحرك بنزق ذلك العمر المبكر للريشة والالوان ليكون عالما خاصا به غير عالم المساكين الباهت . صورة الوجه الشجاع الجسور ، من ورائه الشفق الاحمر ، وامامه عكا ويافا وحيفا . الذراعان الكبيرتان تطوقان الافق وتصلان للشمس وفلسطين . الالوان الصارخة المتفجرة التي تمسح من عينيه الالوان الباهتة للاشياء الصامتة من حوله . يتطلع اصدقاؤه للرسوم فيعجب البعض بها ويغار البعض الآخر فيقلدها برسوم عن طبريا وصفد والقدس . يراها الكبار فيشجعه بعضهم : « انت يا غسان فنان صغير » ، وينهره البعض الآخر : « اترك الرسم واهتم بدروسك ، الرسوم لن تطعمك خبزا » ، وغسان لا يفهم معنى القولين ، الفن ؟ الخبز ؟ كل ما يفهمه ان هذه الرسومات تعطيه شيئا لا يجده عندما يقرأ كتب المدرسة ، ولا عندما يلعب مع اصدقائه . تعطيه شيئا له علاقة بالعالم الذي يحن اليه . ثم كيف تكون حياته بدون هذه الرسوم ؟ ومع الايام راح يبحث في الكتب عن العالم الذي يحن اليه ، كان يقبل على قراءة كتب الفلسفة والتاريخ فيمل بعد قراءة الصفحات الاولى من اي كتاب ، يلقيه جانبا ويعود للريشة والالوان ، في تلك الكتب كان يشعر بالوحشة وهي تحدثه عن عالم آخر بعيد عن العالم الذي يعيش به والعالم الذي يحلم به ، ثم يجد في القصص الرومانسية والكلاسيكية المشهورة صلة رائعة باحلامه . في « بؤساء » فكتور هوغو

يلتقي بصديقه الاول ، طفل باريس المتشرد . يقرأ عنه بشغف ويتحدث لكل من يعرفه عن « غافروش » الطفل الذي وجد نفسه في باريس متشرداً بلا أهل ، بلا بيت ، بلا اصدقاء ، فأقام في قلب تمثال الفيل الحجري الضخم الذي شيده نابليون تمجيداً للإمبراطورية ، بيتاً يتسلل له كل مساء عندما تغفو عيون البوليس والحرس . كان غسان يتحدث عن الطفل المتشرد ، « عصفور الغابة الدوري » وكأنه يعرفه معرفة شخصية ، يتكلم باعجاب ولهفة عن قطع الاثاث التي استطاع غافروش الحصول عليها بطريقته الخاصة ، كيف رتبها في بيته الرائع ، كيف أصبح له اصدقاء من المشردين ، يستضيفهم ليقضوا الليل عنده في قلب الامبراطورية . ويلتقي باصدقاء آخرين في قصص دوستوفسكي ، ديكنز ، بلزاك ، غوركي ، وغيرهم ، ويستطيع بغريزة الفن وصغر سنه ان يجرد كل اولئك الابطال من ظروفهم الموضوعية والتاريخية ليعيشوا معه حياة واحدة ، حياة الذين يثورون على الظروف المحيطة بهم ويوجدون لهم عالماً خاصاً . عالم التحدي . ويتساءل في ذات نفسه : لماذا تعطيه قصص المشردين والفقراء في الكتب دفناً يغمر قلبه ، ولا تعطيه نفس الدفء حياة المشردين الحقيقية في الخيام ؟ ما الذي تفعله الكتب بالقارئ ؟ في احدى الامسيات وغسان يتمشى مع بعض الاصدقاء يصادف حادثاً يحرك في قلبه وضميره احساسيس وانفعالات شتى ! يقترب طفل فقير من احد المارين يطلب حسنة ، فيعطيه الرجل خمسة قروش ، يركض الطفل فوراً لميزان على باب صيدلية قريبة ليزن نفسه بالقروش الخمسة . يضحك غسان طويلاً ، وتستحوذ الحادثة على كل احساسه ، هل هو « غافروش » فلسطيني ؟ هل هناك مشردون لهم عالم خاص يعيشون بيننا ولا نعرف عنهم . في تلك الليلة يهرع للقلم والورق ليكتب ، يكتب بسرعة قصة الطفل الفقير ، ويأتي في اليوم التالي لاصدقائه بالقصة كاملة ، يضحكون طويلاً ويقول احدهم : ليس في القصة شيء حقيقي الا الطفل ، القروش الخمسة ، والميزان ، والباقي من خيال غسان . ويسأله آخر : من قال لك ان الطفل كان يتحدى الناس ! يناقش غسان مدافعاً عن قصته مطولاً ، وفي الايام التالية يغير من كتابتها ، ويقراها للذي يبدي استعداداً للسمع . دوماً يناقش قبل قراءة القصة ليقدم لها وما هي الفكرة التي ينبغي عرضها من خلالها ، ثم يناقش بعد قراءة القصة الآراء التي يسمعها ، ومن النقاش والصراخ تتضح الفكرة في رأسه : لقد غيرته الكتب ، ويريد ان يغير الآخرين . يريد ان يكتب شيئاً يفعل بالقارئ ما فعلته به « البؤساء » او « الأم » ولكن بشكل فلسطيني . ويعكف على القلم والورق ساعات طويلة . منذ البداية كان « محترفاً » يقضي النهار كله ، او الليل كله مع القلم دون ملل او ضجر . يأتي للاصدقاء بقصة ، وبعد يومين يغيرها ، ويغيب فترة اسبوع او اسبوعين ليأتي بدفتر فيه مجموعة قصص جديدة . بعد كل نقاش وشجار يغير في القصص ، يأخذ موقفاً من واحدة ويدمجها بواحدة أخرى ، يتخلى عن بعض القصص ويتحدث عن واحدة او اثنتين ، ثم ينسى كل شيء ويبدأ بكتابة قصة جديدة ، وفجأة تسيطر عليه فكرة واحدة ، يريد ان يكتب قصة تغير من شعور كل قارئ ، قصة انسان فلسطيني بسيط ، عادي ، يملكه فجأة احساس لا يقهر ، هو احساس العودة . لا يستطيع البقاء بعده ليوم واحد آخر كلاجئ . غسان يتعب مع هذه القصة ، يتحدث عنها ولكن لا يكتبها . ويقول : صعوبة القصة اني اريدها واقعية مئة بالمئة ، وبنفس الوقت تعطي شعوراً هو غير موجود . يجد عنواناً للقصة « اول عائد » يكتب بدايتها ، يكتب مقاطع أخرى متفرقة ، ولكن لا يحصل عليها كاملة . ذات مساء دخل على الاصحاب بابتسامته التي تخبئ شيئاً ، وجلس كالعادة يتحدث احاديث شتى ، فجأة فتح الدفتر وقال : « هذا هو وجه اول عائد » وبين يديه صورة مرسومة لوجه بتقاطيع حادة ، ونظرة ثابتة .

بعد عشر سنوات من التشرّد ، تعلم الفلسطيني ان يكون « فلسطينيا » و « شخصا آخر » بنفس الوقت . « الفلسطيني » يعيش داخل النفس ولا يظهر الا في المناسبات المسموح بها ليخرج صاحبه ويخرج الآخرين ، و « الشخص الآخر » يظهر امام الناس كعامل ، كمعلم ، كأجير ، كمهندس ، وكقومي ، واسلامي ، واشتراكي . الفلسطينيون فقط في المخيمات ، والذي يريد ان يخرج عليه ان يصبح « شخصا آخر » يهربه معه للمدن وللمبادئ . العالم لا يعترف الا « بالشخص الآخر » والفلسطيني يبقى سجيناً في النفس مشرداً كما كان عام ١٩٤٨ .

غسان يجد نفسه في الكويت معلماً وفي حركة القوميين العرب وذا نشاط واسع في الاندية الثقافية والمجالات الصحفية . في البداية ، لا يأخذ الصراع بين الفلسطيني و « الشخص الآخر » في غسان وضعاً متأزماً . الكتابة في الصحافة والقصة ترضي كليهما ، « الفلسطيني » يجد في الكتابة نافذة يطل بها على العالم ، وبها ايضا يحصل « الشخص الآخر » في عيون الآخرين على وضع « الكاتب » بالاضافة الى « المعلم » . كذلك يكون الوضع في حركة القوميين العرب ، « الفلسطيني » يتنفس سياسياً ، و « الشخص الآخر » يحصل على الانتساب الحزبي . ويحتاط « الشخص الآخر » للمستقبل فينتسب لجامعة دمشق ويسرق من وقت كتابة القصة ووقت « حركة القوميين العرب » ما يستطيع لدراسة الكتب الجامعية والتحضير لامتحانات الصيف . الوقت المسروق لم يكن كافياً في السنة الثانية الجامعية فيفشل غسان في الامتحان . وبانتظار الطائرة التي تقله للكويت من مطار دمشق يلتف حوله الاصدقاء مودعين ومشجعين ، القضية بسيطة ، سينجح حتماً في السنة القادمة ، عليه ان لا ينسى انه طالب منتسب لا يأخذ الافادة الضرورية من المحاضرات ، ومع كل هذا فلقد اجتاز الامتحان التحريري ، وفشل فقط في الامتحان الشفهي ، يتسم غسان ابتسامة ما ، ويهز برأسه كالموافق ، وعندما يتوجه نحو الطائرة يتسم ابتسامة حزينة وساخرة : « لا لقد انتهت حياتي الجامعية » كان الحزن من نصيب « الشخص الآخر » .

يعود للكويت لتصبح الكتابة همه الاول . كانت الالوان الصارخة للوجوه الكبيرة التي رسمها ، وصلبت على جدران المدارس والاندية قد اخذت تبهت ، حجوماً تتضائل ، ويحس غسان بها تهاجر الجدران وتتسلل الى نفسه صغيرة تريد دفناً يعطيها حركة مقاومة الموت ، يضمها غسان اليه ليعطيها حياة اخرى في قصصه القصيرة . منذ البداية كانت قصصه القصيرة جيدة . فيها رائحة جديدة لامور قديمة . احساس متميز يفرض نفسه على احساس القراء . وكانت قراءتها سهلة ومفيدة ، ولكنها كانت في اكثر الاحيان غير ناجحة فنياً . اكثرها يفتقر لشروط القصة القصيرة الفنية ، اكثرها يبدو كرواية كبيرة مضغوطة او مختصرة . ومع هذا كان القارئ يشعر بتجربة جديدة عندما يقرأ قصة لغسان للمرة الاولى . في البداية يتضايق من الاسلوب ، الكلمات الاولى تبدو مصطنعة ، مع القراءة يتخلى هذا الشعور عن القارئ ويفرض الاسلوب نفسه بدرجة توتر مرتفعة جداً . في البداية يتضايق القارئ ايضا من الوجود المستمر للكاتب ، فهو يخاطب أبطاله ويحركهم ليتكلموا بعده ، وفي النهاية ينسى القارئ هذا الضيق ويشترك في الكلام مع غسان ومع أبطاله .

في تلك القصص لم يصل غسان للمستوى الفني الذي وصلته سميرة عزام في قصصها الفلسطينية القصيرة ، لكن قصصه كانت تعطي حساً فلسطينياً متوتراً يتمرد على الاطر الفنية للقصة .

ثم يأتي المرض .

بلا مقدمات ، بلا انذار ، يصاب غسان بالدوخة والاعماء واعراض « سكري » حادة ، بشعة . لا يستطيع التصديق ولا يريده . يستمع لنصائح الاطباء وشكل الحياة الجديدة التي يريدونها له ، فيتمادي بعدم التصديق ، ويرفض كليا ان يكون مريضا . فجأة ننحول كل القضية الكبيرة الى قضية شخصية . الغربية ، التشرذ ، اسرائيل ، هي المرض . وهي وجود مادي في جسمه . وعندما تزوره نوبات المرض حادة عنيفة يراوده التفكير بالموت . الموت في اوائل العشرينات . التشرذ غول لا يشيع ، اعطاه حرمان البيت ، فقدان الدفء ولم يشيع . الآن يريده هو بلحمه ودمه . ويكتب لاحد الاصدقاء خارج الوطن : « أيها العزيز (. . .) عندما تعود للوطن لن تراني . وهذا يبعث في نفسي أعمق الاحزان . . . » يتوقف عن كتابة القصة ويعيش في ذهول . يقرأ الشعر ، ويفكر في المطلق ، ويكتب رسائل شخصية ، في احداها يقول : « سوف تكون الحياة سخيفة لحد القرف ، وسمجة بلا حدود ، اذا كان كل ما تعنيه هو ان تخبطني على رأسي كلما أردت ان اتحرك الى الامام . في الثانية عشر من عمري عندما بدأت اتحسس معنى الحياة والطبيعة من حولي ، قذفتني لاجئا مشردا خارج وطني . والآن ، الآن عندما اخذت اتحسس طريقي ، أصبحت أقضي أكثر ساعات اليوم بشكل مجدي ، يأتي « السيد مرض السكري » ويريد بكل بساطة ، بكل وقاحة ، ان يقتلني ، . . . هل علي ان أسلم مع سارتر وأقول « الانسان عاطفة غير مجدية » متى ؟ الان عندما بدأت اقتنع بأنه من الممكن ان تكون الحياة مجدية . . . »

يصمت « الفلسطيني » في غسان ، ويتحرك « الشخص الآخر » برومانسية حاملة وحزينة ومتحركة .

في صيف دمشق لذلك العام كان مرض غسان حديث قطاع كبير من الشباب . كل عمال المقاهي والاندية يعرفون عن مرضه الشيء الكثير . في كل ليلة كان يستعيد للذين حوله كل لمحات الادب الرومانسي والقلق وأدب العدم : « القدر الشخصي » « الموت في النفس » « اذا كنا نموت جميعا في المستقبل ، فليس هناك اذن مستقبل » . . . « ولكننا يا غسان لا نموت دفعة واحدة » . . . « اذا كان الموت في النفس ، فسأموت دون ان ادري » .

في الكويت تشتد عليه نصائح الاصدقاء بترك الكتابة ، والاهتمام بصحته ، الاهتمام بالمستقبل وتأمين دخل معقول يستطيع به ان يؤمن ثمن الدواء الدائم والراحة المطلوبة . يأخذ العلاج بشكل منتظم ، ويعود للكتابة ، ليكتشف انه لا يستطيع اعطاء نفسه لها كليا كالسابق ، يكتب ويمزق ، ويثور ، ويضجر ، ويعود لرومانسية المرض ، وكتابة الرسائل الشخصية ويتسائل : « هل غيرني المرض ؟ » « هل أصبحت انسانا آخر ؟ » « لماذا لا استمع للاصدقاء ، وانتسب مجددا للجامعة ، واحاول ان اتلاءم مع ظروف . . . » « ولكن لماذا اضع اللوم على المرض ؟ ، هل أصبحت كاتباً حقيقياً قبل المرض ؟ ماذا فعلت حتى الان ؟ كل ما قمت به ان نشرت بضعة قصص ، بضعة مقالات صحفية ، هذا هو كل ما في الامر . . . يا الهي انها تبدو وكأنها عمر كامل . . . »

تصدر حركة القوميين العرب مجلة « الحرية » في بيروت وتعرض على غسان الانضمام لهيئة التحرير ، يترك كل شيء ويلتحق « بالحرية » ببيروت . وتبدو خطوته هذه لكل اصدقائه ومعارفه مغامرة مجنونة . ترك دخلا ثابتا وهو المريض المحتاج للعلاج الدائم ، والتحق للعمل بمجلة حزبية يبدو العمل بها تطوعا اكثر منه مهنة . لكن غسان يقنع نفسه انه مع تغير الجو سيستعيد نفسه ويعاود الكتابة كالسابق ، ويكتب لصديق له : « في البداية اعترف اني خفت من المرض وحتى الموت ، خصوصا لحظات الاعماء ، فقدت كل قدرة على التصرف بشكل منطقي . ولكن يبدو لي الان انه من المفروض على الذين يهتمون بالكتابة ان يتعاملوا مع المنطق اخيرا . لقد حاولت ان اكتب عن مرضي ، فلم اجد

شيئا اكتبه ، لذلك تبدو لي القضية أبسط من بسيطة . ان اقوى شكل يأخذه المرض هو عندما يسبب الموت ، وهذا يحدث مع الانسان مرة واحدة ، لذلك ما دمت لست ميتا فسأتصرف وكأني لست مريضا ، منذ الان وحتى النهاية لن أسمح للمرض ان يتدخل في حياتي الا مرة واحدة ، مرة واحدة فقط . طبعاً لقد تدخل المرض في حياته أكثر من مرة واحدة . ولكن الذين عرفوه عن كتب كانوا يعجبون بالطريقة التي يتصرف بها . كان يصاب بالتعب والاعياء وعندما يشعر بأقل تحسن يشعل سيكارة ويبدا بحديث جديد . كان يقطع حديثه احيانا ويطلب من المستمع الذهاب معه لغرفة اخرى ، هناك يحضر ابرة « الانسولين » ويحقنها لنفسه ، وهو يتحدث وكأنه يحقنها لانسان آخر . في بيروت يقبل غسان على العمل الصحفي ، كتابة القصة ، وعلى كل اجواء الثقافة بكل وجوده . في نفسه الان شعور خفي بأن الايام ليست بلا عدد ولا حساب . تجربة العمل الحزبي ، تركيز حركة القرييين العرب المستمر على القضية الفلسطينية ، اجواء الحركة الوطنية العربية بالافق الناصري ، كل ذلك اعطاه مفهوما معيناً عن مكانة الفلسطيني . في العمل لم يعد يشعر بالعربة الاولى ، ومع التمرين الدائم أصبحت كلماته مادة تتحرك بأسلوب اخاذ يتدفق من بين يديه حتى لتشعر انه يستعين بالفواصل والنقاط لكبح جماح الكلمات .

يكتب عن كل شيء . وعندما يظهر اسمه أكثر من مرة بصحيفة واحدة يوقع بالاحرف الاولى من اسمه او باسم مستعار . بالنسبة له المشكلة ليست قدرته على الكتابة، ولكن قدرة الصحف على الاستيعاب .

في المقالات السياسية يكون متفائلاً ، ويتحدث عن موقف محدد وملتزم . في المقالات الأدبية يكون متأملاً متحدياً وضاحكاً ، ولكن كل ذلك يختفي في القصة ، فالقصة دوماً تصور عالماً آخر . اذا قرأنا له مقالا سياسياً ، وآخر أدبياً وقصة قصيرة نشرت بمدة شهر فاننا ندهش ونشعر كأن الكاتب يعيش في عالين . عالم السياسة والادب ، وعالم فلسطين . في العالم الاول يعيش غسان متفائلاً باسمه ليكتشف ان ذلك ليس من حقه فيعيش في العالم الثاني حزينا متحفزاً . « الفلسطيني » فيه يتنفس من كل الاتجاهات ، ولكنه في القصة يتنفس من جهة واحدة ، وبهواء خاص . هو ما زال يخشى ان يذيه العالم على الهامش ، وما زال يخشى ان يعامل كرقم ، كأى رقم ، ١٣ . وبالخشية والخوف يصرخ « عالم ليس لنا » . بعد « رجال في الشمس » يتكرس وجود غسان في أعين الآخرين ككاتب معترف به . في الصحافة يصبح رئيس تحرير جريدة يومية ، يخاطب الناس من منبر يومي ، وتزداد خبرته بأجواء السياسة العربية والدولية ، حركات الثقافة العربية والعالمية ، وبذلك تتبدى غربة « الفلسطيني » عن العالم تتحول لغربة عن الامر الواقع ، فبالثقافة ، وبالناس ، يزداد انتماء الفلسطيني لقوى تاريخية تعمل بشكل ظاهر وشكل خفي باتجاه التقدم وتحرير الانسان فيزداد فهمه للعالم وكشفه لتشويش الامر الواقع ، ويزداد قرقه من « التفاؤل السياسي » خصوصاً وان الكتابة السياسية المتفائلة قد أصبحت في منتصف الستينات عملاً شاقاً . المراهقات التي بدأت تعقد على مصائر الناس ، ابتعاد الحركة الوطنية عن حركة الجماهير الفقيرة ، جو الجمود العام ، كل ذلك جعل من التفاؤل السياسي دعوة لانتظار « الذي يأتي ولا يأتي » والحياة مع الاشياء « التي تصدق ولا تصدق » . في تلك الفترة يكتب غسان في إحدى رسائله الشخصية : « اشعر بالملل ، شطحاتي » الرومانسية في الصفحات الخلفية « لا تقلقني بالشكل الذي تحدثت عنه ، ما يقلقني الان هو شعوري بأنني قد أجد نفسي في يوم من الايام اكتب اشياء غير مقتنع بها . . . » .

هل هذه هي اذن نهاية الرحلة ، انتصار « الشخص الآخر » . الانتهاء كرئيس تحرير

يردد على مسامع الناس ما سمعوه بنشرة الاخبار ، . . . ومقالات ، واصدقاء ، وشلل ، ومعجبين ومعجبات ، وكلام ، وكلام . . . !

لا ، لم تكن تلك نهاية القصة ، ففسان كان قد دخل مرحلة اللارجوع منذ مدة ، اين « رجال في الشمس » ؟؟

— ٢ —

« رجال في الشمس »

فجأة تظهر « رجال في الشمس » وتستقبل بشكل غير عادي ، يكتب عنها النقاد ، بنحدث عنها القراء ، باعجاب متزايد . الكل يؤكد على انها عمل ادبي ممتاز ما ان نبدا بقراءة كلماتها الاولى حتى تملك عليك نفسك واحاسيسك ولا تتركك الا مع كلماتها الاخيرة . بنفس الوقت اذا سألت واحدا من المعجبين بها عن سر اعجابه ، فانه بطريقة او باخرى سيغير الحديث .

بالطبع لم يكن سر الاعجاب بالقصة انها صورت مأساة فلسطينية اثارت مشاعر القراء ، فأى عربي يسمع قصصا فلسطينية تثير مشاعر د بشكل يومي ، وهو ليس بحاجة للادب والفن ليحصل على اثارة اخرى ، ولم يكن سرها ان فيها رمزية تلخص القضية كلها ، وان سائق السيارة الذي كان متهما بالمغامرات الجنسية وهو عاجز جنسيا يرمز للجيش العربية التي كانت متهمة بشهوة الحرب واغتراس اسرائيل وهي عاجزة حريبا . هذه رمزية مبتذلة لا تعجب احدا . الحقائق التي يعرفها كل الناس لا تثير اهتمامهم عندما تطل عليهم من جديد بقناع الرمزية ، كل ما تثيره فيهم هو حس الملل . كتبت « رجال في الشمس » في اوائل الستينات ، وهي تصور حياة اربعة لاجئين في امكنة مختلفة في الوطن العربي ، جمعتهم البصرة رغبة في تغيير واقعهم السيء والبحث عن حياة جديدة في الكويت . لانهم لا يستطيعون دخول الكويت بطريق « شرعي » تعاملوا مع مهرب . عملية التهريب تصادف حظا سيئا . المهربون ، بقلب خزان ناقلة المياه الفارغ والمكتوي بشمس الصحراء ، يموتون اختناقا وهم ينتظرون السائق الذي لا يستطيع انهاء عملية التصديق على اوراقه والرد على مداعبات موظفي الجمارك السمجة بالسرعة المطلوبة . هذا الفشل في الانتقال للحياة الجديدة هو نفس الفشل الذي تعنى به بعض قصص نجيب محفوظ المشهورة . ففي « فضيحة في القاهرة » و « بداية ونهاية » يفشل دوما ابن الطبقة المتوسطة الفقيرة بتسلق السلم للطبقة الاعلى ، باتباع الاسلوب الفردي وغير الشرعي . لهذا لا بد من التساؤل : هل « رجال في الشمس » بداية ونهاية فلسطينية ؟

بشكل ظاهري ، يجمع بين القصتين خيط واحد ، هو تأكيدهما على لا جدوى الحل الشخصي المغامر لقضية هي اصلا عامة . ولكن من هذه الزاوية يبدو نجيب محفوظ منطقيا مع نفسه ومع العالم الذي يعيش فيه ويبدو غسان بعيدا عن منطق عالمه . في « بداية ونهاية » يعيش نجيب محفوظ مع بطله يوما بيوم ، كل درجة يصعد بها البطل على السلم تكون على حساب نزول فرد او افراد من عائلته وطبقته درجات على نفس السلم ، وعندما يصل البطل لاعلى السلم يكون لصوت ارتطام الآخرين بالحضيض دوي الفضيحة التي تهز السلم وتهوي بالبطل للحضيض ايضا . بالطبع هناك من يستطيعوا الوصول دون فضيحة ، فهناك دوما اناس يصادفون حظا سعيدا ، ولكن نجيب محفوظ لا يهتم بهم لانه يهتم بحظ ومصر الغالبية التي لا تصل . في « رجال في الشمس » يكون الفشل منذ البداية ، غير مفسر وغير مبرر غير تفسر الصدفة والحظ السيء . ومن ناحية اخرى نحن نعرف ان الذين وصلوا للكويت ولا مكنة اخرى ، من الفلسطينيين

وحصلوا على حياة جديدة اكثر بكثير من الذين ماتوا على الطريق . لماذا يهتم غسان بالاقلية ويهمل الغالبية ؟

من ناحية موضوعية ، هناك اختلاف جوهري بين القصتين . لجوء ابن الطبقة الفقيرة للأسلوب الشخصي في قصص نجيب محفوظ هو اختيار ممكن موضوعيا . ولكن تبقى أمامه طرقا أخرى . باستطاعته ان يبقى راضيا بواقعه السيئ ، باستطاعته ان يعمل مع الآخرين للتغير الجماعي . والكاتب يدعو دوما للاختيار الثالث عن طريق تصوير فشل الاختيار الاول ولا معقولية الثاني . « الفلسطيني » في « رجال في الشمس » لا يملك الاختيار ، « الشخص الآخر » يختار . لو كان « شخصا آخر مقبولا » لاجتاز الحدود بالطريقة القانونية كما فعل الآخرون المقبولون ، لانه غير مقبول ، فعليه ان يختفي عند نقطة الحدود ليصبح « كله فلسطينيا » ، عندها يقتلوه . فهذه هي الطريقة التي يتعامل بها العالم مع الذين « كلهم فلسطينيين » خارج الخيام . لذلك اهتم غسان بالعدد القليل انذى مات ولم يصل لان افراده كانوا « فلسطينيين فقط » واهمل العدد الكبير الذي وصل لان افراده يعيشون حياة « الموت المؤجل » ومقدار التأجيل يخضع لمقدار فائدة « الشخص الآخر » للعالم .

الحدود ، الصحراء ، والشمس كانت اختيارا فنيا فقط . عندما قرأنا القصة بعيدا عن الصحراء والشمس شعرنا مع الكلمات الاولى بنبض قلوبنا يرتفع كصوت طبول تأتي من بعيد ، تشتد مع كل مقطع ، مع كل صفحة ، وتعلو في النهاية كصوت طبول الموت ، فتضيق انفاسنا ونحن نرى القبر يلتهم اربعة منا ، وتجبس على ان نقساعل : متى يأتي الدور ؟

بمرور الايام تقترب « بداية ونهاية » من « رجال في الشمس » وفي منتصف الستينات يكون الخلاف بينهما قد زال نهائيا . فتأتي صرخة الاولى ، من عوامة في النيل فيها بعض الذين وصلوا والذين لم يصلوا : ايها الشيء اظهر لنا ان كنت موجودا فلقد طحننا اللاشيء* وتأتي صرخة الثانية من القبر المفتوح : « ما تبقى لكم » !

كان سر اعجاب القراء « برجال في الشمس » انها فضحت سر كل واحد فيهم . ولهذا كانت رواية اصيلة وحقيقية . ولكن هل هي حقا « رواية » ؟؟

لا ، انها اصيلة وحقيقية ولكنها ليست رواية بالمعنى الفني للكلمة ، ايام كتابتها لم يكن باستطاعته ان يكون روائيا .

الروائي هو الذي يعيد « ترتيب العالم » بالشكل الذي يقتنع به . فاذا كانت مهمة العالم الاجتماعي دراسة الظواهر الاجتماعية من حوله ، ليكتشف بقوة التجريد ومن بين الاف الظواهر والعوامل المتشابكة بالحياة ، العوامل القليلة الهامة ، والعلاقات الاساسية بينها ، ليخرج بنظرية قادرة على تفسير العالم والتنبؤ بالمستقبل ، كذلك فان مهمة الروائي دراسة تصرفات الناس من حوله وبقوة حدسه الانساني يكتشف جذور ارادة الحرية في هذه التصرفات ، حتى تكون الرواية فهما مكثفا للوضع الانساني ، يتنبأ بمصير الانسان . مادة الرواية الانسانية دوما واحدة ، العلاقة بين الانسان وقوى الاضطهاد . كيف يقاوم الضعيف قوى الارهاب التي تريد الغاء انسانيته . الضعف يأخذ اشكال عديدة ، والارهاب يأخذ اشكالا اكثر ، ولكن يظل الصراع بينهما هو ما يشكل معنى الرواية . الفلسطينيون بعد ١٩٤٨ وقبل المقاومة لم يقولوا لا للارهاب ، كانوا يتعايشون معه ، يتحايلون عليه ، بواسطة « الشخص الآخر » في كل منهم . لذلك فعندما نقرأ اي قصة فلسطينية مكتوبة عن تلك الفترة فنحن نستطيع التنبؤ بكل ما يحدث بعد قراءة

* من كتاب ثرثرة فوق النيل تأليف نجيب محفوظ .

الصفحة الاولى . الفلسطيني لا يفاجيء احدا . نبدأ في الصفحات الاولى من « رجال في الشمس » نتعرف على « الاربعة » ونذكر فوراً ان عملية التهريب ستفشل ، الاربعة لا يستطيعون مفاجأتنا بأي شيء آخر . والمؤلف لا يستطيع ان يفاجئنا . لكنه يستطيع ان يحتفظ بنا معه حتى نهاية الرواية ، وفي النهاية ننسى « الاربعة » ولكننا لا نستطيع ان ننسى غسان كنفاني ، والاهم لا نستطيع ان ننسى انفسنا . قيمة الكتاب الاصيله هي ان الكاتب استطاع ان يبقينا معه حتى النهاية ليرينا ان فشل الكتاب بأن يكون « رواية » هو في نهاية المطاف فشلنا نحن القراء لان نكون مادة الرواية الانسانية ، لان نكون الناس الذين يقولون للارهاب : لا .

نقول عن « رجال في الشمس » بأنها ليست رواية ، هي قصيدة آسرة ، ملحمة اثيرة ، ولكن ذلك يبقى تلاعباً بالالفاظ ، المهم انها موجودة ، وهي معنا ، نعجب بها لانها تعطينا لحظة صدق مع انفسنا ، ثم نتعلم بمرور الايام أن نفساها ، وننسى ، حتى يأتي ذلك الاسبوع الثاني من حزيران ١٩٦٧ ويشند قرع الطبول مرة اخرى وحول الراديو نتنفس بصعوبة ونشعر بالاختناق ، وقد اختفى « الشخص الآخر » من كل واحد منا ، وتأخر المسائق !

كان غسان يدرك انه لا يستطيع كتابة رواية فلسطينية ولقد كتب لاحد الاصدقاء بعد شهر من صدور « رجال في الشمس » ليقول : « الان تشتد علي نصائح الاصدقاء بأن لا اولى الصحافة كل هذا الاهتمام . فهي بالنهاية — كما يقولون — ستقتضي على امكانياتي الفنية بكتابة القصة . انا بصراحة لا افهم هذا المنطق ، فهو نفس منطق النصائح التي كنت اسمعها وانا في المدرسة الثانوية : اترك السياسة واهتم لدروسك ، والنصائح التي سمعتها بعد ذلك في الكويت : اترك الكتابة واهتم بصحتك ! هل كان عندي حقاً خيار بين المدرسة والسياسة ، الكتابة والصحة ، حتى يكون الان عندي خيار بين الصحافة والقصة . انا اريد ان اقول شيئاً . احيانا يستطيع قوله بكتابة الخبر الرئيسي في صحيفة الغد ، وحيانا بصياغة الافتتاحية و... او صياغة خبر صغير في صفحة المجتمع . بعض المرات لا يستطيع ان اقول الذي اريد الا بقصة . الاختيار الذي يتحدثون عنه ليس له وجود . وهو يذكرني بأحد الزملاء من معلمي اللغة العربية الذي يطلب مع بداية كل عام من تلامذته كتابة موضوعه الانشائي المفضل : أيهما تفضل « حياة القرية او حياة المدينة » ومعظم التلامذة يعيشون في المخيمات ... ! » .

ويومها يرد عليه الصديق مؤيداً نصائح الاصدقاء وان على غسان الاهتمام بالقصة اكثر من الصحافة . طبعاً كانت تلك النصائح مخرقة ، وترديداً لما يكتبه الادباء الكبار من نصائح للادباء الناشئين . وغسان لا يتجاهل هذه النصائح رغبة بالتحدي ولكن لانه كان يعيش التجربة ويشعر شعوراً يفرض عليه تجاهلها .

كثير من الروائيين الذين كتبوا عن حياتهم اجمعوا على ان الروائي هو « الانسان الذي يعيش في ذاته اكثر من رجل واحد » . الروائي يتضامن مع الوضع الانساني الذي يعيشه بشفافية تجعل ابطال هذا الوضع يعيشون في ذاته . هؤلاء « الرجال » المتصارعون داخل الذات الواحدة لا يعطون هذه الذات الحرية والسلام الا عندما تحررهم بوسط يعبرون فيه عن انفسهم بحرية ، بالرواية . اذا صدقنا هذا الوصف (وليس هناك وصف آخر) فان غسان كنفاني يبدو وكأنه الروائي بشكل عكسي . في ذاته لا يعيش رجال عدة ، في ذاته رجل واحد لا يعبر عن تناقضه مع العالم بوسط واحد بل بكل وسط ممكن ، بالقصة ، بالمقالة ، بالخبر ، بالمظاهرة ، بالحزب ، بالحب ، بالكراهية ، بالفضب . وعندما يعبر عن نفسه بوسط ما فغسان لا يشعر بالراحة التي يشعرها الفنان ، بل على العكس ينتقل لوسط آخر ، ولهذا يكتب بغزارة مئة انسان

لانه انسان واحد ، ويستعمل كل ادوات التعبير لانه يريد ان يعبر عن قضية واحدة ، ويتمكن من ذلك لا لانه يملك امكانية نادرة ، ولكن لانه يملك حس الضرورة التاريخية . لقد تمكن من ان يصبح « فلسطينيا فقط » ولم يتمكنوا من القبض عليه لانه يدافع عن نفسه بأكثر من طريقة واسلوب .

في عام ١٩٦٩ سألته صديق وقد رأى بيده قطعة سلاح للمرة الاولى — « يا غسان ، رأيتك تحمل الريشة ، ثم القلم ، والان السلاح ، ماذا ستحمل في المستقبل ؟ » ويجيب غسان على الفور : « أي شيء استطيع به الدفاع عن النفس ، الريشة ، القلم ، السلاح ، ادوات ادافع بها عن نفسي .. » .

— ٤ —

« في قلب الدرع »

في المقاومة يخرج الفلسطينيون من المخيمات ، في الجبهة الشعبية تنتهي غربة الفلسطيني عن العالم . عشرون سنة من الضنى والعذاب أعادت الفلسطيني للتاريخ . لم يعد ذلك الغريب الذي يقف مشدوها امام الدنيا وكأنه من عالم آخر ، لم يعد منطق الاحداث يستعصي على فهمه وعقله . الان هو يعرف موقفه في العالم ويحدد مواقف كل القوى الاخرى تجاه حركة التاريخ وبالتالي تجاهه .

اصبح الفلسطيني يفهم « الحاضر كتاريخ » ويتعامل مع الامر الواقع « كمشكلة تاريخية » ، الان هو يعرف القوى التي تريد تجميد العالم على صورة مصالحها وبؤس الآخرين ، والقوى التي تريد تغيير العالم وانهاء البؤس الانساني ، الان هو يقاتل مع الشعوب المضطهدة كامناء على قضية التقدم الانساني .

اخيرا ، امتطى غسان كنفاني صهوة الجواد ، لم يعد بحاجة للكلام بألف طريقة ليصل للفلسطينيين ، انهم الان في الشارع . وهو يكتب الان بطريقة واحدة « ليس لهم » ولكن « عنهم » . لقد اصبحوا اخيرا مادة الرواية الانسانية ، روايات المستقبل ستكتب عنهم ، انهم يفاجئون العالم .

من أين سيبتدىء روائي المستقبل مع الفلسطيني ؟ كيف سيعرفنا عليه في الصفحة الاولى ؟ وهو في المخيم ؟ وهو في نقطة الحدود بين بلدين ؟ وهو في طائرة ما على ارتفاع ٢٠ ألف قدم ؟ وهو يحمل حقائب الآخرين في شارع مدينة ما ، وهو في الليل امام النهر ؟ وهو يغسل الصحون القذرة في غرفة خلفية لمطعم ما ؟ من أي مكان ، ليس هذا هو المهم . ليبدأ الروائي مع الفلسطيني من أي مكان يريده ، المهم انه لا يوجد انسان في العالم يستطيع ان يتنبأ بالخطوة التالية للفلسطيني . هل يستطيع احد ان يتنبأ بقصة « أم سعد » يوم الثلاثاء القادم ؟ الفلسطيني يفاجيء الجميع ، الفلسطيني هو الحر الوحيد في العالم . ولكن كلمة « فلسطيني » لم تعد ذلك الاسم المعروف تاريخيا ، أصبح الان « اصطلاحا منفقا عليه » ولو غيرنا كلمة فلسطين وقرأنا الجملة بالشكل التالي : الفيتنامي هو الحر الوحيد في العالم ، لما تغير المعنى على الاطلاق . لذلك فنحن نرى الان فلسطينيين بوجوه يابانيين ، وآخرين بوجوه اميركا اللاتينية . كما ان كثيرين من الذين كانوا يسمون فلسطينيين اصبحوا الآن شيئا آخر . « الفلسطينيون » الآن في كل مكان ، ولكنهم ما زالوا قلة ، ولذلك ما زالت قوى الارهاب تعتقد انها تستطيع ضربهم بأسلوب الاغتيال الفردي .

ما زالوا اقلية ، الاقلية التي كفت عن ان تكون من المقيهورين دوما ، المقيهورين في كل اجتماع لهيئة الامم المتحدة ، المقيهورين في كل نقطة حدود بين بلدين ، المقيهورين في كل حيزان .

لقد كفوا عن ان يكونوا من المتهورين دوماً ، وسطوة الامر الواقع لم تعد تجدي معهم ، [... عندما يبتدىء ركاب الطائرة الكبيرة بتبادل الابتسامات ، وقد تخطى عنهم خوف دقائق الصعود الاولى ، عندما يبدأون بفك الاحزمة ، وتناول المشروبات الروحية ، ويبدأ الاميركان المرحون يبدون الاعجاب بحديث رجال الاعمال الشرقيين ، وتأكيداتهم بأن كل شيء يسير بشكل مرضي ، وان صفقات المستقبل تحمل ربحاً أكيداً للجانبين ، عندما يشعر البعض بالنشوة والقوة والفخر على ارتفاع ٢٠ ألف قدم فوق السحاب ، فكل شيء يسير على ما يرام ، عندما ... فجأة يظهر « الفلسطينى » فيتعطل قانون الامر الواقع ، تموت الابتسامات ، وتصرع الدهشة قلوب اصدقاء الامر الواقع ، وخدم الامر الواقع ، واغبياء الامر الواقع . ويهمس الجميع : الارهاب !!...؟ أصبحت الدهشة من نصيب الآخرين . اخذ الارهابيون يتدمرون من الارهاب ...]

* * *

« ام سعد » لا تدهش بالذي يحدث اطلاقاً . فعندما تموت الابتسامات في وجوه البعض تولد في وجوه أخرى . ولكن ، ماذا يحدث مع « ام سعد » ؟

هذه المرأة التي تملك كل بساطة « الام » الرائعة ، لماذا يترك ابنها كل حنانها ليعبر النهر الى فلسطين ؟

ماذا يجد في فلسطين ؟ هذه الام التي يحلم كل متعب ، كل يتيم بأن يريح قلبه على صدرها الطيب ، لماذا يتركها « سعد » يموت في فلسطين ؟ ما هو « الموت الفلسطينى »؟ يقول غسان ان سعد ومجموعته حوصروا بالقوات الاسرائيلية ، لنقرأ عنهم من صفحات « في قلب الدرع » : « جاعوا ، واخذت السماء تزخ . حين يسقى فولاذ الرشاشات تضحى له رائحة الخبز ، هكذا قال سعد . كانوا قد حوصروا . الا انهم احتفظوا بمكمنهم هادئين . وقدروا ان الحصار سينفك بعد ساعات . امتد الحصار اياماً حتى انهكهم الجوع ، وصلوا الى باب خيارين : ان يظلوا كامنين ، طاوين انفسهم على عذاب آخر يشتد ولا يعرفون متى يمضى ، او ان يتركوا لاحدهم ان يجرب مغامرة الذهاب الى القرية ، كان الخيار صعباً ، قال سعد ، وقرروا الانتظار حتى المساء قبل ان يعقدوا العزم على قرار .

وعند الظهر قال سعد لرفاقه : ها قد جاءت امي ! » *

اذن في المخيم يفشل « سعد » بالحصول على حنان الام ، في فلسطين فقط يوجد حنان الام . في المخيم تكون الام للفلسطينى العبد والخوف ، فلقد استطاع الارهاب عبث السنوات الطويلة أن يثقل كل العلاقات الانسانية بهوم غير انسانية . في فلسطين وحدها تصبح « الام » « للفلسطينى » حناناً انسانياً خالصاً ، لهذا يعبر « سعد » النهر ويموت ليس لانه يحن لارض ما ولكن لانه يحن للارض ، للام ، لحياة انسانية ليس فيها ارهاب ، لحنان لا وجود به الا عالم المعقول . الفلسطينى يموت لانه يريد ان يكون انساناً محرراً من الارهاب .

الحقيقة الفلسطينية ، الحقيقة العربية ، محاصرة في قلب الدرع .

* * *

نبداً بقراءة « ام سعد » وبعد صفحة او صفحتين ننسى غسان كنفاني كلياً ونعيش بعالم « ام سعد » ، « سعد » ، « فضل » و « عبد المولى » . غسان لا يحاول تذكيرنا بوجوده فأسلوبه الذي نعرفه في الكتابات السابقة غائب في « ام سعد » . اسلوب الكتاب هو

* « ام سعد » في قلب الدرع ، ص ٤٤ .

أسلوب الناس المتحركين فيه . لم تعد مهمة الكلمات اعطاء المعنى للأشياء كما كانت في السابق ، أصبحت الأشياء المتحركة تستخدم الكلمات وفق معناها الخاص . لم تعد « الثقافة » متناقضة مع العالم وتحاول اعطاءه معنى جديدا ، أصبحت « الثقافة » وظيفة لفهم العالم ، التعلم من الناس ، وربط هذه المعركة بحركة التاريخ وحركة المستقبل . ولكن أين غسان ؟

* * *

في بداية صيف ١٩٧٠ يتحدث غسان مع صديق حديثا طويلا ، ويتذكر الصديق النتف التالية :

— هل أنت متفائل يا غسان ؟

— حتما ، للمرة الاولى في حياتنا نحن متفائلون ، كما يقول « الحكيم » نحن نشعر بتفاؤل استراتيجي تاريخي ، في الماضي كان تفاؤلنا نوعا من الرهان على قضايا ليست بدينا ، كانت نشرة الاخبار تبعث فينا حس التفاؤل او التشاؤم ، الان نعرف ماذا ستقول نشرة الاخبار بشكل مسبق ، اتعرف ، في الماضي ، في الاحزاب القومية ، كان النضال يبدو وكأنه محاولة للوصول للمثل الاعلى ، كنا نشعر اننا نسير وهذا « المثل الاعلى » يبتعد عنا . الآن أصبحت الصورة مختلفة جدا ، الآن نحن نتحرك ونغير العالم معنا . ولكن عفوا ، لا تنسى فهمي ، كلامي عن أيام الاحزاب القومية ليس كالكلام الذي تسمعه الان من البعض ، انا غير مصاب بمرض شتم الماضي ، والشتم الذاتي ، اللذين أصبحا موضة هذه الايام ، انا متفائل الان لا لانني اطمئن للمستقبل ، ولكن لانني افهم الماضي فهما موضوعيا . لولا نضال الاحزاب الوطنية لما كانت المقاومة ، المقاومة خطوة متقدمة للنضال الماضي ، انا متفائل لانني على استعداد لان أموت غدا دون أن أكون نادما على شيء ، ودون أن اعتذر عن شيء ، في كل حياتي ، من « كتائب الفداء العربي » حتى « الجبهة الشعبية » من « الرأي » حتى « الهدف » من « موت سرير رقم ١٢ » حتى « ام سعد » من دمشق حتى بيروت .

— هذا شعور جيد ، ولكن أنت يا غسان لم تشترك في « كتائب الفداء العربي » أنت ابتدأت « بحركة القوميين العرب » .

— لم اشترك لانني لم أكن وقتها بالعمر الذي يسمح لي ، لو كنت لاشتركت حتما . انا لا استطيع ان اصمت ، كل شيء الا جريمة الصمت ، أنت ، أنت تعرف ماذا يعني الصمت بالنسبة للاجئ . حتى ما تنتقده دوما ، ما تسميه (الشطحات الرومانسية في الصفحات الخلفية) ، هذه الشطحات كنت اكتبها لان البديل لها كان الصمت .

— تذكرني بما قاله برنارد شو لصحفي سأل في عيد ميلاده التسعين عن شعوره ، فقال له : اشعر بالسعادة الغامرة لانني اعتبر البديل .

يضحك غسان ضحكة طويلة ، كلما انتهت عادت لتهدر من جديد حتى تسيل الدموع على وجنتيه وأخيرا يقول :

— ليس اليوم هو عيد ميلادي ، ولكن اذا سألتني كيف اشعر قلن اتردد ان اقول اني اشعر بالسعادة ليس لانني اعتبر البديل ، ولكن لانني اعرف اننا نسير بطريق لا بديل له .

* * *

ننتهي من قراءة « ام سعد » وننسى غسان كنفاني ، نذكر « سعد » « فضل » و « عبد المولى » نذكر الناس الذين فاجأونا ، وغربونا واخذونا لـ ١٩٣٦ ليعرفونا على تاريخنا وحركته المستمرة أبدا ، ويمسحوا عن قلوبنا شعور الغربة وليعيدونا لعالم ١٩٧٠ لنفهم أنفسنا ومكاننا في العالم ، ونسير بطريق معالجة الامر الواقع « كمشكلة تاريخية » ، ولكن ، ولكن أين غسان ؟

* * *

— غسان شعورك بالسعادة ، يظل شعورا شخصيا ، ماذا عن القضية ؟

— لا يا عزيزي ، ليس هناك سعادة شخصية في النضال السياسي ، سؤالك عن القضية هو السؤال الشخصي . نحن متفائلون لاننا نرجع قضيتنا مع اسرائيل للتاريخ حتى نحصل على الحكم التاريخي . لماذا ؟ لاننا الان نفهم حركة التاريخ ، نعرف ماذا تعني اسرائيل ، ما الذي تريده اسرائيل ؟ تريد ان تقيم دولة عنصرية ودينية ، هذا اساس رجعي محكوم عليه بالفشل التاريخي ، هذا بالطبع كلام مجرد ، متى يصبح هذا الكلام بحدود الامكان ؟ عندما تصبح قوة تقدمية تاريخية . عندما يصبح الصراع مع اسرائيل صراع بين قومية واحدة تقدمية والاخرى رجعية . في السابق ، في كل مراحل الصراع كانت الصورة بشكل آخر . القوى التي تصدت لاسرائيل ، طبعا نحن نعرف ان التصدي كان اسما ، ولكن على افق تاريخي ، تلك القوى لم تكن خالية من التعصب والعنصرية ، ولم تكن خارج دائرة الامبريالية ، لذلك كان الصراع يأخذ شكلا مضحكا ، ولكنه الشكل الطبيعي جدا ، عندما تتصادم قوتان تمثلان ظاهرة تاريخية متشابهة فالحكم بينهما هي حتما التكنولوجيا وليس غيرها ، ولكن عندما تتصادم قوتان تمثل كل واحدة منهما ظاهرة تاريخية مختلفة فالحكم الاخير هو التقدم التاريخي . ولهذا فهزيمة اسرائيل لن تكون انتصارا عربيا ، ستكون انتصارا للتقدم الانسانية . وستكون بالطبع هزيمة لاكثر مظاهر وتكوين الحياة العربية الحاضرة .

دعني احدثك بدون فلسفة عما اقصده ، مرة قبل اشهر كنت في احد الاجتماعات ، كنت متعبا وب نفسية قلقة ، وبعد نهاية الاجتماع جاعني (ابو . . .) ، اولا دعني اعرفك بـ (ابو . . .) . هو في السابعة والخمسين من عمره وعندما يمزح مع المقاتلين يقول لهم (غدائو آخر الزمان) فلقد قاتل في ٣٦ ، ٤٨ ، ٥٦ ، ٦٧ ، واستضافته اكثر سجون المنطقة في الفترات التي انقضت بين هذه التواريخ ، جاعني وشد على ذراعي وهمس « غسان ، طول بالك ، الوضع الان افضل من السابق ، مررنا بالماضي بأيام مثل الزفت ، طول بالك ، المهم ان نستمر ان نستمر . . » . تريد قصة اخرى ، ام سعد ، عندما استشهد ابنها ، علق « ابو سعد » صورة سعد على الجدار وتحتها علق رشاشه (الكلاشينكوف) فخرا واعتزازا ، اتعرف ماذا فعلت « ام سعد » بعد يومين ، اخذت « الكلاشينكوف » واعطته لمقاتل من اصدقاء « سعد » لا يملك واحدا . آه فقط لو يوجد الوقت الكافي ، الان يمكن كتابة قصص فلسطينية .

هل سيكتب غسان قصصا اخرى ؟ الواقع انه في صيف ١٩٧٠ لم يكن مهتما بالموضوع ، قد يكتب وقد لا يكتب . فخلال بحثه الطويل عن مادة الرواية الانسانية ، كان يتطور يوما بعد يوم ليصبح من نسج المادة التي يبحث عنها ، عندما وجدها وجد نفسه . اخيرا وجد نفسه في تنظيم متضامن وامين على قيم العصر ، قيم العقل ، قيم المنطق ، قيم الصراع الطبقي ، قيم حرية الانسان .

اين هو الآن ؟

في الرسالة الاخيرة كتب يقول :

« المرض يشتد علي ، واشعر دائما بالاعياء والتعب ، ولكني لا اذهب للفراش ، هناك شعور خفي ، بأن الذين يقعدون الآن لن يقوموا ابدا . . . »

اين غسان ؟

« هو والرفاق محاصرون في قلب الدرع » .

غسان كنفاني في كتبه الاحد عشر

ف. المنصور

واذا كانت المقدمة القصيرة التي استشهدنا بها اعلاه ، تعطي مجرد لمحة عن شخصيته ، فمضمون قصصه في هذه المجموعة الاولى التي تضم باكورة انتاجه ، تتولى توضيح هويته ، ليس بشكل عابر ، وانما باصرار : فلسطيني لاجئ يذكر بالوطن المفقود .. اديب يستوحي عالمه من مأساة قومه المسنرة .

تشتمل المجموعة على سبع عشرة قصة ، مقسمة الى ثلاثة اقسام ، فسر المؤلف تقسيمها على هذا النحو بقوله في المقدمة : « الهدف من هذا التقسيم هو الفصل بين ثلاثة انواع من القصص ، اذا عجزت هي نفسها عن توضيح الفرق بينها ، فلن تستطيع هذه الكلمة الموجزة ان تفعل » . تضم المجموعة الاولى ست قصص ، كلها عن فلسطين . اولها : « البومة في غرفة بعيدة » تعين الهاجس في عقل هذا الكاتب الشاب الناشئ ، وتحتوي على عناصر النكبة التي لم تبارح ذهنه طيلة حياته . فبطل القصة يقص صورة ملوثة مبتلة بماء المطر ، من مجلة هندية ، ويعلقها على جدار غرفته التي تكاد تكون عارية من الاثاث . وعندما يأوي الى فراشه في منتصف الليل ، تناجنه الصورة وقد تحولت في ضوء الغرفة الخفيف الى شيء في غاية البشاعة . ولكن بالرغم من هذه البشاعة ، تبدو له نظرة البومة ، وكأنها « تحتوي خوفا يائسا مشوبا بتحفز بطولي وتشبه الى حد بعيد نظرة انسان خضع فجأة للحظة ما ، عليه ان يختار فيها بين ان يموت ، او ان يهرب » . هذه النظرة تفجر في ذهن بطل القصة شلالا من الذكريات ، وتدفع بشريط من صور الماضي لان يمر أمام عيني عقله : « كان ذلك قبل عشر سنوات على وجه التقريب ، كنت في قريتي الصغيرة التي تتسائد دورها كنفانا الى كتف فوق حاراتها الموحلة ، اذكرها

في ١٩٦١ نشرت في بيروت مجموعة قصص قصيرة لاديب ناشئ اسمه غسان كنفاني ، قدم كتابه بالكلمات التالية :

« جرت العادة ان يحصل الانتاج الاول لاي كاتب على « جواز مرور » للقارئ ... كلمة لقلم مشهور تتصدر الكتاب .. او جمل موجزة على ظهر الغلاف ، او حملة دعائية واسعة يشترك فيها الكاتب والناشر واصدقاء الطرفين ، يحكون فيها كيف خلقت القصص ، وكيف نزعها القلم المجروح ، وكيف .. وكيف .. انا أؤمن ان الكتاب يجب ان يقدم نفسه ، واذا عجز عن احراز جزء من طموح كاتبه ، فعلى الكاتب ان يقبل ذلك ببساطة ، كما قبل — مرات ومرات — ان يمزق قصصا ليعيد كتابتها .. او يكتب سواها .. وهكذا « يموت سرير رقم ١٢ » ادفعها لتشق طريقها ان استطاعت ان تهتدي الى اول الطريق ، بنفسها ، دون « شفاعة » ودون « وساطة » ودون « جواز مرور » .. »

هذه السطور تحكي قصة غسان كنفاني ، وترسم معالم شخصيته . انها لا تقدم كتابه فحسب ، وانما تقدمه هو ، او بالاحرى تقدم تلك الظاهرة التي اسمها غسان كنفاني . غسان كنفاني هو ظاهرة قبل ان يكون مجرد اديب شاب ، وظاهرة فلسطينية على وجه التحديد . انه باقتحامه مجال الكتابة ليقدم نفسه بجرأة واعتداد للقارئ يستجيب بذلك للتحدي ، تحدي النشأة المحرومة في المخيمات ، تحدي التشرذم في سوريا والعراق ولبنان والكويت . انه مثال حي على نظرية التحدي والاستجابة للمؤرخ ارنولد توينبي . ففي مجتمع الحرمان في المخيمات ، حيث الانسحاق والقهر هو التحدي الكبير ، لم يستكن كنفاني لضغوط الضياع والتشرذم والفقر ، بل قاومها بثبات وحطم اغلالها .

الآن أشباحا تتلامح منذ زمن بعيد ، كنت طفلا آنذاك ، وكنا نشهد ، دون ان نقدر على الاختيار ، كيف كانت تتساقط فلسطين شبرا شبرا وكيف كنا نتراجع شبرا شبرا . في هذه الفقرة تكمن الفكرة الثابتة الملحة التي تجتاح اعمال غسان كنفاني الادبية المكتوبة قبل عام ١٩٦٨ . فكرة المسقوط والتراجع والهزيمة . فبطل هذه القصة شاهد وهو صبي صغيرة ، وفي ليلة ملتهبة بنيران الحرب ، بومة قابضة على غصن شجرة ، وفي وميض النيران الذي أضاء ذلك الجانب من القرية ، لمح في عينيها « ذلك التحدي الباسل ، الخائف بعض الشيء ، ولكن الصامد لضغط لحظة اختيار واحدة بين الفرار والموت » . هذه الصورة تظل عالقة بذهن الشاب الذي يعيش الآن في المنفى ، بعيدا عن الوطن الذي ضاع في لحظة اختيار سيئة يدفع هو وابناء جيله ثمنها المرير .

هذه القصة كتبها غسان كنفاني في الكويت عام ١٩٥٩ . وفي قصة اخرى كتبها قبل ذلك بعلم في دمشق ، نواجه الموقف نفسه . ففي « شيء لا يذهب » يتذكر شاب مسافر بالقطار من عبدان الى طهران (وهي رحلة الاستجمام المعهودة لكل مقيم بالكويت) تلك الفتاة التي احبها في حيفا وكلماتها الاخيرة له : « باستطاعتك ان تغادر حيفا ، ان تهرب من حيفا .. ولكك في يوم سيأتي لا بد لك من ان تصحو .. وتكتشف .. وتندم .. ليلي الحزينة .. البائسة .. بقيت في حيفا ورفضت ان تخرج منها .. وقالت لجيرانها عندما أتوا ليجروها معهم انها فقدت كل شيء ولا تريد ان تفقد ماضيها الجميل في حيفا الجميلة .. تريد ان يبقى لها شيء لا يذهب ... » ويقول بطل القصة لنفسه : « لم تستطع ليلي ان تغيرني .. شعرت هذا بوضوح الآن .. انسان لا غائدة منه . هذا كل شيء ... باقة ورد على ضريح انسان ميت .. شيء يذهب ، لقد قالت لهم انها تريد ان يبقى لها شيء لا يذهب .. » ليلي صمدت وبقيت وماتت ، وهو اختار الفرار ، فأساء الاختيار ، وحصد ثمرات الندم عارا لا تغسله عن روحه كل مياه البحر .

وفي « منتصف ايار » القصة التي تلي « شيء لا يذهب » ، لا يتغير جوهر الموقف ، بل يتخذ رداء جديدا فقط . اذ بعد اللحظة الحرجة التي يفشل بطل القصة في اجتياز امتحانها بنجاح ، نجده يسجل هذا الاعتراف : « لقد مر اثنا عشر عاما على

ذلك اليوم ... وانا ملاحق من عاري .. كل ايار يثقل صدري ككابوس لا يرحم .. (...) لست اعرف مبلغ تطوري الان .. هل استطيع ان اقتل يهوديا دون ان ارتجف ؟ لقد كبرت .. وجعلتني الخيمة أشد خشونة .. ولكن هذا لا يعطيني يقينا .. يقيني الوحيد .. هو اني أشعر بالعار ملتصقا بي حتى عظمي .. » نعم ، العار ، فاي شيء غير العار والاحساس بتناتنه العالقة بالنفس يثمر الرغض والتمرد ؟ حياة غسان كنفاني كلها كانت رحلة قطار اجتاز محطات الاختيار المشؤوم والفرار والعار مؤديا الى الرغض البات القاطع ومن ذلك الى الثورة والنضال . وهو اذا كان قد أرخ العار منذ بدايته ، وشاهده منعكسا في عيني البومة في ذلك اليوم الرهيب ، فانه ايضا واكبه في أهوام التشرذ . ففي قصته « كعك على الرصيف » يكتب غسان كنفاني عن الصراع في سبيل لقمة العيش ، واجدا نموذجه في شخص الصبي ماسح الاحذية . فيما يلي الحوار الذي يدور بين معلم المدرسة الابتدائية والصبي الذي يسمح له حذاءه :

« — كم عمرك ؟

— احدى عشر سنة ..

— فلسطيني ؟

هز رأسه فوق الحذاء ، دون ان يجيب ، وأحسست بأنه يخفي شعورا بخجل صغير

— أين تسكن ؟

— في المخيم .

— مع أبيك ؟

— لا ، مع أمي ..

— انت طالب ، أليس كذلك ؟

— نعم .

ونقر بابهامه على النعل .

القصة كلها عن العار ، العار الثاني الذي ولد عن العار الاول . قبل كنفاني كتب بيرت بريخت : اشبعوا البطون أولا ، وبعد ذلك تحدثوا ، ان شئتم ، عن الاخلاق . وهنا في عالم اللاجئين الجباع ، لا مجال للحديث عن الاخلاق . ان الصبي الصغير ، ماسح الاحذية بالليل ، وتلميذ المدرسة بالنهار ، يحترف الكذب بالضرورة ، لان ذلك هو ما تحتبه عليه الظروف . انه بلا خيار في الامر ،

مكتوب عليه أن يكذب ويلفك بدون انقطاع لان العالم المحيط به لا يقبل حقائقه .

القصة الاخيرة في القسم الاول من المجموعة ، « الأرجوحة » لا يرد بها ذكر لفلسطين ، فهي ظاهريا قصة شاب له علاقة بفتاتين . اما في الواقع ، موضوعها هو استمرار لواقع الحال في « كعك على الرصيف » ، أي الكذب وعدم التصديق . فالشاب يكذب على الفتاتين ، والفتاتان لا تصدقانه ، والثلاثة يفرقون في حياة القفاهة والعبث . ففي مجتمع العار لا يقتصر الكذب على الجياع والعراة ، فهو اذا كان احترام الفقراء بالضرورة ، فانه ايضا هواية المتنعمين الذين تسمح لهم حياتهم السهلة بالتسلي بعلاقات الحب السطحية . كذب في كذب والجميع يتمرغون في مستنقع العار . « موت سرير رقم ١٢ » هي القصة التي تتوج بعنوانها المجموعة كلها . انها القصة الاولى في القسم الثاني من الكتاب ، وهي بلا ريب انضج انتاج لكفاني في المرحلة الاولى من حياته الادبية . هنا نجد الخيط الفاصل بين الواقع والخيال ، بين الرومانسية والحقيقة المجردة . هنا يضع كفاني قدمه على العتبة ، متعلما كأديب خلاق كيف يكبح جماح خياله ويمسك عليه . وباستثناء نغمة المنفى المتكررة في معظم كتابات كفاني ، فهذه القصة لا علاقة لها بفلسطين . الا انه ما يلبث ان يعود الى فلسطين في قصته « الرجل الذي لم يمت » ساردا حكاية الشخص الذي باع ارضه لليهود ، وتعرضه لمحاولة اغتيال نتيجة لذلك . وعندما تراه بعد عشر سنوات المرأة التي مات ابنها وهو يحاول قتله ، وتشاهد اثر الجرح العميق في وجهه الذي خلفته محاولة الاغتيال ، تقول لنفسها : « سوف يقيس (له) ان يرانا نعود الى الارض التي باعها .. سوف يشعر يومها — وهو يحدق بالجرح الطويل المحفور في صدغه وعنقه — ان هنالك شيئا اقسى من الموت ... اقسى بكثير .. »

اما في القسم الثالث والآخر من الكتاب ، فالمؤلف يقف على ارض اقل استقرارا بالنسبة اليه كأديب شاب ناشئ . انه هنا يدلف الى عالم الرمز والاسطورة ، محاولا سكب تجربته في قالب أدبي جديد . لكنه في هذا التولج الى القضية — قضية فلسطين بالطبع — يفوز بحظ أقل من التوفيق . فالقصص في هذا الجزء من الكتاب لا تترك انطبعا

باقيا في نفس القارئ ، بل تبدو مفتعلة وغير ناضجة . ومع ذلك ، فان نقاط الضعف هذه لا تنتقص من قيمة المجموعة ككل ، ولا تقلل من موهبة المؤلف الذي لم يكن قد بلغ الخامسة والعشرين عندما ألف هذه القصص . — بعض القصص كتب بأسلوب ميلودرامي ، وان الفرق بين اقسام الكتاب الثلاثة ليس بالوضوح الذي تصوره هو ، لكن القارئ لا يملك الا ان يعجب بالعنفوان الذي يسري في القصص كلها ، وبالجدية البالغة التي تشير الى موهبة واعدة .

وعلا في كتابه الثاني ، « رجال في الشمس » الصادر في مطلع ١٩٦٣ ، حقق غسان كفاني الامال التي عقدت عليه . ففي هذه القصة الطويلة (١٠٦ صفحات) نلاحظ لمسات المحترف الذي اتقن الصنعة وتعلم كيف ينحت من الكلمات عالما يحمل بصمات اصابعه ، ونجد ايضا الشخصيات المتكاملة الحية التي تقنع ، والموقف المأساوي المنبثق عن احداث وقعت فعلا . هنا لا خطايبات ، ولا ميلودراما ، بل الحدث الدرامي المجرد الذي لا يحتاج الى صياغة ديداكتيكية من اجل استخلاص الدروس منه : ثلاثة فلسطينيين يريدون الرحيل الى الكويت ، حيث لقمة العيش ، لهم ولعوائلهم ، وحيث الفرصة لبدء حياة جديدة بعيدا عن بؤس المخيمات . ابو قيس العجوز ، هذه قصته : ابنه لا يستطيع الذهاب الى المدرسة ، والابن الثاني ماذا سيفعل عندما يكبر ؟ يقولون له : اذا وصلت الى شط العرب بوسعك ان تصل الى الكويت بسهولة . البصرة مليئة بالادلاء الذين يتولون تهريبك الى هناك عبر الصحراء .. لماذا لا تذهب ؟ أتعجبك هذه الحياة هنا ؟ لقد مرت عشر سنوات وانت تعيش كالشحاذ .. ويجيبهم ابو قيس : الطريق طويلة ، وانا رجل عجوز ليس بوسعي ان اسير كما سرتم انتم .. قد أموت .. ولكنه في نفسه يقول : تموت ؟ هيه ! من قال ان ذلك ليس افضل من حياتك الان ؟ منذ عشر سنوات وأنت تأمل ان تعود الى شجرات الزيتون العشر التي امتلكتها مرة في قريتك .. قريتك ! هيه ! » ويذهب ابو قيس .

وهذه قصة الرجل الثاني ، اسعد ، عنه يقول له : « لا تتفاعل كثيرا ، قبلك ذهب العشرات (الى الكويت) ثم عادوا دون ان يحضروا قرشا .. ورغم ذلك سأعطيك الخمسين ديناراً

التي طلبتها ، وعليك ان تعرف انها جنى العمر ..
 اسعد : اذن لماذا تعطيني النقود اذا كنت متأكدا
 من انني لن اعيدها لك ؟ العمم : انت تعرف
 لماذا .. ألمست تعرف ؟ انني اريدك ان تبدأ ..
 ان تبد ر ر ي انجحيم حتى يصير بوسمك ان
 تتزوج ندى .. اني لا استطيع ان اتصور ابنتي
 المسكينة تنتظر اكثر .. هل تفهمني ؟ ويتمنى اسعد
 لو استطاع ان يقذف المال في وجه عمه . يزوجه
 ندى ! من الذي قال له انه يريد ان يتزوج ندى ؟
 لمجرد ان اباه قرأ معه الفاتحة حين ولد هو وولدت
 هي في يوم واحد ؟ ان عمه يعتبر ذلك قدرا ، بل
 انه رفض مئة خاطب قدموا ليتزوجوا ابنته وقال
 لهم انها مخطوبة ! يا اله الشياطين ! من الذي
 قال له انه يريد ان يتزوجها ؟ من قال له انه يريد
 ان يتزوج ابدا ؟ وما هو الان يذكره مرة اخرى !
 يريد ان يشتريه لابنته مثلما يشري كيس الروث
 للحقل . »

ثم هناك مروان ، ابن الستة عشر عاما . ابوه
 طلق امه ليتزوج امرأة اخرى ، واخوه زكريا الذي
 كان قد ذهب الى الكويت قبل مدة ، انقطع - لمسبب
 مجهول - عن ارسال المال ، مما جعل من الصعب
 اطعام نصف دسنة من الافواه المفتوحة . ابوه
 رجل معدم « كل طموحه هو ان يتحرك من بيت
 الطين الذي يشغله في المخيم منذ عشر سنوات »
 ويسكن تحت سقف من السميت (..) لقد عرض
 عليه صديقه القديم والد شفيقة ان يتزوجها ..
 قال له انها تمتلك بيتا من ثلاث غرف في طرف
 البلد ، دفعت ثمنه من تلك النقود التي جمعتها
 لها منظمة خيرية .. وابو شفيقة يريد شيئا
 واحدا : ان يلتقي حمل ابنته التي فقدت مساقها
 اليمنى اثناء قصف يافا - على كاهل زوج ! انه
 على عتبة قبره ويريد ان بهبطه مطمئنا على مصر
 ابنته التي رفضها الجميع بسبب تلك المساق المبتورة
 من أعلى الفخذ .. (...) ورغم ذلك ، فانه
 (أي مروان) لا يكره أباه الى هذا الحد ، لسبب
 بسيط هو ان اباه ما زال يحبهم جميعا .. لقد
 تأكد من ذلك تماما حين ذهب اليه بودعه قبل ان
 يسافر ، لم يقل لاه انه يذهب الى بيت شفيقة
 والا لكات جنت .. قال له ابوه هناك : انت
 تعرف يا مروان بأن لا يد لي في الامر ، هذا شيء
 مكتوب لنا منذ بدء الخليقة . قالت شفيقة : قلنا
 لامك ان تأتي وتسكن هنا لكنها لم تقبل .. ماذا
 تريدنا ان نفعل اكثر من ذلك ؟ كانت جالسة فوق

بساط من جلد ماعز ، وكان العكاز ملقى الى
 جانبها ، وفكر هو : ترى اين ينتهي فخذها ؟ كان
 وجهها جميلا ولكنه حاد الملامح مثل وجوه كل
 اولئك المرضى الذين لا يرجى لهم الشفاء ، وكانت
 شفقتها السفلى مقوسة وكأنها على وشك ان
 تبكي . قال ابوه : خذ ، هذه عشرة دنائير ..
 قد تنفعك .. واكتب لنا دائما . حين قام رفعت
 شفيقة ذراعها في الهواء ودعت له بالتوفيق . كان
 صوتها فاجعا . وحين التفت اليها قبل ان يجتاز
 الباب بدأت تشهق بالبكاء . وقال له ابوه : وفكك
 الله يا مروان يا سبع . وحاول ان يضحك الا انه
 لم يستطع فأخذ يربت بكفه الكبيرة الخشنة على
 ظهره ، بينما تناولت شفيقة عكازها واستوت
 واقفة بحركة سريعة . كانت قد كفت عن البكاء .
 صفق الباب وراءه وسار . كان ما زال يسمع
 صوت عكاز شفيقة يقرع البلاط برتابة ، وعند
 المنعطف تلاشى الصوت . »

ابو قيس وأسعد ومروان يلتقون صدفة في البصرة ،
 قاعدة التهريب الى الكويت ، بعد رحلة شاقة
 بدون جوازات عبر الصحراء بين فلسطين وبغداد .
 اسعد ، مثلا ، كاد يتيه في تلك الصحراء ، بعد ان
 خدعه الدليل وتخلي عنه . القاسم المشترك الذي
 يجمع بين الثلاثة ، الكهل والشاب والصبي ، هو
 أبو الخيزران : « منظره يوحي حقا بالخيزران ،
 فهو رجل طويل القامة جدا ، نحيل جدا ، ولكن
 عنقه وكفيه تعطي الشعور بالقوة والمثانة . وكان
 يبدو لمسبب ما ، انه بوسعه ان يقوس نفسه ،
 فيضع رأسه بين قدميه دون ان يسبب ذلك اي
 ازعاج لعموده الفقري او بقية عظامه . » انه هو
 الآخر من فلسطين ، خدم في الجيش البريطاني قبل
 ١٩٤٨ ، وحين ترك الجيش انضم الى فرق
 المجاهدين . ولما كان معروفا عنه انه احسن
 سائق للسيارات الكبيرة يمكن ان يعثر عليه ، فقد
 استدعاه مجاهدو الطيرة ليقود مصفحة عتيقة كان
 رجال القرية قد استولوا عليها اثر هجوم يهودي .
 وحين قدم الى الكويت ، تمكن من كسب ثقة ثري
 كويتي ، فاستخدمه عنده كسائق سيارة المساء
 الكبيرة التي كانت ترافق هذا الثري في رحلات
 القنص التي يقوم بها .

وكان الفلسطينيون الثلاثة قد غشلوا في مفاوضاتهم
 مع المهرب في البصرة . فأجرتة مرتفعة ، ثم انه
 مصر على تحصيلها منهم سلفا ، بالرغم من

الحوادث الكثيرة التي وقعت في حالات تهريب سابقة ، عندما هرب الدليل قبل ان يصل بجماعته الى الكويت ، غادى ذلك الى ان يضلوا طريقهم في الصحراء ويموتوا عطشا ، او انه اثار الى قرية عراقية نائية وقال لهم انها الكويت ، ثم اختفى . وكان ابو الخيزران قد تعرف على مروان خارج مكتب المهرب ، فأخبره انه عائد بسيارة الماء الكبيرة الى الكويت ، بعد ان كان قد تخلف في البصرة ليصلح عطبا اصببت به اثر رحلة قنص قام بها الثري الكويتي في جنوب العراق ، ثم قال له مقترحا : « سأخبرك الامر بكل مراحة .. انا رجل مضطر للذهاب الى الكويت . قلت لنفسي : لا بأس من ان ارتزق فأحمل معي بعض من يريد الذهاب الى هناك .. كم بوسعك ان تدفع ؟ » وبعد ان يتفق معه على السعر ، يقول له : « انا مبسوط انك ستذهب الى الكويت لانك ستتعلم هناك اشياء عديدة .. اول شيء ستتعلمه ان القرش يأتي أولا ، ثم الاخلاق » .

ثم يفسر خطته للثلاثة : « ستزلون الى الخزان قبل نقطة الحدود في صفوان بخمسين مترا . سأقف على الحدود اقل من خمس دقائق . بعد الحدود بخمسين مترا متصعدون الى فوق .. وفي المطلاع على حدود الكويت ، سنكرر المرحية لخمس دقائق اخرى ، ثم هوب ! ستجدون انفسكم في الكويت ! »

وتبدأ الرحلة .. ويتجاذب ابو الخيزران وهو يسوق السيارة ، اطراف الحديث مع المسافرين الذي سمحت له القرعة بأن يجلس بجانبه (بينما ركب الاثنان الاخران فوق ظهر السيارة) ولكنه عندما يسمح السؤال : لم لم تتزوج حتى الان ، يختفي الطريق من امامه ، وتتلاشى صورة الصحراء المحيطة به ، وتعود به ذاكرته الى الكابوس القديم .. « كان الضوء ساطعا بحدة حتى انه لم يستطع ، بادىء الامر ، ان يرى شيئا .. الا انه أحس بألم فظيع يتلوى بين فخذه ، ثم استطاع ان يتبين ، بعد لاي ، ان مساقبه مربوطتان الى حمالتين ، ترغمانهما الى فوق ، وان عددا من الرجال يدور حوله .. اغمض عينيه برهة ثم فتحها ، مرة اخرى ، على ونسعيهما . كان الضوء المستدير الموضوع فوق رأسه يحجب عنه السقف ويعشي بصره .. ولم يستطع ان يفكر ، وهو مقيد هناك على ذلك الشكل المحكم والغريب ،

أكثر من شيء واحد حدث له منذ برهة ، ليس غير .. كان يركض مع عدد من الرجال المسلحين حين فجرت جهنم امامه فسقط على وجهه .. هذا كل شيء ، والان ، الألم الفظيع ما زال يغوص بين فخذه والضوء المستدير الضخم معلق فوق عينيه وهو يحاول ان يرى الى الامور والاشخاص مضيقا جفنيه قدر ما يستطيع .. وفجأة خطر له خاطر أسود يبدأ يصيح بجنون ، ليس يذكر ما الذي قاله حينذاك ، ولكنه أحس بيد تطبق فوق فيه بعنف ، كانت تلبس قفازا لزجا .. ووصله الصوت ، كأنما عبر قطن : كن عاقلا .. كن عاقلا .. ان ذلك على أي حال المضل من ان تموت ! .. ليس يدري هل استطاعوا ان يسموه وهو يصيح من بين أسنانه واليد اللزجة مطبقة فوق فيه ؟ ام ان صوته ضاع في حلقه ؟ انه ، على أي حال ، ما زال يسمع الصوت نفسه كأن انسانا آخر كان يصيح في اذنيه : لا .. الموت افضل . والان مرت عشر سنوات على ذلك المشهد الكريه . مرت عشر سنوات على اليوم الذي اقتلعوا فيه رجولته منه ، ولقد عاش هذا الذل يوما وراء يوم ومساءة اثر ساعة ، مضغه مع كبريائه ، واغتدده كل لحظة من لحظات هذه السنوات العشر ، ورغم ذلك فانه لم يعتده قط ، لم يقبله قط .. عشر سنوات طوال وهو يحاول ان يقبل الامور ، ولكن أية امور ؟ ان يعترف ببساطة بأنه قد ضيع رجولته في سبيل الوطن ؟ وما النفع ؟ لقد ضاعت رجولته وضاع الوطن وتبا لكل شيء في هذا الكون الملعون .. كلا انه لم يقبل ، بعد عشر سنوات ، ان ينسى مأساته ويعتادها (...) كلما سئل بشكل عابر : لماذا لا تتزوج ؟ عاد اليه الاحساس الكريه بألم يغوص بين فخذه كأنه ما زال ملقى تحت الضوء المستدير الساطع وساقاه مرفوعتان الى فوق . »

هذه هي نكبة ابي الخيزران الخاصة ، ولكنه يفتشل نفسه من ذكريات الماضي القاسية الذي اثاره سؤال بسيط واحد ، عندما تصل السيارة نقطة الحدود ، فيطفأ المحرك ، ثم يفتح الباب وهو يصيح : « لقد بدأ الجد ، هيا .. سافتح لكم بلب الخزان .. هاها ! سيكون الطقس كالآخرة ، هناك في الداخل .. (...) اتصحكم ان تنزعوا قمصانكم .. الحر خائق ومخيف هنا وسوف تعرقون كأنكم في المطى .. ولكن .. لخمس دقائق او سبع ، وسوف اقود باقصى ما استطيع من السرعة .. توجد في

الداخل عوارض حديدية .. في كل زاوية عارضة ..
 انني افضل ان تتمسكوا بها جيدا والا تدحرجتم
 كالكرات (....) انما ما زلنا في مطلع النهار ، وبعد
 قليل سيصبح الخزان من الداخل غرنا حقيقيا .
 وتدفع السيارة باقصى سرعتها لتتوقف اخيرا امام
 نقطة التفتيش على الحدود ، فينجز ابو الخيزران
 المعاملة في دقائق ثم ينطلق بالسيارة من جديد .
 وبعد ان يجتاز مسافة ، يوقف السيارة ويفتح
 باب الخزان . يخرج الثلاثة منه وهم في حالة
 يرثى لها ، ويلومه أسعد بعنف لانه ابقاهم في
 الداخل مدة طويلة ، حتى كادوا ان يختنقوا من
 الحر والهواء الفاسد ، بينما يقسم ابو الخيزران
 ان الامر كله لم يستغرق اكثر من ست دقائق .
 وبعد فترة استراحة قصيرة ، يعود الثلاثة الى
 داخل الخزان ، وينطلق ابو الخيزران بسيارته نحو
 النقطة الثانية . ولكن في هذه النقطة ، لا تنتهي
 المعاملة في دقائق معدودة كما في المرة السابقة ،
 فالموظفون الذين يعرفون ابا الخيزران جيدا بسبب
 كثرة اسفاره بين الكويت والبصرة ، يأخذون في
 مغازلته . ويقول له احدهم - ابو باقر - :
 « تذهب الى البصرة وتدعي ان السيارة قد تعطلت
 .. ثم تمضي مع كوكب اسعد ليالي العمر ! يا
 سلام يا ابو خيزرانة .. يا سلام يا ملعون ..
 ولكن قل لنا كيف احببتك ! الحاج رضا يقول انها
 من فرط حبها لك تصرف نقودها عليك وتعطيك
 شيكات .. اه يا ابو خيزرانة يا ملعون ! وانحنى
 فوقه وهمس بصوت مبجوح : اترها فحولتك ! أم
 قلة الرجال ! في المرة القادمة سأذهب معك الى
 البصرة .. اتوافق ! تعرفني على كوكب هذه ، الحاج
 رضا يقول انها جميلة حقا . ويدعوه ابو باقر للبقاء
 بعض الوقت للسر وشرب الشاي والاستمتاع
 بتكييف الهواء ، ولكن ابو الخيزران يصر على انه
 في غاية الاستعجال ويتوسل اليه ان ينجز المعاملة
 بسرعة . واخيرا يسترد جوازه ، فيطلق العنان
 لسيارته وهو يلعن ويكتر : « اكان من الضروري
 ان تتلفس يا ابا باقر ! اكان من الضروري ان
 تقيء كل قاذوراتك على وجهي وعلى وجوههم !
 يا لعنة الاله العلي القدير عليك - يا لعنة الاله
 الذي لا يوجد قط في اي مكان تنصب عليك يا ابا
 باقر ! وعليك يا حاج رضا يا كذاب ! راقصة !
 كوكب ! يا لعنة الله عليكم كلكم .. »

وبعد ان يصبح بعيدا عن نقطة التفتيش ، يوقف
 السيارة ، ثم ينزل ليفتح باب الخزان ، هاتفا

باسماء الرجال الثلاثة ، ولكنه لا يسمع جوابا .
 وعندما يدخل ليستطلع الامر ، يجد الثلاثة جثثا
 هامدة . اذ بينما كان موظفو الجوازات يمزحون
 معه حول الراقصة كوكب .. معه هو الذي فقد
 محولته منذ عشر سنوات ، كان الثلاثة قد اختنقوا
 داخل جحيم الخزان .

ويستأنف رحلته الى الكويت . وعندما يصلها ،
 يقود السيارة الى الموقع الذي تكوم فيه البلدية
 القمامة ، قائلا لنفسه : « لو القيت الاجساد هنا
 لاكتشفت في الصباح ، ولدفنت باشراف الحكومة
 (....) قفز الى الخارج واغلق الفوهة ببطة ، ثم
 هبط السلم الى الارض . كان الظلام كثيفا مطبقا
 وأحس بالارتياح لان ذلك سوف يوفر عليه رؤية
 الوجوه . جر الجثث - واحدة واحدة - من
 اقدامها والقها على رأس الطريق . صعد السى
 مقعده ودور المحرك ثم كر عائدا الى الوراء ببطة
 محاولا قدر الامكان ان يخلط اثار عجلات سيارته
 بالاثار الاخرى (....) ولكنه ما لبث ان نبه الى امر
 ما بعد ان قطع شوطا طائفا محرك سيارته من
 جديد وعاد يسير الى حيث ترك الجثث لماخرج
 النقود من جيوبها ، وانتزع ساعة مروان وعاد
 ادراجه الى السيارة ماشيا على حافتي حذائه .
 حين وصل الى باب السيارة ورنع مساقا الى فوق
 تفجرت فكرة مفاجئة في رأسه .. بقي واقفا متشنجا
 في مكانه محاولا ان يفعل شيئا ، او يقول شيئا ..
 فكر ان يصيح ، الا انه ما لبث ان احس بعناء
 الفكرة . حاول ان يكمل صعوده الى السيارة الا
 انه لم يشعر بالقوة الكافية ليفعل .. لقد شعر بأن
 رأسه على وشك ان يتفجر ، وصعد كل التعب
 الذي كان يحسه فجأة الى رأسه واخذ يطن فيه
 حتى انه احتواه بين كفيه وبدأ يشد شعره ليزيح
 الفكرة .. ولكنها كانت ما تزال هناك : كبسرة
 داوية ضخمة لا تتزعزع ولا تتوارى . التفت الى
 الوراء ، حيث القى الجثث ، الا انه لم ير شيئا ،
 ولم تجد النظرة تلك الا بأن اوعدت الفكرة ضراما
 فبدأت تشتعل في رأسه .. وفجأة لم يعد يوسعه
 ان يكبحها داخل رأسه اكثر فاسقط يديه الى جنبه
 وحدث في العتمة وسع حقيقته .

انزلت الفكرة من رأسه ثم تدحرجت على لسانه :
 - لماذا لم يدقوا جدران الخزان !

دار حول نفسه دورة ولكنه خشي ان يقع فصعد
 الدرج الى مقعده واستند رأسه فوق المقود :

— لماذا لم تدقوا جدران الخزان ؟ لماذا لم تقولوا ؟
لماذا ؟

وفجأة بدأت الصحراء كلها ترد الصدى :

— لماذا لم تدقوا جدران الخزان ؟ لماذا لم تقررعوا
جدران الخزان ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ لماذا ؟

لا شك ان « رجال في الشمس » هي من أفضل ما كتب غسان كنفاني . فهي من ناحية المضمون اول محاولة جدية ناضجة لإبراز مأساة اللاجئين في قصة ترتكز على احداث وقعت فعلا : اربعة رجال من فلسطين تتداخل مصائرهم وتتربط في يوم محرق الحرارة وتنجه معا الى ذروة الفاجعة . نكبتهم الشخصية هي افراز ، مجرد افراز جزئي واحد ، للنكبة الكبرى بعد مرور عشرة اعوام عليها . رجال يبحثون عن مكان لهم تحت الشمس ، فيلاقي ثلاثة منهم الموت ، بينما الرابع يضيف فاجعتهم الى فاجعته الخاصة . في احداث اقل من نهار واحد تتجمع عناصر الدراما في سياق عنيف كأنه مسفونية في حركة واحدة . ومن خلال رحلة الرعب والموت داخل الخزان الخائق ، تبرز لنا صور لا تنسى من حياة الرجال الاربعة . هناك مثلا منظر مروان مع ابيه وزوجته الثانية ، شقيقة ، ذات الساق المبتورة . انه مشهد مؤثر لا يتلاشى من الذاكرة بسرعة ، رسمه المؤلف بلمسات انطباعية خفيفة . أما الرحلة في الصحراء فهي أساس القصة كلها ، وما المشاهد الاخرى من حياة الرجال الاربعة التي تتداخل في نسيج واحد متكامل مع احداث ذلك اليوم الرهيب ، الا الدروب الممهدة الى السذرة النهائية . انه شريط سينمائي ، تتراوح فيه المشاهد بين صور الماضي في مخيمات اللاجئين حيث البؤس واليأس ، وبين الرحلة في الصحراء الى حيث الامل والخللاص . هذا التحرق المستميت للخللاص يجعل الثلاثة يتشبثون بالامل حتى وهم يجودون باخر انفسهم . ان ابو الخيزران عندما كان يصرخ بسؤاله : لماذا لم تدقوا جدران الخزان ؟ كان يعرف الجواب سلفا عليه ، اذ حتى الرمق الاخير ظل الثلاثة متعلقين بقشة الامل لا يملكون التخلي عنها .

بعد « رجال في الشمس » نشر غسان كنفاني مجموعة ثانية من القصص بعنوان « أرض البرتقال الحزين » . في القصة الاولى ، « ابعد من الحدود » يعود « الرجل الهام » الى بيته بعد يوم عمل مرهق . فيلقي نظرة على طفله النائم في الحريم

الازرق ويساعده الخادم على خلع حذائه ، وتقدم اليه زوجته العشاء . ثم يجد نفسه مدفوعا لان يسمع مراقبة الشاب الذي قفز من النافذة اثناء التحقيق : « لا يا سيدي ، لا تحاول ان تستدعي كاتبك ليحمل لك الملف الذي يحتوي على كل التفاصيل الهامة وغير الهامة لحياتي .. تريد ان تعرف شيئا عني ؟ هل يهمك ذلك ؟ احسب على اصابعك انن : لي ام ماتت تحت انقاض بيت بناه لها ابي في صفد ، ابي يقيم في قطر اخر وليس بوسعي الالتحاق به ولا رؤيته ولا زيارته . لي اخ ، يا سيدي ، يتعلم الذل في مدارس الوكالة ، لي اخت تزوجت في قطر ثالث وليس بوسعي ان تراني او ترى والدي ، لي اخ اخر يا سيدي ، في مكان ما لم يتيسر لي ان اهتدي اليه بعد .. » ثم يحدثه بعد ذلك عن مخيمات اللاجئين : « .. انهم ، اولا ، قيمة سياحية ، فكل زائر يجب ان يذهب الى المخيمات ، وعلى اللاجئين ان يقفوا بالصف وان يطلوا وجوههم بكل الاسى الممكن ، زيادة عن الاصل ، فيمر عليهم السائح ويلتقط الصور ويحزن قليلا .. ثم يذهب الى بلده ويقول : زوروا مخيمات الفلسطينيين قبل ان ينقرضوا . ثم انهم ، ثانيا ، قيمة زعامية ، فهم مادة الخطابات الوطنية واللففات الانسانية والمزايدات الشعبية .. وانت ترى ، يا سيدي ، لقد اصبحوا مؤسسة من مؤسسات الحياة السياسية التي تدر الريح يمينا ويسارا ! (..) سيدي .. اخشى ان يكون حساؤك قد برد ، فاسمح لي ان انصرف » .

وفي قصة اخرى ، « السلاح المحرم » ، تختلط عناصر التراجيديا والمهابة . فبطل القصة يتمكن في مشهد مضحك من خطف بندقية جندي بريطاني ويهرب بها ، الا انه لا يصل الى داره . وتنتهي القصة نهاية غامضة ، تبدو وكأنها مبتورة . وفي قصة اخرى ، تقع في ثلاثة اجزاء ، بعنوان « ثلاث اوراق من فلسطين » ، يعود المؤلف الى حرب ١٩٤٨ ، فيروي بعض الوقائع التاريخية على لسان محارب قديم : لقد تيسر لي ان ادخل معركتين مع ابراهيم ابو ديه ، رحمه الله لم يكن يحارب الا وهو واقف على قدميه كأنه يلقي خطابا ، وكنا كلنا نندفع الى الامام كأننا ذاهبون الى عرس .. رحمه الله .. انا اعرف شيئا كثيرا عن حياته ، لقد بدأ صغيرا مع عبد القادر الحسيني يأخذ الرسائل عبر الجبال الى الرغاق ، ثم كبر ابراهيم ،

وحمل البارودة ، ونزل الى المعركة ، كان عبد القادر الحسيني يقول ان ابراهيم هو اشجع رجل رآه في حياته ، كان ذكيا جدا . . وفي ١٩٤٨ خلى مع رجاله معركة في ميكور حاييم وخرج منها بست عشرة رصاصة في ظهره كانت سبب شلله ، ثم امضى اربع سنوات بعدها يتعذب . . انت تستطيع ان تتصور كيف يكون شعور رجل مشلول امضى حياته يحارب واقفا على قدميه . . لقد كان ينظر ، فقط ، ثم يبتسم . ويعود الى التفكير بخمس وعشرين ليرة يحتاجها يوميا ثمن حقن المورفين تهدىء من عذابه بعض الشيء . . . كان يتعذب . . الى ان فكرت بعض الدول العربية في ان تساعدو وبعد مشاورات قررت له راتباً شهرياً لمدى الحياة، وسافر مندوب عن هذه الدول الى بيروت ليزف البشرى . . وعندما دخل الغرفة ، كان ابراهيم ابو ديه يحتضر ، وكان ثلاثة رجال يقفون الى جانب سريره يبكونه . . وطلب ابراهيم منهم بصوت خفيض ان ينشدوا له نشيد موطني . . ووقف الرجال الثلاثة ينشدون له النشيد وهم يبكون . . اين يتوقف التاريخ ويبدأ الادب ؟ في كتابات غسان كنفاني لا يوجد خيط فاصل بينهما . ففي الوقت الذي كان به يكتب هذه القصص (هذه القصة بالذات كتبت في ١٩٥٧) ويسجل بطولات المجاهدين، لم تحتو المكتبة العربية الا على بعض الكتب القليلة التي تبحث القضية . وكانت هذه الكتب تنقسم عادة الى قسمين : قسم لا يحتوي الا على التاريخ الجاف للمفاوضات والمباحثات والكتب السوداء والبيضاء الصادرة عن اللجان المختصة ، والقسم الاخر غارق في الحماسة الصبيانية والانشائيات الممجوجة . ولذا فقد ترك لغسان كنفاني ، الاديب الناشئ الشاب ، ان يؤرخ القضية ادبياً وان يسجل البطولات بأسلوب صادق بسيط بعيد عن النهج الخطابي .

في كتابه الثالث ، انجبه كنفاني شطر المسرح ، عندما ألف «الباب» ، مسرحيته الوحيدة، الصادرة في كانون الثاني ١٩٦٤ . وقد قدم مسرحيته هذه بالكلمات التالية : « تعتمد هذه المسرحية على اسطورة عربية عتيقة . . بشيء قليل من التصرف في الاصل . عاد هو ملك لقبيلة تمكّن الاحقاف ، كما يذكر ياقوت ، وكانت لها الهة هي في رأي الطبري : حدا - حمود - هبا . وعاد هو الحفيد الثاني لنوح (. .) ولقد اصاب قبيلة عاد القحط الشديد بسبب الحادها فارسل عاد الى مكة وقد

فيه قيل ولقمان ليستسقوا الماء للاحقاف . الا ان الوغد الذي نزل ضيفاً على معاوية بن بكر في ظاهر مكة ، نسي مهمته طرباً في غناء جاريته اكرمه بهما معاوية ، وكاتتا تسميان : الجرادتيت . . وكان ان دفع معاوية جاريته ليذكر الوغد ، غناء ، بمهمته . . فلما خرج الوغد واستسقى قدمت في السماء ثلاث غيمات ، حمراء وسوداء وصفراء . . الخ . ويرث عاد ولده شديد الذي ما يلبث ان يموت فيرثه اخوه شداد الذي يقوم ببناء مدينة هي « ارم ذات العماد » ولكنه لا يستطيع دخولها بسبب من غضب الالهة - وحين يصر على ذلك تأخذه اصوات من السماء فيموت وتتهاوى ارم » .

هذه المسرحية التاريخية الاسطورية تقع خارج التيار الرئيسي لكتابات غسان كنفاني . وكسي لا يستطيع منها القارئ الذي يعرف ارتباط المؤلف ادبياً وسياسياً بالقضية الفلسطينية دروساً ليست موجودة فيها ، اضاف كنفاني في نهاية الكتاب الملاحظة التالية : « عصر المسرحية هو الزاوية التي ينظر الابطال منها الى الاحداث وهم خاضعون لانكار ذلك العصر دون اي اعتبار لما عرفته واكتشفته العصور الاخرى . ولذلك فان اية محاولة لتطبيق افكار لاحقة وحقائق تاريخية حدثت فيما بعد على وجهات نظر ابطال ذلك العصر لن ينتج عنه سوى تشويش المسرحية وتحيلها ما لا تحله . ان ما سيبدو للقارئ وكأنه تصرف في الحقائق التاريخية والخروج عن مسلمات معروفة الان هو واحد من الاخطاء التي يمكن ان تنتج عن قياس الاحداث والافكار بمقاييس زمنية خارجة عن المقاييس التي آمن بها وعاش لها عصر المسرحية » . ان « الباب » مسرحية فلسفية تعالج قضايا الايمان ومصر الانسان وعلاقته بالالهة . فالملوك الثلاثة يتمردون على القدر ويقفون بوجه الالهة ، الى ان تحل بهم نقمة السماء ، ولكن حتى في مملكة الموت يقف الملك المتوفى ، شداد ، في وجه الاله هبا ، يحاججه ويتحداه فيقول له الاخير : « انتم اعطيتوني السلطة لاحكم عليكم بالكذب ، ولتكون لي كل الكلمات النهائية . . ورغم ذلك فانني سأقول لك شيئاً هاماً . . ليس ثمة سلطة في الامر ، وليس ثمة كلمة نهائية ، اذا كنت انت لا تريد ان تعطيني تلك السلطة وتلك الكلمة » . ويحدثم الجدل بين الاثنين ، فيقول شداد لها : « لان العالم الذي وهبنا اياه مقابل وعد مجهول كان عالماً قميئاً وسخيفاً . . عالماً لا جدوى منه ولا غاية ، لان المرء

يعيش فيه ، يتعذب ، يذوب .. لماذا ؟ لانه على موعد مع كلمة اسمها الجنة .. وما هو الثمن ؟ » ثم يصيح شداد في وجه هبا : « الموت ! انه الاختيار الحقيقي الباقي لنا جميعا ، انت لا تستطيع ان تختار الحياة لانها معطاة لك اصلا .. والمعطى لا اختيار فيه .. اختيار الموت هو الاختيار الحقيقي ، ان تختاره في الوقت المناسب قبل ان يفرض عليك في الوقت غير المناسب .. قبل ان تدفع اليه بسبب من الاسباب التي لا تستطيع ان تختارها كالمرض او الهزيمة او الخوف او الفقر . انه المكان الوحيد الباقي للحرية الوحيدة والاخيرة والحقيقية » . هنا نجد اصداء من فلسفة العبث لالبر كامو الذي كتب بقول : ان الانتحار هو المعضلة الفلسفية الوحيدة التي يواجهها الانسان بالحاح . وغسان كنفاني لا يفعل اكثر من ان يضع هذه الفكرة الفلسفية في قالب مختلف بعض الشيء ، عندما يكتب : « اختيار الموت هو الاختيار الحقيقي ، ان تختاره في الوقت المناسب قبل ان يفرض عليك في الوقت غير المناسب » .

ان « الباب » هي مسرحية الحوار الغاضب بين الانسان المتمرّد ، سليل بروميثيوس .. الانسان الذي يغور في اعماق نفسه باحثا عن الحقيقة ، وبين الالهة . الا ان « الباب » كعبة على الخشبة ، تفقر الى عناصر الدراما الاساسية التي لا تنجح مسرحية بدونها ، اذ هنا لا نجد اشخاصا من دم ولحم ، وانما نماذج فلسفية يطرح المؤلف خواطره وتساؤلاته عبرها دون ان يضمّنها الجديد المستحدث ، او ينفخ فيها بعض الحياة .

بعد « الباب » ، صدرت مجموعة اقصيص ثالثة لغسان بعنوان « عالم ليس لنا » ، نشرت في شباط ١٩٦٥ ، الا انها ابداعيا لم تضيف شيئا جديدا الى شهرته النامية كقصص موهوب ، وان اشارت الى نأثره بعض الشيء بمؤلف غربي هو فرانز كافكا . وهذا التأثير يبدو واضحا في القصة المسماة « جحش » ، وفيها يدهس رجل مرموق المكانة جحشا ، مما يؤدي الى احتجازه في مركز الشرطة ، ثم موته بعد ذلك الى المحاكمة . ويقترن اسم الرجل بالجحش فيما بعد ، الى ان يسام هذه الشهرة المشؤومة ويضع حدا لحياته . انها قصة ساخرة ، الا انها لا ترتفع الى مستوى افضل ما كتبه غسان كنفاني من قصص . وهناك قصص رمزية اخرى في المجموعة ، هي وان كانت

ساحريا ليست عن فلسطين ، الا ان الجو الذي يسودها يفكر بالنكبة بشكل مبهم ليس من السهل وضع الاصبع عليه وتعيينه بالضبط . الا ان كنفاني يعود الى فلسطين ، في اخر قصة له بالمجموعة ، والى حرب ١٩٤٨ بالذات ، غيروا قصة بسيطة ، تبدو وكأنها نادرة من النوادر ، وذلك بامسلوب مباشر وسياق لا ابهام فيه .

وفي ايلول ١٩٦٦ ، صدرت للمؤلف ثانيا قصة طويلة له بعد « رجال في الشمس » ، هي « ما تبقى لكم » (٧٥ صفحة) وفي هذه القصة نجد تطورا جديدا في اسلوب غسان كنفاني وتقنيته الادبية ، قدمه بهذه الكلمات التوضيحية : « الابطال الخمسة في هذه الرواية ، حامد ومريم وزكريا والساعة والصحرَاء لا يتحركون في خطوط متوازية او متعكسة ، كما سيبدو للوهلة الاولى ، ولكن في خطوط متقاطعة تلتمح احيانا الى حد تبدو وكأنها تكون في مجموعها خطين فحسب . وهذا الالتحام يشمل ايضا الزمان والمكان بحيث لا يبدو هناك اي قارق محدد بين الامكنة المتباعدة او بين الازمنة المتباينة ، وحيثا بين الازمنة والامكنة في وقت واحد . ان الصعوبة الكامنة في ملاحقة عالم مختلط بهذا الشكل ، هي صعوبة معترف بها ، ولكن لا مناص منها ايضا اذا كان لا بد - ان تقول الرواية ما اعترفت قوله دفعة واحدة . ولذلك السبب لجأت الى اقتراح مطروق لتعيين لحظات التقاطع والتمازج والانتقال ، والتي تحدث عادة دون تهديد ، وذلك عن طريق تغيير حجم الحروف عند النقطة المعنية . انه شيء لا بد من الاعتراف به . ان تغيير حجم الحروف ذاك يعرقل جزءا هاما من عملية الانتقال التي كان لا بد ان تحدث دون وعي ودون اشارة ، وستبدو كأنها ترتيب مقصود لعالم غير مرتب في الحقيقة ، ولكن تجارب سابقة من هذا النوع اثبتت ان مثل هذا العمل هو شيء لا مفر منه » .

ان « ما تبقى لكم » هو ليس بالعمل الادبي الذي يمكن فهمه بسهولة ، حتى لو درسنا الكلمة التوضيحية بامعان ، ففي هذه القصة اقتبس كنفاني تقنية مؤلفين شهيرين ، هما : جيمس جويس الارلندي ووليم فوكر الامريكي . فالسرد يعتمد على ميل الافكار الداخلية المتدفقة عبر حدود الزمان والمكان التي يراغقها ايقاع دقات ساعة الجدار وكأنه القلب البشري لجسد مشلول

يضبط أيقاع الزمن دون ان يشعر به . انها قصة تحوم على حدود التعبيرية ، مليئة بالصور التي تنحرف في الذهن ، تاركة فيه اثر الكي ، كالعبارة التالية : « وابستمت فبدا فيها الملتح بالحمرة جرحا داميا انفتح فجأة تحت انفها .. » او « .. كنت واقفا وكان مكوما تحت قدمي مباشرة ، وفجأة خيل الي ان كل شيء في هذه الصحراء الصامقة ، كل ذرة رمل ، كل خفقة هواء ، كل نجمة ، كل نقطة ظلام تحرق الينا معا مثلما كنا نحرق الى زكريا ملقى تحت قدمي الضابط بانتظار لحظة الموت الرهيبة » .

مجل القصة : شاب يسكن مع اخته في غزة التي لجأ اليها بعد سقوط يافا بيد اليهود ، وبعد ان قتل اباهما في المعركة ، وانفصلت امهما عنهما ، مضطرة للعيش في الاردن . الاخت تدخل الثلاثين دون أمل في الزواج ، فتمنح نفسها لرجل اسمه زكريا وتحبل منه ، مما يضطر شقيقها حامد الى الموافقة على زواجها منه ، مع انه يحتقر زكريا لانه كان قد وشى باحد زملائه الى اليهود ، ومع انه متزوج من احدى صديقات اخته مريم ، وله عدة اطفال منها . ويقرر حامد ان يترك شقيقته مع زوجها الجديد في غزة ويعبر الحدود خلسة الى الاردن حيث تسكن امه . ولكنه في الطريق عبر الاراضي المحتلة يلتقي بإسرائيلي ، فيجرده من سلاحه ، ويوثق يديه ، ثم يجلس بمواجهته طوال تلك الليلة الى ان تشرق الشمس . « ومن بعيد صمرت ربح صغيرة ، ومضت تكنس الرمل قادمة ، كاتبا في سباق ، نحونا . وحين وصلتنا غسلتنا بموجة مبكرة من القيط ، فاخذ (الاسير اليهودي) يتحرك في مكانه قلعا . وقفت (حامد) واستكشفت الافاق الاربعة التي كانت تحيطنا ، رغم المسافات ، كأننا بالجدران . الا ان المدى وحده كان مبسوطا هناك ، متراميا وصامتا . ويقتسل بالشمس والوحشة . وامامنا مباشرة التصقت الشمس قرصا ملتصقا في جدار اشهب شديد العلو ، فجلست مرة اخرى الى جانبه ، وغرشت امامه كفي ، لاقول له ان ليس ثمة ما بوسعنا فعله . ولكنه ، بدل ان ينظر الى كفي ، مضى يراقب السكين التي اخذ نصلها الفولاذي يتوهج في الضوء ملقاة بين قدمي ، فتناولتها وسحبت نصلها من جديد فوق حافة حذائي ، فاطلق الصرير المحتر كأنه عويل آخر . وعندها فقط نظر الى عيني . ولحت في وجهه من جديد ، تلك المسحة الخرساء من الرعب العاجز ،

فادركت انه سيكون بوسعي ذات لحظة ان اجز عنقه دون رجفة واحدة ، وان هذه اللحظة ستأتي لا محالة ، تحت وقع البريق المرعوب في عيني ، وصرير نصل السكين فوق حذائي ، والشمس الالهية التي كانت تجلد مؤخرة عنقي بلا هوادة . ووراءه تماما كان افق من الرمال تحت سماء بيضاء عالية يبدو وكأنه مسرح مستدفع فيه ، حين يصدق جرس ما ، سيارات وكلاب ورجال ، يسوقون امامهم رشاشات سوداء ، ذات فوهات دقيقة . ولكهم جميعا سيظلون ملتصقين قرب مؤخرة المسرح ، امام تلك الخلفية الفارغة ، اذ يكتشفون فجأة ان القصة انما تجري هنا ، وانهم هم المتخرجون » .

ان الصحراء هي احد الابطال الخمسة في القصة، لكنها البطل الصامت المراقب دوما وابدا . وهي ايضا العنصر المحايد وان كانت المعبودة التي يرتمي حامد على صدرها : « ودون ان ينتابه خوف او تردد استلقى على الارض واحس بها تحته ترتعش كعفراء (. . .) شد نفسه الى التراب واحسه دافئا ناعما (. . .) فغرس اصابعه في لحم الارض وذاق حرارته تسيل الى جسده » .

جو الكابوس يعم القصة كلها المتجمعة داخل لحظة واحدة من الزمن ، يكشف احداثها ضوء كشف يدور على محوره باسقاط نوره الرمادي الباهت في حلقة كاملة . في هذا النور الضعيف نشاهد شخصيات القصة الثلاث : حامد وشقيقته مريم وزوجها زكريا يتصارعون في مستنقع من الوحل ، تفوس اقدامهم فيه ، وتتلوث اجسادهم به . انها معركة يائسة لكل من الثلاثة . حامد يرتبط مصيره بأسيره . مريم ترفض طلب زوجها الجديد ان تجهض نفسها ، وتتناول سكيناً تطعنه بها في عاتقه : « واندفعنا مرة واحدة ونحن ننظر في عيني بعضنا مباشرة . كان النصل مندفعاً من بين كفي المحكمتي الاغلاق . واحسست به حين ارتطمنا يفوس فيه . فأن انينا طويلا ، وحاول ان يرتد ، الا ان النصل جذبته من جديد ، فأنزل كفيه ووضعهما فوق يدي المتشنجتين فوق المقبض واغمض عيني . عندها تركت المقبض وارتددت الى الوراء ، كان النصل يفوس في عاتقه . فوق فخذه مباشرة . وحاول ان ينتزعه ، الا ان كفيه اللتين اخذنا تزرقان وترتجفان عجزتا عن الامساك بالمقبض ، فاحتنى واستند بذراعيه الى الطاولة ، فيما اخذ

الدم يبلل سرواله ، ويتنشر قاتبا لامعا فوق مساقيه . وفي اللحظة التالية ، فتح عينيه بوهن ونظر الي ، فاستدرت وامسكته من كتفيه ودفعته نحو الحائط ، فالتصق جسده هناك محنيا بعض الشيء ، وقد سقط فراعاه على جنبه ، قويا الصق جبينه على الحائط محاولا ان يبعد المقبض عن الوصول الى الجدار ، ولكنني ثبت كتفيه بكفي، ووضعت ركبتي على ظهره ، ودفعته نحو الحائط بكل ما في من قوة . وسمعت صوت النصل يغمص في لحمه بطيئا ولكن ثابتا ، مرتقا بصوت خشب المقبض وهو يحك الجدار بضراوة . فغشخ كأنه يصحو من نومه ، وتناهى الي صوت نزيز الدم يتدافع حول النصل ، ثم انتفض وتساخط وتكوم بين قدمي الطاولة . واضاء شعاع الشمس الضيق المتسرب من النافذة خطا رقيقا من الدم كان يزحف برأس مديب ، وسط بلاط المطبخ الناصع البياض . انها قصة مريعة ، قد تختلف الآراء في تقييمها ، الا ان مشاهدتها التعبيرية ورموزها الجنسية تمنحها قوة لا تنكر ، وتعيد الى الازهان رواية فوكر الشهيرة : « العنف والصخب » . وعاد كنفاني في عمله الادبي الذي تلى هذه القصة الى طريقة السرد التقليدية في مجموعته الرابعة من الاقاصيص التي صدرت في تشرين الاول ١٩٦٨ بعنوان « عن الرجال والبنادق » والتي قدمها بثلاثة اسطر فقط : « هذه تسع لوحات ، اردت منها ان ارسم الانق الذي اشرق فيه الرجال والبنادق والذين — معا — سيرسمون اللوحة الناقصة في هذه المجموعة » . ومع ان « لوحتين » فقط من هذه المجموعة الفتا عام ١٩٦٨ ، فالقصص الاخرى كتبت قبل حرب حزيران ، الا انه من الممكن ان تؤرخ المرحلة الثانية في ادب غسان كنفاني ، مرحلة المقاومة ، بهذه المجموعة .

مدخل المجموعة لوحة من ذكريات الماضي في حياة المؤلف يرجع تاريخها الى عام ١٩٤٩ . « قالوا لنا يومئذ : سيوزع الصليب الاحمر عليكم هدايا العيد . كنت طفلا ، امتلك مروالا قصيرا وقبيصا من الكتان الرمادي ، وحذاء مقطعا دون جوارب . كان اقصى شقاء شهدته المنطقة في عمرها ، وحين اخذت امشي ذلك الصباح تجمدت اصابع قدمي وكساها ما يشبه الزجاج الرقيق . جلست على الرصيف واخذت ابكي . وعندئذ جاء رجل وحملني الى دكان قريب . كانوا يشعلون النار في خشب يضعونه في علبة « صفيح » وقربوني منها . دفعت

قدمي الى اللهب وغطست فيه . ثم اكملت مشواري الى مركز الصليب الاحمر راكضا ووقفت مع مئات من الاطفال تنتظر دورنا » .

القسم الاول من الكتاب مكرس « للمرتينة » ، او البندقية ، كما يسميها اهل فلسطين . والمتتبع لكتابات كنفاني لا يملك الا ان يلاحظ سريان نغمة البندقية في جزء كبير من انتاجه . ففي قصته « السلاح المخرم » المأخوذة من مجموعته « ارض البرتقال الحزين » يختطف بطل القصة بندقية من رجل بريطاني ويهرب بها الى بيته من اجل ان يكافح بها الضباع التي تحوم حول بيته بالليل . وفي « العروس » من « عالم ليس لنا » يذهب المبلغ المخصص لصادق العروس لشراء بندقية . وهنا في « عن الرجال والبنادق » مشكلة منصور كلها ، انه لا يمتلك بندقية للاشتراك في القتال دفعا عن صفد ، ولذا فالقصة هي سجل لبحثه المحوم عن بندقية . يذهب الى خاله ويدور بينهما الحوار التالي : « — الشباب في صفد يحاصرون القلعة . جئت استعير بندقيتك لاذهب الى هناك . انعطينيها؟ الخال : الطريق بين مجد الكروم وصفد وعمر يستعصي على الماعز ، ان ولدا مثلك سوف يموت في الشول قبل ان يقطع نصف المسافة .

ودون ان يلتفت اليه رد ، للمرة العاشرة منذ الصباح ، على كلمة « ولد » التي لا ينفك خاله يوجهها اليه :

— انا لست ولدا .

— عمرك سبعة عشر عاما ، والبندقية التي تحملها تزن اكثر من نصف وزنك ، والطريق طويلة شرسة .

— اذا كنت خائفا على بندقيتك فقل ذلك بصراحة .

— انا خائف عليك . انت مجنون صغير ولكنني لا اريد ان اغشلك . لماذا لا تقف على الطريق وتركب السيارة فتصل الى صفد ؟ لماذا ، اصلا ، تريد الذهاب الى صفد ؟ قلة رجال هناك ؟

(..) ومن اين ستحصل على الفشك ؟

— اشتريته .

— كم فشكة ؟

— حوالي العشرين .

— وبعشرين فشكة تغزو قلعة صفد ؟

— هل تعيرني بندقيتك ؟ سأعيدها لك بعد يومين .

— واذا مت ؟

قالها خاله باسمه كأنه لا يصدق الحكاية ، ولكنه لم يبتسم ولم يتردد ، كان قد أعد جوابا لكل هذه الاسئلة :

— اذا مت سيعيدها لك حسام ، انه هناك وسأوصيه بذلك .

ويحصل منصور على البندقية العتيقة التي تكاد تكون غير صالحة للاستعمال ويتوجه بها الى صفد، حيث يشترك في القتال ، وفي نهايته يعود الى بيت خاله ويسلم البندقية « صاغ وسليمة » . الا ان القتال المستمر في انحاء البلاد يستدعي استملاك السلاح بشكل دائم ، ولذلك يواصل منصور وابوه البحث عن بندقية الى ان يتمكن الاخير من تأجير مرتينة مقابل جنبيه كل يوم . وفي خاتمة القصة ، يسقط الاب قتيلًا ويحمله منصور عائداً به الى داره .

هذه اللوحة من عام ١٩٤٨ تذكر بلوحات اخرى رسمها كنفاني في قصص سابقة وأرخ بها تلك الحرب ، الا انها الاكثر اثقانا ونضوجا ، كما ان بطلها ، منصور ، الفلاح الصغير ، هو شخصية آسرة بجديته البالغة وبترقه لان يشترك في المعركة بسلاحه المضحك العتيق . هناك لمحات مؤثرة في هذه القصة تجعلها من افضل ما كتب عن حرب ١٩٤٨ ، لا سيما وانها خالية من البطولات الميلودرامية ، فالقاتلون هنا هم اناس بسطاء من عامة الشعب يحاربون بدون قيادة او خطة ثم يستشهدون ويدفنون بدون قرع طبول لتخلد ذكراهم . وبعد ان يسجل المؤلف تاريخ الحرب ، يبدأ في تدوين تاريخ حرب تختلف : تاريخ الجوع والحرمان في مخيمات اللاجئين . ففي قصة « زمن الاشتباك » يرسم لنا لوحته بالكلمات التالية : « في ذلك الزمن — دعني اقول لك انه لم يكن زمن اشتباك بالمعنى الذي يخيل اليك ، كلا لم تكن ثمة حرب حقيقية . لم تكن ثمة اي حرب على الاطلاق . كل ما في الامر اننا كنا ثمانية عشر شخصا في بيست واحد من جميع الاجيال التي يمكن ان تتوغل في وقت واحد . لم يكن اي واحد منا قد نجح في الحصول على عمل ، وكان الجوع — الذي تسمع عنه — هنا اليومي . ذلك اسمه زمن الاشتباك . انت تعلم . لا فرق على الاطلاق . كنسا نقاتل من أجل الاكل . ثم نقاتل لنوزعه فيما بيننا ، ثم نقاتل بعد ذلك » .

ولكن حتى في حمأة اليأس يبرز شعاع من الامل . ففي القصة التي تأتي بعدها ، « الصغير يكتشف ان المفتاح يشبه الفأس » يتحدث المؤلف عن مفتاح البيت القديم ، الذي كان ضخما ويشبه الفأس . « بالنسبة لنا كان المفتاح مجموعة فضائل دخلت حياتنا ببطء ولكن بثبات ، فهو المفتاح الوحيد الذي لم يستطع الزمن ان يضيعه . لقد كان كل رجل في القرية ، كل طفل ، كل امرأة ، يعرفون ان هذا المفتاح هو مفتاح دار جابر ، بل كان ثمة اناس في القرى المجاورة يعرفون ذلك ايضا فاذا ما ضاع او سقط يعود الى الدار كأنما من تلقاء نفسه . . وكان المفتاح ، ايضا ، يستعمل لعدة اغراض لان شفرته كانت حادة » . اذن المفتاح هو رمز العودة ، فالفأس يستعمل لثقب الارض ، كما يمكن استعماله كسلاح ، والمفتاح صاحب الاغراض المتعددة لا يمكن ان يظل بدون باب ليفتحه . وانها ليست مصادفة ان غسان انتهى من كتابة هذه القصة في ايار ١٩٦٧ .

ولا توجد في المجموعة قصة مسنوعة من هزيمة حرب حزيران ، فالقصة التي تلي حكاية المفتاح كتبت في شباط ١٩٦٨ ، ومن عنوانها الرمزي « حامد يكف عن سماع قصص الاعمام » . نكاد نحس كيف توقف سمع حامد وما هي قصص اعمامه .

تدور القصة (تسع صفحات) في الضفة الغربية المحتلة ، حيث يشترك ثلاثة شبان في نسف دبابات صهيونية . الا ان حامد ، احد هؤلاء الشبان ، يقترب كثيرا من الدبابات ، فيمزق صوت الانفجار الهائل طبلة اذنيه ولا يعود يسمع شيئا . ثم يعود الثلاثة الى البيت .

« نظر عمي البنا بحذر ، ثم نظر الى احدىتنا فلم يلحظ شيئا ، واخيرا قال :

— في هذه الايام ، من الحكمة ان ينام المرء باكرا . ان يلجأ الى بيته قبل حلول الظلام » .

ولكن حامد لا يسمع ذلك . ويقول العم :

« — من الافضل — اريد ان اقول من الامان — ان يتجنب المرء المشاكل . انتم تعرفون » . ولا يسمع حامد شيئا .

« — قد نخرج ذات يوم من المقهى فيلقون القبض عليك لان انفجارا وقع في القرية المجاورة . الشياطين لن تخلصك من بين ايديهم . . »

ولا يسمع حامد شيئا .

« — انا اريد مصلحتكم ، هذه القضايا تحتاج الى حكمة . (٠٠) انتم ما زلتم صغارا لا تعرفون كيف يجب ان تتصرفوا . ولو كنت مكانكم لمشيت .

— مشيت الى اين ؟ يسأله احد الشبان ، فيجيب العم : الى اي مكان خارج هذا الجحيم (٠٠) واعتقد ان السيد حامد يوافقني لانه لم يحمر مثلما احمر وجهك ووجه صديقك . أليس كذلك يسا سيد حامد ؟

ولكن حامد ، بالطبع ، لم يسمع ، ويقول احد الشبان للعم : ان حامد لا يسمعك .

— لا يسمعني ؟

— لا ، وهذا من حسن حظي ، فقد اصيب بمرض مفاجئ في اذنيه وفمر عليه الاستماع .

اتعرف ؟ انه الان لا يسمع ما تقول ، ولا يسمع ما يقولون ، انه يسمع فقط لنفسه ولذلك فمن المستحيل ، بعد ، ان يضيع وقته ، غدا ستمسح في الراديو ان هجوما شنه اشقياء مجهولون على معسكر ، ولكنه هجوم فاشل لم يسبب اي ضرر . انت وانا واسعد ولياء ستمسح ذلك ، ولكنه هو ، حامد ، لن يسمعه . ذلك شيء حسن . لقد سمع صوتا واحدا واخيرا ، وهو الصوت الوحيد الذي سيظل بذاكرته .

هذا الصوت هو طبعا صوت انفجار الدبابة ، الشيء الوحيد الذي يستحق السماع .

بعد هذه المجموعة ، صدر لغسان كنفاني كتاب بعنوان « أدب المقاومة في فلسطين المحتلة » تحدث فيه عن شعراء الارض المحتلة ، وعن الشعر الشعبي ، وعن المشاكل التي يجابهها الادباء هناك ، كالرقابة والاعتقال والاقامة الجبرية ، وعن لجوء العرب الى اقامة امسيات شعرية في القرى تنقلب الى مظاهرات وطنية بسبب شدة الاقبال والحماس . وضمن الكتاب مختارات من شعراء الارض المحتلة : محمود درويش وتوفيق زياد وسميح القاسم وسالم جبران .

وفي تشرين الثاني ١٩٦٧ اصدر مركز الابحاث كتابه « في الادب الصهيوني » الذي وصفه الدكتور انيس صايغ في التمهيد بانه اول دراسة بقلم عربي وباللغة العربية في الادب الصهيوني . وفي الواقع ان هذا الكتاب هو افضل ما الف عن الموضوع في

اية لغة ، اذ استعرض الادب الصهيوني منذ جورج اليوت وبينجامن فزرائيلي عبرا بليون اوريس وآرثر كيستلر ، مع مقدمة وجيزة عن جنود هذا الادب في القرون الوسطى . ويبرز كنفاني في هذه الدراسة ناقدا عميق النظرة واسع الاطلاع ، محيطا بانتاج الكتاب الاسرائيليين المعاصرين مثل عجنون وبياتيل ديان . كما أنه يكشف بوضوح الخيوط التي تربط بين هذا الادب والدعاية للحركة الصهيونية ، ويبين القاعدة العنصرية التي يرتكز عليها .

وفي ١٩٦٩ اصدر غسان مجموعته القصصية الخامسة ، وكانت بعنوان « ام سعد — قصص فلسطينية » قدمها بالمدخل التالي : ام سعد امرأة حقيقية ، اعرفها جيدا ، وما زلت اراها دائما ، واحادثها ، واتعلم منها ، وتربطني بها قرابة ما ، ومع ذلك فلم يكن هذا بالضبط ما جعلها مدرسة يومية ، فالقرابة التي تربطني بها واهية اذا ما قيست بالقرابة التي تربطني الى تلك الطبقة الباسلة ، المسحوقة والفقيرة والمروية في مخيمات البؤس ، والتي عشت فيها ومعها ، ولست ادري كم عشت بها . اننا نتعلم من الجماهير ، ونعلمها ، ومع ذلك فانه يبدو لي يقينا أننا لم نخرج بعد من مدارس الجماهير ، المعلم الحقيقي الدائم ، والذي في صفاء رؤيته تكون الثورة جزءا لا يتفصم من الخبز والماء واكف الكدح ونبض القلب . لقد علمتني ام سعد كثيرا ، واكاد اقول ان كل حرف جاء في المصور التالية انما هو مقتبس من بين شفتيها اللتين ظلنا فلسطينيتين رغم كل شيء ، ومن كتبها الصلبيين اللتين ظلنا ، رغم كل شيء ، تنتظران السلاح عشرين سنة . ومع ذلك فام سعد ليست امرأة واحدة ، ولولا أنها ظلت جسدا وعقلا وكذا ، في قلب الجماهير وفي محور هومها وجزءا لا ينسلخ عن يومياتها ، لما كان بوسعها ان تكون ما هي ، ولذلك فقد كان صوتها دائما بالنسبة لي صوت تلك الطبقة الفلسطينية التي دفعت غالبا ثمن الهزيمة . والتي تقف الان تحت سقف البؤس الواطيء في الصف العالي من المعركة ، وتدفع ، وتظل تدفع اكثر من الجميع .

هذه المقدمة هي اشارة هامة في الطريق الذي مرت عبره حياة غسان كنفاني . انه بيان يعبر فيه عن التزامه المطلق ، ادبيا وسياسيا ، بالجماهير . هنا نجد نزوة الانتماء والالتحام وقيمة النضوج الادبي والسياسي . في هذه المقدمة تصب

جميع الروايف التي تتكون منها شخصية غسان كنفاني في نهر واحد كبير يشق طريقه بثبات بين الصخور والغابات، من الجماهير وإلى الجماهير، انطلاقاً من الشعب إلى السير نحوه للالتحام بصفوفه . في قصصه الأولى كان الأبطال مجرد أفراد ، وأما في « أم سعد » فالأبطال هو الجماهير نفسها ممثلة في هذه المرأة الفقيرة الباسلة الصامدة .

في اللوحة الأولى من المجموعة ، ينتظر المؤلف قدوم أم سعد إلى داره . وتقول له زوجته : « لقد اختفت أم سعد منذ تفجر القتال . وما هي تعود وكأنها على ايقاع الهزيمة .. لقد قاتلوا من أجلها وحين خسروا خسرت هي مرتين ، تراها ماذا ستقول الآن . » وتأتي أم سعد لتقول : « بدأت الحرب بالراديو وانتهت بالراديو ، وحين انتهت قمت لأكرسه . » ثم تتحدث عن ابنها سعد الذي ذهب ليحارب ، لكنه أوقف في الطريق واعتقل ، وكيف أنه عندما ذهب إليه مختار الحي ليساعد على إطلاق سراحه وطلب منه أن يكون « ولداً عاقلاً » ، رد عليه سعد باستهزاء ، رافضاً شفاعته لدى السلطات . فجاء المختار ليشتكو « وقاحة » ابنها ، لكنها فاجأته عندما التزمت بجانب سعد في موقفه . وأخيراً تقدم إلى المؤلف ما يبدو أنه هود ناشف ، إلا أنه في الواقع دالية « قد تصبح في يوم ما شجرة عطاء » على حد قولها .

وفي لوحة أخرى ، تزور المؤلف لتخبره أن ابنتها التحق بوحدة المقاومة . وهي كام في قلق عليه ، وتريد من المؤلف أن يوصي به قائد الوحدة . وهي في الوقت نفسه تبدي استعدادها للالتحاق بمعسكر التدريب لتعنتي بالفتيان وتعد لهم طعامهم ، قائلة : « خيمة عن خيمة تفرق . وعندما يخبرها المؤلف باستحالة التوصية بابنها ، باعتبار أنه مقاتل ، والمقاتل يمتن مواجهة الخطر ، تقول له فوراً : « أقول لك ، لتكون توصيتك به ، إلى رئيسه أن لا يغضبه . قل له أم سعد تستحلفك بأمك أن تحقق لسعد ما يريد . أنه شاب طيب . وحين يريد شيئاً لا يتحقق يصاب بحزن كبير . قل له دحيلك ، أن يحقق له ما يريد .. يريد أن يذهب إلى الحرب ، لماذا لا يرسله ؟ » أن أم سعد هي الأم المناضلة الصابرة المضحية ، ذات المزاج المستحبة الطيبة ، والحكمة العفوية . أنها الأم - المدرسة التي تعلم عنها غسان كنفاني ، واستوحى منها أيمانه بالجماهير .

بعد « أم سعد » ، صدر آخر كتاب لغسان كنفاني نشر في حياته : قصة في ٩١ صفحة عنوانها « عائد إلى حيفا » . أنها قصة العودة إلى فلسطين في ظل هزيمة حزيران ، قصة العودة لمشاهدة الديار من الخارج ، وليس لدخولها واستئناف العيش فيها بعد عشرين عاماً من التشرد . ويمكن اعتبار « عائد إلى حيفا » على أنها القصة الحتمية في سيرة غسان كنفاني الأدبية ، ورد فعله المتوقع على الاندحار في الأيام الستة . يقول بطل القصة لزوجته وهما في طريقهما إلى حيفا في ٣٠ حزيران ١٩٦٧ : « اتعرفين ؟ طوال عشرين سنة كنت أتصور أن بوابة مندلبوم ستفتح ذات يوم ... ولكن أبداً أبداً لم أتصور أنها ستفتح من الناحية الأخرى . لم يكن ذلك يخطر لي على بال ، ولذلك فحين فتحوها هم بدا لي الأمر مرعباً وسخيفاً وإلى حد كبير مهيناً تماماً .. قد أكون مجنوناً لو قلت لك أن كل الأبواب يجب ألا تفتح إلا من جهة واحدة ، وأنها إذا فتحت من الجهة الأخرى فيجب اعتبارها مغلقة لا تزال ، ولكن تلك هي الحقيقة » .

يعود سعيد س. مع زوجته صفية إلى حيفا .. إلى الماضي . آخر مرة قاد بها سيارته في تلك المدينة كانت صباح الأربعاء ٢١ نيسان ١٩٤٨ ، اليوم الذي سلم فيه الجيش البريطاني حيفا إلى اليهود . في ذلك اليوم المرعب ، تركت صفية طفلها الرضيع في البيت لتبحث كالمحمومة عن زوجها الذي كادت الاضطرابات في المدينة تبطله . ولكنها عندما تمثر عليه ، تصبح العودة إلى دارها مستحيلة ، فالطريق الوحيد الذي بقي مفتوحاً أمام الزوجين هو المؤدي إلى الهجرة ، فينضمّان إلى جموع اللاجئين المدفوعين قسراً لمفارقة المنطقة . ويبقى طفلها الرضيع ، خلدون ، وحده في الدار .

والآن بعد عشرين عاماً ، يعود الاثنان إلى حيفا ، إلى منزلها القديم . أنها رحلة الحج المعتادة التي قام بها كل فلسطيني من الضفة الغربية أو قطاع غزة في وقت من الاوقات بعد نهاية حرب حزيران . إلا أن دافع سعيد وصفيه هو ليس تفقد الديار القديمة فحسب . وإنما الاستعلام عن مصير ابنتها المفقود الذي لم تصلها معلومات عنه منذ غادرا حيفا في ذلك اليوم الرهيب قبل عشرين عاماً . ويدقان على جرس بيتها السابق ، فتفتح لهما الباب امرأة كهلة ، وتدعوها إلى الدخول . « منذ زمن طويل وأنا أنتقمكما » تقول للزوجين .

ليس امه وليس اياه ان يحتضناه ويربياه عشرين سنة ؟ » .

ثم يواصل اتهامه لهما بعنف : « كان عليكم الا تخرجوا من حيفا . واذا لم يكن ذلك ممكنا فقد كان عليكم بأي ثمن الا تتركوا طفلا رضيعا في السرير . واذا كان هذا ايضا مستحيلا فقد كان الا تكفوا عن محاولة العودة .. اتقولون ان ذلك ايضا كان مستحيلا ؟ لقد مضت عشرين سنة يا سيدي ! عشرين سنة ! ماذا فعلت خلالها كي تسترد ابنك ؟ لو كنت مكانك لحملت السلاح من اجل هذا . ايجاد سبب اكثر قوة ؟ عاجزون ! عاجزون ! مقيدون بتلك السلاسل الثقيلة من التخلف والشلل ! لا تقل لي انكم امضيتم عشرين سنة تبكون . الدموع لا تسترد المفقودين ولا الضائعين ولا تجترح المعجزات ! كل دموع الارض لا تستطيع ان تحمل زورقا صغيرا يتسع لابوين يبحثان عن طفلهما المفقود .. ولقد امضيت عشرين سنة تبكي ... اهذا ما تقوله لي الان ؟ اهذا هو سلاحك القاتل المغلول ؟ » .

وتسأل صغية زوجها سعيد ماذا قال « ابنهما » (لانه كان يتحدث بالانكليزية) فيجيبها : « لا شيء . بلى .. قال اننا جبناء » . فتعود تسأله : ولاننا جبناء يصير هو كذلك ؟ وعند ذلك يقول سعيد للشباب : « زوجتي تسأل ان كان جبننا يعطيك الحق في ان تكون هكذا ، وهي ، كما ترى ، تعترف ببراءة باننا كنا جبناء ، ومن هنا فانت على حق ، ولكن ذلك لا يبرر لك شيئا . ان خطأ زائد خطأ لا يساويان صحا ، ولو كان الامر كذلك لكان ما حدث (...) في اوشفيتز صوابا ، ولكن متى تكونون عن اعتبار ضعف الآخرين واخطائهم مجيرة لحساب ميزانكم ؟ لقد اهرأت هذه الاقوال العتيقة ، هذه المعادلات الحسابية المترعة بالاخاديع .. مرة تقول ان اخطائنا تبرر اخطائكم ، ومرة تقولون ان الظلم لا يصحح بظلم آخر .. تستخدمون المنطق الاول لتبرير وجودكم هنا ، وتستخدمون المنطق الثاني لتجنبوا العقاب الذي تستحقونه ، ويخيل الي انكم تتمتعون الى اقصى حد بهذه اللعبة الطريفة ، وها أنت تحاول مرة جديدة ان تجعل من ضعفنا حصان الطراد الذي تعطلني صهوته ... لا ، أنا لن اتحدث اليك مفترضا ، انك عربي ، والان أنا أكثر من يعرف ان الانسان هو قضية ، وليس لحما ودما يتوارثه جيل وراء جيل

الشقة تبدو كما تركاها فيما عدا بعض التغييرات الجزئية . « صاحبة » الدار الحالية بولندية الاصل ، كما تخبرهما ، قدمت الى فلسطين مع زوجها في ١٩٤٨ ، فأعطتهما الوكالة اليهودية هذا البيت ، ومعه طفلا عمره خمسة شهور اسمياه دوف . وتقول المرأة لسعيد : « اريد ان اقول لك شيئا مهما ولذلك اردتك ان تنتظر دوف أو خلدون ان شئت ، كي نتحدثا . وكي ينتهي الامر كما تريد له الطبيعة ان ينتهي . اتعتقد ان الامر لم يكن مشكلة لي كما كان مشكلة لك ؟ طوال السنوات العشرين الماضية وأنا محتارة . والان دعنا ننتهي من كل شيء . أنا اعرف انك ابوه ، واعرف ايضا انه ابننا . ومع ذلك لندعه يقرر بنفسه ، لندعه يختار . لقد أصبح شابا راشدا ، وعلينا نحن الاثنين ان نعترف بأنه هو وحده صاحب الحق في أن يختار .. اتوافق ؟ » وتجيب زوجة سعيد : « ذلك خيار عادل ... وأنا واثقة ان خلدون سيختار والديه الحقيقيين .. لا يمكن ان يتنكر لنداء الدم واللحم . » فيضحك سعيد بمرارة وهو يقول لها : « أي خلدون يا صغية ؟ أي خلدون ؟ أي لحم ودم تتحدثين عنهما ؟ وانت تقولين انه خيار عادل ! لقد علموه عشرين سنة كيف يكون ، يوما يوما ، ساعة ساعة ، مع الاكل والشرب والفراش .. ثم تقولين : خيار عادل ! ان خلدون ، أو دوف ، أو الشيطان ان شئت لا يعرفنا ! أتريدين رأيي ؟ لنخرج من هنا ولنعد الى الماضي . انتهى الامر . سرقوه . »

وفي هذه الاثناء يعود دوف الى المنزل . انه شاب طويل القامة ، يرتدي البزة العسكرية ، فتقدم المعجوز « الضيفين » قائلة : « اريد ان اقدم لك والديك ... والديك الاصليين . » ولكن الشاب يرفض الاعتراف بهما : « أنا لم اعرف ان مريم وايغرات ليسا والدي الا قبل ثلاث او اربع سنوات . منذ صغري وأنا يهودي . اذهب الى الكتييس والى المدرسة اليهودية واكل الكوشير وادرس العبرية . وحين قالوا لي اني لست من صليهما لم يتغير اي شيء . وكذلك حين قالوا لي - بعد ذلك - ان والدي الاصليين هما عريان ، لم يتغير اي شيء . لا ، لم يتغير . ذلك شيء مؤكد . ان الانسان هو في نهاية الامر قضية . (...) بعد ان عرفت انكما عريان كنت دائما اتساءل بيني وبين نفسي : كيف يستطيع الاب والام ان يتركا ابنهما وهو في شهره الخامس ويهربان ؟ كيف يستطيع من هو

مثلما يتناول البائع والزبون معطيات اللحم المقدّسه ،
انما اتحدث اليك مفترضا انك في نهاية الامر
انسان يهودي . او فلتكن ما تشاء . ولكن عليك ان
تدرك الاشياء كما ينبغي .. وانا اعرف انك ذات
يوم ستدرك هذه الاشياء ، وتدرك ان اكبر جريمة
يمكن لاي انسان ان يرتكبها ، كائننا من كان ،
هي ان يعتقد ولو للحظة ان ضعف الآخرين واخطاءهم
هي التي تشكل حقه في الوجود على حسابهم ،
وهي التي تبرر له اخطاءه وجرائمه ... » .

ثم ينظر في عيني الشاب مباشرة ويضيف : وانت ،
اتعتقد اننا سنظل نخطئ ؟ واذا كفنا ذات يوم
عن الخطأ ، فما الذي يبقى لديك ؟ (ثم يقول
سعيد لزوجته وهما على وشك مغادرة الدار :
« لقد اخطانا حين اعتبرنا ان الوطن هو الماضي
فقط . اما خالد (ابنهما الثاني الذي التحق
بالمقاومة) فالوطن عنده هو المستقبل (...) ان
دوف هو عارنا ، ولكن خالد هو شرفنا الباقى » .
واخيرا يلتفت الى البولندية قائلاً : « تستطيعان
البقاء مؤقتا في بيتنا ، فذلك شيء تحتاج تسويقه الى
حرب . »

ان « عائد الى حيفا » هو اول كتاب
لغسان كنفاني يرسم فيه شخصيات اسرائيلية
محددة ، بينما كان في قصصه السابقة يكتفى
بتقديمها في شكل تجريدي سريع ، بلا وجوه او
اسماء . كما انها اول مرة في أدبه يلتقي بها
ال فلسطيني والصهيوني ، ليس في ساحة القتال ،
وانما في غرفة عادية ، حيث يطرح كل منهما وجهة
نظره ، ويناقش وجهة نظر الآخر . الا ان كنفاني
يبين بوضوح ان مثل هذا الحوار سيظل بلا نتيجة ،
وان تسوية الامر كله تحتاج الى حرب ، لا الى
حوار . فما قاله كل من الرجلين هو مجرد ابداء
الموقف قبل الالتحام في صراع حاسم . والمواجهة
تستمد قوتها الادبية الفائقة من ارتكازها على
اسطورة قديمة ترجع الى عهد سليمان الحكيم ،
وقد سبق أن صاغها في عمل ادبي ضخم كل من
الشاعر البريطاني — الامريكي ت. س. اليوت ،
والشاعر الالماني بيرت بريخت . غنى مسرحيته
« كاتم السر » يناقش اليوت قضية الاتساع
الذي يريد أن يكون له الخيار في الانتماء الى
الابوين اللذين يريد هما . وكذلك تدور مسرحية
بريخت « دائرة الطباشير القوقازية » (المبنية على
قصته القصيرة « دائرة الطباشير الاوغسبرغية »)
حول هذا الموضوع . أما غسان كنفاني فان تولجه

الديداكتيكي والدرس الذي يستخلصه يختلف
عن درس كل من اليوت وبريخت . فبالنسبة اليه ،
لا يمكن اعتبار خيار الانسان الذي تصبح بنوته
موضع النزاع ، خيارا موضوعيا عادلا ، فالانسان
هو ابن ظروفه وصنعة بيئته . واذا كان دوف قد
اختر ابويه الزائفين ، فلأنه في الواقع بدون خيار
حقيقي في الموضوع . ان دوف قد يرمز في الوقت
نفسه الى الارض الفلسطينية التي اغتصبها
الصهيوني بقوة السلاح وجعلها أرضه . فهل حقا
أصبح مالكها الحقيقي لانه بالاموال التي استجداها
من كل ركن من اركان الارض قد ضاعف ثمراتها
ووسع رقعة المناطق الخضراء فيها ؟

ان « عائد الى حيفا » هي بلا شك تحفة غسان
كنفاني ، وانضج اعماله الادبية على الاطلاق . فهو
قد صاغ ما يمكن اعتباره وثيقة سياسية تاريخية
هامة في اطار قصة سلسلة الاسلوب ، تعتمد على
السرد المباشر ، بينما صادف في انتاجه المبكر حظا
أقل من النجاح عندما حاول ان يقدم القضية في
قالب اسطوري رمزي .

بعد « عائد الى حيفا » لم يبق ثمة مجال في انه
عندما تكتب الرواية الفلسطينية الكبرى ، فان
مؤلفها سيكون غسان كنفاني . ولكنه استشهد
وهو في السادسة والثلاثين . أي فاجعة ان يموت
كاتب موهوب مثله في هذا العمر ! غنى هذه
السن تبدأ المرحلة الرئيسية ذات العطاء السخي
في حياة كل اديب لامع ، باعتبار ان ما كتبه حتى
ذلك الحين هو بمثابة المقدمات والاشارات الى
انتاج في المستقبل سيكون أروع وأعظم .

لنلق نظرة على سيرته الادبية : من اول كتاب له ،
مثل غسان كنفاني الجيل الغاضب الراض المتورد .
الجيل الذي لم يستكن للتحدي ، بل استجاب له
بعنف وضراوة . اقتحم عالم الكتابة بجرأة ، دون
وساطة وشفاة وجواز مرور . جواز مرور ؟ كم
فلسطيني يمتلك هذه الوثيقة ؟

كنفاني احترف فلسطين بالمعنى الايجابي للكلمة .
عاش القضية وكتب عن القضية ومات بسبب
القضية . فلسطين كانت العذاب والهاجس والالم
المقيم . فلسطين استقرته الى الغضب ، كما
استقرت ارلنده شاعرها الكبير بيتس ليقرض أروع
قصائده فيها . لقد سجل كنفاني غضبه ادبا مرير
اللهجة كان من شأنه ان يصل الى مشارف النبوغ
لولا الموت المبكر الفاجع . الا ان تمرده لم يكن

على التشرد والعار فحسب ، بل كان بالعنف نفسه ضد التقاليد البالية والتراث العتيق المهمل . لنفحص نماذج من هذا التمرد في قصته « رجال في الشمس » : عم أسعد يريد أن يزوجه من ابنته . لماذا ؟ لانه كان قد قرأ الفاتحة مع أب أسعد يوم ولد ابناهما . أبو مروان يتزوج امرأة ثانية على زوجته ، أم مروان ، ثم يبرر عمله هذا بقوله لابنه : أنت تعرف يا مروان بأن لا يد لي في الامر . هذا شيء مكتوب لنا منذ الخليقة .

هذه العقلية الاثرية ناضل غسان كنفاني ضدها طيلة حياته ، وحتى في آخر مقال كتبه (شؤون فلسطينية - عدد آب ١٩٧٢) عندما ناقش قضية الفدائي « أبو حميدو » من ناحية التقاليد والاخلاق . ثم ان مثاليته الثورية لم تحجب عنه واقع الحال في عالم المساومات والمناورات

والمداهنات في سبيل لقمة العيش . فأبو الخيزران مثلا يقول لمروان البالغ من العمر ستة عشر عاما : « أنا مبسوط انك ستذهب الى الكويت لانك ستتعلم هناك اشياء عديدة . . اول شيء ستتعلمه ان القرش يأتي اولا ، ثم الاخلاق . » وأبو الخيزران نفسه ، الذي تعلم من كارثته الخاصة دروسا كثيرة ، لا يبلغ به حزنه على موت الثلاثة حدا يمنعه من سلبهم وهم جثث هامة . ولكن جميع هذه الاوجه المتعددة في أدب غسان كنفاني تتضائل في الاهمية امام الخط الرئيسي الصلب الذي التزم به في كتاباته وفي حياته ، منذ البداية حتى ذلك اليوم من تموز ١٩٧٢ والذي ظلت نغمته الطاغية تسري في انتاجه الصحفي والادبي : الرفض . . الرفض . . الرفض . لم يستكن يوما للتحدي ، بل استجاب له أدبا وموقفا وحياة .

صدر عن مركز الابحاث في منظمة التحرير الفلسطينية

تهويد فلسطين

اعداد وتحرير الدكتور ابراهيم أبو لغد

ترجمة الدكتور اسعد رزوق

٨ ل.ل.

٤١٣ صفحة

تضاف اجسور البريد : ١٠٠ ق. ل. في البلاد العربية
٢٥٠ ق. ل. في اوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر دول العالم

مراسلو « شؤون فلسطينية »

رسالة من واشنطن

حديث مع الشاعر الفلسطيني فوزي الأسمر

قام الشاعر الفلسطيني فوزي الأسمر بجولة في الولايات المتحدة الأمريكية خلال أشهر أبريل ومايو ويونيه ، وقدم صورة حية لنضال الشعب الفلسطيني في الأرض المحتلة وصموده في وجه سياسة القمع الإسرائيلي . والقى الشاعر محاضرات عديدة كما اشترك في ندوات في عدد من المدن الأمريكية ومنها نيويورك وبوسطن وواشنطن العاصمة وشيكاغو وسان فرانسيسكو ، وقدم في هذه الندوات نموذجاً لشعره الذي يصور صمود الإنسان العربي في إسرائيل وتصميمه على النضال من أجل الحرية والكرامة . ومعظم هذه القصائد كتبها فوزي الأسمر في سجن الدامون (وقد نشرها في ديوان « دامونيات ») . وهي تشرح العذاب الذي يلقيه المناضلون العرب في سجون إسرائيل ، وتؤكد تصميمهم على متابعة النضال رغم العذاب والاضطهاد . واثارت هذه القصائد مشاعر الجاليات العربية والأمريكيين لأنها جاءت صوتاً قوياً من وراء قضبان السجون ، من الأرض المحتلة ، معبراً عن مشاعر المناضلين العرب . ونقدم هنا حديثاً جرى مع الشاعر فوزي الأسمر في واشنطن العاصمة يلقي بعض الضوء على حياة الشعب الفلسطيني ونضاله داخل الأرض المحتلة .

ج . ج .

قوانين الطوارئ (من عام ١٩٤٥) وغيرها . ولقد استعمل العرب سبلاً عديدة في مواجهة الطغيان الصهيوني ، منها : التظاهرات ، الاضرابات ، الاحتجاجات الدولية . وأحياناً أشد عنفاً مثل النوم امام الترتور الذي أرسل لحرث أراضيهم المصادرة وامام البلدوزر الذي بعثته السلطات لهدم القرى والبيوت . كذلك فقد قامت بعض الحركات السياسية والطلابية العربية ، كحركة الأرض ، والحزب الشيوعي الإسرائيلي (راجح) والذي يمثل العرب فيه حوالي ٩٠٪ من أعضائه ، ومنظمة الطلاب العرب في الجامعة العبرية في القدس (ويعدها في تل أبيب) وكذلك المثقفين العرب ، قاموا بشن حرب سياسية ضد السلطات الصهيونية . ولعل مذكر « جماعة الأرض » الى السكرتير العام للأمم المتحدة في

هل بالإمكان تقديم صورة سريعة لوضع العرب داخل الأراضي المحتلة منذ عام ١٩٤٨ ، خاصة شرح نضالهم السياسي في مواجهة سياسة القمع الإسرائيلي ؟

هناك حقيقة يجب ان تغال قبل الخوض في هذا المجال وهي : ان العرب في إسرائيل يعيشون كمواطنين من الدرجة الثانية وربما من الدرجة الثالثة بعد ان « احتل » اليهود الشرقيون (اليهود السود) مكانهم . ولقد دفع هذا الواقع العرب في إسرائيل الى خوض غمار معارك عنيفة ، وصراعات لا حد لها مع السلطات الصهيونية في البلاد . وقد تمثلت هذه الصراعات في النضال ضد ظاهرة الحكم العسكري الذي رزح على كواهلنا طيلة ثمانية عشر عاماً (بعدها نقلت صلاحياته الى السلطة المدنية) . وضد مصادرة الأراضي العربية ، واستعمال

أوائل الستينات ، كانت من أبرز الأعمال . ولا بد من الإشارة الى ان هذا النضال كان يدعم من جانب منظمات وشخصيات يهودية .

ولقد استعملت السلطات الاسرائيلية اساليب عديدة ومتنوعة لمواجهة العرب في اسرائيل . فبعد عام ١٩٤٨ وهي تستعمل « قوانين الطوارئ » والتي ورثتها عن حكومة الانتداب البريطاني . ولقد صادرت حسب هذه القوانين حوالي ٩٠٪ من الاراضي العربية التابعة للعرب الذين بقوا في ديارهم في اعقاب حرب ١٩٤٨ ، وحسبها ايضا يعتقل المئات من العرب اعتقالا اداريا ، تحدد اقاماتهم ، وتفرض عليهم الاقامات الجبرية . وحسب قوانين الطوارئ ايضا هدمت قرى بكاملها وشرد الالاف من العرب وقسم منهم لا يزال حتى اليوم بعد ٢٥ سنة من قيام دولة اسرائيل ، يعيش كلاجئين في القرى المجاورة ، مثل سكان كفر برعم واقريط وغيرها .

الطريقة الثانية ، والتي تعتمد السلطات الاسرائيلية كثيرا عليها ، هي سياسة التجهيل . فحتى العام الماضي كانت نسبة النجاح في امتحانات « البجروت » (والتي تخول الطالب دخول الجامعات) بين العرب تتراوح بين ٦ و ١٥ بالمئة في العام (بينما النسبة بين اليهود تتراوح بين ٧٠ و ٩٠ بالمئة) والسنة الماضية فقط تجاوز عددهم الى ٢٥ ٪ . ولهذه الظاهرة ، في رأيي اسباب عديدة اهمها : عدم استيعاب اساتذة اكفاء، وكل مدرس عربي يقبل حسب آرائه السياسية بالاضافة الى استخدام الواسطات ، عدم توافر الكتب الدراسية ، واستعمال « الدوسيهات » والكتب المطبوعة بواسطة السناتسل ، عدم توافر المختبرات ، الانية المناسبة وغيرها ، بالاضافة الى فقر البرنامج العربي للثقافة العامة (بعكس البرنامج في المدارس العبرية) .

ومن الاساليب المهمة الاخرى ايضا ، عدم اعطاء المجال لاقامة اي تنظيم عربي مستقل ، يفض النظر عما اذا كان هذا التنظيم سياسيا ، رياضيا ، ثقافيا او ادبيا . انه لا يوجد في اسرائيل اي قانون يمنع ذلك ، فالسلطات انكى من ان توقع نفسها في هذا الشرك . ولكنها تستعمل الضغوط ، واساليب القمع الاخرى بمنعها . انها على استعداد للتسامح اذا ما كانت هذه التنظيمات تابعة لاحدى المنظمات او الاحزاب الصهيونية ، اما اذا كانت

المنظمة لا صهيونية فاتها تحاول الحد من نشاطها في الوسط العربي ، كما هو الواقع مع « المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية » (متسبين) حيث ان السلطات لم توافق على اعطائها رخصة اصدار جريدة او مجلة باللغة العربية ، وبالرغم من انها ، اي السلطات ، منحتها رخصة لاصدار مجلة باللغة العبرية (اود هنا ان استثنى الحزب الشيوعي الاسرائيلي « رايح » فهو حزب غير صهيوني مخضرم وله نشرات عديدة) .

ومن جملة الاساليب ايضا فرض الرقابة على الانتاج الادبي في اسرائيل (والمتصود العربي منه فقط) فمعظم الدواوين الشعرية ، والكتب الادبية التي صدرت حتى الان ، قد مرت تحت مشروط التشريع للرقابة ، فمثلا ديواني « ارض الميعاد » روتب ، حذفت منه بعض القصائد ، شطبت اسطر من قصائد وحتى كلمة واحدة من قصيدة . واود ان اضيف ان بعض القصائد التي منعت الرقابة نشرها كانت قد سبق ونشرتها في الصحف والمجلات . ولعل المسطور التالية تعطي القارئ صورة اكثر وضوحا بالنسبة للرقابة في اسرائيل : بعد ان انتهت من اعداد ديواني « ارض الميعاد » توجهت الى صديق لي وهو يهودي يعمل مصمما فنيا وطلبت منه ان يضع تصميما لغلاف الديوان ، وبصوره طلب مني ان اطبع له على الالة الكاتبة صفحة كاملة ، يحتوي كل سطر فيها على اسم الكتاب مكررا ، وان ابقى فراغا في الوسط لعنوان الكتاب باحرف كبيرة ، ثم قال انه سيضع بعد كل اسم مرة علامة سؤال ، ومرة علامة تعجب حيث يصبح الغلاف بهذا الشكل : ارض الميعاد ١٠٠ ارض الميعاد ١٠٠ ارض الميعاد ١٠٠

وهكذا على كل الغلاف الامامي ، قدمت هذا الرأي للرقابة ، وكان الرد بعد اسبوع ، انهم وافقوا على تصميم الغلاف بشرط ان احذف علامة التعجب واستعمل علامة السؤال فقط . لقد قيل ان السلطات الاسرائيلية قد الغت الان الرقابة على الادب العربي ، وسوف نرى ما يخبئه لنا الدهر من مفاجآت .

ما هي اهم الحركات التي قاومت الطغيان الاسرائيلي وما هو دوركم في هذه الحركات ؟

اذا كنت تقصد الحركات العربية ، فانها قليلة واهمها حركة « الارض » والتي تأسست عام ١٩٥٨ ثم اخرجت خارج القانون بتهمة « العمل ضد امن

الدولة « . لقد كانت والدتي ، وكذلك انسا من الاشخاص الذين اشتركوا في تأسيسها ، وهناك ايضا المنظمات الطلابية العربية . ولكن هناك حركة عربية واسعة جدا وهي « اغلبية العرب في اسرائيل » فقد اشتركوا ، وما زالوا ، في نضال عنيف ومستمر ضد الطغيان الصهيوني .

اما اذا كان السؤال يقصد الحركات الاسرائيلية عامة ، فان هناك حركات وشخصيات عديدة قاومت وتقاوم الطغيان الصهيوني ، خصوصا ضد العرب ، وفي طليعتها الحزب الشيوعي الاسرائيلي (راحح) والمنظمة الاشتراكية الاسرائيلية (متسبين) وكذلك مجموعة القوة الثالثة والتي كان يترأسها المحامي مردخاي شتتين ، ولجنة حقوق الانسان التي يترأسها الدكتور بسرائيل شاحك . وهناك حركات متأرجحة امثال « حركة همولام هزه » و « سبيح » (اليسار الاسرائيلي الجديد وهذا اسمها وليس صفتها) وغيرها .

ما هو تقييمكم للشباب المناضل من عرب اسرائيل ، خاصة مجموعة الشعراء والكتاب العرب وما هو دورهم في مرحلة مواجهة الاحتلال الصهيوني ؟

بعد عام ١٩٤٨ كنا ، نحن العرب الذين بقينا في وطننا ، كثرع مقطوع من شجرة ، عندنا القليل جدا من الابداء والمتقنين ، معظم الذين بقوا كانوا من الفلاحين المتسكنين بأرضهم . وكان علينا ان نختر اما الاضمحلال ، وتذويب الشخصية العربية في المجتمع اليهودي الاسرائيلي (واعني بالتذويب اذابة سياسية ، اجتماعية ، ثقافية وادبية) ذي الثقافة والامكانات الكبيرة او المحافظة على شخصيتنا المستقلة . ولقد اختار ابناء شعبي الطريق الاخرى ، اي المحافظة على الشخصية العربية المستقلة . (لا استطيع ان انكر وجود تأثير من المجتمع الثاني بسبب الاحتكاكات اليومية) كان الطريق امامنا صعبا وشاقا ، ولم تكن عندنا الامكانات الادبية لتنقيف انفسنا ، الكتب غير متوافرة ، وكذلك المجلات الادبية والثقافية ، وذلك حتى عام ١٩٥٨ حيث بدأت «شركة الكتاب العربي» باصدار كتب منقولة . ولكن نتيجة للضغوط التي استعملت ، وما زالت تستعمل ضدنا ولدت عندنا طبقة مثقفة كانت جامعتها التجربة اليومية والصراع المستمر . ولا بد من الاشارة ان كلمة مثقف عندنا ، واعني بين العرب ، لا تعني في معظم الحالات ، ان الشخص قد انهى دراسته الجامعية ، كما هو متفق

عليه في العالم ، بل ان اغلبية المتقنين ، وخصوصا الاسماء المعروفة في العالم العربي قد انهوا دراستهم الثانوية فقط ، وبعدها خاضوا معترك الحياة ، وكونوا شخصياتهم المستقلة .

لقد اطلق على ادبنا صفة « ادب المقاومة » ، وفي رأيي ان هذا التعبير ثقیل على كواهلنا الغضة واكبر من طاقتنا وواقفنا . فكلية « مقاومة » لها ابعاد اكثر بكثير من الممارك اليومية التي نخوضها ، اننا نخوض نضالا عنيفا ، نستعمل فيه في معظم الاحيان الطرق الشرعية . فاذا ما اردت ان اطلق اسما على ادبنا ، فاني لن اعطيه اكثر من اسم « الادب المناضل » وهو في رأيي جدير به بكل ما في الكلمة من معنى .

ما هو وضع العرب في سجون اسرائيل ؟ وما هي تجربتك الخاصة في هذا الموضوع ؟

لقد مررت بتجربة خمسة عشر شهرا من الاعتقال الاداري ، دون ان اقدم للمحكمة . ولقد ضربت واهنت وتعذبت نفسانيا اثناء التحقيق معي . لقد حاولت السلطات الاسرائيلية الصاق تهمة الانتماء الى احدى المنظمات الفلسطينية ، وفشلت . ثم كانت هناك محاولة لارغامي على مغادرة وطني وفشلت هذه ايضا . ولقد كان واضحا ان اسباب اعتقاله هي اسباب سياسية ، حيث انني اعتقلت بعد اسبوعين من صدور ديواني « ارض الميعاد » ولقد حقق معي عن كتاباتي الشعرية والنثرية ، وخصوصا المقالات التي سبق ونشرتها في مجلة « هذا العالم » عندما كنت رئيسا لتحريرها . وكذلك المقالات التي نشرتها باللغة العبرية في صحف البلاد المختلفة . كما حقق معي عن الرسالة التي ارسلتها (بالبريد) للشاعرة غدوى طوقان والتي انتقدت فيها زيارتها لموشه ديان في منزله . وكذلك عن اصدقائي اليهود وعن علاقاتي بهم . ومن ثم حولت الى السجن الاداري . لقد لعب اصدقائي اليهود دورا رئيسيا في الكفاح من اجل اطلاق سراحني وفضح اساليب السلطات الصهيونية في استعمالها لقوانين الطوارئ .

وضع العرب في السجون الاسرائيلية ، يختلف باختلاف السجن ، ولكن بالاجمال سيء . ان سلطات السجن تقوم بعملية تمييز بين العرب من الاراضي المحتلة وبين المساجين الاسرائيليين . فالعرب من الاراضي المحتلة محتجزون في قسم خاص بهم ، ساعات بقائهم خارج الغرف اقصر بكثير من ساعات

الاسرائيليين . لهم حق زيارة مرة واحدة بالشهر ، بينما الاسرائيليين مرتين . وكذلك فهم محرومون من الفلم السينمائي الذي يعرض مرتين في الشهر ، ومن مشاهدة التلفزيون وممارسة الالعاب الرياضية ومن الكتب الدراسية والثقافية . يمكن كل ١٥ الى ٢٠ شخصا في غرفة (بينما الاسرائيليون من ٥ - ٧ اشخاص في الغرفة الواحدة) .

ان كل ما ذكرت ينطبق على المسجون داخل اسرائيل (قبل عام ١٩٦٧) باستثناء سجن عسقلان حيث المعاملة فيه مظنة جدا ، فبالاضافة الى كل ما ذكرت هناك اذلال للانسان ، ومحاولة لتحطيم النفس ، ففي ذلك السجن يقبع المسجونون داخل غرفهم طيلة ثلاث وعشرين ساعة في اليوم ، وعندما يخرجون للساحة يسرون في صف واحد ، والحديد بايديهم ، وعليهم ان يخفضوا رؤوسهم وعيونهم للارض ، وان يتوجهوا للسجان بكلمة سيدي ، وهذه المعاملة تشبهه للمعاملة في سجون الاراضي المحتلة .

ما هو تقييمك للحركات الاسرائيلية التي تؤيد حق الفلسطينيين ؟

هناك اكثر من تفسير لمعنى « الحق الفلسطيني » في المنظمات والحركات ، والاحزاب الاسرائيلية . وكل يفسره حسب مفهومه . فالاحزاب الصهيونية اليمينية لا تعترف بهذا الحق مطلقا ، بينما المنظمات والاحزاب الصهيونية « اليسارية » تعترف بحق جزء من الفلسطينيين بالعودة لوطنهم ، ولقد تبنى هذه الفكرة حزب ميام الصهيوني ، والاعلبية في حركة « سيع » والتي تمثل موقف حزب ميام قبل عشر سنوات . اما اليسار غير الصهيوني فموقفه يعتمد على مفهومه الثوري لحل القضية . فالحزب الشيوعي الاسرائيلي مثلا ، بقي متمسكا حتى عام ١٩٦٧ بقرار الامم المتحدة من عام ١٩٤٨ ، اي بقرار التقسيم ، ثم تبنى بعد حرب حزيران قرار مجلس الامن ٢٤٢ والذي لا يعطي ، في رأبي ، الحق الكامل للشعب الفلسطيني ، ويحل المشكلة حلا جزئيا وموقتا . اما حزب هعولام هزه ، والذي يترأسه اوري افنري ، فموقفه متأرجح وغير ثابت . والاعتراف بالحق الفلسطيني عنده يعتمد على الموقف العام في اسرائيل وفي العالم .

اما موقف المنظمات اليسارية الثورية مثل « المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية » (متسبين) والحزب الشيوعي الثوري (جماعة النضال)

والثروتسكيين وغيرهم ، فيعتمدون في الاساس على حل جذري للقضية ، حل ثوري يعطي للفلسطينيين جميع حقوقهم . فليد رفضت هذه المنظمات قرار مجلس الامن ٢٤٢ لانه يعطي حلا استعماري للقضية ، وفيه تصفية للقضية الفلسطينية ، خصوصا وان هذا الحل يدعم الكيان الصهيوني ويحافظ على الانتظمة الرجعية واللاثورية في العالم العربي .

ما هو تقييمك للدور الذي تقوم به القيادة الفلسطينية تجاه الحركات المناهضة للصهيونية في اسرائيل ؟

ان استراتيجية تطور عمل اليسار الصهيوني (اليهودي والعربي) في اسرائيل تعتمد على البديل الذي تطرحه المنظمات الفلسطينية ، والتي تمثل الند في الصراع القائم ، فاذا كان البديل حلا اشتراكيا ثوريا ، ساعد هذه المنظمات والحركات على السير قدما في محاربة الصهيونية ، اما اذا كانت النظرية دينية وقومية ، فان سبيلها سيكون صعبا وشاقا ، ولغاية الان ، فان معظم المنظمات الفلسطينية لم تطرح البديل الاشتراكي الثوري الصحيح .

وكما ان قوة اليسار اللاصهيوني في اسرائيل ، وضعفه يعتمدان على البديل الذي تطرحه المنظمات الفلسطينية ، فان قوة الصهيونية وضعفها يعتمدان على نفس المصدر ايضا (في اسرائيل على الاقل) ان طرح شعار الدولة الديمقراطية ذات الاديان الثلاثة تعطي للصهيونية قوة العمل والاقناع ، بأن المنظمات الفلسطينية تهدف الى محو الشخصية القومية الاسرائيلية (وهناك مثل هذه الشخصية) وتحويلها الى اقلية دينية ، الشيء الذي يرفضه حتى اليسار اللاصهيوني في اسرائيل .

ما هو تقييمك للعمل الفلسطيني في المرحلة الماضية والمرحلة الحالية ؟ وما هي بعض الاقتراحات التي تقدمها حتى يستطيع العمل الفلسطيني السير الى الامام من اجل التحرير والحرية ؟

اهم ما قام به العمل الفلسطيني في جميع مراحله هو اعادة تكوين الشخصية الفلسطينية . ففي اسرائيل مثلا ، شطب الاسم فلسطين او الفلسطينيين من قاموس معظم الصحف والمجلات لسنتين عديدة في اعقاب عام ١٩٤٨ ، مما حدا ببعض قادة اسرائيل وعلى رأسهم دافيد بن جوريون وجولدا مائير وغيرهما ان يتساءلوا « فلسطينيون

...؟ ما هذا ...؟ « في مقابلاتهم الصحفية . وكما اتهمت جولدا مائير بعض اليهود في اسرائيل بانهم هم الذين خلقوا الشخصية الفلسطينية بتحدثهم عنها . لقد كان اندلاع الكفاح المسلح حجر الزاوية باعادة تكوين هذا الكيان .

انني اعتقد انه لن تكون هناك قيمة عملية للعمل الفلسطيني ما لم يتبن ايدولوجية اشتراكية ثورية وموقفا واضحا وصريحا خصوصا بالنسبة لليهود الموجودين في اسرائيل .

ما هو برأيك الحل للقضية ؟ وما هو تقييمك لفكرة الدولة الديمقراطية التي تطرحها الحركة الفلسطينية ؟

الحل في رأيي يجب ان يكون حلا اشتراكيا بحيث يتجاوز الدائرة الفلسطينية الامرائيلية ويصبح شرق اوسطي . فكل المنطقة ما هي الا جسم متكامل الاعضاء ، ولكل عضو فيه فعاليته وقيمه . فعندما نحول الصراع القائم اليوم ، من صراع قومي الى صراع طبقي ، نكون قد حددنا طريقنا واعداعنا . ففي رأيي ان ليس هناك فرق بين

حسين وديان ، فكلهما ينتمي للطبقة نفسها ، ويخدم السيد نفسه بالرغم من اختلاف قوميتهم . النظرة الشرق اوسطية تحتم على كل ثوري اينما كان ، بغض النظر عن هويته وجنسيته وقوميته ، ان ينضم الى صفوف الثورة بعد ان تحدد اعداءها ، فانتصار الثورة في اي جزء في الشرق الاوسط يساعد على حل القضية .

لقد كان احد الاخطاء الرئيسية ، في رأيي ، الذي وقعت فيه معظم المنظمات الفلسطينية هو الفصل بين الفلسطيني واللافتسطيني ، وماذا كانت النتيجة ؟ لقد وقف الفلاح الاردني يدعم حسين في الحرب القذرة ضد الفلسطينيين ، فلو ان المنظمات الفلسطينية اعطت البديل لهذا الفلاح او القروي الاردني ، وجندته ضد العدو المشترك ، لما كانت هناك نكسة ايلول ١٩٧٠ وهي ، اي المنظمات تمر بالوضع نفسه اليوم في جنوب لبنان . ان العمل على اقامة دولة اشتراكية ، تكون فيها الحقوق السياسية والقومية كافة متساوية لجميع الشعوب التي تسكن المنطقة ، هو في رأيي الحل السليم .

رسالة من بيروت

الجامعة الفلسطينية المقترحة ... الى اين وصلت ؟

في اواخر عهد الانتداب البريطاني على فلسطين اذيع خبر فحواه أن « الحكومة » تنوي تحويل الكلية العربية في القدس الى جامعة . وشاعت فرحة بين الطلبة والمثقفين في فلسطين لسم تنتقص منها الا الظروف السائدة في ذلك الوقت والتي كانت تلقي ظلالا قوية من الشك حول الخبر . اذ كيف يعلن الانتداب عزمه على انشاء جامعة في الوقت الذي يعلن عن عزمه على الانسحاب من البلاد . فهو اما انه لا يريد ان ينسحب او انه لا ينوي انشاء جامعة . وبات الامر مجالا كبيرا لمختلف التأويلات . وكان مما قيل في التأويل ان بريطانيا تقوم احيانا بعمل « كفارة » لذنوبها في حق شعب من الشعوب ، لا حبا في ذلك الشعب او في الخير ذاته وانما لازالة شيء من ألم الضمير البريطاني تجاه ذلك الشعب . وهكذا فإن بريطانيا هي اول من يتبرع لاجثة اللاجئين الذين تكون هي اول من

تسبب في كونهم لاجئين . وينسحب ذلك على فلسطين مثلما ينسحب على الهند وباكستان ونيجيريا وغيرها . ولعل بريطانيا في اواخر عهد الانتداب قد ارادت ان تكفر عما ارتكبه من سياسة تعليمية تجاه الشعب العربي الفلسطيني الذي حرمنه من حق توجيه ثقافية القومية وتربية ابنائه بالطريقة التي تخدم اهدافه فقررت في النهاية ان تسلمه المفتاح ليصنع ما يشاء ضمن النطاق الذي لم يعد فيه لمشيئته خيار كبير . ولعلها كانت موقنة بأن « التقسيم » كائن لا محالة فلا بد للشعب العربي الفلسطيني من كلية جامعية على غرار كلية الخرطوم الجامعية . والمهم ان مبلغا لا بأس به من المال ، كما علمنا آنذاك ، قد وضع في عهدة بعض الشخصيات الفلسطينية لكي يتابعوا تنفيذ المشروع . (هذه المعلومات في حاجة الى تحقيق وتأكيد من كل من اديهم علم او الملم بالموضوع) .

وفي خضم الأحداث التي توالى تسارعت الأمم المتحدة الى وضع يدها على مبنى الكلية العربية ذات الموقع الاستراتيجي وعلى قصر الحكومة القريب منها والذي اتخذت منه مقرا رئيسيا لهيئة الرقابة الدولية على الهدنة . وقد تم في خلال ذلك نقل مكتبة الكلية العربية الى البلدة القديمة في القدس ووضعت الكتب في اماكن امينة ريثما يأتي اليوم الذي ينفذ فيه الغبار عن المشروع «النائم» . غير أنه في خلال عشرين سنة من الهدوء النسبي بعد ذلك ، لم يجد مشروع جامعة القدس طريقه الى النور او الى مجرد البحث والنقاش الجديين . فكل سؤال كان يطرح حول الموضوع لم يكن ليجد من يجيب عليه او من يريد بحث ذلك الموضوع « الشائك » . واصبح موضوع جامعة القدس مسألة سياسية من اختصاص السياسيين لا من اختصاص رجال الفكر والتربية . لم تكن المسألة مسألة مال او كتب او مبان او اساتذة . بل ان هذه الامور كانت اسهل ما في الموضوع . وسؤال لماذا لم تقم جامعة فلسطينية خلال السنوات العشرين التي تلت عام ١٩٤٨ هو شبيه بسؤال لماذا لم يقم كيان فلسطيني في تلك الفترة ؟ وسؤال لماذا لم تقم جامعة في القدس ، سواء اكانت فلسطينية او اردنية هو ايضا قريب من السؤال الاول . فالدول العربية الغنية وكذلك المتمولون والاثرياء من ابناء فلسطين لم يبخلوا على المشروع . بل واعربوا عن كامل استعدادهم للانفاق عليه . وفي وجه العراقيل السياسية كانت هناك محاولات ذكية من ابناء المدينة ورجالها للتغلب حول تلك العراقيل بانشاء معاهد عالية يمكن ان تتطور بسرعة الى جامعة . وكان ابرز تلك المحاولات هو المعهد العربي الكويتي في القدس والذي برز الى حيز التنفيذ قبيل الاحتلال عام ١٩٦٧ .

ماذا حدث لمكتبة الكلية العربية وأين استقرت في النهاية تلك الكتب ؟ وماذا حدث لاموال المشروع المودعة باسمه من قبل حكومة الانتداب ؟ وماذا حدث لجميع المحاولات العربية والفلسطينية لانشاء جامعة في القدس ؟ جميع هذه الاسئلة تتفرع من السؤال الكبير : ماذا حدث للشعب الفلسطيني ذاته ؟ وكيف تعاون الاقربون والاعداء على محاولة طمس كيانه ووجوده حتى لا يكون له ادب قومي ومؤسسات قومية . تلك أسئلة يمر بها هذا البحث مر الكرام ، على اهميتها ، نظرا لانه مهم بالواقع والمستقبل اكثر من الاهتمام بالماضي — ولعل من

همة المؤرخ ان يقف عند هذه الاسئلة ويحقق ويدقق . ولكن غايتنا هنا ليست التأريخ ، وانما هي تتعلق بالحاضر والمستقبل .

لا مجال هنا للخوض طويلا في اثر الجامعة العبرية على تكوين شعب «اسرائيلي» في فلسطين واحياء اللغة والثقافة العبرية البائدة وبلورة الاهداف والوسائل والمؤسسات الصهيونية في فلسطين . ولكن يمكن مقارنة ذلك مع الوضع العربي حيث لم تكن هنالك جامعة عربية وكان التعليم تحت الاشراف المباشر لحكومة الانتداب البريطاني . وفي الوقت الذي انصرفت فيه المؤسسات الثقافية الصهيونية الى تخطيط التعليم اليهودي حسب متطلبات الاهداف الصهيونية كان هم الانتداب البريطاني حصر التعليم الثانوي في القلة العربية الممتازة وتحويلها الى طبقة من الموظفين والمدرسين .

يكشف لنا موشه مينوهين الكاتب اليهودي المناهض للصهيونية كيف ادخل الى مدرسة جيمنازيا هرتسليا في مطلع هذا القرن في مرحلة اعداده لكي يكون زعيما من زعماء الصهيونيين في فلسطين . وقد تخرج من تلك المدرسة مع موشه شرتوك الذي اصبح فيما بعد وزيرا للخارجية الاسرائيلية . وارسل موشه مينوهين الى جامعة كولومبيا في نيويورك لاستكمال اعداده للمستقبل . ولكنه انقلب هناك على الفكرة الصهيونية بعد ان تكشفت له حقيقتها اللا انسانية . هذه الحادثة تكشف لنا كيف كان الصهيونيون يختارون النجباء من اطفالهم وبعدهم لكي يكونوا زعماء المستقبل كل في مجاله . وفي المقابل كانت سياسة حكومة الانتداب التعليمية تعمل على امتصاص الطلبة العرب النجباء لتحويلهم الى موظفين في خدمة حكومة الانتداب . والقليل الذين كانوا يرسلون في بعثات للدراسة في بريطانيا لم يكونوا احرارا في اختيار ما يناسبهم من دراسات بل كانوا في معظمهم يرسلون على أساس أن يعودوا للعمل في جهاز المعارف كمدرسين او اداريين .

وهكذا حرم الشعب العربي الفلسطيني من امكانية ان يصبح خيرة ابنائه زعماء له في المستقبل . فقد تم تدجين اصحاب المواهب وتحويلهم الى طبقة ممتازة من الموظفين . وقد توزع افراد هذه الطبقة بعد انتهاء الانتداب البريطاني واستخدمتهم الادارات البريطانية والشركات والمؤسسات الاجنبية في مناطق البترول مستفيدة من خبراتهم واخلاصهم

الوظيفي . كما ورثت الادارة الاردنية الجزء الباقي من هذه الطبقة التي خرج منها الوزراء ورؤساء الدوائر وغير ذلك من الفعاليات الادارية . وربما أن هذا يجيب الى حد ما على السؤال المحير الذي كان دائما يقول : لماذا رزىء هذا الشعب النشيط الذكي دائما بزعماء من غير مستواه ؟! ولربما أنه لا مفر امامنا من الاعتقاد بأن حرمان الشعب العربي الفلسطيني من مؤسسات قومية ومن جامعة على الاخص لم يكن وليد الصدفة بل نتيجة تخطيط مدروس لبعثرته والقضاء عليه حتى لا يستطيع ان يطالب بحقوقه المسلوبة او يتافع دونها .

وبالرغم من جميع المخططات المدروسة لطمس كيان هذا الشعب وبعثرته ، فقد استطاع ان ينتج ادبا متميزا وفكرا وان ينهض في ثورة مسلحة في الوقت الذي ظن فيه الكثيرون انه قد انتهى وتبعثر وتلاشى . ولم يعد الان بيان دولي يخلو من الاعتراف بالشعب الفلسطيني ووجوده . ولعل ذلك ما يدفع هذا الكاتب الى الاعتقاد بأن العقبة السياسية التي كانت تحول دون انشاء جامعة فلسطينية قد باتت اخف وطئا الان عن ذي قبل وأن كانت ما تزال عقبة كبيرة . ومثلما ان المال والكتب والاساتذة لم تكن العقبة الرئيسية في الماضي فإن الامر لا يزال كذلك الان . ولكن العقبة الرئيسية الان هي اتفاق الرأي الفلسطيني ذاته حول هذه الجامعة المقترحة : فكرتها ، غايتها ، تكوينها ، وموقعها .

لقد طرحت فكرة الجامعة الفلسطينية في السنوات الاخيرة وعلى عدة مستويات . طرحت داخل صفوف الشعب الفلسطيني وخارج صفوفه . وقد تبلورت الافكار خلال الاشهر القليلة الماضية الى عدد من الدراسات . وكل تلك الدراسات مهمة ومفيدة . غير أن الافكار تتباين . فمنها ما يرى انشاء جامعة تكنولوجية للدراسات العليا . ومنها ما يرى انشاء كلية جامعية او معهد عال للمعلمين . ومنها ما يلح على انشاء جامعة متكاملة على غرار احسن الجامعات وارقاها . وفي رأي هذا الكاتب ان الافكار لا حد لها . ولا قدرة لاحد سوى الكمبيوتر على اعطاء الاشكال والاحجام والاتواع التي يمكن ان تكون عليها الجامعات والمعاهد العليا . فإذا كان من يريد انشاء الجامعة فردا من الافراد ، فإن شكلها ومضمونها وحجمها يتحدد بإمكانات ذلك الفرد وغاياته ومزاجه . ولو ان طائفة من الطوائف

تريد انشاء جامعة فان نوع تلك الجامعة وحجمها يتحددان ايضا بحاجات تلك الطائفة وإمكاناتها وغاياتها . ولكن جامعة لشعب كالشعب الفلسطيني وفي مثل ظروفه فان احدا بمفرده او حتى فئة بمفردها لا تستطيع ان تقرر نوع تلك الجامعة وانما تقررنا احتياجات الشعب وظروفه وإمكاناته . هذا مبدأ لا بد من الاحتكام اليه لتوفير الكثير من الجدل وعدم اهدار الطاقات الفكرية في التمرينات الخيالية . ولربما ينحصر النقاش بعد ذلك في محاولة استكشاف احتياجات شعبنا في الحاضر والمستقبل على ضوء ظروفه وإمكاناته .

ان حاجات شعبنا ليست حاجات مادية ووظيفية فقط وانما هنالك حاجات معنوية لا تقل اهمية عن كل احتياجاته . وتلك هي حاجته الى الحرية لاستكشاف مصيره وممارسة تقرير ذلك المصير . ويبدو لي ان أية جامعة فلسطينية ، محسوبة على الشعب الفلسطيني ، يجب الا تكون محصورة في تفريخ نمط واحد من الناس سواء اكانوا معلمين او مهندسين او تكنولوجيين . وان اية محاولة من هذا القبيل انما تصدر عن احكام مسبقة على هذا الشعب . فاذا كان البعض يرون انشاء كلية للتربية مثلا على اعتبار ان هنالك حاجة ماسة في البلدان العربية للمدرسين وان بإمكان الفلسطينيين ان يسدوا هذه الحاجة او قسما منها فأنني ارى في ذلك حكما مسبقا على شعبنا يحدد له القيام بوظيفة معينة . وينسحب هذا القول نفسه على أية فكرة من هذا القبيل سواء اكانت الجامعة المقصودة كلية للتربية او كلية متخصصة للعلوم التكنولوجية . وليس الاعتراض على انشاء كلية للتربية او اية كلية متخصصة ولكن الاعتراض على أن تكون الجامعة التي تحمل اسم الشعب الفلسطيني محصورة ومقيدة بدور وظيفي معين .

ان من واجب الجامعة الفلسطينية ومن مبررات وجودها هو أن تكون قادرة على كسر الانماط والقوالب الفكرية التي خططت وفرضت على الشعب حينما لم يكن واعيا لابعادها . ولقد أصبحت هذه القوالب جزءا منا على مر الزمن وأن الاوان لان نعيد النظر فيها بوعي وان نستعيد اصلتنا الفكرية . ولربما ان طريقة نظرة بعضنا الى الجامعة ووظيفتها هو من آثار هذه القوالب .

الجامعة الفلسطينية يجب أن تكون جامعة حرة،

والعلم فيها حراً وتتميز بأقصى درجات الحرية الأكاديمية . وعلى ذلك فيجب ألا تقتصر على فرع من فروع التخصص وإنما تخوض في كل فرع من فروع العلوم والمعرفة الإنسانية . والشرط الثاني هو أن تكون مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بتاريخ الشعب الفلسطيني وواقعه ومستقبله . وبهذين الشرطين تستحق مثل هذه الجامعة أن تدعى فلسطينية .

إن تحقيق الشرط الأول كفيلاً بأن يجعل دور مثل هذه الجامعة متناسقاً مع دور الشعب الفلسطيني كما يراه الآخرون . فإذا كان هذا الشعب قد قدر له أن يقوم بدور طليعي في تحرير الأرض العربية والإنسان العربي فلا بد لجامعته المقترحة من أن تقوم بدور طليعي في تحرير العقل العربي وتمكينه من أصالته وتخليصه من الزيف الثقافي المتراكم عليه . والشرط الثاني هو الارتباط الوثيق بين الجامعة والشعب إنما يعطي الشرط الأول شكله ومحتواه . فالشرط الأول بدون الشرط الثاني يبقى كلاماً نظرياً جميلاً ولكنه دون تحديد وتطبيق . ولترجمة الشرط الثاني إلى واقع عملي أرى أن يكون مجلس إدارة الجامعة مقسماً بالتساوي بين ممثلين عن الأساتذة والطلبة والمواطنين . وبذلك تكون هذه الجامعة قد حققت خطوة متقدمة على معظم الجامعات حيث يحتدم التناقض بين الجامعة والطلبة .

بالإضافة إلى الحرية والارتباط الوثيق بين الجامعة والشعب هنالك شرط ثالث مكمل لهذين الشرطين لا ينفصل عنهما إلا وهو ديمقراطية التعليم في الجامعة الفلسطينية المقترحة . وديمقراطية التعليم في هذه الجامعة يعني أن يكون التعليم فيها متاحاً وميسوراً لكل فلسطيني سواء بالإقامة أو بالانتساب بما يتناسب وإمكاناتها المتاحة في كل مرحلة من مراحل تطورها . ولا نعني إتاحة التعليم للفلسطينيين اقتصره عليهم . ولعل هذا يقتضي أن تكون الجامعة نظرية وتطبيقية وإنتاجية بحيث يتمكن الطالب المقيم فيها من العمل لقاء تكاليف

دراسه أو جزء منها إذا كان غير قادر على الاتفاق على تعليمه . وقد يقتضي ذلك عدم تحديد مدة الدراسة بسنتين معينة وإنما باتهام برامج مقررّة على نمط الجامعات الشعبية في الدانمارك أو نظام التعليم في بعض الجامعات الأميركية وذلك حتى يتاح للطالب التوفيق ما بين العمل والدراسة . إن ظروف شعبنا واحتياجاته المادية والمعنوية تفرض مثل هذه الشروط الأساسية على أية جامعة بحمل اسمه . ولا أظن إلا أن شعبنا قادر على القيام بما تتطلبه مثل هذه الجامعة من تضحيات وعمل .

ومن أجل ألا يبقى هذا المشروع مجرد كلام نظري أقترح أن تتألف لجنة تأسيسية للمشروع مكونة من أحد عشر شخصاً بصفاتهم الشخصية لا بانتماؤاتهم المهنية أو السياسية على أن يكون هؤلاء من البارزين والمؤمنين بمشروع الجامعة على هذا الأساس . وتقوم هذه اللجنة بالأعمال للمشروع وتنشئ سكرتارية عامة لها للمتابعة . وتقوم اللجنة التأسيسية بتأليف لجان من داخلها وخارجها لدراسة ووضع مختلف البرامج التنفيذية . ويمكن أن تكون هذه اللجان ما يلي : أ - لجنة الاتصال والعلاقات . ب - لجنة البرامج الجامعية . ج - اللجنة المالية . د - اللجنة الهندسية . وتجتمع اللجنة التأسيسية بصورة دورية لمتابعة أعمال مختلف اللجان على أن يظل النشاط الاعلامي حياً في مختلف المراحل . وتضع اللجنة التأسيسية النظام الداخلي لعملها كما تضع مشروع نظام داخلي للجامعة في انتظار الموافقة عليه من قبل أول مجلس إدارة منتخب يمثل الأساتذة والطلبة والمواطنين .

لقد مرت فترة الآن منذ أن قدمت دراسات مختلفة لمشروع الجامعة الفلسطينية وأظن أن الوقت قد حان لتجاوز النقاش إلى مرحلة العمل . وأرجو ألا يمر وقت طويل قبل أن نسمع ببروز لجنة تأسيسية لمشروع الجامعة الفلسطينية .

ابراهيم ابو ناب

رسالة من الارض المحتلة تقرير عن معاهد التعليم العالي في الضفة الغربية

المعهد الزراعي - طولكرم

تأسس هذا المعهد سنة ١٩٦١ تحت اسم كلية الحسين الزراعية . وجعلت مدة الدراسة فيها سنتين جامعتين بعد المرحلة الثانوية على ان ترتفع في المستقبل الى اربع سنوات وتؤدي الى شهادة البكالوريوس في الزراعة او التعليم الزراعي . وكان التفكير المبدئي لدى الحكومة الاردنية ان تكون هذه الكلية قسما من الجامعة الاردنية ، الا انه في سنة ١٩٦٢ صرف النظر مؤقتا عن تأسيس هذه الكلية وحولت الى كلية الحسين الزراعية في طولكرم وجعلت مدة الدراسة فيها سنتين نهائيتين يكون الهدف منها تخريج فنيين زراعيين . وفي سنة ١٩٦٤ اصدرت وزارة التربية والتعليم الاردنية قرارا اصبح اسم الكلية بموجب (معهد الحسين الزراعي - طولكرم) ورفعت مدة الدراسة في قسم الزراعة والعلوم الى ثلاث سنوات بعد المرحلة الثانوية لافساح المجال لادخال مساقات التربية وعلم النفس والاساليب الخاصة والعامية في التدريس والوسائل المعينة وغيرها من المواد . كما انشئ عام ٦٥/٦٤ قسم لاعداد معلمي العلوم والرياضيات للمرحلة الاعدادية . وفي عام ١٩٦٥ طالب عميد المعهد بالحاقه بالجامعة الاردنية ليكون اساسا لكلية الزراعة . وقد رحبت الحكومة الاردنية بهذا الطلب ولكنها اشترطت دفع مبلغ مليون دينار اردني لتأسيس معهد اخر مماثل لمعهد الحسين الزراعي في وزارة التربية والتعليم . وكان هذا الطلب حجر عثرة في سبيل تأسيس كلية الزراعة في طولكرم . وفي بداية العام الدراسي ٦٩/٦٨ اضيفت ثلاثة فروع تخصص اخرى الى المعهد لاعداد معلمي اللغة العربية والتربية الدينية ، اللغة الانكليزية ، الاجتماعيات ، مدة الدراسة في كل منها سنتان بعد الدراسة الثانوية . وبذلك اصبح المعهد معهدا عاليا لاعداد المعلمين في التخصصات المختلفة للتدريس في المرحلتين الابتدائية والاعدادية .

ويضم المعهد الزراعي في طولكرم حاليا نحو ٣٠٠ طالب في السنوات الثلاث ، ويشرف على تدريسهم هيئة مكونة من ٢٠ مدرسا يحملون المؤهلات الجامعية . وفي المعهد مكتبة تحتوي على ٢١ الف كتاب وترصد ميزانية سنوية لتطوير المكتبة قدرها

١٥٠٠ دينار . كما يحتوي المعهد على مختبرات علوم حديثة مجهزة تجهيزا حسنا ، ويرصد سنويا مبلغ ١٠٠٠ دينار لتحسين هذه المختبرات . (لا يوجد دليل رسمي للمعهد) .

معهد المعلمين - العروب

تأسس هذا المعهد سنة ١٩٥٨ ليكون معهدا لتخريج معلمين للمرحلة الابتدائية والاعدادية في مدارس التربية والتعليم . وفي سنة ١٩٦٤ انشيء معهد المعلمين لعدم حاجة الاردن في ذلك الوقت الى المزيد من خريجي دور المعلمين . وتحول المعهد بعد ذلك الى معهد زراعي للمعلمين لتخريج معلمين زراعيين فنيين . وفي سنة ١٩٦٩ اعيد افتتاح معهد المعلمين مرة ثانية وتحول المعهد الزراعي الى مرحلة زراعية ثانوية . ويقبل في هذه المرحلة الطلاب الذين انهوا المرحلة الاعدادية حيث يقضون ثلاث سنوات في الدراسة الزراعية يقدمون في نهايتها امتحان شهادة الدراسة الثانوية الزراعية . اما معهد المعلمين فيقوم على تخريج معلمين للتدريس في مدارس التربية والتعليم في الضفة الغربية ، ويقتصر التخصص في المعهد على الفرع الادبي فقط حيث يتخصص الطالب في الاجتماعيات او اللغة الانكليزية او اللغة العربية والدين . ويبلغ عدد طلاب المعهد للعام الدراسي ٧٢/٧١ في السنة الاولى ٣٨ طالبا وفي السنة الثانية ٣٨ طالبا ايضا . وقد تخرجت عام ١٩٧١ الدفعة الاولى من المعهد بعد افتتاحه للمرة الثانية وعددهم ٤٥ طالبا . وقد تم استيعاب العدد الاكبر منهم في مدارس الضفة الغربية .

ويشترط في قبول الطالب في هذا المعهد حصوله على شهادة الدراسة الثانوية العامة . ويتبع المعهد نفس مناهج دور المعلمين التابعة لوزارة التربية والتعليم . ويقوم بالتدريس في المعهد خمسة معلمين يحملون مؤهلات جامعية ويشرف على الادارة السيد ابراهيم القادري وهو يحمل شهادة بكالوريوس في العلوم .

وفي المعهد مكتبة تحتوي على ٧ الاف كتاب ويضاف سنويا بعض الكتب من ميزانية خاصة يتبرع بها طلاب المعهد . وفي المعهد مختبر صغير للعلوم العامة ينقصه الكثير من الاجهزة اللازمة لطلاب معهد المعلمين . ويستعمل فقط لتدريس طلبة القسم الادبي .

ويتبع المعهد مباشرة لاشرف ضابط قيادة التربية والتعليم في الضفة الغربية . وتوضع ميزانية المعهد بموافقة هذه القيادة . ويقدر مصروف الطالب بـ ٢٥ قرشا في اليوم وعلى هذا الاساس تحسب الميزانية السنوية . ويذهب القسم الاكبر من الميزانية لاعاشة الطلاب في القسم الداخلي ثم لمصاريف زراعية في الحقل . وتتبع رواتب المعلمين لضابط القيادة رأسا ولا تدخل في ميزانية المعهد . ويدفع كل طالب لدى التحاقه بالمعهد خمسة دناتير رسوم مصاريف ونشاطات خارج الصفوف وتبرعات للمكتبة . (لا يوجد دليل رسمي للمعهد) .

مركز تدريب الفتيات والمعلمات - رام الله

يتبع هذا المركز مباشرة لوكالة هيئة الامم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين . ويضم المركز معهدا لتدريب المعلمات وقسمًا للتدريب المهني للفتيات ويتسع لـ ٦٤٠ طالبة . وقد تأسس سنة ١٩٦٢ ، وقبل حرب حزيران سنة ١٩٦٧ كان المركز يقبل طالبات من اربع دول مضيضة للاجئين الفلسطينيين هي الاردن ، قطاع غزة ، لبنان وسوريا . وبعد الحرب اقتصر القبول على قطاع غزة والضفة الغربية فقط ، حيث يتم قبول الطالبات من هاتين المنطقتين بنسبة متساوية لمدة سنتين . يهدف هذا المركز الى تدريب الفتيات للحصول على مهنة في احد الحقول التالية : أ - تدريب المعلمات . ب - التدريب المهني - ويشمل الدورات التالية : التحليل المخبري ، دورة مساعدتي الصيادلة ، الحضائنة ورياض الاطفال ، ادارة المنازل والمؤسسات ، اعمال المكاتب والسكرتارية ، خياطة الملابس ، التجميل وتصنيف الشعر .

ويشترط في قبول الطالبة ان تكون فلسطينية لاجئة تحمل بطاقة تموين سارية المفعول وان تكون ناجحة في امتحان شهادة الدراسة الثانوية العامة (او امتحان القبول الذي يعقده المركز للمتقدمات لاحدى الدورات المهنية) . ويبلغ عدد الطالبات الملتحقات بمعهد تدريب المعلمات للعام الدراسي ٧٢/٧١ ٢٧١ طالبة وفي قسم التدريب المهني ٣١٣ طالبة . ويبلغ عدد خريجات هذا المركز منذ تأسيسه حتى الان نحو ٢٠٠٠ خريجة . ومعظم هؤلاء الخريجات حصلن على وظائف في مناطق مختلفة من العالم العربي . وبعد حرب حزيران اقتصرت امكانيات العمل على الضفة الغربية وقطاع غزة . وتعطى الاولوية في توظيف خريجات المركز في شواغر وكالة

الاغاثة . وفي عام ١٩٧١ تخرج من المركز ٩٨ طالبة من قطاع غزة استطاعت ٢٦ منهن الحصول على وظائف ، كما تخرجت من الضفة الغربية ٨٩ طالبة استطاعت ٧١ طالبة منهن الحصول على وظائف . ويقوم بالتدريس في قسم تدريب المعلمات هيئة تدريس عددها ٢٣ معلما ومعلمة يحملون مؤهلات جامعية . وقد وضعت مناهج تدريس خاصة للمركز باشراف خبراء منتدبين من هيئة اليونسكو . وقد تم تطوير هذه المناهج فيما بعد بمساعدة الهيئة التدريسية لتنمى مع احتياجات المنطقة . وتخصص وكالة الاغاثة ميزانية سنوية للمركز على اساس

٥٥ دولارا مقابل كل طالبة تلتحق بالمركز كما تخصص دولارين مقابل كل طالبة لتحسين وتطوير مكتبة المركز . وتصل الى المركز مساعدات مالية وفنية سنوية من مؤسسات عالمية مختلفة . وتشرف على ادارة المركز السيدة انعام المفتي وهي تحمل شهادة البكالوريوس في الاداب . (لا يوجد دليل رسمي للمعهد) .

مركز تدريب المعلمين - رام الله

يتبع هذا المركز مباشرة لوكالة هيئة الامم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين ، ويضم المركز معهدا لتدريب المعلمين لمدة سنتين . وقد افتتح المعهد هذا العام سنة ثالثة كمشروع تجريبي يهدف الى زيادة تخصص الطالب في العلوم والرياضيات واللغة الانكليزية كما يهدف الى فتح مجالات عمل افضل امام الخريجين . ويبلغ عدد الطلاب في السنة الاولى ١٢٤ طالبا ، وفي السنة الثانية ١٢١ طالبا ، وفي السنة الثالثة ٤٤ طالبا بالاضافة الى ١٣ طالبة من مركز تدريب الفتيات والمعلمات في رام الله . ولا يوجد اي تفكير لتطوير المركز الى اربع سنوات . ويشترط في قبول الطالب في هذا المركز ان يكون حاصلا على شهادة الدراسة الثانوية العامة بمعدل لا يقل عن ٦٧٪ بالاضافة الى مقابلة شخصية امام لجنة خاصة . وتسير المناهج حسب برنامج خاص باشراف خبراء من هيئة اليونسكو . ويقوم بالتدريس في المركز ٢٣ مدرسا يحملون مؤهلات جامعية وتتراوح سنوات الخبرة بين ٢ - ١٣ سنة . وتقتصر مجالات العمل لخريجي المعهد على الضفة الغربية وقطاع غزة . وقد استوعبت مدارس وكالة الفوث من خريجي العام الماضي ١٥ طالبا بينما استوعبت المدارس التابعة للتربية والتعليم ثلاثة خريجين ، وذهب

الباقون الى الضفة الشرقية بحثا عن عمل ، وسافر البعض الى الخارج لاتهام الدراسة في الجامعات . وفي المعهد مكتبة تحتوي على ١٦ الف مجلد باللغتين العربية والانكليزية والقسم الاكبر منها مخصص للعلوم والرياضيات . كما يضم المركز ٣ مختبرات للفيزياء والكيمياء والاحياء وتبلغ الميزانية العامة للمركز ١٩٠ الف دولار يخصص معظمها لمصاريف القسم الداخلي . كما يرصد مبلغ ٢٠٠ دولار في السنة لتطوير المختبرات وثمانية دولارات عن كل طالب لتطوير المكتبة . ويصرف لكل طالب ١١٧ قرشا في الشهر كمصاريف خاصة . ويقوم بالاشراف على ادارة المركز السيد عطية محمود وهو يحمل شهادة البكالوريوس في العلوم . (لا يوجد دليل رسمي للمعهد) .

معهد معلومات رام الله

ينبع هذا المعهد لوزارة التربية والتعليم الاردنية وبعد حرب حزيران انتقل الاشراف عليه الى ضابط التربية والتعليم في قيادة الضفة الغربية . وتأسس هذا المعهد سنة ١٩٥٢ وهدفه تخريج معلومات للمرحلة الالزامية . ويشترط في قبول الطالبة حصولها على شهادة الدراسة الثانوية العامة . والدراسة في هذا المعهد تتبع مناهج دور المعلمين التابعة لوزارة التعليم الاردنية .

عدد الطالبات في السنة الاولى ١٢٠ طالبة وفي السنة الثانية ١٢٤ طالبة معظمهن من الضفة الغربية وشعبة واحدة فقط من قطاع غزة . وتقوم بالتدريس في هذا المعهد ١٧ مدرسة منهن ١٢ مدرسة متفرغة . وجميعهن يحملن شهادات جامعية وتتراوح سنوات الخبرة لديهن من ٤ — ١٠ سنوات . اما مجالات العمل لخريجات المعهد فهي افضل من اي معهد اخر ، اذ تقوم مدارس التربية والتعليم باستيعاب جميع الخريجات في مدارس الضفة الغربية . ويحافظ المعهد على عدد الخريجات كل عام بحيث لا يزيد على ١٢٠ حتى تتوفر لهن الشواغر بعد التخرج .

وفي المعهد مكتبة تحتوي على ١٦ الف مجلد بالعربية والانكليزية وتبلغ ميزانية المكتبة السنوية ٢٦٠ دينار . اما المختبرات فهي ضعيفة نسبيا وتحتاج الى المزيد من التطوير ، ويرصد سنويا مبلغ ٢٠٠ دينار بقصد تحسين المختبرات .

وتبلغ مصاريف الطالبة الواحدة في المعهد نحو ٢٨

دينارا في الشهر الواحد (نحو ٢٢٤ دينارا للسنة الدراسية) . وعلى هذا الاساس تحسب الميزانية العامة للمعهد . ومن شروط الالتحاق بهذا المعهد ان تقيم الطالبة في القسم الداخلي — وقد الحقت بالمعهد في العام الماضي شعبة خاصة لطالبات غزة ويتخصصن الان في الفرع العلمي لضمان استيعابهن في مدارس غزة بعد التخرج .

وفي سنة ١٩٥٦ الحقت بهذا المعهد مدرسة نموذجية تحتوي على ستة صفوف ابتدائية — والهدف من هذه المدرسة تدريب الطالبات على التطبيق العلمي . وتضم هذه المدرسة ١٥٠ طالبة من المتفوقات اللواتي يأتين من وسط علمي وثقافي ممتاز . وتقوم بالاشراف على ادارة المعهد الانسة ندى بركات وهي تحمل شهادة البكالوريوس في اللغة العربية . (لا يوجد دليل رسمي للمعهد) .

معهد الروضة الوطني للمعلمين — نابلس

مؤسسة وطنية خاصة تأسست سنة ١٩٧٠ . تهدف الى تخريج معلمين مؤهلين للتدريس في المرحلة الالزامية . مدة الدراسة فيها سنتان بعد المرحلة الثانوية ويشترط في قبول الطالب حصوله على شهادة الدراسة الثانوية العامة . وتقتصر الدراسة في هذا المعهد على الفرع الادبي فقط حيث يتخصص الطالب في احد المجالات التالية : اللغة العربية والدين او الاجتماعيات او اللغة الانكليزية . وتسير الدراسة حسب مناهج دور المعلمين التابعة لوزارة التربية والتعليم الاردنية . ويبلغ عدد طلاب السنة الاولى ٢٥ طالبا وطالبة وفي السنة الثانية ٤٤ طالبا وطالبة ، ويقوم بتدريس هؤلاء الطلاب هيئة تدريس مكونة من ٢٠ مدرسا معظمهم يحملون مؤهلات جامعية . ويقوم هؤلاء المعلمون بالتدريس في القسم الثانوي التابع لنفس المعهد . وتخرج الدفعة الاولى من هذا المعهد في نهاية العام الدراسي ٧٢/٧١ ، وما زالت مجالات العمل امامهم غير معلومة . ويعتقد المشرفون على المعهد بضرورة تحديد عدد الطلاب عند القبول حتى يضمنوا ايجاد عمل بعد التخرج نظرا لامكانيات العمل المحدودة في الضفة الغربية .

تبلغ رسوم التعليم للطالب الواحد في العام الدراسي ٤٠ دينارا اردنيا بها فيها الملازم المدرسية . ويشرف على المعهد اربعة اشقاء من آل عبد الهادي . وهم لا يعتمدون على اي مصدر للمساعدات المالية من الخارج ويكتفون بجهدهم

الفردى والدخل العائلى من الاسهم والشركات والاراضى . ويقوم بالاشراف الادارى على المعهد السيد مروان عبد الهادى وبالاشراف الفنى السيد صالح عبد الهادى وهو يحمل شهادة البكالوريوس فى الاداب . (لا يوجد دليل رسمى للمعهد) .

معهد النجاح الوطنى للمعلمين - نابلس

مؤسسة وطنية خيرية هدفها اعداد المعلمين المؤهلين للتدريس فى المدارس الابتدائية والاعدادية والثانوية . ومدة الدراسة فيها سنتان بعد المرحلة الثانوية ، ويشترط فى الطالب عند القبول ان يكون ناجحاً فى امتحان الدراسة الثانوية العامة . ويبلغ عدد طلبة هذا المعهد فى العام الدراسى ٧٢/٧١ ٥٥٤ طالبا وطالبة منهم ٣٠٠ فى السنة الاولى و ٢٥٤ فى السنة الثانية وتبلغ نسبة البنات حوالى ٨٠٪ . ويقوم بتدريس هؤلاء الطلاب هيئة تدريس عددها ٢٩ مدرسا ، من بينهم ١٢ مدرسا متفرغا و ١٧ مدرسا غير متفرغ . وجميعهم يحملون مؤهلات جامعية وتتراوح سنوات الخبرة لديهم بين ٢ - ٢٠ سنة .

وتتبع الدراسة فى هذا المعهد نفس مناهج معاهد المعلمين التابعة لوزارة التربية والتعليم الاردنية . والدراسة فى المعهد مسائية تبدأ فى الساعة الثانية حتى الساعة مساء . ويعطى الطلاب فى الفصل الاول مواد مقرر ثم يبدأ التخصص فى الفصل الثانى . ويقوم كل طالب فى نهاية المرحلة بالتطبيق العملى المكثف لمدة شهر باشراف الموجهين التربويين التابعين لمكتب التربية والتعليم . وعند تخرج الطالب يمنح شهادة المعهد التى تؤهله للعمل كمدرس فى مدارس الضفة الغربية . وتتوقف مجالات العمل لخريجي هذا المعهد على الشواغر المتوفرة فى مدارس الضفة الغربية ، وتعطى اولوية التوظيف عادة لخريجي المعاهد التابعة لوزارة التربية والتعليم وبناء عليه اصبحت مجالات العمل امام خريجي هذا المعهد محدودة مما اضطر العديد منهم الى البحث عن مجالات جديدة للعمل فى البلاد العربية مثل المملكة العربية السعودية وليبيا .

تبلغ رسوم التعليم فى المعهد ٤٥ ديناراً اردنياً فى العام الواحد . ونظراً لضعف الموارد المالية لعدد كبير من الطلاب فقد بلغ مجموع الاعفاءات من الرسوم هذا العام ثلاثة الاف دينار .

وتحتوي مكتبة المعهد على ثمانية الاف مجلد باللغتين

العربية والانكليزية ، وتخصص الادارة سنوياً ٤٠٠ ديناراً لتطوير المكتبة وازضافة اعداد جديدة من الكتب . كذلك يحتوي المعهد على ٣ مختبرات صغيرة للفيزياء والكيمياء والاحياء وترصد الادارة مبلغ ٤٠٠ ديناراً فى السنة لتطوير هذه المختبرات وتوسيعها . والمدير المسؤول عن المعهد هو الاستاذ محمد العمسدة (بكالوريوس اداب) ويشرف على سياسة الكلية العامة والمالية مجلس عمدة مكون من ستة اشخاص هم : الدكتور احمد سرورى ، الدكتور جودت تفاحه ، السيد ابراهيم صنوبر ، السيد حكمت المصري ، السيد تحسين كمال والدكتور مصطفى بشناق . (لا يوجد دليل رسمى للمعهد) .

كلية بير زيت

كلية بيرزيت مؤسسة اهلية للتعليم العالي تقع على بعد ٢٦ كيلو متراً شمالي مدينة القدس . ويشرف على الكلية مجلس امناء يقرر سياسة الكلية ويتحمل جميع مسؤولياتها . وتحتوي الكلية على صفين بعد المرحلة الثانوية : الصف الجامعى الاول والصف الجامعى الثانى بفرعيهما الادبى والعلمى . وتدرس جميع المواد باللغة الانكليزية فيما عدا مادة اللغة العربية . ويوجد فى الكلية ايضا برنامج تحضيرى خاص يعطى للطلبة الذين يحتاجون الى تقوية لفهم الانكليزية قبل التحاقهم بالصف الجامعى الاول .

تتبع الكلية نظام التعليم الحر الذى يتيح للطلاب فرصة اختيار المواد التى تناسبه دون التقيد بفترة زمنية محددة اذ تحسب له جميع المواد التى يدرسها بنفس النظر عن الفترة التى اخذت فيها . ويتيح هذا النظام كذلك للطلاب فرصة دراسة مواد متنوعة خارج اختصاصه يختارها حسب ميوله . ويمنح الطالب الذى ينهى البرامج المقررة بنجاح الشهادة الجامعية المتوسطة فى الاداب او العلوم . وتؤهل هذه الشهادة حاملها للانتقال الى السنة الجامعية الثالثة فى عدد من الجامعات فى البلاد العربية وخارجها من ضمنها الجامعة الاردنية ، الجامعات العراقية ، الجامعة الاميركية فى بيروت ، كلية بيروت للبنات ، الجامعة الاميركية فى القاهرة وعدد من جامعات بريطانيا والولايات المتحدة . ولكي يقبل الطالب فى الصف الجامعى الاول « ادبى او علمى » عليه ان يكون قد اجتاز امتحان الدخول للغة الانكليزية وان يحمل شهادة الدراسة الثانوية

الجامعة الاردنية او ما يعادلها من الشهادات الثانوية العامة .

تحتوي مكتبة الكلية على ١٨٠٠٠ مجلدا « منها ١٢٠٠٠ باللغة الانكليزية و ٦٠٠٠ باللغة العربية » وتشمل هذه الارقام ايضا نحو ٧٠٠ مرجع . وتشترك المكتبة في ما يقرب من مائة مجلة دورية . وتوجد في المكتبة قاعة للمطالعة تتسع لمائة طالب كما تحتوي على قسم خاص للمجلات المجلدة التي تستعمل كمراجع في الابحاث . في الكلية مختبرات مجهزة تجهيزا حسنا للفيزياء والكيمياء والاحياء وتعطى الفرص الكافية للطلاب لاجراء الاختبارات الفردية باشراف المدرس المختص .

وتبلغ رسوم التعليم السنوية ١٤٠ دينارا للطلاب الواحد بينما تبلغ رسوم القسم الداخلي ١٨٠

دينارا في العام الواحد . وتقدم الكلية عددا من المنح الدراسية للطلبة المتفوقين والمحتاجين وتغطي هذه المنح رسوم التعليم ورسوم القسم الداخلي او جزءا منها . وكذلك يوجد امكانية لحصول الطالب على قرض بدون فائدة وتدفع هذه القروض عادة بعد انتهاء الطالب من دراسته الجامعية .

ويبلغ عدد طلبة الكلية للعام الدراسي الحالي ١٨٠ من بينهم ٧٠ طالبة و ١١٠ طلاب . ويقوم بالتدريس في الكلية ٢٠ مدرسا جامعييا يحمل اثنان منهم شهادة الدكتوراه وثمانية شهادة الماجستير . وتتألف الهيئة الادارية في الكلية من : رئيس الكلية الدكتور حنا ناصر ، عميد الكلية الدكتور جابي برامكي ، مدير التسجيل منير ناصر . (وللكلية دليل عام سنوي) .

ح . ن .

رسالة من امستردام عملية مطار اللد والاعلام العربي

الهجوم على مطار اللد كان علامة فارقة في مسيرة حركة التحرير الفلسطينية ، وفي مجال سمعتها على النطاق العالمي ، كحركة تحريرية مشروعة . ذلك ان الهجوم على مطار اللد كان اول تحد سافر للعدو في رقعة من الارض يعتبرها بمثابة القلب في جسم الدولة الصهيونية الغاصبة . والهجوم ، بعد ذلك ، لم يكن بقنابل موقوتة اختفى زارعوها عن الانتظار ، بل كان بالرجال يحملون عتادهم الحربي بأيديهم ويموتون مع الذين قدر لهم الموت في تلك اللحظات التي تفجر فيها غضب الثائرين على البطش والظلم كما لم يتفجر من قبل . وايضا فان الهجوم نفذ على أيدي شباب اجانب يحملون رسالة رجال المقاومة الشرفاء في كل مكان ، ومضمونها ان معركة التحرر من الامبريالية والظلم ميدانها الكرة الارضية بأكملها وليس وطننا بعينه .

ان المتطوعين الاجانب في حركات التحرير ، يعملون في اكثر من أرض تتطلع الى التحرر ، لكن التاريخ لم يسجل لهم بعد اندفاع هؤلاء الشبان اليابانيين وحماسهم الذين قاموا بالهجوم على مطار اللد . معنى هذا ان حركات التحرير في العالم متجهة نحو مزيد من التضامن والعمل المشترك ومزيد من تصعيد العنف . ومعناه انها صارت تأخذ ابعادا

جديدة لم تكن الى الان ضمن تقديرات استخبارات الامبريالية في العالم وحساباتها . وهناك ملاحظة مهمة اخرى ، هي ان ادانة الهجوم من طرف صحف غربية كثيرة ضالعة مع الصهيونية ، بأقصى عبارات الادانة ، لم تعزز الاثر المقصود منها في الغرب . بخلاف احداث سابقة اقل عنفا كانت تتخذ وسيلة لتشويه سمعة المقاومة الفلسطينية وكانت في الوقت نفسه تكم أفواه اعداء الصهيونية من الغربيين ولو مؤقتا . وهذه ظاهرة تستحق التفحص . والمتفحص لا يستطيع اهمال عامل التوقيت . توقيت العملية كان متقنا . فقد جاء في اعقاب حادث الغدر بخاطفي طائرة سابينا . لقد طرب انصار اسرائيل وعشاتها ساعة انتشر خبر السيطرة على طائرة سابينا وقتل اثنين من شبان وشابات المقاومة الذين قاموا بالعملية . الا ان اصدقاء العرب الذين شيدوا صداقتهم على اسس من التفهم العميق للقضية الفلسطينية ، لم يطربوا . كذلك لم يطرب غالبية الذين قدروا بحسهم المسلم ان ما قامت به عصاة القادة العسكريين الاسرائيليين للاستيلاء على طائرة سابينا وافشال خطط خاطفيها ، عمل جنوني مغامر مجرد من كل احساس بالمسؤولية . والمتفحص لذبول حادث

مطار اللد ، في الغرب ، يرى ولاول مرة كيف ان الصحف الصفراء التي حاولت ان تلصق بالمقاومة الفلسطينية صفات الجبن والتذالة والشر ، لم تجد ميدان الكلام وقفا عليها فقط تصول وتجول فيه كما تشاء وتعبث فيه بعقول الناس كما تريد . ذلك ان صحفا ومجلات كثيرة سواها حاولت من فرط رهبتها واشفاقها على اسرائيل ان تنظر قليلا الى الامام . هذه ، اذ ادانت الهجوم وبكلام قاس ايضا ، فقد حاولت في الوقت نفسه ان تغمز من طرف خفي داعية اسرائيل الى التخلي عن تعنتها وصلفها وغرورها ، والاسهام في المساعي الرامية الى احلال السلام في الشرق الاوسط قبل غوات الوقت . بل ان بعضها منها لم يتردد في الاشارة بصراحة الى أثر العنف والبطش الصهيوني فسي خلق حالة من اليأس لدى الفلسطينيين تفرض عليهم تصعيد مقاومتهم الى مراتب اعلى من العنف . وفي هذا الدليل القاطع على ان الحادث ، وان كان غريبا وداعيا الى التساؤل ، فانه خلف وراءه آثارا ايجابية . ولقد لاحظ كل هذا في حينه ، قراء الصحف الكبيرة الغربية ، مثل الواشنطن بوست والنيويورك تايمز والتريبيون والغارديان والتايمز ومجلات كالتايم والنيوزويك .

والواقع ان اصدقاء العرب في الغرب ، بعد سماعهم اخبار مطار اللد والهجوم عليه ، وضعوا أيديهم على قلوبهم . والسبب هو أن الحادث جديد في نوعيته ، اتصف بمرتبة عالية من العنف لم تأخذ بها حركات المقاومة بعد . كان هؤلاء الاصدقاء يعللون ما حدث بأنه خطأ فرضته ظروف آنية خافية . كانوا يقولون لانفسهم ، ان الشبان اليابانيين اغلب الظن كانوا يستهدفون اصلا تدمير عدد من الطائرات على أرض مطار اللد ، او الهجوم على مفزة عسكرية من حراسه ، او أي شيء من هذا القبيل ، لكنهم فعلوا ما فعلوه تحت ضغط الظروف . فالنطق يرفض اطلاق النار على ابرياء . وحدث ما خافه هؤلاء الاصدقاء . اذ طلعت الصحف الاستعمارية الصفراء على قرائها بأشنع حملة تشهير بالفلسطينيين ، وبلغت واحدة انظف كلماتها كانت الذبح والبربرية والهجينة والقبح . وكان هؤلاء الاصدقاء يخشون ايضا ان تنقلب موجة العطف على الفلسطينيين التي سادت اوساطا مثقفة كثيرة في السنوات الخمس الاخيرة ، الى موجة معاكسة . غير ان شيئا من هذا لم يحدث . بل ان صحفا كثيرة اخرى كما

بينت راحت تشير الى ضرورة العثور بسرعة على حل لقضية الشرق الاوسط وضرورة اسهام اسرائيل في ذلك بموقف جديد ، غير موقف التصلب والتحدي والتوسع . وتفسير ذلك بدون شك ، هو أن الناس الذين كسبهم الاعلام الفلسطيني والعربي في السنوات الماضية ، تم كسبهم بالتثقيف وبالنشر باللغات الاجنبية ، وكذلك بتبادل الوفود الرسمية والشعبية والصحفية . والصحف التي اخذت تدعو اسرائيل الى ضرورة التكيف مع الواقع ، ذلك خوفا عليها ورهبة مما هو قادم . ثم ان غطرسة اسرائيل وصلت حدودا لم يعد يقبل بها الذين يحكمون العقل . فلم يحدث في التاريخ ان بقيت دولة صغيرة سنين طويلة تتحدى كل الدول من حولها ومعظم دول العالم ، بينما كل ما تفعله وتنفذه لا يشير الا الى طريق واحد ، هو طريق الاحتلال والتوسع والغزو .

وهذه بعض الأدلة الناطقة الاخرى . في نفس اسبوع الهجوم على مطار اللد ، كانت بعض السفارات العربية في لاهاي ، قد نظمت لبعض رجال الصحافة والتلفزيون الهولنديين رحلة استطلاع لبعض الاقطار العربية يتعرفون خلالها على اوضاع الفلسطينيين . وعاد هؤلاء من رحلتهم والصحف الصفراء غارقة في حمى الهجوم على الفلسطينيين ، وقتلنا : الان اما ان يخلق هؤلاء افواههم ، او يهاجموا الثورة الفلسطينية : الا ان ما صدر عنهم كان مغائرا لكل تلك التوقعات . الريبورتاجات التلفزيونية التي قدموها كانت من امتع وافضل ما قدمه التلفزيون الهولندي عن القضية الفلسطينية . والمقالات التي نشرها كانت عرضا صريحا لمأساة الشعب الفلسطيني بدون رقوش من ناحية وبدون « الغام » من ناحية اخرى . واغرب من ذلك ان وفدا تلفزيونيا اخر عاد في تلك اللحظات من زيارة لاسرائيل واستولى على العارفين اعتقاد بأنه سيقدم مواد معاكسة للاولى . وحتى هذا لم يحدث ، لان ذلك الوفد اكتفى من كل ما جمعه في اسرائيل بقصة النازحين من البدو والفلاحين الفلسطينيين ، وقدم افلاما تصور مأساتهم احسن تصوير ، بكل ما فيها من بطش الجيش الاسرائيلي ، وتدمير البيوت بالديناميت والقاء هؤلاء القمساء في اراض صحراوية بعد اخراجهم بالقوة من اراضيهم التي حولوها الى جنان . الاحلام التي ترعرعت في الصدور على يد « الكرامة » ، واندثرت في ايلول ، وانتعشت من جديد ايام وضع

الاتحاد الثلاثي موضع التنفيذ ، وانكفأت على وجهها بعد استسلام طائفة سابينا ، الاحلام في استمرار صعود المقاومة رغم ما تتعرض له من تضيق وتطويق ، يجب ان تظل ملء الصدور والعقول . ولكي تتحقق هذه الاحلام ، على المقاومة ان تعرف كيف تفلت من اسار الحصار المفروض عليها من الامبريالية والصهيونية والرجعية العربية . ولعل من الافضل لها ان تشتغل نفسها بعمليات جريئة داخل الارض الفلسطينية بسدل عمليات الحدود التي لا تغني من جوع . ثم ان المعركة بين العرب جميعا واسرائيل قادمة لا محالة ، وعندئذ ستلعب المقاومة دورها المطلوب منها . فالى ان يحين الوقت ، يجدر بها ان تثبت وجودها ، ولا يكون ذلك الا بالعمل داخل اسرائيل . وما عدا ذلك فهو ضياع للجهد والسمعة والارواح . عن هذا الطريق فقط ، يظل صوت الثورة الفلسطينية مسموعا وتصبح جزءا صميما من الثورة العالمية ضد الامبريالية والاستعمار .

واما في مجال الاعلام للقضية الفلسطينية ، فعندي في هذه الرسالة ملاحظة واحدة مع انها تكرر لنداءات مماثلة اوردها اقلام كثيرة في السابق . من واجب منظمة التحرير ان تدعو الوفود القريبة للبلاد العربية ، ليشاهدوا احوال الفلسطينيين على الطبيعة وليتحدثوا مع الفلسطينيين فسي مخيماتهم وليناقشوا قادة العمل الفلسطيني . وليس المقصود ، الوفود الصحفية فقط ، وانما الوفود الحزبية والنقابية والطلابية ايضا . معظم الذين اطلعوا على القضية الفلسطينية في ارضها ، سواء في الاقطار العربية او في اسرائيل ، تحولوا

الى اصدقاء للقضية الفلسطينية . هذا ابرز طريق في مجال الاعلام . الطريق البارز الثاني ، هو الاشتراك في اللقاءات الثقافية في الغرب بأصوات فلسطينية . اذكر عملا صالحا في هذا المجال ، قام به الفلسطيني محمود رباتي الذي يشغل منصب قنصل الكويت في لاهاي . فقد وصل الى علمه خبر عن تنظيم ندوة شعرية عالمية في مدينة روتردام الهولندية ، من جانب لجنة الشعر الهولندية ، دعيت اليها أسماء معروفة عالميا في ميدان الشعر . وبالاتصال بالجنة ، اعدت دعوة للشاعر الفلسطيني محمود درويش . وجاء محمود درويش الى روتردام ، والقى في الندوة قصائد من شعره في مجموعة كبيرة من المثقفين ، وتعرف شخصيا على شعراء عالميين لم يكن يعرفهم شخصا . وشاعرنا أحق مني في تسجيل ما شاهده وحققه في هذه الندوة على صفحات « شؤون فلسطينية » . وما أكثر هذه المناسبات ، وما أجدر السفارات العربية والبعثات الدبلوماسية العربية بأن تظل على صلة بها ، ويبقى الطريق البارز الثالث ، وهو طريق النشر باللغات الاجنبية . ان مراكز البحث والدراسات الفلسطينية تبذل جهودا مشكورة جدا في مجال نشر الوثائق والكتب القيمة عن القضية الفلسطينية باللغات الاجنبية ، الا ان هذه الكتب والمنشورات بحاجة الى توزيع اوسع . ليس من سبيل لدراسة هذا الموضوع دراسة اعمق لتصل هذه الكتب والمنشورات والوثائق الى أيدي أكبر عدد من مثقفي الغرب ؟

عقيل هاشم

رسالة من لندن فيلم « اضبارة القدس » الصهيوني

الجديد من ترسانة الاعلام الصهيوني . والفلم هو انتاج اسرائيلي - امريكي مشترك من اعمال شركة مترو غولدين ماير ، هي شركة يملكها ويسيطر عليها الرأسمال اليهودي الامريكي . « اضبارة القدس » فلم يحاول النيل من النشاط الفدائي بتقديمه على شكل قصة بوليمية مثيرة . وبهذه الصفة لم يثر الفلم حتى الفئران التي تضاعف عددها منذ تسلم المحافظون الحكم هنا . بل ولم يثر حتى النقاد الذين يخافون خوف الفئران من قرض الافلام الصهيونية ، كل ذلك بالرغم من كل الوجوه الفاتنة والسبقان اليافعة والموسيقى الشبقية والالوان غير الطبيعية - الوان مترو غولدين - ماير - التي حشدتها المخرج جون فلاين للفلم .

قصة الفلم ببساطة ، وهي بقلم تروي كدي مارتن ، تدور حول محاولة نفر من الشبان الاسرائيليين الاتصال برشيد رفعت (عرفات ؟) احد زعماء الفدائيين ، بمساعدة تلميذ امريكي يعرف رفعت ويتعاون معه . وكان الجميع يريدون هذا الاجتماع ان يتم . غضايط الاستخبارات (وقام بدوره الممثل الانكليزي البارع دونالد بلستنت) كان يريد الاجتماع ليتمكن من القبض على رفعت . والجنرال الاسرائيلي الذي شابه موثي ديان في هيئته وتفكيره ، كان أيضا يريد هذا الاجتماع ليستطيع ان يحصل على صورة ذهنية لهذه الشخصية الجديدة للمقاتل الفلسطيني . الشخص الوحيد الذي عارض الاجتماع هو الاستاذ لانغ الذي خشي على سلامة تلاميذه من هذه المخاطرة .

ويستطيع التلامذة الناقمون في اخر الامر ان يفلتوا من نطاق لانغ ويلتقوا بالفدائيين . وبعد سلسلة من الرموز السلمية الواضحة - ابريق القهوة ، النار المشتعلة وسط الصحراء ، الشمس البازغة فوق الافق ، تداهم الملقى منظمة فدائية اخرى فتبديد الجميع عربا واسرائيليين . وينتهي الفلم بهذه النهاية اليائسة . الويل لمن يبحث عن السلم على ارض السلام .

هذه خلاصة لساعتين من الكلام والغرام وازيسز الرصاص وزعيق المجلات . فالفلم يبدأ بقصة

الحديث عن الاعلام العربي لا يقل تشاؤما عن الحديث عن التعبئة العسكرية . وكلاهما يرجعان الى معين واحد مادته المذاجة ، والمذاجة هنا هي مذاجة من ترك وراءه الايمان بالخرافات ، خرافات القرن الوسطى ولم ينتقل بعد الى خرافات القرن العشرين . وقد وقعنا في الهوة الفاصلة بين الاثنين بتوهمنا ان المنطق والعلم والارقام هي كل ما يحتاجه الانسان لاثبات الحقيقة . وكسب الآخرين اليها . الحقيقة التي اثبتتها المنطق والعلم والارقام هي خلاف ذلك تماما ، ويكفي ان نلتفت الى أبسط علاقاتنا حتى في حياتنا الخاصة والعائلية .

تخدم المطبوعات العلمية اغراض الجامعيين والباحثين والخبراء ، ولكنها لن تؤدي بحد ذاتها الى ما نسميه اعتباطا ومذاجة بـ « تنوير الرأي العام » . اولا ان الابحاث العلمية قلما تقع بيد الرأي العام او قلما يعبأ الرأي العام بوجودها . واذا كان هناك شيء كشف عنه الاحصائيون والاجتماعيون فهو ان الرأي العام رهن للمؤثرات المحيطة والعاطفية والنفسية . الميكانيكية المايكولوجية للدعاية موضوع يخرج عن هذه الرسالة . بيد ان التشاؤم الذي لا بد للاعلام العربي ان يشعر به حيالها هو أن العرب مجردون من أي سلاح في هذه المعركة . فلفة الفن بمفاهيمها الغربية شيء لا سبيل للمسطات العربية اليه بقانا . ويشعر الاعلامي في لندن بهذه الهزيمة المحتملة عندما يلتفت حوله فيجد (على سبيل المثال لا الحصر) في ربيع هذا العالم ثلاث دور رئيسية للسنيما في منطقة الوسط اند بلندن (منطقة الملاهي) تعرض ثلاثة افلام كاملة ملونة كلها تطرق اذهان الرأي العام هنا بالدعاية الصهيونية . وكان الفلم الاول « اتبعوني » السذي يصور انتصارات اسرائيل في ١٩٦٧ والفلم الثاني « كمنجاتي فوق المسقف » الذي يصور حياة اليهود في روسيا القيصرية ، والفلم الثالث « اضبارة القدس » الذي يتعرض لنشاط الفدائيين .

الفلمان الاولان قديمان وتعرض لهما غيري من الكتاب من قبل . أما « اضبارة القدس » فهو الحصيد

ثانوية تدور حول انشقاق الفدائيين وإبادتهم بعضهم بعضا . ومن افزع الفصول مطاردة الشرطة لاحد الفدائيين من اعماق القدس القديمة الى أسوار المدينة الخارجية . ويعد ان تصبح المسافة بين مسدسات الشرطة وظهر الفدائي الهارب بضعة امتار لا غير ، يلوذ الفدائي بسيارة عربية ملأة . ولكن السائق العربي يطلق الرصاص عليه ويوفر للشرطة مؤونتها . لقد كان فدائيا من منظمة مناوئة .

في مثل هذا المشهد ونحوه من فصول القصة ، نجد سر فشل هذا الفلم . فللرواية البوليسية تقاليدها وأصولها . ومن اول هذه الاصول ان يكون هناك اوغاد على جانب واخيار على جانب ليستطيع المشاهد ان يشارك في مطاردة الشر ويمني نفسه بالطيبة وحسن الطوية ويتحمس في المطاردة على قدر ما تنفقر اليه نفسه من طيبة وحسن طوية . ولكن كاتب السيناريو عجز عن فصل الاوغاد عن الاخيار . فلو انه صور الفدائيين بالاجرام واكتفى بذلك ، لعجز عليه ان يفسر رغبة الشبان الاسرائيليين في مقابلتهم والتطلع الى التناهم معهم . انهم اناس اصحاب قضية ، اذن ، فمن هم الاوغاد في هذه الحبكة البوليسية ؟

وحاول المخرج ان يعطي الفلم دراما واثارة من نوع جيمس بوند ، ولكن موقفه الدعائي جعله ييخل على الفدائيين بالقدرة او الذكاء او القوة الضاربة.

فبيثما تعزف الموسيقى ايقاع ضربات القلب النابضة بالهلع ، نرى ضابط الاستخبارات لا يجد ما يرويه من فعاليات الفدائيين غير أعمال صبيانية تافهة . وبدأ الفلم وانتهى دون أن يخز اسرائيلي واحد برصاص العرب ، وباستثناء الشبان الثوريين الاربعة الذين وقعوا ضحية سذاجتهم « السلمية » وعصوا نصائح آبائهم . رصاص الفدائيين لا يصيب غير الفدائيين ، وكلما دوت ابواق سيارات الشرطة مسرعة في الشوارع ، كلما رأيناها تهرع لانقاذ فدائي من فدائي اخر . سبحان الله !

ممولو الافلام الامريكية حريصون عادة على استعادة اموالهم ويشوهون جميع الحقائق والوقائع لضمان الاثارة الكافية لنجاح منتجاتهم . ولكنهم خرجوا عن ذلك عندما تعلق الامر باسرائيل ودعايتها . طبعا أنهم لم يقلعوا عن عادتهم في تشويه الحقائق ولكنهم شوهوها هذه المرة على حساب الاثارة الطبيعية والدراما الواقعية المنتظرة من فلم كهذا .

هذا طبعا هو تحليلنا العلمي والمنطقي للفلم . ولكن ألم نقل ان ذلك شيء وتفكير الرأي العام شيء آخر؟ الحقيقة العلمية والمنطقية الوحيدة هنا هي ان « اضبارة القدس » ما زال يعرض في سينما رتز في قلب لندن اربع مرات في اليوم منذ شهر ايار الماضي ، والايام سائرة على نهجها .

خالد القشطيني

رسالة من دمشق المؤتمر الاول للاتحاد العام للمعلمين الفلسطينيين

نقابية فلسطينية معترف بها دوليا ، وبفضل النشاط الذي قامت به الامانة العامة اصبح اتحادنا عضوا في اتحاد المعلمين العرب ، وعضوا في الاتحاد العالمي للمعلمين (الفيز) ، وله علاقات وثيقة مع عدد كبير من النقابات التقدمية في العالم . لذلك يمكن القول ان الاتحاد قد تجاوز في ممارسته مستوى المرحلة التي عاشها ، اي انه حقق في هذه الفترة ما هو اكثر من مجرد التحضير .

فيما يتعلق بالمؤتمر ، بلغ عدد اعضائه ٤٨ عضوا حضر منهم ٤٠ عضوا ممثلين للفروع او الروابط التالية : المغرب ، الجزائر ، ليبيا ، مصر ، لبنان ، سوريا ، العراق ، الكويت . كما حضر المؤتمر وفود تمثل منظمات ذات صفة دولية مثل اتحاد المعلمين العرب ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، الاتحاد العالمي للمعلمين (الفيز) ، وفود تمثل نقابات او اتحادات وطنية في سوريا ، مصر ، العراق ، الكويت ، لبنان ، تونس ، السودان ، الاتحاد السوفياتي ، كوريا ، كندا . وبالطبع قدمت نقابة المعلمين في الجمهورية العربية السورية جهودا خاصة لانجاح المؤتمر .

افتتح المؤتمر مساء السبت في ٨/٥ في مدرج جامعة دمشق حيث بقي عدد من الكلمات مثل كلمة وزير التربية في الجمهورية السورية ، كلمة رئيس دائرة التنظيم الشعبي في منظمة التحرير ، كلمة حزب البعث ، كلمة جبهة التحرير اليرتية ، بالاضافة الى عدد من كلمات الوفود الاخرى . وفي اليوم التالي بدأت جلسات عمل المؤتمر حيث ناقش الاعضاء التقرير العام الذي قدمته الامانة العامة عن عملها في الفترة السابقة ، وكذلك تومش التقرير المالي . وبعد اقرار التقريرين توزع اعضاء المؤتمر الى خمس لجان هي : اللجنة السياسية والاعلامية ، اللجنة النقابية ، لجنة الشؤون التربوية والثقافية ، اللجنة المالية ، لجنة النظم واللوائح ، واستطاعت هذه اللجان ان تفرغ من عملها مساء الاثنين . والواقع انه لم يكن بمقدور هذه اللجان اتمام مهمتها والمتمثلة برسم سياسة ثابتة للاتحاد ، لولا توفر شعور كبير بالمسؤولية من قبل الاعضاء ، وايمان مخلص بضرورة نجاح المؤتمر ودفع الاتحاد الى الامام . وتجسد هذا الشعور في كافة جلسات المؤتمر ، اثناء مناقشة التقرير العام ،

عقد في دمشق من ٨-١٢ آب ١٩٧٢ المؤتمر الوطني الاول للاتحاد العام للمعلمين الفلسطينيين ، وذلك بعد انقضاء ثلاث سنوات على تأسيس الاتحاد . فكان اعلان عن تشكيله في صيف عام ٦٩ واختيرت قيادة مؤقتة (امانة عامة) للاتصال بالمعلمين الفلسطينيين ، حيثما كانوا ، من اجل تأسيس فروع او روابط للاتحاد . فكانت فترة السنوات الثلاث الماضية بمثابة المرحلة التحضيرية او التأسيسية في تاريخ الاتحاد ، ولكنها كانت فترة صعبة حقا . لم تكن تلك الصعوبة ناجمة عن كون مرحلة التأسيس هي العادة من اصعب المراحل ، وانما بسبب الاوضاع الحرجة التي تعرضت لها المقاومة الفلسطينية منذ عام ٧٠ ، وبسبب الاوضاع الخاصة للمعلمين الفلسطينيين . فهم يتوزعون في عدد كبير من البلدان العربية تمتد من المغرب الى اليمن الجنوبية ، ويعملون في قطاعات مختلفة مثل الانروا ، والمدارس الرسمية ، والمدارس الخاصة ، وما يعني ذلك من تباين في اوضاع العمل وفي قدرة المعلمين على التحرك . وبرغم ذلك فقد استطاع الاتحاد ان يحقق الكثير من الانجازات وعلى اكثر من مستوى . ولا بد في هذا المجال من الاشارة بجهود القيادة التي اشرفت على العمل وتحملت مسؤوليته في المرحلة السابقة . فهذه القيادة كانت عبارة عن ثلاثة عناصر متفرغة فقط ، امكانياتها المالية محدودة للغاية ، وكان عليها ان تحقق ثلاث مهمات رئيسية وضخمة - واستطاعت فعلا انجازها ، برغم ان تجربتها النقابية كانت شبيهة معدومة : (١) على الصعيد الذاتي كان عليها ان تقيم البنيان التنظيمي للاتحاد ، بما يتطلب ذلك من زيارة لمناطق عمل المعلمين ودراسة امكان تأسيس فروع فيها ، وان تحضر نظاما داخليا تسترشد به الفروع في عملها اليومي ، وان تشرف على الانتخابات القطرية لهذه الفروع ، وغير ذلك مما تتطلبه عملية البناء الداخلي في المراحل الاولى . (٢) وعلى الصعيد العربي كان على الامانة العامة ان تؤمن عضوية الاتحاد في اتحاد المعلمين العرب ، وتوثق علاقاتها مع نقابات المعلمين العربية ، وان تتابع عددا من قضايا المعلمين الفلسطينيين في بعض الدول العربية . (٣) وعلى الصعيد العالمي كان على الامانة العامة ان تثبت وجود الاتحاد كهيئة

وخلال عمل اللجان ، وعند مناقشة التوصيات في الجلسة قبل الأخيرة . ولم يكن هذا النجاح في سير العمل ناتج عن قلة النقاش أو حجب أو تمرير القضايا ، بقدر ما كان بفعل توغر الجدية في النقاش ، وفعالية الاعضاء ، وربما جاز القول ان رئاسة المؤتمر كانت ديمقراطية اكثر من اللازم بفسحها المجال امام جميع الاعضاء لمناقشة اية نقطة مهما طال وقتها ، حتى وان كان في ذلك بعض التكرار . وكذلك تجسد هذا الشعور بالمسؤولية اثناء عملية الانتخاب للامانة العامة الجديد ومجلس الاتحاد . فلم يشهد المؤتمر محادثات «الكواليس» ، ولم يطغ الجو الانتخابي على جو العمل ، كما هي العادة في المؤتمرات ، بل ساد الجميع جو من التفاهم والتعاون بحيث لم يكن بإمكان اي مراقب ان يعرف ما اذا كان المؤتمر ينتمون الى عدة تنظيمات سياسية ، وهو الواقع فعلا ، مما جعل نائب رئيس الاتحاد العالمي للمعلمين (الفيز) يشيد بهذه الوحدة وهذه الروح متمنيا ان تسود جميع فرق الثورة .

خرج المؤتمر بعدد من القرارات من اهمها :
(١) **على الصعيد النقابي** : على المستوى الذاتي اكد المؤتمر على « ضرورة بذل اقصى الجهود من اجل تقوية البنية الذاتية في كل المجالات وعلى الاخص الناحية التنظيمية » ، كما قرر تشكيل صناديق للضمان الاجتماعي في كل الفروع ، وقرارات اخرى تتعلق بحماية المعلم الفلسطيني وتحسين وضعه ، ورفع المستوى النقابي للاتحاد . وعلى المستوى الفلسطيني اعتبر الاتحاد جزءا من الطبقة العاملة وقرر المؤتمر « مواصلة النضال من اجل اقامة التنظيم النقابي الفلسطيني الموحد في اطار منظمة التحرير » ، وعلى المستوى العربي والدولي حدد المؤتمر هوية الاتحاد بقراره « عدم التعاون مع الاتحاد العالمي العربي ، وتوثيق صلته مع الاتحاد العالمي للمعلمين (الفيز) » الذي يضم الانقلابات التقدمية في العالم . (٢) **على الصعيد السياسي** : اكد المؤتمر « ان الثورة الفلسطينية ممثلة بمنظمة

التحرير هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني » ، واعتبر الوحدة الوطنية « مطلبا مبدئيا واستراتيجيا ملحا » واعلن ادانته لاية منظمة لا تلتزم بتنفيذ ميثاق الوحدة الوطنية الذي اقصره المؤتمر الشعبي في القاهرة بتاريخ ٦/٤/٧٢ . وعلى المستوى العربي اعلن المؤتمر تأييده لحركات التحرر العربية واستنكاره لسياسات القمع والتسلط التي تمارسها القوى الرجعية ، بدعم من الامبريالية ، ضد المناضلين العرب . وشجب بشدة مشروع حسين - سيسكو - الون المسمى بمشروع المملكة المتحدة ، وندد بسياسة القمع والارهاب التي يمارسها نظام حسين ضد جماهيرنا في الاردن وطالب المؤتمر كافة الدول العربية بفرض الحصار الشامل على هذا النظام المعيل لاسقاطه ، كما شجب المؤتمر كافة الحلول التصفوية والاستسلامية . وعلى المستوى الدولي اعتبر المؤتمر معركة الحرية كل لا يتجزأ ، وان الثورة الفلسطينية تقف مع حركات التحرير في خندق واحد لدحر الامبريالية بزعامة امريكا . (٣) **على الصعيد التربوي** : اكد المؤتمر على اهمية الدور الذي يمكن ان يلعبه المعلم في تنشئة الجيل تنشئة ثورية ، واعتبر نشر التربية الثورية مهمة رئيسية من مهماته ، وركز على اهمية نشاط المعلم خارج اوقات العمل لتنمية مواهب التلاميذ ، والتوسع في مشروعات رياض الاطفال ... الخ هذا الى جانب العديد من القرارات التي اذا استطاع الاتحاد انجازها لانه يحقق فعلا مبرر وجوده كاتحاد ثوري ينظم قطاعا شعبيا فلسطينيا من اجل تطوير المجتمع الفلسطيني والثورة الفلسطينية .

مرة أخرى ، لقد كان الجو الاخوى الذي ساد المؤتمر من ابرز صفاته ، مما جعل العلاقة بين الاعضاء لا تقتصر على مجال العمل وحده بل تتعداه الى اقامة علاقات شخصية جيدة ، فكان المؤتمر بذلك فعلا غرصة للقاء والحوار الايجابي وتقوية العلاقات بين المعلمين الفلسطينيين .

شهادة موسى

شهریات

(١) المقاومة الفلسطينية

بمقدس يقدم له . وقد حاولت الدعاية الإسرائيلية استغلال هذه الحادثة لتصوير اوكاموتو بأنه مجرد رجل مهووس بالموت . ولكن مرافعته التي أقيمت في المحكمة (١٢ تموز) ابرزت تبتعه بوضوح فكري لافاق عمله ونقائجه يتنافى مع اتجاه الاعلام الاسرائيلي . ويظهر في هذه المرافعة ان اصرار اوكاموتو على الانتحار كان يجسد رغبته في الوصول الى مستوى عال من التضحية تجعله قادرا على تحمل كافة الضغوطات التي تعترضه . ففي مطلع مرافعته قال « كانوا يقولون لنا عندما كنا صغارا ، اننا سنتحول الى نجوم في السماء حين نموت . نحن الذين هاجمنا مطار اللد نريد ان نصبح ثلاثة نجوم في سماء الشرق . ان الثورة مستتمة ومستظهر في السماء نجوم متعددة ، لكن اذا ادركنا اننا سنذهب الى السماء نفسها ونشع معا ، نستطيع حينذاك ان نعيش في اطمئنان وسلام » . أما في نهاية مرافعته فقد عاد وكرر قائلا « اذا نجحت الثورة العالمية فستمتلئ السماء بالنجوم » . ولا يدع هذا الكلام مجالا للشك بأن تفكير اوكاموتو بالموت ، ليس نابعا من الهوس ، بل من الاستعداد الفائق للتضحية ، ومن قناعته بأن الثورة العالمية التي يؤمن بها تستدعي تضحيات غالية .

ومن الملاحظات البارزة في المحاكمة محاولة محامي الدفاع الاسرائيلي الذي عينته المحكمة اظهار اوكاموتو على انه شخص مجنون لا يتمتع بكامل قواه العقلية . فقد طلب في الجلسة الاولى (١٠ تموز) عرضه على اطباء اخصائيين ، ولكن اوكاموتو رفض ذلك علنا وباصرار قائلا « لا اوافق على ان افحص ، ولا اريد ان افحص » . وهذا المجسرى في الدفاع عن اوكاموتو يشوه قضيته السياسية التي كان يريدنا من وراء عمله ، ويبرز تحيز محاميه الواضح ضده ، والذي تجلى بوضوح في الجلسة الختامية حين طالب بأن لا يصدر عليه

بعد عملية مطار اللد الثانية (٣٠ أيار) وما تلاها من اعتداءات عنيفة على لبنان ، وبعد انفجار موضوع العلاقات اللبنانية الفدائية والتوصل الى اتفاقية تقضي بتجميد العمل العسكري مؤقتا ، واجهت حركة المقاومة سلسلة من الاحداث المتنوعة ذات الهمية والدلالة ، بدت في الظاهر متباعدة جغرافيا ، ومختلفة نوعيا ، ولكنها كانت بالرغم من ذلك مشدودة الى بعضها البعض بكثير من الترابط .

وأبرز هذه الاحداث (من ١ تموز الى ١٠ آب) ، المحاكمات التي جرت في اسرائيل للفدائي الياباني كوزو اوكاموتو وللغدائتين ريبا طنوس وتيريز هلسا ، ثم اقدام اسرائيل في نفس فترة المحاكمات على تنفيذ سلسلة من العمليات الارهابية في لبنان ضد قادة المقاومة والفكر الفلسطيني ، تلتها على الصعيد الفدائي عمليات ضرب للمصالح الامبريالية والاسرائيلية في اوربا ، ومحادثات سياسية هامة أجرتها المقاومة في موسكو . ومنحاول هنا تسجيل الملامح الاساسية لهذه الاحداث .

أ - المحاكمات الاسرائيلية :

بدأت صباح العاشر من تموز محاكمة الفدائي الياباني اوكاموتو ، وانتهت في ١٧ تموز بمدور حكم يقضي بسجنه مدى الحياة ، وتميزت هذه المحاكمة بمواصفات عديدة ملفتة للنظر . فمنذ البداية رفض اوكاموتو الاعتراف ، وظل مصرا على رفضه محتفظا بأعصابه الهادئة ، حتى اوقعه احد المحققين (الجنرال زئيفي) بخدعة ، اعترف هو نفسه انها نجحت حيث فشلت كل وسائل التحقيق الاخرى ، مبينا قناعته بأن الاساليب التقليدية في التحقيق لا تنفع مع هذا النوع من الاشخاص . وكانت الخدعة تقوم على اساس ان يدلي اوكاموتو باعتراف كامل ، مقابل وعد بأن يسمح له بالانتحار

حكم بالاعدام قائلا « لا تجعلوا منه شهيدا . ان شعب اسرائيل مليء بالشفقة والرحمة . قولوا له انه برغم انك لا تستحق الحياة فانك مستمنح الحياة كهبة » .

لقد تمتع اوكاموتو منذ اعتقاله بأعصاب هادئة جدا، ومثل حالة راقية من الصمود النفسي ، ودافس عن عمله في المحكمة بوضوح وحماس ، ولم يحاول في أية لحظة من اللحظات ان يستدر العطف ، أو أن يلجأ الى اساليب من شأنها تخفيف الحكم عليه .

وما ان انتهت محاكمة اوكاموتو حتى بدأت في آب وفي المكان نفسه محاكمة الفدائيتين تيريز هلسا وربما طنوس اللتين شاركتا في عملية اللد الاولى التي تمت في شهر ايار الماضي . وعلى عكس موقف الفدائي الياباني ، كان موقف الفدائيتين هلسا وطنوس ، بعيدا عن الصمود النفسي اللازم لمواجهة المحاكمة . فقد اعترفت ربما طنوس بحمل الاسلحة والذخائر ، ولكنها قالت (حسب رواية رويتر) انها فعلت ذلك بضغط من الفدائيين . وذكرت صحف اسرائيل ان الدكتور حنا هلسا سيحضر من الاردن الى اسرائيل حاملا وثائق تثبت ان تيريز هلسا ايضا « اجبرت » على العمل لحساب الفدائيين .

وقد لوحظ ان المدعي العام الاسرائيلي قد استغل هذا الوضع النفسي للفدائيتين في محاولة منه لتشويه موقفهما ، وتشويه موقف العمل الفدائي بالتالي . وقد برز ذلك بوضوح كامل من خلال تركيزه على الحياة الخاصة للفدائية ربما طنوس .

ب - العمليات الارهابية :

ومع بداية المحاكمات الاسرائيلية ، كانت اجهزة المخابرات فيها تنفذ سلسلة من العمليات الارهابية ضد قادة المقاومة الفلسطينية المتواجدين في لبنان . وقد جاء تنفيذ هذه العمليات بعد الاعتداءات الاسرائيلية المتوالية على الحدود الجنوبية ، والتي كانت تهدف الى تشكيل ضغط واسع على الحكومة اللبنانية حتى تقوم من جانبها بالضغط على العمل الفدائي ومنعه من الانطلاق من الاراضي اللبنانية، وشكلت تكميلا للاعتداءات الاسرائيلية ، بحيث يمكن القول بأن المخطط الاسرائيلي يقوم على بندين هما : ١ - اعتداءات على الحدود اللبنانية للضغط على الحكومة ، ولإثارة سكان القرى ، بما يتعرضون له من مصاعب ، ضد الفدائيين . ٢ - ترتيب عمليات

تسبب واغتيال لقادة المقاومة لخلق جو من الارهاب بين صفوفهم ، وللتخلص من عناصر فعالة يؤدي فقدانها الى ضعف البنية الداخلية للقيادات .

وقد لوحظ أن اسرائيل ركزت في عملياتها الارهابية على قادة المقاومة من جهة ، وعلى قادة الفكر والاعلام الفلسطينيين من جهة أخرى . مما يبرز اهتمامها بمواجهة الاعلام والمؤسسات التي أخذت على عاتقها مواجهة الدعاية الصهيونية ، وبلورة الاساس النظري لحركة المقاومة - وقد قامت اسرائيل بتنفيذ ذلك بالعمليات الارهابية التالية :

١ - وضع المتفجرات في سيارة المناضل الشهيد غسان كنفاني الناطق الرسمي بلسان الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ، ورئيس تحرير مجلة « الهدف » . واستشهدت في الحادث ايضا ابنة شقيقته « ليس نجم » . (٨ تموز) ٢٠ - ارسال طرد متفجر الى احد مسؤولي فتح المعروف باسم « ابو حسن » . وقد تم اكتشاف الطرد وتفجيره (١٧ تموز) ٣٠ - توجيه رسالة متفجرة الى الدكتور انيس صايغ مدير عام مركز الابحاث الفلسطينية ، انفجرت به في مكتبه ، وأدت الى اصابته بجراح . (١٩ تموز) ٤٠ - توجيه ثلاث رسائل متفجرة الى غسان كنفاني، وشقيق الحوت، ومروان دجاني ، تم اكتشافها واتلافها . (٢٠ تموز) ٥٠ - ارسال لغم داخل كتاب الى بسام ابو شريف احد مسؤولي الجبهة الشعبية ، انفجر به في مكتب جريدة الهدف وأدى الى اصابته بجراح . وفي اليوم نفسه اكتشف طرد اخر من النوع نفسه مرسل الى صلاح صلاح ممثل الجبهة الشعبية في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير (٢٥ تموز) . ٦ - انفجار رسالة ملفومة بنائب مدير بنك الريف، مرسله الى مسؤول فدائي لم يعرف اسمه ، بعد أن أعيدت الى عنوان البنك الذي استعمل اسمه للتضليل .

وقد تم اللجوء الى هذه الاساليب الارهابية بعد حملة مركزة في الصحافة الاسرائيلية على « الامن الشخصي لقادة المقاومة » وضرورة شعور المسؤولين الفدائيين بأنهم مهددون شخصيا ، رافقتها حملة مماثلة على مراكز البحث الفلسطينية، وعلى الدور الفكري الذي تلعبه . وكان اسرائيل كانت تقصد من وراء هذه الحملة الاعلامية ، تهيئة الرأي العام في اسرائيل لتقبل الاعمال الارهابية التي ستنفذها . وما يجدر ذكره انه ليست هذه

هي المرة الاولى التي تلجأ فيها اسرائيل الى تنفيذ مثل هذه الاساليب الارهابية . فقد سبق لها ان نفذت عملية مماثلة تماما ضد العلماء الالمان الذين كانوا يعملون في الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٦٣ . ولم تكن الطرود المتفجرة الاسلوب الوحيد الذي لجأت له آنذاك، بل لجأت ايضا الى أساليب الخطف والاغتيال ، لبعض العلماء ، ولابناء عائلاتهم ايضا . كما سبق لها ان أرسلت طردا متفجرا الى الضابط المسؤول عن الفدائيين الفلسطينيين في غزة عام ١٩٥٦ ادى الى استشهاده .

أما بالنسبة للتحقيق في هذه العمليات الارهابية ، فلم يتم الوصول بشأنه الى اية نتيجة حتى الان . ولكن البحث عنها أدى الى وضع اليد على عدد من شبكات التجسس الاسرائيلية ، يعكف التحقيق على معرفة مدى الارتباط بينها وبين الحوادث التي جرت . وتتوقع كافة الدوائر الفلسطينية ان تستمر اسرائيل في هذا النوع من العمليات الارهابية ، ولذلك عمدت كافة المنظمات الفدائية الى اتخاذ اجراءات أمن احتياطية مناسبة .

ج - العمليات الفدائية المضادة :

بعد استشهاد غسان كنفاني بثلاثة ايام ، وبعد بدء محاكمة الفدائي الياباني بيوم واحد ، قام الفدائيون الفلسطينيون بوضع عبوة ناسفة في المحطة المركزية للسيارات في قلب مدينة تل ابيب . واعلنت الشرطة الاسرائيلية ان ١١ شخصا اصابوا بجراح ، وان اضرارا لحقت بالمحطة . وتم اعتقال ١٠٠ عربي للتحقيق معهم ، بينما اوقفت كل سيارات الركاب الكبيرة بين المدن واخضعت للتفتيش .

وفي الخامس من اب اعلنت منظمة ايلول الاسود مسؤوليتها عن نسف خزانات النفط في تريبستا شمال شرقي ايطاليا . وأدت هذه العملية الى تدمير ٤ خزانات من مستودع ضخ للنفط ينقل الى المانيا الغربية . ووصفتها الشرطة الايطالية بأنها « عملية دبرت بمهارة وبعد دراسة دقيقة وواقية » . وقد قالت منظمة ايلول الاسود في بيانها ان هذه العملية استمرار لخط المنظمة « بتوجيه الضربات العنيفة الى اعداء الثورة الفلسطينية... والمصالح الامبريالية المساعدة للصهيونية » ، بينما قالت وكالة « وفا » في نشرتها اليومية انه « لا بد من التركيز على المصالح الامبريالية وفي مقدمتها مصالح الولايات المتحدة في المنطقة العربية . فحرب

المصالح لا بد ان يسير متوازيا مع تصعيد العمل القتالي الفدائي داخل الارض المحتلة » . وكانت منظمة ايلول الاسود قد نفذت قبل ذلك عمليات أخرى مماثلة منها نسف معملين للغاز الطبيعي في هولندا ، ونسف مصنع ينتج مولسيدات كهربائية لاسرائيل في مدينة هامبورغ بالمانيا الغربية .

وقد اتخذت على أثر ذلك اجراءات متعددة لمراقبة العرب المقيمين في اوروبا . ففي يون ذكر مسؤول في وزارة الخارجية ان تدابير اتخذت لتثبيد الرقابة على العرب المقيمين في المانيا الغربية . وفي ايطاليا

اخضع البوليس هويات نحو ألفي طالب عربي للتحقيق . أما على الصعيد العربي فقد هاجمت كل من جريدة الراي الاردنية وجريدة الاهرام المصرية عملية النسف . قالت جريدة الراي « أية مصالح امبريالية - صهيونية تلك التي يتحدثون عنها ؟... وهل ايطاليا حقا دولة امبريالية ؟ » . وقالت جريدة الاهرام « ان على حركة المقاومة الفلسطينية ان تأخذ في الحساب ان مثل هذه الاعمال لن تؤثر على الاحتلال الاسرائيلي للاراضي العربية » .

وبعد عملية تريبستا بيوم واحد (٦ آب) انفجرت سفينة شحن اسرائيلية وغرقت في البحر الادرياتيكي على بعد ٦٠ كيلومترا من تريبستا . وربطت وكالة الاتباء الفلسطينية بين انفجار السفينة وحرائق تريبستا فقالت « لعل في نسف خزانات النفط في تريبستا ، وانفجار البخرة الاسرائيلية بات تيران الترجمة العملية لما اشرنا اليه دائما من ان الكفاح المسلح ... ينبغي ان يسير في خطوط متوازية وفي كل مكان داخل الارض المحتلة وخارجها » .

وفي الثامن من آب تم العثور على قنبلة قبل ان تنفجر أمام مكاتب شركة طيران العال الاسرائيلية في مدينة ستوكهولم .

وتبرز هذه العمليات نشاطا فدائيا ملحوظا باتجاهات ثلاثة : ١ - الاستمرار في العمليات الفدائية داخل اسرائيل . ٢ - ضرب المصالح الامبريالية ، والمصالح الاخرى التي تقدم خدمات لاسرائيل في الخارج . ٣ - ضرب المؤسسات الاسرائيلية في الخارج .

ويلاحظ ان هذه العمليات جاءت مباشرة بعد بدء المحاكمات في اسرائيل ، وبعد عمليات الارهاب في بيروت ، لتشكل نوعا من الرد عليها .

د - محادثات موسكو :

في الوقت الذي كانت فيه اسرائيل تواصل تنفيذ مخططاتها لمحاصرة حركة المقاومة ، وصل الى موسكو في ١٧ تموز وفد فلسطيني برئاسة ياسر عرفات ، وأجرى محادثات أسفرت عن نتائج هامة سوف يكون لها تأثير كبير على مسيرة حركة المقاومة ، اذا ما عرفت ان تسفيد منها . وعلاقات حركة المقاومة مع الاتحاد السوفياتي علاقات قديمة تعود الى شباط ١٩٧٠ حين قام وفد فلسطيني لأول مرة بزيارتها بناء على دعوة من اللجنة السوفياتية للتضامن الاسيوي الافريقي . ونمت محادثات اخرى مماثلة في ٢٠ ت ١ ١٩٧١ . وفي كل جولة من هذه المحادثات كان موقف الاتحاد السوفياتي يرفع من درجة دعمه لحركة المقاومة الفلسطينية . ففي المحادثات الاولى (شباط ١٩٧٠) أعلن الاتحاد السوفياتي موقف الدعم لحركة المقاومة ، ولكن لم يصدر عن تلك المحادثات بيان رسمي . وفي المحادثات الثانية (ت ١ ١٩٧١) حافظ الاتحاد السوفياتي على نفس الموقف مع صدور بيان رسمي عن المحادثات أعلن فيه ان « الاوساط الاجتماعية السوفياتية تقف بحزم الى جانب حركة المقاومة الفلسطينية التي تشكل جزءا لا يتجزأ من حركة التحرر العربية » . أما في جولة المحادثات الثالثة (١٧ تموز ١٩٧٢) فقد برزت اولا دلائل تشير الى أن الاتحاد السوفياتي أبلغ وفد حركة المقاومة انه سيرفع من مستوى دعمه لها . كما صدر ثانيا عن المحادثات بيان مشترك أكثر وضوحا واتصلا بمجريات الاحداث . وتم الاتفاق ثالثا على البحث في افتتاح مكتب لمنظمة التحرير الفلسطينية في موسكو . وبشكل تكامل هذه العناصر الثلاثة الروح الجديدة للعلاقات بين الطرفين .

ومن المفيد ان نلاحظ ان المحادثات قد تمت مباشرة بعد قرار الرئيس السادات باخراج الخبراء السوفيات من مصر . ومن هنا كان هناك اهتمام واسع في اوساط المراقبين السياسيين ، لمعرفة مدى تأثير الموقف المصري على علاقات الاتحاد السوفياتي مع الحركات الشعبية في المنطقة العربية . ويبدو ان تأثير الخطوة المصرية على الموقف السوفياتي كان تأثيرا مباشرا ، وعبر عن نفسه برفع درجة التأييد لحركة المقاومة . فقد قالت المعلومات الصحفية ان رئيس الوفد السوفياتي قال

في الجلسة الاولى للمحادثات « ليس من باب المجاملة او المبالغة ان اقول لكم اننا نعترف بحركتكم على اعلى مستوى من الاعتراف » ويمكن تلخيص أبرز ملامح هذه الجولة من المحادثات بالنقاط التالية : ١ - ارتفاع مستوى المشاركة السوفياتي في المحادثات . فقد جرت المحادثات بحضور بوتنامارييف وكوديانتسيف عضوي اللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، بالرغم من ان الدعوة موجهة من قبل لجنة التضامن . ٢ - اقدام السوفيات على التحدث بصراحة وشمول عن موقفهم من الاحداث والمواقف العربية والفلسطينية . وهنا تقول المعلومات الصحفية ان الوفد السوفياتي طرح للنقاش مشروع الملك حسين وأسلوب رد المقاومة عليه . كما طرح موضوع الوضع في الاردن ، والجهود المبذولة على صعيد الجبهة الوطنية الفلسطينية - الاردنية . وبرز من خلال هذا النقاش اهتمام الاتحاد السوفياتي بضرورة تعميق المضمون الاجتماعي لحركة المقاومة ، وبضرورة تحديد الفئات الاجتماعية التي تخاطبها المقاومة بشعاراتها في الاردن وفي الارض المحتلة ، حتى يصبح بالإمكان مواجهة المخططات الاسرائيلية التي تستند الى اجراءات اجتماعية تخدم مصالحها . ٣ - ركز الاتحاد السوفياتي على انه سي بذل جهوده للاتصال مع البلدان الاشتراكية الشقيقة لينسق معها دعم حركة المقاومة . ٤ - أبدى الوفد السوفياتي أكثر من مرة ارتياحه لطبيعة تشكيل الوفد الفلسطيني ، الذي ضم كافة المنظمات الفدائية ، بعد ان تواجدت كلها داخل اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير (فتح - الصاعقة - الشعبية - الديمقراطية - جبهة التحرير العربية) .

وحين صدر البيان المشترك برزت فيه روح هذه النقاط التي نقلتها الاوساط الصحفية . فقد جاء فيه اعتراف شبه رسمي بمنظمة التحرير الفلسطينية حين سجل ان الوفد الفلسطيني اعرب عن الامتنان لقاء المساعدة التي يقدمها الاتحاد السوفياتي « لمنظمة التحرير الفلسطينية المعبرة عن مصالح الشعب العربي الفلسطيني » . وبرز غي البيان تقارب سياسي حول مجريات الاحداث في الشرق الاوسط حين سجل البيان أن ممثلي منظمة التحرير اشاروا الى ان المحاولات التي تقوم بها الاوساط الامبريالية والرجعية للاخلال بالصدقات بين قوى التحرر الوطني في العالم العربي وبين الاتحاد

المصوفياتي وبقية البلدان الاشتراكية ، هي محاولات مناقضة لمصالح الشعوب العربية .
اما على صعيد دعم حركة المقاومة فقد سجل البيان تأكيد ممثلي « اللجنة المصوفياتية لتضامن بلدان اسيا وافريقيا أن الشعب المصوفياتي سوف يواصل في المستقبل أيضا تقديم المساعدة الى حركة المقاومة الفلسطينية في نضالها العادل ضد الامبريالية والرجعية والعدوان الاسرائيلي ، ومن اجل الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني » . ويلاحظ هنا اختلاف ذو دلالة بين صيغة الدعم الواردة في هذا البيان ، وبين صيغة الدعم التي وردت في البيان المشترك الذي صدر بعد جولة المباحثات الثانية في العام الماضي . فبينما تؤكد هذه الصيغة على الحديث باسم الشعب المصوفياتي ، كانت الصيغة الماضية تتحدث عن الدعم باسم الاوساط الاجتماعية المصوفياتية .

واذا كانت هذه الاشارات تبرز انتقالا في مستوى الدعم الذي يقدمه الاتحاد المصوفياتي لحركة المقاومة الفلسطينية ، فان القدرة على الاستفادة منه مرهونة بمقدار ما تستطيع حركة المقاومة ان تنجزه على صعيد توسيع نفوذها الجماهيري بشكل عام ، وداخل الاردن والاراضي المحتلة بشكل خاص ، اذ كلما تعمق نفوذ حركة المقاومة الجماهيري ، وكلما تعمقت نضالاتها السياسية والمسلحة ، أصبحت المقاومة قادرة على الاستفادة من التأييد العالمي الذي تلقاه ، وتحويل هذا التأييد الى أسلحة فعالة في المعركة التي تخوضها . وحين يؤكد الاتحاد المصوفياتي على المضمون الاجتماعي الذي يجب ان تتضمنه شعارات حركة المقاومة ، فهو انها يشير الى المرحلة الجديدة التي يدخلها النضال الفلسطيني ، والتي أصبحت تختلف نوعيا عن المرحلة السابقة .

بلال الحسن

المقاومة الفلسطينية والنظام الاردني

دراسة تحليلية لهجة أيلول

بقلم

خليل هندي وغؤاد بوارشي وشحادة موسى

اشراف

الدكتور نبيل علي شعث

من منشورات مركز الابحاث في م. ت. ف. (بيروت)

٥ ل. ل.

٥٠٣ صفحات

تضاف أجور البريد : ١٠٠ ق. ل. في البلاد العربية ،
٢٥٠ ق. ل. في أوروبا ، ٥٠٠ ق. ل. في سائر دول العالم

(٢) القضية الفلسطينية عربيا

المناهضة للامبريالية . ثالثا — ان هذا التحالف العربي مع الاتحاد السوفياتي ، يتمشى ويتوافق مع سياسة عدم الانحياز . فاللانحياز لا يعني موقفا وسطيا متساوي المسافة بين الامبريالية الاميركية والمعسكر الاشتراكي المناهض للامبريالية ، بل بالعكس ، ان سياسة عدم الانحياز تعني انحيازاً للقوى التصحيحية الكامنة في كلا الكتلتين مع الادراك بأن احتمالات سلامة المنهج والسياسة العامة مرجحة بشكل حاسم في كتلة المعسكر الاشتراكي . وبالتالي ، وفي ظل عدم حدوث اي تعديل في المعادلة الاميركية — الاسرائيلية ، فان التعديل الذي يمكن ان يطرا على المعادلة العربية — السوفياتية غير مبرر الا اذا كان باتجاه التماسك الاشد عضوية والاكثر كثافة .

هنا علينا ان ندرك بأن الاتحاد السوفياتي قد تخلى عن سياسة التزمّت الستاليني التي اقتضتها ظروف التكوين الاشتراكي وظروف الحرب العالمية الثانية . وجد الاتحاد السوفياتي نفسه ، بنسب متفاوتة وفي مراحل مختلفة ، متجاوبا مع النظرات الاستقلالية والتطلعات التحررية التي ميزت سياسة اللانحياز في دول العالم الثالث الحديثة الاستقلال . وكان من جراء ذلك حدوث تلاقٍ منتظم بين الاتحاد السوفياتي وبين الحركات التحررية الاصلية في العالم . لكن هذا التلاقي لم يكن بالضرورة ، وباستمرار ، خاليا من التوتر والاختلافات في وجهات النظر خاصة وان استقرار الاتحاد السوفياتي كدولة كبرى ذات مصالح استراتيجية كونية حتم عليه سلوكا اتسم بتمازج بين المصالح الاستراتيجية الكونية ومصالح الثورة العالمية المعاصرة . هذه الملامح المتوترة في اطار التحالف بين دول العالم الثالث المتحررة والاتحاد السوفياتي ، ادخلت الى العلاقات الدولية ، والى منطلق الثورات المعاصرة تعديلات جذرية خاصة على المواقف الدوغمائية السابقة لكل من الاتحاد السوفياتي والحركات الثورية في العالم الثالث . هذا لا يعني ، بالطبع ، عدم استمرار المواقف المتزمتة للذين لم يتمكنوا من استيعاب وهضم التعديلات الجذرية التي طرأت على المسرح العالمي وعلى موازين القوى وعلى السلوك المذهبي للثورات المعاصرة . لقد نظّر الموقف المتزمت للاتحاد السوفياتي ايام ستالين ،

ان التغيرات التي طرأت على مستوى العلاقة بين جمهورية مصر العربية والاتحاد السوفياتي ، وما تبع ذلك من تطورات في الساحة القومية على صعيد الاعلان عن قيام دولة الوحدة بين مصر وليبيا ، تحتم علينا ان نلقي بعض الضوء على خلفية علاقة الاتحاد السوفياتي بالقيادات الوطنية في العالم الثالث لما لذلك من علاقة مباشرة بالتحرك الثوري العربي بصورة اجمالية ، وبالتحرك الثوري الفلسطيني بصورة خاصة .

ان الاتحاد السوفياتي هو قوة الردع الاساسية تجاه التواجد الامبريالي الاميركي . فالوجود السوفياتي في منطقة البحر الابيض المتوسط هو تحييد للطاقة الهجومية التي يمثلها الوجود الامبريالي الاميركي في المنطقة بالنسبة للاهداف المرحلية المشروعة للثورة العربية المعاصرة . اي ان الاتحاد السوفياتي ، حين يتحالف مع القوى العربية التقدمية ، يضع نفسه في موضع يتلاقى فيه مع اهداف الثورة العربية المرحلية . فالاتحاد السوفياتي ليس مجرد صديق ، بل هو بالضرورة حليف . لكن هذا التلاقي المستمر لا يعني بالضرورة التلاقي الدائم ، ولا يعني الارتباط العضوي نظرا للتباينات العقائدية القائمة أو المحتملة والتي يمكن ان تجعل المساندة في مستوى العلاقة الالية أو العضوية . ومع ذلك فان التحالف مع الاتحاد السوفياتي يجب ان يكون مطلبا استراتيجيا للثورة العربية المعاصرة للأسباب الثلاثة التالية :

اولا — ان قدرة التحرك الثوري العربي على انجاز التغيرات المطلوبة في الواقع العربي وعلى ترجيح القوى العربية الذاتية على الكيان الصهيوني الاسرائيلي في المنطقة ، ترتبط ارتباطا وثيقا بالتحالف مع القوة الكبرى التي هي قادرة ، بحكم مصالحها واستراتيجيتها ، على احتواء قدرة الانقضاض الاميركي على اهداف الثورة العربية المرحلية والثابتة ، وبالتالي الغاء هذه القدرة .

ثانيا — ان التحالف العضوي بين الولايات المتحدة واسرائيل والقوى الرجعية العربية ، يشكل بحد ذاته قوة مادية قادرة على عرقلة مسيرة الثورة العربية المعاصرة اذا لم تتمكن هذه الثورة من ارساء معادلات جادة ومستديمة مع القوى العالمية

وابان حدة الاستقطاب بين الاتحاد السوفيياتي والولايات المتحدة في عهد الحرب الباردة ، الى سياسة اللانحياز على انها « قوة احتياطية » للاستعمار وقطع طريق على الثورة الشيوعية . لكن سياسة اللانحياز استمرت في العالم الثالث واكدت انسلاخها النام عن اي انضواء في اطار الاحلاف العسكرية والاقتصادية التي أنشأها الغرب ، فأثبتت بذلك مصداقية قدرتها على التصرف بمقدراتها بحرية كما حصل في مصر والهند وغيرها من قوى العالم الثالث . وكان هذا مما حدا بالاتحاد السوفيياتي لادراك حقيقة مفادها ان مناهضة الامبريالية الامريكية والراسمالية الدولية ، يمكن ان تكون متعددة الاشكال والوسائل .

كان هذا الادراك انعكاسا لتطورات داخلية في الاتحاد السوفيياتي تمثلت في استقرار مرحلة التاجج الثوري في مؤسسات ثورية ، وفي تحول المجتمع ، من خلال نجاح مؤسساته وزيادة قوة البنية الداخلية التي يتركب منها المجتمع السوفيياتي ، نحو مزيد من الضمانات والحقوق للمواطنين السوفييات ولطامحهم الاجتماعية والثقافية والاقتصادية ، ونحو مزيد من الثقة بالقدرة على مواجهة التحديات الامبريالية. لقد جعلت هذه الثقة القيادة السوفيياتية تدخل مرحلة اكثر انفتاحا من مراحل التزمّت التي تلازم عادة مراحل التأسيس . كان من جراء ذلك ان اخذ الحوار تدريجيا مكان البيانات المتبادلة ، ورغم ان الحوار لم يكن بالمستوى المكثف المطلوب دوما ، الا انه اخذ موقعه في العلاقات الجادة بين دول العالم الثالث والاتحاد السوفيياتي . وهكذا بدأت العوامل التي تجمع ما بين دول عدم الانحياز والاتحاد السوفيياتي تنشط وتكتب العوامل التي تفرق بينهما . واخذ الاتحاد السوفيياتي يقدم ، بالاضافة الى دعمه الدبلوماسي المستمر ، للقضايا العربية وقضايا التحرر ، المساعدات الضخمة لتمكين المجتمعات الافريقية والاسيوية من بناء المؤسسات الصناعية ومؤسسات التمويل الاقتصادي والاجتماعي مثل سد اسوان وسد بكرة ناغال في الهند .

وبينما كان الانحدار السوفيياتي يعمق في الانفراج على العالم الثالث ، كانت الولايات المتحدة بقيادة دالاس وتوجيهه تمنع في المزيد من الانفلاق والتصلب والتشدد ازاء حركات التحرر في العالم . ومن هنا بدأت تتبلور معالم الامبريالية والاستعمار الجديد في السياسة الامريكية بالاعتراف الشكلي باستقلالات

العالم الثالث ، وفي الوقت ذاته في العمل على تفريغ هذه الاستقلالات من مضامينها الاصلية . ادى هذا الانفلاق والتشديد من جانب الولايات المتحدة ازاء مبادرات العالم الثالث ، الى مزيد من الابتعاد عن التعامل معها لانها كانت تسعى الى وراثة الاستعمار القديم والى تطوير الاتحاد السوفيياتي بحزام من القواعد العسكرية ومناطق النفوذ السياسية والاستراتيجية . لهذا عمدت الى سياسة الاحلاف والى تفريغ العالم الثالث من انقيادات السياسية الملتزمة بالابعاد السياسية والاقتصادية للتحرر الكامل ، بواسطة اقتعسال أزمات اقتصادية ، وترتيب انقلابات عسكرية ، وتشجيع القرى اليمينية والمحافظة بشتى الوسائل. كانت هذه الهجمة الامبريالية الامريكية على القيادات الوطنية المتحررة في العالم الثالث ، تدفع هذه القيادات الى المزيد من التعامل والتحالف مع الاتحاد السوفيياتي ، الذي تحلل ، بدوره ، من الاجتهاد المتزمت السالف . وهكذا ، ومنذ الستينات ، وجدت قوى عدم الانحياز انها اصبحت بالضرورة اكثر انحيازا للمواقف السوفيياتية لان الاتحاد السوفيياتي ، بالمقابل ، وجد نفسه في موقف المتبني للمواقف المصرية للدول غير المنحازة. هذا التوافق العام بين الاتحاد السوفيياتي والقيادات الوطنية التحررية والتقدمية في دول العالم الثالث، هو الذي مكن هذه القيادات من الحفاظ على الانجازات الاستقلالية والتطورية والثورية امام الهجمات المتكررة للامبريالية الامريكية . هذا لا يعني ان الولايات المتحدة لم تتمكن من تحقيق انتصارات على المكاسب الوطنية والثورية التي حققتها العالم الثالث ، بل بالعكس ، لقد شاهدنا مثلا في غانا وفي مالي وفي اندونيسيا وفي غيرها من مناطق العالم الثالث انتكاسات بل هزائم للمكاسب الوطنية والثورية فيها . ولقد تمكنت الولايات المتحدة ان تنفذ ، وان تستعيد حيويتها في التحرك السياسي والاستراتيجي في المنطقة الاسيوية الافريقية ، والى حد اكبر في دول اميركا اللاتينية من جراء التبعاد والانتقام الذي حصل داخل المعسكر الاشتراكي ، خاصة التناقض بين الاتحاد السوفيياتي والصين . كان لهذا التناقض الذي برزت معالمة بحدة في منتصف الستينات اثر مباشر على علاقات الاتحاد السوفيياتي مع العالم الثالث . فمن جهة لم يعد الاتحاد السوفيياتي قادرا على الامعان في مساعدة وتبني دول العالم الثالث الوطنية والمتحررة والتي لا يزال على رأسها قوى غير

منسوبة للحزب الشيوعي ، لان هذا كان يؤكد مصداقية الهجمة العقائدية الصينية على المواقف السوفييتية في العالم الثالث . ومن أبرز المآخذ الصينية على الاتحاد السوفييتي هو هذا المستوى المكثف من التعامل بينه وبين القيادات الوطنية التحررية في دول العالم الثالث لان الصين كانت تعتبر ان المساعدات الضخمة الاقتصادية والسياسية التي يقدمها الاتحاد السوفييتي لدول عدم الانحياز التي هي في احسن الاحتمالات أنظمة بورجوازية وطنية ، انها هي مسحوبة من الحصص التي يجب على الاتحاد السوفييتي ان يعطيها للصين من اجل التمجيد في تقوية معالم القوة الذاتية للمجتمع الصيني الشيوعي . هذا بالإضافة الى التناقضات الجيوبولتيكية بين البلدين والتي تمثلت في الخلافات على الحدود وفي كون الصين الدولة الكبرى في الشرق الأقصى .

كان لا بد من ان تنسحب محصلة هذه التناقضات السلوكية والمذهبية بين الاتحاد السوفييتي والصين ، على العالم الثالث من حيث الدعامة الدولية لقدرة العالم الثالث على تجهيز ذاته وتقوية البنية الهيكلية في مجتمعاته لتتصدى للهجمات الامبريالية . أجل ، لقد ادخل الانقسام الذي حدث في المعسكر الاشتراكي العالم الثالث في مآهات مذهبية وسلوكية حرقته عن التوجه المكثف لمجابهة التحديات اليومية التي تطرحها قوى التخلف الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والسياسي والمؤسسي فيها . وهكذا نقصت فعالية المساعدات التي كان يقدمها الاتحاد السوفييتي رغم ازدياد كميته بالنظر الى الانقسام داخل المعسكر الاشتراكي ، اي ان مردود المساعدات كان اقل مما كان يمكن ان يكون عليه ، لو ان الالتحام نجح في اعادة الوحدة في المعسكر المناهض للامبريالية . لذلك فان سياسة الانفتاح داخل المجتمع السوفييتي ، التي مكنته من اكتشاف فعالية القوى الوطنية المناهضة للامبريالية ادت الى اصطدامه مع القطاع الاشتراكي الاكبر في المعسكر الاشتراكي: الصين . هذا المآزق الذي وجد الاتحاد السوفييتي نفسه فيه ، كان مآزقا استراتيجيا ومآزقا مذهبيا . المآزق الاستراتيجي فرض على الاتحاد السوفييتي ان يعيد النظر في المدى الذي يمكن ان يبلور استعداداته للتصادم مع الولايات المتحدة ، وبالتالي ان يكبح ويضبط اي تماد قد يؤدي الى ان يجد الاتحاد السوفييتي نفسه مجابها

التحديات على اكثر من جبهة . لذلك وجدنا الاتحاد السوفييتي في عدة مراحل يخضع مجابهاته الفرعية أو أية مجابهات فرعية الى مقتضيات المواجهة الاساسية الدائمة بينه وبين الولايات المتحدة . وكان هذا الحرص على استمرار ميزان القوى بين الدولتين العظميين ، حرصا شديدا لارهاق ، حتى اعتقد الكثير من الثوريين ومن القوى المتحررة في العالم الثالث على الاخص ، بأن مقتضيات الاستراتيجية الكونية للاتحاد السوفييتي ، تغلبت بشكل نهائي وحاسم على الدور الثوري الذي كان منتظرا ان يلعبه الاتحاد السوفييتي . ولعل هذا الاستنتاج ، وان بدا منطقيًا ، فانه ليس دقيقا ، لان الاتحاد السوفييتي لا يتعامل مع الولايات المتحدة بشكل آلي وفوري ، بل هناك في محصلة القوى تعادل او ما يقارب التعادل ، الا ان الاتحاد السوفييتي يتفوق في بعض الامور ، كما تتفوق الولايات المتحدة في أمور أخرى . الا ان محصلة القوة داخل الدولتين تؤدي الى ما يعتقد او اتفق عليه انه تعادل . ان احدى مكامن الضعف في المعسكر الاشتراكي هي ان الاتحاد السوفييتي في مجابهته للولايات المتحدة ، لا يجد نفسه منسقا في خطته واستراتيجيته مع القوة الثانية المجابهة للولايات المتحدة ، اي مع الصين ، وبفقدان التخطيط والتنسيق اللزمين ، بين الاتحاد السوفييتي والصين ، يدخل عنصر الضعف في مجمل اطار المواجهة السوفييتية الامريكية . هذا الاعتبار السوفييتي للعمق الاسيوي للمجابهة مع الولايات المتحدة يحسم على الاتحاد السوفييتي تكثيف قبضه على الدائرة الاوروبية لاستراتيجيته، مما يفسر موقفه من مظاهر التمليل المذهبي والسياسي الذي ظهر في تشيكوسلوفاكيا بقيادة دويتشيك وفي المجر قبلها وفي غيرها من التمثلات التي بجيء بين الحين والآخر في اطار اوربا الشرقية . من ناحية أخرى ، لم يكن الاتحاد السوفييتي قادرا باستمرار على تلبية كل ابعاد الثورة الوطنية والاجتماعية في العالم الثالث بالمسنوى الذي كانت تتطلبه هذه القيادات بالنظر الى ان موازين القوى بينه وبين الولايات المتحدة فرضت على حرية حركته نوعا من تفضيل بعض البدائل على الأخرى وان كانت هذه البدائل من نفس النوعية والمعدن . لقد كشف الاتحاد السوفييتي ان له خطا استراتيجيا ثابتا وواضحا فيما يتعلق بمحالفاته مع القيادات الوطنية في العالم الثالث ولذلك فان القيادات الوطنية في العالم

الثالث مطالبة بدورها بأن تقيم بدقة المعاني والنتائج التي تتأتى وتستتبع المأزق الاستراتيجي والنظري الذي يجد الاتحاد السوفيياتي نفسه فيه . اذ يجد نفسه في حالة تسابق أو تنافس على استقطاب القوى التغييرية والثورية في العالم الثالث التي هي مكربا ومذهيبا اكثر استعدادا لتقبل التفسير والاجتهاد الصينيين ، والتي هي من حيث مصالحها اليومية بحاجة ملحة ، متزايدة الالتصاح الى المساندة السوفيياتية .

يتراءى لنا أن هذا المأزق حقيقي ، الا انه يجب ان لا يؤدي بنا الى تقليص علاقاتنا مع المعسكر الاشتراكي بشقيه ، بل بالمعكس علينا ، كما نجحت الثورة الفيتنامية ، بأن تؤكد هذا التراث الذي كونه من جراء اتباعنا سياسة عدم الانحياز والممثل في استبقاء المبادرة الاستقلالية في ذواتنا ، حتى نكون نحن الذين نقرر حركتنا ومختلف التحركات التي نجيز لها تعميق مفاهيم الثورة وديمومتها . سياسة اللانحياز تعني في هذا المضمار ، ان الثورة العربية والقيادات التقدمية الوطنية العربية ، منحازة الى قدرات وطاقات الالتحام بين الصين والاتحاد السوفيياتي . ان الثورة العربية المعاصرة هي ساحة التقاء بين الاتحاد السوفيياتي والصين ، هي احدى ادوات الالتحام بين كافة القوى المناهضة للامبريالية ، لذلك فان سياسة اللانحياز هي لا انحياز لعوامل التناقض وانحياز لقدرات الالتحام داخل المعسكر الاشتراكي . من هنا تأتي ضرورة الاقتداء بتجربة الثورة الفيتنامية وبصيغة العلاقات التي انشأتها مع قطبي المعسكر الاشتراكي ، اذا تمكنت من التحكم بقواتها الذاتية ، وأكدت وحدتها وتماسك قواها ، تمكنت من ان لا تكون في مواجهاتها مع الامبريالية ضحية من ضحايا المأزق ، بل أداة من ادوات الخروج منه . اذا ان اقرارنا بالنتائج السلبية المحتومة لهذا المأزق داخل المعسكر الاشتراكي وما يتيح من تجديد فرص التحرك للامبريالية الامريكية ، يجب أن يدفع القوى الثورية والتقدمية في العالم الثالث نحو مزيد من التماسك والوحدة ، بدلا من التعبير عن النناقضات التي اوجدها المأزق داخل المعسكر الاشتراكي وفي المعسكر المناهض للامبريالية . اجل ان التعبئة المكثفة لهذه القوى الذاتية والتي تقوم على التركيز على ضرورة الوحدة العضوية بين القوى الثورية والوطنية والتقدمية ، تصد من فعالية النتائج السلبية من جهة وتدفع بالمحور

الامريكي الاسرائيلي في مأزق ذاتي له .

من هنا يتراءى لنا اهمية التوجه الوحدوي الذي نشط في الآونة الاخيرة والذي ظهر في نمو تيار مصر على استكمال الوحدة ، على الاقل بين قطرين اي بين مصر وليبيا ، من حيث انه يشكل احدى اوجه التعبئة للقوى الذاتية في المنطقة ، يضاف الى ذلك ان مواجهة المصالح البترولية الامريكية في المنطقة العربية وتهديدها ، اذا كان مصداقا ، يشكل وجها ثانيا من اوجه التعبئة الذاتية وتقويضا للقوى المستفيدة من بقاء المصالح البترولية وأن عملية التأميم التي حصلت في بعض القطاعات البترولية في العراق والتي اثبتت صدق التهديدات المراقبة ، هي وجه اخر من اوجه الاستفادة والتعبئة للقوى الذاتية العربية . أمام هذه الخطوات الايجابية نحو تعبئة القوى الذاتية لا بد من ان نحدد بعض المحاذير ، التي بدون ادراكها وتلافيها لا يمكن ان نحقق الاستفادة القصوى من هذه الخطوات :

المحذور الاول يجب ان لا تعني الخطوات الوحدوية تعويضا عن اي انتقاص من مستوى وضرورات تكثيف العلاقة بيننا وبين المعسكر الاشتراكي . بل بالعكس يجب ان تعني الخطوات الوحدوية مزيدا من هذه العلاقة والتنسيق ، لان تعبئة القوى العربية الذاتية من خلال ضرب المصالح الامريكية في المنطقة والمزيد من الخطوات الوحدوية ، يعني ان المساعدات السوفيياتية والعلاقات مع الاتحاد السوفيياتي تصبح اكثر جدوى واكثر فعالية .

المحذور الثاني ، أن الخطوات الوحدوية يجب ان يلازمها مشاركة فعالة على مستوى البحث الديموقراطي الثوري كي تجيء كل خطوة وحدوية ، وهي مستوفية لشروط المشاركة الخلاقة للجماهير ، وليست مشاركة افتعال حالات اجماعية للجماهير ، لان الجماهير العربية ملتزمة بالوحدة لكن هذا الالتزام بالوحدة لا يمكن ان يكون ملبيا لحاجات مواصلة الثورة الاجتماعية ومقتضياتها الا من خلال فهم واع بأن الوحدة تعني ثورة جذرية ، ليس فقط في معالم الحياة ، بل في نهج المشاركة ، اي مشاركة الجماهير في صناعة الوحدة وليس فقط في تأييدها . نقول هذا لان معيار الالتزام صار ، في زحمة الاحداث ، معيار السواء للسلطة . قد تكون السلطات العربية مالكة للحقائق اكثر من الكثيرين من المعلقين والمترجمين من الجماهير ، الا ان هذا لا يجعل السلطة مصدر الحقيقة . ومن هنا نطلى

السلطات ان تبيح الحقائق وأن تأتي المشاركة الجماهيرية تبلور الحقائق الى حقيقة . فالولاء هو للثورة الوجدية وليس للسلطات الوجدية . من هنا لا بد أن تكون هناك مناقشات مستمرة للحقائق، لا بد أن يتحرر الجو العربي من الذعر الذي يقصي المفكرين الملتزمين عن المساهمة ، ولا بد أيضا أن ندرك أن التردد حتى للقول الصحيح ليس بديلا للتحليل . المشاركة تعني انه يجب أن يسمح للمخالفة ان تفعل فعلها في القرار ، لا ان يلجأ الى تخويف المخالفين وارهابهم والا تعطل العقل وكرنا في السبعينات اخطاء الخمسينات وانتكاساتها . نحن في مرحلة تقرير مصر . وتقرير المصير يعني مشاركة فعالة تجيز الخطأ في التعبير ولكنها لا تجيز الخطأ في القرار . والخطأ في القرار يمكن ان نحول دونه اذا اجزنا الخطأ في التعبير .

ان البحث في عملية المعادلة العربية السوفياتية اجمالا والمعادلة مع المعسكر الاشتراكي الشامل يجب ان يأخذ بعين الاعتبار ان المعادلة الامريكية الاسرائيلية لم يطرأ عليها اي تعديل ، بالعكس فان الولايات المتحدة في مؤتمري القمة في بكين وموسكو تمكنت من أن توجد لنفسها علاقات ثنائية مع هاتين الدولتين ما يجعلها تفكر بالتمادي والاسترسال في تثبيت تواجدها وتقويتها في منطقة الشرق الاوسط . هذا بدوره يحتم علينا ان نذكر ان هذا التواجد الاميركي قد زاد من مساعداته العسكرية والمادية والاقتصادية لاسرائيل بمبلغ ٢٨٠ مليون دولار في الاعتمادات الاخيرة التي كانت مستثناة من التخفيض الذي اصر عليه مجلس الشيوخ الاميركي . كما أن الولايات المتحدة قد اوجدت لنفسها قواعد عسكرية جديدة في اليونان بتحالفها مع النظام العسكري هناك . وأن هذه القاعدة الجديدة هناك هي من أجل تمكين حماية العدوانية الاسرائيلية لا فقط الكيان الاسرائيلي . يضاف الى ذلك تزايد الشراسة التركية ضد القوى اليسارية ومحاولات الضغط التي تقوم بها الولايات المتحدة ومنظمة الحلف الاطلسي على حكومة مكاريوس الوطنية ، بالاضافة الى المزيد من التسهيلات التي اعطتها ايطاليا للحلف الاطلسي ، والى أن ايران عززت تعاملها البترولي مع اسرائيل بالاضافة الى استيلائها على الجزر العربية في الخليج العربي واقامت قاعدة عسكرية في احداها، بالاضافة الى الاتفاق مع الحبشة ، كل هذا يشير

الى ان الولايات المتحدة تعمل ، بالاضافة الى تمكين اسرائيل من تحدي الارادة الدولية ومن الاستمرار في توسعها وعدوانها على انشاء حزام لا لحماية اسرائيل وحسب ، بل لاجهاض الطاقات الثورية في الوطن العربي ايضا . هذا الهدف الاستراتيجي للامبريالية الامريكية يدفعنا الى ان نكون اشد حرصا على عدم التفريط بأي تواجد للاتحاد السوفياتي في المنطقة ، دون ان يعني هذا عدم اخضاع استقلالية القرار العربي للارادة العربية . ولكن هذا المستوى من الارهاق والحساسية لموازين القوى في المنطقة وعلى المستوى العالمي يفرض علينا ان يكون العامل الاساسي في تقييمنا هو ، بالضرورة ، حركة المحور الاسرائيلي الاميركي ومضمونه . هذا الذي يحدد ردود فعلنا مهما بلغت أوجه التناقضات الثانوية بيننا وبين حلفائنا من تحد واستفزازات . فاذا استمرينا في اضعاف مستوى العلاقات بيننا وبين المعسكر الاشتراكي ، عندئذ تتمكن الامبريالية الامريكية من أن تصيب الحركات الثورية في احد مفاصلها . لذلك يصبح لزاما علينا ان ندرك بأن اسرائيل قررت المزيد من الترابط العضوي مع الولايات المتحدة ومع الامبريالية العالمية دون ان تتخلى عن مبادرتها الصهيونية التوسعية العدوانية ذاتها لان اسرائيل هي التي، بوعي لمصالحها ، ترتبط مع مراكز الثقل الامبريالي في العالم . ونحن بوعي كامل لمصالح الثورة العربية المعاصرة ومصالحة التحرير لا بد ان نعقد روابطنا مع معاقل ومصادر القوى للقطاع المناهض للامبريالية ، مع استبقائنا على قدرة الحركة واستقلاليتها وحرية القرار . لذا فان دراسة معمقة لسلوك العدو بالاضافة الى اهدافه الامنية والمرحلية والبعيدة المدى يجب ان تكون دراسة نجعلها تحدد القيود التي لا يمكن لنا التغلب منها اذا نحن اردنا أن تكون مجابهتنا فاعلة . هذه القيود هي ليست من نوع الاسر على الطاقة الاستقلالية العربية . بل هي ضوابط من شأنها ، اذا نحن مارستها ، ان نفجر طاقات القوى الذاتية في الواقع العربي . والثورة الفلسطينية هي اكثر القطاعات العربية المؤهلة في هذه المرحلة لان تكون بوصلة هذا التحرك الدولي للثورة العربية المعاصرة .

الدكتور كلوفيس مقصود

(٣) القضية الفلسطينية دوليا

اواخر شهر نيسان الماضي وهي القول صراحة ان للدول العربية التي تعرضت للعدوان الحق الكامل في استخدام مختلف الوسائل لاسترداد الاراضي العربية التي اغتصبتها اسرائيل ، وهذا يعني الاقرار بحق العرب في اللجوء الى الحرب لحسم النزاع القائم مع اسرائيل . وكان المارشال غريشكو - وزير الدفاع السوفياتي - قد اكد هذا الحق في صيغة مشابهة اثناء زيارته لسوريا في شهر ايار الماضي . اما البيان المشترك الصادر عقب زيارة صدقي الاخيرة فقد اكد هذا الحق من جديد وبوضوح اكبر عندما ذكر : « ان الجانب السوفياتي يشاطر الجانب المصري والدول العربية الاخرى رأيها القائل انه في حال اصرار اسرائيل على رفض تسوية سياسية عادلة للنزاع في الشرق الاوسط على اساس قرار مجلس الامن (رقم ٢٤٢) فان للبلدان العربية الحق في استخدام كل الوسائل الموجودة تحت تصرفها لتحرير الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل عام ١٩٦٧ » . الا ان نص البيان المشترك الذي تم توزيعه ونشره في مصر اهل هذه الفقرة المهمة والحيوية اهمالا كاملا ولاسباب تتعلق لا شك بالازمة التي كانت على وشك الانفجار بصورة علنية . اذ ان الاتحاد السوفياتي كان يرمي من وراء هذه الفقرة : (١) التأكيد على الحق العربي في استخدام كل الوسائل - بما فيها القتال - لتحرير الاراضي المحتلة ، (٢) القول ان القرار النهائي في ذلك هو بيد القيادة السياسية العربية وان الاتحاد السوفياتي لا يمكن ان يقف حائلا بينها وبين العمل العسكري اذا كانت تعتقد انها مستعدة له ، (٣) الرد على الاتهامات التي كثر تداولها مؤخرا حول رغبة الاتحاد السوفياتي في استمرار حالة اللاحرب واللاسلم القائمة في المنطقة وكونه هو احد الاطراف المستفيدة منها . ولا شك ان اغفال اجهزة الاعلام المصرية هذه الفقرة من البيان كانت تعبيرا عن قرب انفجار الازمة لان الرئيس السادات شدد عند اعلان قراراته الهامة وتفسير موجباتها على ان انتهاء مهمة الخبراء والمستشارين السوفيات يفتح الطريق امام مصر للخروج من حالة اللاسلم واللاحرب التي لم تعد تطاق ، ملقيا بذلك المسؤولية (او جزءا منها) في استمرار حالة الجمود في المنطقة على

بعد اشهر طويلة من الجمود الذي سيطر على النزاع العربي الاسرائيلي ، وخاصة على الصعيد الدولي ، وقع تطور دراماتيكي هام جدا وغير متوقع في العلاقات المصرية السوفياتية . لقد انفجرت الخلافات المكتومة بين البلدين مرة واحدة وظهر تدهور علاقاتهما للعيان عندما اعلن الرئيس السادات قراراته (١٨ تموز ١٩٧٢) بترحيل الخبراء والمستشارين السوفيات من مصر خلال عشرة ايام .

حتى النصف الاول من شهر تموز لم تكن هناك أية دلائل تشير الى ان ازمة من هذا النوع ستفجر بين البلدين الصديقين على الرغم من الشعور العام لدى المراقبين بأن ثمة خلافات في وجهات النظر بين الرئيس السادات والقيادة السوفياتية . حتى الزيارة السريعة التي قام بها رئيس الوزراء المصري الى موسكو في منتصف شهر تموز حيث قابل زعيم الحزب الشيوعي السوفياتي بريجنيف (والتي تبين فيما بعد انها كانت حاسمة بالنسبة لانفجار الازمة) ، لم يظهر منها ما يشير بوضوح الى الاحداث الكبيرة اللاحقة . اذ ترددت حولها الاتباء العادية التي تذكر مع كل زيارة تتم بين القيادات في القاهرة وموسكو . وكتبت عنها الصحافة السوفياتية الكلام المعهود حول « اجواء الصداقة التقليدية والتفاهم المتبادل » الذي يسود هذه الزيارات وحول انسجامها التام مع معاهدة الصداقة والتعاون بين البلدين . كانت المفاجأة الوحيدة ، التي ما كانت لتثير كبير اهتمام لولا انفجار الازمة بعد الزيارة مباشرة ، هي اختصار زيارة صدقي الى يوم واحد فقط بدلا من الايام الثلاثة التي كان متوقعا ان يمضيها في العاصمة السوفياتية . كذلك صدر بيان مشترك عن الزيارة، اعتيادي في محتواه وشدد كالعادة على علاقات الصداقة التقليدية بين البلدين والتعاون الشامل بينهما . الا ان بعض الملابس الملفقة للانتباه راقت صدور البيان المشترك ونشره وبما انها اكتسبت معان مهمة على ضوء الاحداث اللاحقة لا بد من الوقوف عندها بسرعة في هذا المقام .

عاد البيان المشترك في احدى فقراته الى ذكر مسألة كانت قد وردت لأول مرة في بيان عربي - سوفياتي عقب زيارة الرئيس السادات لموسكو في

القيادة السوفياتية .

خرجت الازمة المكتومة الى العلن على شكل قرارات اعلن عنها الرئيس السادات في ١٨ تموز تدعو الى وجوب مغادرة المستشارين والخبراء السوفيات الاراضي المصرية خلال عشرة ايام ، والى وضع كافة الانشاءات العسكرية السوفياتية على الاراضي المصرية تحت السيطرة المصرية واعتبارها « ملكا خالصا لجمهورية مصر العربية وتحت ادارة قواتها المسلحة » . أما المعدات العسكرية السوفياتية وغيرها من الاجهزة التابعة لهم فاما ان تباع لمصر او تنقل الى خارج البلاد ، ودعا الرئيس السادات الى اجتماع مصري سوفياتي لاجراء مشاورات حول المرحلة القادمة من العلاقات بين البلدين على ان « يعقد الاجتماع في القاهرة وليس في اي مكان اخر » . كما اعتبر ان مرحلة جديدة في تاريخ مصر قد بدأت . وفي ٦ اب اعلن الامين الاول للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي ، سيد مرعي ، ان جميع الخبراء والمستشارين العسكريين السوفيات قد انسحبوا من مصر وانه لم يبق الا عدد محدود من المربين الذين سيظلون لفترة محدودة فقط . وانعكس مستوى التدهور في العلاقات بين البلدين في النبأ الذي جاء من القاهرة ومفاده ان اسبوع الصداقة المصرية - السوفياتية الذي اقيم بمناسبة الذكرى العشرين لثورة ٢٣ يوليو قد اقتصر على المباريات الرياضية فقط . كما انعكس في قول السادات عند اجتماعه برجال الاعلام في مصر « باننا ننتظر موسكو ، فان ردت ببادرة ايجابية فلسوف نبادلها الخطوة بعشرة ، اما ان جاء الرد سلبيا فسنكون مضطرين لمقابلة السيئة بسيئة مثلها » .

عند مراجعة التعليقات والخطابات التي القاها الرئيس السادات اثناء اعلان قراراته وبعدها ، ومراجعة مصادر المعلومات الاخرى تبرز امامنا عدة وقائع تتعلق بالعلاقات المصرية - السوفياتية وما آلت اليه وبثأثر ذلك على النزاع العربي الاسرائيلي وتوازن القوى في المنطقة .

أولا ، ان الخلافات بين القيادتين السوفياتية والمصرية كانت موجودة باستمرار خاصة منذ تسلم الرئيس السادات زمام السلطة ، ولكن كلا من الطرفين كان يتعمد اخفاءها حفاظا على المصلحة المشتركة ، كما ان البيانات المصرية - السوفياتية المشتركة الكثيرة التي صدرت في السنتين الاخيرتين (على اقل تعديل) وتصريحات الطرفين الرسمية

والتعليقات الصحفية في العاصمتين كانت لا تعكس ، ولو ظميا ، واقع الحال بالنسبة لنقاط جوهرية مختلف عليها بين البلدين .

ثانيا ، ان نقطة الخلاف الجوهرية كانت تتعلق « بالتسليح ونوعيته وتوقيت وروده » . اي ان مصر كانت تشككي من ان الاتحاد السوفياتي يماطل في تقديم الاسلحة الهجومية التي تحتاج اليها من اجل خوض معركة التحرير (طائسرات ميغ ٢٣ وصواريخ ارض - ارض على ما يبدو) وانه في كثير من الاحيان كان لا يتم تسليم الاسلحة المتفق عليها في المواعيد المحددة لذلك . ويلخص الموقف المصري في هذا الموضوع بما ذكر السادات في خطابه بأنه قال للقيادة السوفياتية : « اعطونا السلاح وخليكو بعيد ... اعطونا السلاح ومالكوش دعوة » . (في حديثه مع رجال الاعلام ، ٢١ تموز ٧٢) .

اما وجهة النظر السوفياتية فيمكن استخلاصها واعادة تركيبها نسبيا من التلميحات التي قيلت ونشرت في مصر على اعلى المستويات ومن ردود الفعل الصحفية الموثوقة اكثر من غيرها ، ومن تعليقات الاوساط الدبلوماسية المطلعة (مثلا ، لقاء السيد كامل الاسعد ، رئيس مجلس النواب اللبناني ، مع القيادة السوفياتية مؤخرا) . ويمكننا تلخيص وجهة النظر السوفياتية على النحو التالي :

(١) ان تجارب الاتحاد السوفياتي السابقة والحاضرة في تعامل الجيوش العربية مع السلاح السوفياتي ، وخاصة المتطور منه ، لا يمكن ان تشجع القبول ببساطة بفكرة مجرد تقديم السلاح لها وعدم متابعة الموضوع الى ابعد من ذلك .

وهناك عدة تجارب تخطر في البال مثل طائرة الميغ ٢١ التي اختطفها عميل اسرائيلي من العراق قبل حرب حزيران ١٩٦٧ بفترة قصيرة ، وكانت اول طائرة من نوعها تقع بأيدي المعسكر الامبريالي ، ومعروف ان اطلاق اسرائيل وامريكا على الطائرة المسروقة قد ساعد العدو كثيرا في معارك حزيران .

ومن الملاحظ بهذا الصدد ان الصحافة السوفياتية اخفت تشير الى الهزيمة التي مني بها سلاح الطيران المصري في ١٩٦٧ بينما كانت في السابق تنفادى الكلام عن هذا الموضوع . بالاضافة الى اسلحة حلف وارسو المتقدمة والمتطورة التي غنمها اسرائيل في حرب ١٩٦٧ هناك حادثة الزعفران المشهورة حيث تمكنت قوات الكوماندوس الاسرائيلية

من الاستيلاء على جهاز كامل للرادار ونقله الى اسرائيل . ونتيجة لهذه الفضيحة العسكرية اقبل رئيس الاركاب المصري يومها واعدت بعض الضباط المسؤولين . هناك ايضا تجربة حرب الاستنزاف التي لم يكن الاتحاد السوفياتي راض عنها ، بل قبل بها مرغما باعتبارها وسيلة للضغط على اسرائيل والولايات المتحدة . الا ان نتائج هذه الحرب كانت مخيبة للامال ولم تكن بمستوى التوقعات اذ انتهت بقبول مشروع روجرز واتفاقية وقف اطلاق النار الامريكية وما اعقب ذلك من نتائج بالنسبة للحركة الوطنية عامة . واخيرا امام الجميع تجربة الضباط الخمسة الكبار من هيئة اركان الحرب السورية الذين تمكنت اسرائيل من اختطافهم دفعة واحدة من لبنان . وبالتالي طلب سورية مساعدة الاتحاد السوفياتي لادخال التبديلات اللازمة في اوضاع القوات المسلحة بسبب ما يمكن ان تكون اسرائيل قد اكتشفته عنها من الضباط المختطفين .

(ب) اعتقاد القيادة السوفياتية بان شروط النصر غير مكتملة في مصر في الوقت الحاضر اذ ان المسألة لا تنلخص بمجرد الحصول على هذا النوع أو ذاك من الطائرات أو الصواريخ بل بما هو أهم أي متانة الجبهة الداخلية ومستوى التعبئة الشعبية المنظمة . لذلك نجد ان الصحافة السوفياتية شنت هجوما على القوى الرجعية العربية وخاصة في مصر قائلة : « لا يمكن التفاوض عن حقيقة وجود قوى رجعية يمينية في بلدان عربية عدة بينها مصر تعارض التحول الاشتراكي وتعمل على تصعيد نشاطها وتحاول تخريب الإصلاحات التقدمية وبالتالي تخريب الصداقة السوفياتية - العربية » .

ويبدو ان مسألة الجبهة الداخلية المصرية وضعفها قد أثرت كثيرا في الموقف السوفياتي الذي احتج عليه الرئيس السادات باعتبار ان القادة السوفيات يرون ان قرار الحرب لا يرتبط فقط بمدى استعداد الجنود على الجبهة فقط بل يتطلب ايضا إعادة تركيب الاوضاع الداخلية وترتيبها من جديد على اساس متناسب تماما مع خطورة قرار الحرب وتحقيق الانتصار ، وانه ما لم تتخذ اجراءات جفوية من هذا النوع فان الحرب ستؤدي الى كارثة اخرى .

التي تلتهما تعزز وجهة نظرهم حول الاوضاع الداخلية في البلد وترديها دون مستوى المطلوب وفقا لرأيهم . كل هذا واضح مما أصبح معروفا عن الرسالة التي وصلت السادات عن القيادة السوفياتية في الاسبوع الاول من تموز (والتي اتخذ قراراته على اثر الاطلاع عليها) والتي احتوت كلاما عن « شروط الحرب وطبيعة الاستعدادات النفسية والشعبية والاقتصادية الضرورية للنصر » .

(ج) ترى القيادة السوفياتية انه ليس هناك من غائبة في تسليم الاسلحة الاكثر تطورا قبل الاستيعاب الكامل للأسلحة التي تم تسليمها سابقا . وان الاسلحة المتوفرة للجيش العربية هي بمستوى ، ان لم تكن افضل ، الاسلحة السوفياتية التي انتصرت بها الهند على حليفة امريكا الباكستان والتي استخدمها ثوار فيتنام في حملتهم الاخيرة ضد حكومة سايجون وقواتها علما بأن القوات الفيتنامية الثورية لا تملك اي غطاء جوي يذكر لمواجهة الطيران الامريكي الموجود بكثافة لا مثيل لها في تاريخ الحروب الحديثة .

ثالثا ، ان الاعتبارات التي ذكرت في مصر على اعلى المستويات في تفسير قرارات الرئيس السادات وتبريرها كانت تدور حول قضايا ذات طابع دولي مرتبطة جوهريا بالنزاع العربي الاسرائيلي ، وأهمها : رفض مصر لحالة اللاسلم واللاحرب المهيمنة على النزاع في المنطقة ، مؤتمر القمة الامريكي - السوفياتي الذي انعقد مؤخرا في موسكو حيث ترددت انباء ووردت تلميحات تفيد بأن اتفاقا تم بين الدولتين على عدم تصعيد أزمة الشرق الاوسط عن طريق شحن الاسلحة الى الطرفين المتنازعين ، وعدم ثقة القيادة السوفياتية بالقدرات القتالية الراهنة للجيش المصري . يضاف الى ذلك اللوم الشديد الذي وجهه الرئيس السادات الى الحكومة الامريكية في خطابه المطول الذي تلى اتخاذ القرارات حيث قال ان « موقف الولايات المتحدة هو اخطر مشكلة في أزمة الشرق الاوسط » . ولخص خطورة هذا الموقف في التعهدات التي اعطتها امريكا لاسرائيل بمنع صدور اي قرار عن مجلس الامن يجبر اسرائيل على الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة ، ورفض كل تصوية لا تكون مستندة الى المفاوضات المباشرة بين طرفي النزاع ، وبالمحافظة دوما على التفوق العسكري الاسرائيلي . ويكون الرئيس السادات قد حصل امريكا بصورة من الصور مسؤولية استمرار حالة

اللاسلم واللاحرب والنتائج التي تترتب عليها حتى الان . كذلك لا بد من الاشارة الى الضغوط الداخلية والخارجية المتصاعدة التي تعرض لها الرئيس السادات للقيام بعمل ما لتحريك الجمود المخيم على النزاع في المنطقة ولتهدة قطاعات حساسة متململة في الداخل . وعلى ما يبدو كان مصدر هذه الضغوط الداخلية المستويات العليا من الجيش التي لم تكن مرتاحة لوجهة النظر السوفياتية التي مر نكرها ، وقوى اخرى لم تكن مرتاحة للوجود السوفياتي في مصر اصلا وعبرت عن قلقها من خلال البيانات والتصريحات والعرائض مطالبة باعادة مصر الى « منطقة الامان » (اتجاه البغدادي — كمال الدين حسين) . أما الضغوط الخارجية فقد جاءت من عدة اطراف عربية معروفة بمواقفها العدائية الصريحة من الشيوعية والاتحاد السوفياتي ، يضاف الى ذلك الجو العربي العام الذي يوحى بالتقارب مع امريكا كما تم التعبير عنه في اعادة العلاقات الدبلوماسية بين الولايات المتحدة من جهة والسودان والجمهورية العربية اليمنية من جهة اخرى ، بالاضافة الى زيارة روجرز الاخيرة الى اليمن ومنطقة الخليج العربي . وهناك ضغط من نوع اخر جاء من طرف السعودية التي ترى مع امريكا بأن الوجود السوفياتي في مصر يشكل تهديدا لمصالح حكامها وللمصالح الامبريالية المرتبطة بها . ولم تكن المقابلة التي اجراها وزير الدفاع السعودي مع الرئيس السادات في الاسبوع الاول من تموز بعيدة عن هذا الواقع ، خاصة وان الوزير كان عائدا لتوه من زيارة سياسية لواشنطن وذكرت انباء موثوقة ان وزير الدفاع السعودي حمل معه رسالة امريكية الى الرئيس السادات نحوها التأكيد من جديد على ان مفتاح الحل لازمة النزاع العربي الاسرائيلي هو بيد امريكا وامريكا وحدها ، وانه ضمن الظروف الراهنة لا يمكن تقديم أي حل سوى مشروع التسوية الجزئية (اعادة فتح القناة وانسحاب اسرائيلي طفيف من على ضفتها) وان مشاغل الانتخابات لا تمنع الحكومة الامريكية من اتخاذ القرارات الملائمة بالنسبة لازمة الشرق الاوسط ووضعها موضع التنفيذ في الوقت المناسب . ومع ان الرسالة الامريكية فكرت انه ضمن الظروف الراهنة (قبل اخراج المستشارين السوفيات) لا حل عند امريكا الا التسوية الجزئية هذا لا يعني انه سيكون لديها عروض بحلول افضل اذا تغيرت « الظروف الراهنة »

باتجاه يرضي امريكا ، (مثل خروج السوفيات) اذ المتوقع هو أن تصعد امريكا مطالبتها مرة اخرى كما فعلت دوما في السابق بعد كل تنازل تقدم به الجانب العربي ظنا منه انه يقترب من تطبيق قرار مجلس الامن بتفسيه المصري — السوفياتي . وهذا يعطي اهمية لقول الرئيس السادات عن الامريكيين « أنهم اعتصروا التنازلات من رأسي واحدة بعد الاخرى دون أن يقدموا شيئا في المقابل » (في مقابلة مع « نيوزويك » شباط ١٩٧٢) رابعا ، ان الانسحاب السوفياتي من مصر قد شمل بالاضافة الى المستشارين والخبراء العسكريين الملحقين بالقوات المسلحة المصرية ، الطائرات التي كان يقودها طيارون سوفيات (ميخ ٢٢) مع طياريتها ، صواريخ سام — ٦ مع انشاءات الرادار التابعة لها ، فرق الصيانة ، المدربون والمدرسون في الكليات الحربية ، السرب الجوي التابع للاسطول السوفياتي في البحر الابيض المتوسط والذي كان يقوم بعمليات الاستطلاع فوق الاسطول السادس ، اجهزة ومعدات متنوعة . وقد ترددت انباء صحفية امريكية تقول ان مراقبة قطع الاسطول السادس في المتوسط من قبل الطائرات السوفياتية قد توقفت في الفترة الاخيرة . كما انه يبدو ان الاتباء الصحفية الاولى التي ذكرت بأن الانسحاب السوفياتي لن يؤثر على مجالات التعاون القائم مع مصر في الدفاع الجوي والبحري غير صحيحة . من ناحية اخرى اكدت أعلى المراجع المصرية ان الاتحاد السوفياتي سيحتفظ بالتسهيلات البحرية المقدمة له في الموانئ المصرية ، الا ان الناطق الرسمي باسم الحكومة المصرية (محمد حسن الزياد) اضاف في مؤتمر صحافي (٢٢ تموز) ان مثل هذه التسهيلات تقدم ايضا « لاية دولة تحتاج اليها بما فيها الولايات المتحدة » .

بعد اعلان قرارات الرئيس السادات الهامة ببضعة ايام عقد وزير الدولة للاعلام ، محمد حسن الزياد مؤتمرا صحافيا مهما (٢٢ تموز) شرح فيه الخطوط العريضة للسياسة الدولية التي ستتبناها مصر بالنسبة لمستقبل النزاع العربي الاسرائيلي بعد انتهاء مهمة الخبراء السوفيات في البلاد . وتلخصت الصورة التي رسمها الزياد للسياسة المصرية المقبلة بالنقاط التالية :

(١) اعتبار « خطوة الرئيس السادات الاخيرة وكل خطواتنا السابقة تمصا للتحرك بالشرق الاوسط نحو السلام » لان مصر ترفض استمرار حالة الاحرب

واللأسلم و« تريد السلام فقط ، ولا تريد حلا يفرضه العسكريون في اسرائيل » كما انها لا تريد « مجرد مهلة في انتظار حرب جديدة » ، بل تريد سلاما عادلا « يحفظ الوحدة الاقليمية لدول الشرق الاوسط ويحترم حقوق شعب فلسطين » .

(ب) التعبير عن أمل مصر في « ان يستقر الاتحاد السوفياتي في تقديم الاسلحة وقطع الغيار للأسلحة الموجودة بالرغم من قرارات الرئيس السادات » .

(ج) الاعلان عن أن مصر ستحاول الحصول على ما يمكنها من الاسلحة من أية دولة والتعبير عن الرغبة المصرية « في اقامة علاقات طيبة مع كل الدول بما في ذلك الولايات المتحدة » . واضاف

الزيات بهذا الصدد قائلا « اننا نود بالطبع

الحصول على بعض طائرات الفانتوم نظرا الى انكم (مخاطبا المراسلين الامريكيين) سوف

تعطون منها للدول « الصديقة » اي (اسرائيل) »

ثم اكد « ان هذه ستكون سياستنا الدولية » . وفيما

يتعلق بإمكانية الحصول على السلاح من فرنسا

اعاد الزيات الى الاذهان ان الحظر الذي تفرضه

الحكومة الفرنسية على شحن الاسلحة الى الدول

المعنية مباشرة بالنزاع في الشرق الاوسط ما زال

ساري المفعول . وكانت الخطوط العريضة

لسياسة مصر الدولية احد المواضيع الهامة التي

تطرق اليها الرئيس السادات في خطابه المطول

الذي القاه بمناسبة الذكرى العشرين لثورة ٢٣

يوليو كما كانت الموضوع الرئيسي للمقابلة التي

اجرتها معه مجلة « نيوزويك » الامريكية في عددها

الصادر في اوائل آب بشأن الرئيس السادات حملة

عنيفة على الولايات المتحدة في خطابه واعتبرها

مسؤولة عن استمرار أزمة الشرق الاوسط

بسبب التعهدات التي قطعتها لاسرائيل بمعرقلة

اي اجراء دولي قد يجبرها على الانسحاب من

الاراضي العربية المحتلة ، وبتزويدها بالاسلحة كي

تكون دوما متفوقة على العرب وباصرارها على

ضرورة المفاوضات المباشرة بين العرب واسرائيل .

كذلك اتهم امريكا بتخريب محادثات الدول الاربعة

الكبرى لانها تريد اجبار العرب على التفاوض

مباشرة مع اسرائيل . واكد الرئيس السادات انه

بالرغم من الخلافات القائمة مع الاتحاد السوفياتي

فان الولايات المتحدة لا تشكل البديل الذي مستوحه

اليه مصر مما يجعل معركة التحرير محتمة .

وبالنسبة للاتحاد السوفياتي بين في خطابه انه

طلب من القيادة السوفياتية اثناء زيارته لموسكو

في شهر نيسان المنصرم (أي قبل القمة الامريكية -

السوفياتية بحوالي شهر) بأنه يجب الا يكون

هناك اي تحديد لشحن الاسلحة الى المنطقة قبل

حل الأزمة ، ويجب انهاء حالة الاحرب واللاسلم ،

كما ينبغي على الاتحاد السوفياتي ان يرفض أية

محاولات امريكية للمساومة على الحدود العربية .

كذلك ذكر السادات انه ابلغ القيادة في موسكو

بأنه على الاتحاد السوفياتي الا يستمر في موقفه

الحذر زيادة عن اللزوم لان مشكلة الشرق الاوسط

لن تحل ابدا بهذه الطريقة . أما في مقابلته مع

مجلة « نيوزويك » فقد أوضح الرئيس النقاط

التالية : (أ) ان المصالح الامريكية ستصبح قريبا

عاملا من عوامل المعركة من اجل استعادة اراضيها

وان « خريفا حارا طويلا ينتظر هذه المصالح في

الشرق الاوسط » . وتوعد السادات ، بهذا

الصدد ، الرئيس نيكسون بأنه لن يكون بإمكانه

(أي نيكسون) « الاعتماد على فترة من الهدوء

في هذه المنطقة خلال معركة الانتخابات ، لان

مفاجأة جديدة تنتظره » لكن بالرغم من تهديد

الرئيس السادات بمس المصالح الامريكية في

الخريف المقبل فقد نفى ، في نفس المقابلة ، مزم

العرب على التعرض للمصالح البترولية الغربية

في منطقتنا . قال الرئيس السادات « ان المقاطعة

النفطية محتملة لكنها مشكلة معقدة جدا . لسنا

مستعجلين على فتح جبهة النفط ولسنا عصبيين

ولا حاجة الى الهستيريا » . (ب) أكد ان مصر

والاتحاد السوفياتي صديقان وليسا حليفين وان

التسهيلات البحرية المقدمة للسوفيات في مصر

ستستمر . (ج) كشف بأنه كان قد وعد وليم روجرز

انه اذا قبل الاسرائيليون بادرته (أي السادات)

لاعادة فتح قناة السويس « فان عهدا جديدا

سينبثق ولا اعود في حاجة الى السوفيات في مواقع

صواريخ سام » . كما اكد ان القيادة في مصر عملت

« اكثر مما انتظره روجرز وجوزيف سيسكو عندما

طرحنا بادرته للسلام ، حتى اننا رسمنا التفاصيل

الصغرى للمشكلة كلها » . الا ان السادات اضاف

ان هذه الخطوات لم تجد اية استجابة من الحكومة

الامريكية التي « تراجعت عن كل كلمة قالتها » .

(د) اكد الرئيس من جديد انه عرض تنفيذ كل

تعهدات حكومته بموجب قرار مجلس الامن رقم

٢٤٢ ، « وهذا يعني الاعتراف بسلامة الاراضي

الاسرائيلية واستقلالها السياسي . وهذا يعني

ايضا حرية الملاحة . كما يعني كل شيء باستثناء

تبادل السفراء ، عندما يمسلم الاسرائيليون للعرب الاراضي التي احتلوها في العام ١٩٦٧ « . وشدد الرئيس المصري قائلًا في المقابلة نفسها « ان صراحتي كرجل سلام لا يمكن التشكيك بها . ليست لدينا اية اهداف عدوانية ضد اسرائيل ... ان العالم كله يعرف انني رجل سلام وهذا ما اثبتته بادرة العام الماضي للوصول الى اتفاق سلام . الا ان الحكومة الاسرائيلية اقمعت شعبها بتأي رجل حرب » .

فيما يتعلق بردود الفعل الدولية على قرارات السادات لم يصدر اي تعليق رسمي عن الاتحاد السوفياتي حتى الان ، وكانت التعليقات الصحفية هي رد الفعل الظاهر الوحيد هناك . اتصفت هذه التعليقات بالهدوء والرصانة في رغبة واضحة بعدم التهور في دفع تدهور العلاقات مع مصر الى ابعد مما وصلت اليه ، مع التشديد على اهمية الصداقة العربية السوفياتية لدعم الجهود الوطنية العربية لمواجهة العدوان الاسرائيلي والخطر الامبريالي في المنطقة ، هذا بالإضافة الى التذكير المتكرر بأهمية المعون الاقتصادي والعسكري السوفياتي لمصر وغيرها من الدول العربية عبر العشرين سنة الماضية وخاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ . ومن الدلائل التي تشير الى الاهمية التي تعلقها القيادة السوفياتية على التطورات الاخيرة في مصر اجتماع القمة الذي عقده زعماء دول حلف فرسوفيا حيث بحثت ، بلا شك ، ازمة العلاقات الراهنة مع مصر . وكان الاجتماع خطوة واضحة من قبل موسكو للتشاور مع حلفائها حول الازمة وامكانات تطويرها المستقبلية وكيفية التعامل معها . اما رد الفعل الامريكي المباشر فقد اتصف بالارتياح الرسمي الواضح ، ولكن غير المعلن . وهنا علينا ان نفهم هذا الموقف من خلال كون اخراج الوجود السوفياتي من مصر مطلب امريكي رسمي قديم تم التعبير عنه في بيانات وتصريحات رسمية للرئيس نيكسون ووليم روجرز وجوزيف سيسكو وهنري كيسنجر . ومن اشهر هذه التصريحات المؤتمر الصحافي الذي طالب فيه كيسنجر « بطرد » السوفيات من مصر (١٦ حزيران ١٩٧٠) . كذلك كشف الرئيس السادات في المقابلة المشار اليها مع « نيوزويك » ان روجرز وسيسكو ناقشا معه موضوع انتهاء الوجود السوفياتي في مصر . وفي مطلع هذا العام قتل نيكسون « ان الانتهاكات السوفياتية في مصر كانت ذات تأثيرات خطيرة على

استقرار ميزان القوى في منطقة الشرق الاوسط وفي العالم » . ومعروف ان هذا الموضوع كان يشكل دوما مسألة هامة في اجتماعات المجلس الوزاري للحلف الاطلسي . وفي الاجتماع الاخير للحلف المركزي الذي انعقد مع بداية هذا العام هاجم وزير خارجية بريطانيا الوجود السوفياتي في الشرق الاوسط بشدة . بعد ذلك ذكر البلاغ المشترك الذي صدر عقب الاجتماع الذي تم في برمودا بين الرئيس نيكسون ورئيس الوزراء البريطاني (ادوارد هيث) موضوع الوجود السوفياتي في الشرق الاوسط باعتباره عقبة في وجه التوصل الى تسوية سلمية في المنطقة . اما على صعيد التصريحات الرسمية الامريكية لم يقل الكثير حول قرارات السادات وما قيل وضع بصيغ متحفظة وغير استفزازية او شامطة . وعبر تصريح وزير الدفاع الامريكي (ميلفين ليرد) عن هذا الاتجاه بقوله ان الولايات المتحدة تراقب الانسحاب السوفياتي من مصر « باهتمام شديد » وتأمل ان يستمر وقف اطلاق النار بين مصر واسرائيل كما انها « تأمل في ان تستطيع (اي امريكا) التحرك نحو حل في تلك المنطقة » . وبعد قرارات الرئيس السادات تكلم سيسكو امام لجنة تابعة للكونغرس الامريكي عن النزاع في الشرق الاوسط . وكان اهم ما جاء في اقواله . اهماله الكامل لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وعدم الاتيان على ذكره ، تشديده على ان النزاع العربي الاسرائيلي لا يمكن تسويته الا بواسطة مفاوضات مباشرة بين الطرفين المعنيين ، وقوله ان القرارات والتصريحات الصادرة عن هيئة الامم لا يمكن ان تؤدي الى تسوية النزاع . وعلى الصعيد غير الرسمي كتب المعلق الصحفي الامريكي مولزبرجر معبرا عن خلاصة الموقف الامريكي من انفجار الازمة بين مصر والاتحاد السوفياتي (الهيرالد تريبيون ، ٢١ تموز ١٩٧٢) قائلًا انه اذا ما رحلت كل القوات العسكرية السوفياتية من مصر وتبع ذلك تخفيض واضح في التسهيلات البحرية للاسطول السوفياتي فان اهمية الاجراءات المصرية « ستكون حقا عظيمة جدا » . كما ذكرت صحيفة « النيويورك نايمز » ان « من شأن القرار المصري ان يزيد من امكانات الوصول الى تسوية للنزاع العربي الاسرائيلي » . ودعت الرئيس السادات الى استئناف العلاقات الدبلوماسية مع امريكا . ولا شك ان نيكسون سيستفيد في حملته الانتخابية من الانسحاب

السوفيياتي اذ سبقدم نفسه على انه صاحب السياسة المتصلبة التي ابعدت الاتحاد السوفيياتي عن خطوط المواجهة مع اسرائيل .

في بريطانيا لم تصدر اية تعليقات رسمية على قرارات السادات الا ان الالباء ذكرت ان المسؤولين في وزارة الخارجية يراقبون بعناية بالغة تطورات الازمة مع الاتحاد السوفيياتي و « المضاعفات العسكرية التي قد تقرتب على قرارات السادات » . كما ذكرت ان الاوساط الدبلوماسية البريطانية تعتبر ان معاهدة الصداقة المصرية السوفيياتية مجمدة حائيا وانها اصبحت الان موضع اعادة نظر خاصة بعد اعلان مشروع قيام وحدة كاملة بين مصر وليبيا . من جهة اخرى اعلنت مصادر مسؤولة في لندن ان بريطانيا مستعدة لدراسة اي طلب تتقدم به مصر لشراء الاسلحة بهدف استبدال جزء من المعدات الحربية السوفيياتية ، كما عادت الى التذكير بما قاله وزير الدولة البريطاني (جوزيف غودبر) في ١٨ نيسان الماضي حول استعداد بلاده للنظر بعطف الى كل طلب جديد للحصول على السلاح من قبل الدول العربية شرط الا يؤدي ذلك الى تبديل ميزان القوى في الشرق الاوسط .

اما الاوساط السياسية الفرنسية المسؤولة فقد اعتبرت ان قرارات السادات قد « غيرت مسرح الشرق الاوسط تغيرا كبيرا وانزلت نكسة اكيدة بسياسة الاتحاد السوفيياتي وقدمت نجاحا للرئيس نيكسون » . ونفت هذه الاوساط بصورة رسمية الالباء التي كانت قد ترددت حول امكانية حصول فرنسا محل الاتحاد السوفيياتي في تزويد مصر بالسلاح مؤكدة ان سياسة فرنسا القائمة على حظر شحن الاسلحة الى البلدان المتورطة مباشرة في النزاع في الشرق الاوسط ما زالت مارية المفعول . وعلى الصعيد غير الرسمي هلقت صحيفة

« اللوموند » قائلة انه « اذا كان الرئيس السادات يتكل في الوصول الى تسوية سلمية عن طريق الولايات المتحدة فانه سيصطدم بانهماك السياسة الامريكية في الحملة الانتخابية وبعدم رغبة واشنطن في الضغط على اسرائيل » .

وكما هو متوقع نظرت الصين الى قرارات الرئيس السادات من زاوية الصراع الصيني السوفيياتي فأبدت ارتياحا كبيرا لتدهور العلاقات المصرية السوفيياتية . الا ان التعبير العلني عن هذا الارتياح جاء بعبارات عامة بدون ذكر الاتحاد السوفيياتي بالاسم كما جاء في تعليق رئيس الوزراء شو ان لاي حيث قال بأن الصين مسرورة وهي ترى الشعوب العربية تقاوم « السيطرة والتدخل من قبل الدول الكبرى » .

على صعيد هيئة الامم المتحدة صرح غالدهايم ، اثناء زيارته لموسكو ، ان انسحاب الخبراء السوفييات من مصر لن يؤثر على مهمة السلام الدولية التي يقوم بها يارينغ لان الانسحاب هو قضية ثنائية تهم البلدين المعنيين بصورة رئيسية . وذكرت الالباء ان اوساط هيئة الامم تعتقد ان الخروج السوفيياتي يقدم للولايات المتحدة فرصة لتحسين علاقاتها مع مصر وذلك عن طريق الضغط على اسرائيل للتوصل الى تسوية مع مصر تؤدي الى انسحاب جيش الاحتلال من سيناء . كما ترى هذه الاوساط ان الخروج السوفيياتي قد يساعد الوسيط الدولي في انجاح مهمته ، وسيؤدي الى خفض في شحنات السلاح الامريكي الى اسرائيل وربما ادى الى قيام الولايات المتحدة بتقديم مبادرة جديدة لتسوية الازمة في الشرق الاوسط عن طريق احياء مشروع روجرز الذي قبلته مصر .

صائق جلال العظم

(٤) المناطق المحتلة

شبيه باتفاق الجسور المفتوحة ، يفتح بموجبه ميناء غزة امام الصادرات والواردات الاردنية دون اتفاق رسمي ، وعن توجيه النظام الاردني دعوات الى عدد من الشخصيات والصحفيين في الضفة الغربية الى زيارة الاردن . الا ان وزير الاعلام الاردني الراحل عدنان ابو عوده قد كذب هذه الاتباء بالرغم من ان بعض الصحفيين من ابناء الضفة قد اكد صحتها مدعين بانهم تلقوا دعوات من السلطات الاردنية .

اما السلطات الاسرائيلية فقد انهكت خلال الونة الاخيرة في متابعة سياستها الرامية الى تكريس الاحتلال في محاولة منها لاضفاء صفة الشرعية عليه . ففي اعقاب مهزلة الانتخابات التي فرضتها على الضفة الغربية قامت سلطات الاحتلال بفرض الانتخابات على موظفي بلدية القدس ومستخدميها العرب ضمن الانتخابات القطرية لنقابة الموظفين العامة ولنقابة عمال البلديات في اسرائيل ، باعتبار ان سكان مدينة القدس العربية مواطنون اسرائيليون . وقد جرت الانتخابات بالفعل في ٢٧/٦/٧٢ وبلغ عدد اصحاب حق الاقتراع العرب في القدس حوالي الف شخص يعمل ٨٠٠ منهم في بلدية المدينة ، وقد بلغت نسبة الاشتراك في الانتخابات حوالي ٨٠٪ نجح فيها كل من ابراهيم الدجاني وحسن الرشيد .

ومعظم سلطات الاحتلال الحاق هذا الاجراء باجراء آخر تفرض بموجبه الانتخابات للغرف التجارية في الضفة الغربية ، حيث اصبح من المقرر اجراء الانتخابات في شهر اب . وكانت اخر انتخابات للغرف التجارية شهدتها الضفة الغربية قد جرت عام ١٩٦٥ ، ومن الجدير بالذكر ان هذه الانتخابات ستجري وفق القانون الاردني رقم ٥٨ لعام ١٩٦١ الخاص بالغرف التجارية ، ويشترط القانون ان لا يقل عمر المرشح عن ٢٠ عاما وان يكون مقيما اقامة دائمة في المدينة التي ستجري فيها الانتخابات وان يدفع رسم ترشيح بمبلغ عشرة دنائير وان يكون منتسبا للغرفة التجارية ومسجدا اشتراكاته لمدة ثلاث سنوات متتالية . اما فيما يتعلق بالشركات فلا يحق لها الادلاء بأكثر من صوت واحد ويجب على العضو الذي يدلي بصوته ان يكون حائزا على تفويض من الشركة نفسها . ومن الجدير بالذكر

برزت على سطح الاحداث في المناطق المحتلة في الونة الاخيرة عدة موضوعات ، تتمثل في تحرك الزعامة التقليدية التي يتذبذب ولاؤها بين السلطتين الاردنية والاسرائيلية ، وبلغ تحركها اوجه في توجه وفود منها الى البلاط الهاشمي للتعزية بوفاة الملك طلال ، وتحرك ما يعرف بالزعامة الشابة في الضفة الغربية ، وبلغ تحركها ذروته في المطالبة باقامة حزب يدعو الى كيان فلسطيني ، وتحرك سلطات الاحتلال ، وبلغ هذا التحرك حد الاعمال النازية بقيام سلطات الاحتلال بشن حرب بيولوجية ضد مزارع قرية عقربة العربية .

اتسمت هذه الفترة بتقارب اكثر بين السلطتين الاردنية والاسرائيلية ، وبين السلطة الاردنية والوجاهة التقليدية ، ويتمثل التقارب بين السلطتين في : ١ - المزيد من التعاون على جانبي الجسور المفتوحة بين الضفتين ، فقد وصل الى المناطق المحتلة حتى مطلع شهر اب ١٢٠ الف زائر من الدول العربية في نطاق برنامج زيارات الصيف الذي سينتهي عند منتصف شهر اكتوبر من هذا العام ، وتقدر سلطات الاحتلال ان يصل العدد النهائي خلال تلك الفترة الى ١٦٠ الف زائر ، ومن الجدير بالذكر ان عدد الزوار خلال العام الماضي قد بلغ حوالي مئة الف . ٢ - موافقة الحكومة الاردنية على دخول السياح الاجانب من اسرائيل الى الاردن عن طريق جسر اللنبي والعودة من الطريق نفسها ، وذلك للمرة الاولى منذ حرب عام ١٩٤٨ ، بواسطة احدى شركات السياحة والسفر الاسرائيلية التي ستقوم بتنظيم رحلات للسياح الذين سيوزرون كلا من عمان وجرش والبتراء والعقبة . ٣ - قيام سكرتير اللجنة التنفيذية للاتحاد الوطني في عمان المدعو محمود سعيد بزيارة للضفة الغربية في اواخر شهر حزيران استغرقت عشرة ايام ، اجتمع خلالها بالزعامة التقليدية ومن بينها رئيس بلدية الخليل ، وصرح بانه « اعجب كثيرا بما شاهده من تطور وتقدم في المدن التي زارها » وانه سيزور الضفة في شهر اكتوبر القادم .

الى جانب ذلك اخذت وسائل الاعلام الاسرائيلية ووكالات الانباء تتناقل انباء عن توصل السلطات الاردنية والاسرائيلية الى نوع من الاتفاق الجنتلماني

ان المهيمنين على الغرف التجارية في الضفة يؤيدون دعوة سلطات الاحتلال لاجراء الانتخابات ، كما ان السلطات الاردنية التزمت الصمت حيال الموضوع ، بالرغم من انه يعتبر امتدادا للاجراءات الاسرائيلية انرامية الى تكريس الاحتلال واضفاء صفة الشرعية عليه .

ومن ناحية اخرى حدثت في الاونة الاخيرة قفزة في التقارب بين الزعامة التقليدية والنظام الاردني ، ومن اوجه هذا التقارب :

١ - قيام النظام الاردني بدفع روائب الموظفين في الضفة بعد قطيعة استمرت خمسة شهور .
٢ - قيام رئيس بلدية غزة رشاد الشوا المعروف بولائه للأسرة الهاشمية بزيارة عمان واجتماعه بالملك حسين ، وخروجه من هناك باتفاق مع الملك ينص على المساواة في المعاملة بين ابناء قطاع غزة وابناء الضفة الغربية ، وقد اصدر الملك تعليمات بهذا الشأن ، وفي مقابل ذلك ، يبدو ان الشوا قد قبل المشروع الملكي بشأن اقامة الملكة العربية المتحدة ، ويشتم ذلك من قول الشوا في كلمة القاها في مخيم للاجئين من ابناء القطاع في الاردن : « نرى لزما علينا ان تجتمع ارادة سكان المناطق المحتلة على ربط قطاع غزة بالضفة الغربية وان لا نترك لاسرائيل فرصة ابتلاع القطاع » . ٣ - دعوة رئيس بلدية الخليل محمد الجعبري الى تعيين مبعوث عربي فلسطيني من ابناء الضفة للتوسط بين اسرائيل والنظام الاردني والدول العربية ذلك « لان الشعب في الضفة الغربية يتطلع الى الاستقرار ، ولا يمكن التوصل الى ذلك الا عن طريق المفاوضات المباشرة بين اسرائيل والدول العربية » .

ومن بين الاسماء التي اقترحها الجعبري للقيام بهذه المهمة عدة شخصيات من بينها انور الخطيب محافظ القدس سابقا وحكمت المصري رئيس مجلس النواب الاردني سابقا والمحامي عزيز شحادة ، وقد رفض الاحيران دعوة الجعبري ، اما انور الخطيب فعقب قائلا ان هذه المهمة فوق طاقتي وانني اتطلع بأن ارى النزاع العربي الاسرائيلي قد حل « ولي الشرف الكبير بأن يكون لي نصيب في ايجاد الحل العادل لهذا النزاع بالتوسط بين الاطراف المعنية » . وبالرغم من تحفظ الخطيب على دعوة الجعبري فان الدلائل تشير الى ان الخطيب قد قبل الدعوة ، حيث علم انه قام بزيارة في الاونة الاخيرة الى

عمان ، وتعتبر هذه الزيارة الاولى للضفة الشرقية منذ حرب حزيران ، وكان في استقباله عند اجتيازه جسر اللنبي عدد من الرسميين الاردنيين !

وقد قام النظام الاردني من ناحيته بتوجيه دعوة الى الجعبري لزيارة عمان الا ان رئيس بلدية الخليل الذي كان في السابق قد وجه انتقادات لاذعة للنظام الاردني من خلال ارتمائه في احضان سلطات الاحتلال قد رفض الدعوة « لاسباب صحية » . ٤ - توجه معظم رؤساء البلديات ووجهاء الضفة بما يشبه مهرجانات الولاء التي كان هؤلاء يقومون بها قبل حرب حزيران ، الى عمان وعلى رأسهم الحاج معزوز المصري رئيس بلدية نابلس وحكمت المصري رئيس مجلس النواب الاردني سابقا وعدد من الاعيان والنواب ورؤساء الغرف التجارية الى البلاط الهاشمي في عمان لتقديم التعازي الى الملك حسين بوفاته اييه الملك طلال وذلك « نظرا للخسارة الفادحة التي حلت بالامة العربية بوفاته المغفور له جلالة الملك طلال بن عبد الله » كما جاء على لسان الناطق باسم الغرفة التجارية لمدينة نابلس .

لقد كان موت الملك طلال مناسبة للثالوث المسيطر في الضفة الغربية ، سلطات الاحتلال والنظام الاردني والزعامة التقليدية ، للتحرك في خط واحد لتسوية النزاع اي تصفية القضية الفلسطينية ضمن اطار عام يصون الاطماع القومسية الاسرائيلية ويحمي شهوات العرش الملكي في السيطرة ولو اسميا ويذكي تطلعات الزعامة التقليدية التي تتسم موافقتها بالتدبذب الشديد والتعلق المارق . لم تكن الاطراف الثلاثة منسجمة مع نفسها حيال موت الملك طلال ، ولم يكن حزنها صادقا ، فصحيفة « الانباء » الاسرائيلية التي تنطق باسم سلطات الاحتلال فتحت صفحاتها للتعزية بوفاته « المغفور له جلالة الملك » والزعامة التقليدية هرعته الى القصور الملكية في عمان للتعزية « بالمصائب الاليم » مع انها تسدرك جيدا ان الاشادة بطلال او حتى مجرد الحديث العادي عنه وهو على قيد الحياة يعتبر من المحرمات في عمان ، والبلاط الملكي اعلن الحداد ، مع ان هذا البلاط كان محرما دخوله على « فقيد الامة العربية » . . . الذي طرد من الاردن في مطلع الخمسينات واودع المستشفيات العقلية خارج الاردن الى ان وافته المنية . وفي خلال هذا التقارب اتهمك رئيس بلدية نابلس معزوز المصري في مصالحة

الخاصة ، وخطا خطوة تشير الى استحالة قيام جبهة وطنية في الضفة تكون الزعامة التقليدية احد اطرافها ، وتمثل هذه الخطوة في قيام محسوز المصري باقالة ٤٠ عاملا من بين ٢٠٠ عامل يعملون في مصنع الزيوت التابع له ، بحجة ان هؤلاء العمال بدأوا باضراب لزيادة أجورهم . ولا يحتاج المرء الى اجتهاد فكره لمعرفة المكان الذي سيتوجه اليه العمال المفصولون ، لان امامهم طريقا واحدا ... المصانع الاسرائيلية .

الدعوة لاقامة حزب في الضفة : الى جانب تحركات الثالوث المسيطر في الضفة تحركت فئة صغيرة في القدس والضفة الغربية ، تطلق عليها وسائل الاعلام الاسرائيلية اسم « المثقفين الشباب » لتأسيس حزب في الضفة الغربية . وقد ولدت هذه الفئة الصغيرة في احضان الاحتلال لتكون بمثابة احتياطي يمكن ان يستخدمها في الوقت الذي يشاء ، وكورقة ضغط موجهة ضد النظام الاردني من ناحية والزعامة التقليدية من ناحية اخرى .

يقف على رأس هذه الفئة الصغيرة محمد ابو شلباية صاحب كتاب « لا سلام بغير دولة فلسطينية حرة » ومن بين اعضائها محرر صحيفة « الفجر » الاسبوعية جميل حمد ويوسف ناصر وابراهيم دعيبس وسليم خوري . تدعو هذه الفئة الى فكرة اقامة دولة فلسطينية في المناطق الفلسطينية المحتلة . وقد اخذت تنشط في الآونة الاخيرة بعد التقارب الذي حدث بين الزعامة التقليدية والنظام الاردني وفي اعقاب صدور الكتاب الثاني لـ محمد ابو شلباية الذي يحمل اسم « الطريق الى الخلاص والحرية والسلام » الذي طالب فيه بـ « ضرورة اقامة دولتين حرتين مستقلتين في فلسطين ، واحدة للفلسطينيين والاخرى للاسرائيليين والذي يقودنا الى ضرورة ان تكون الخطوة العملية الوحيدة لتحقيق ذلك هو وضع المناطق الفلسطينية المحتلة بعد حرب حزيران تحت اشراف الامم المتحدة لكي يتمكن الفلسطينيون من المجيء الى دولتهم والحصول على هويات فلسطينية ، واجراء استفتاء ولا انتخابات برلمان ينتخب بدوره لجنة تنفيذية ، تجري مفاوضات مع اسرائيل باشراف الامم المتحدة للاتفاق على جميع القضايا التفصيلية ... ان قيام هذه الدولة يعني سلاما بين الفلسطينيين والاسرائيليين ، ويعني في نفس الوقت سلاما مع الدول العربية ، لان مشكلة مصر وسوريا ولبنان والبلدان العربية

الاخرى مع اسرائيل نابعة من مشكلة الفلسطينيين والاسرائيليين واذا حلت المشكلة بين الفلسطينيين والاسرائيليين حلت في نفس الوقت المشكلة بين الاسرائيليين ومصر وسوريا ولبنان وغيرها من الدول العربية » . ومن اجل تحقيق ذلك تقدمت هذه المجموعة بطلب الى وزير الدفاع موشيه ديان للسماح لها باقامة حزب في الضفة « لقد بعثنا برسالة الى ديان وطلبنا مقابلته ، اننا نريد ان نوضح له مبادئ الحزب ، اننا نريد ان يعترف باتنا مجموعة مثقفين مسلمين ومسيحيين نود تنظيم حزب يسعى الى اقامة دولة فلسطينية في الضفة ، نحافظ على علاقات وطيدة مع دولة اسرائيل . لقد انتظرنا بصبر خمسة اعوام ان يقوم زعمائنا المسنون بعمل لصالح القضية الفلسطينية بيد اننا لم نر اية نتيجة لنشاطهم ، لذا قررنا استلام زمام الامور بأيدينا لاعتقادنا بان الشباب يمتلك المقدرة والقوة للعمل من اجل هذه الفكرة » (معاريف ١٧/٧٢) كما جاء على لسان سليم خوري محاضر في كلية الاداب في الجامعة العبرية ومن سكان القدس العربية . ويعتقد ابو شلباية ان المرحلة الاولى من نشاط الحزب تتطلب العمل على غرس فكرة استحالة وجود حل اخر غير الحل المتعلق بالتعاون مع اسرائيل في اذهان الجماهير الفلسطينية ، وضرورة قيام اسرائيل بالاعلان عن استعدادها لحل القضية الفلسطينية .

اما سليم خوري فقد كشف النقاب عن الخطوات الرئيسية الثلاث التي يعتزم الحزب السعي من اجل تحقيقها :

١ - اجراء استفتاء في القدس والضفة الغربية « اننا سنسأل الشعب اذا كان يريد دولة فلسطينية او يرغب في حكم اردني او يوافق على الحكم الاسرائيلي » . ٢ - ارسال بعثة الى الامم المتحدة من بين صفوف الحزب لتوضيح اهداف الحزب وطلب مساعدة الامم المتحدة في اقامة الدولة الفلسطينية . ٣ - انتخاب مؤسسات الحزب بشكل ديموقراطي .

لم تحصل هذه المجموعة حتى الان على ترخيص باقامة حزب الا ان الدوائر الحكومية قد عبرت عن رأيها بانها « لا ترى اي سبب يحول دون قيام تنظيم سياسي كهذا في القدس الشرقية » بينما حصلت على ترخيص باصدار مجلة اسبوعية باسم محمد ابو شلباية تحمل اسم « صوت الشعب » .

واخر عمل سياسي قام به « المثقنون الشباب » اتخاذ قرار بارسال وفد الى الامم المتحدة ليقدم عريضة الى سكرتير الامم المتحدة « تتضمن استنكارهم لما تقوم به حكومة الاردن من اجل ضم الضفة الغربية وقطاع غزة اليها » ويطالبون فيها « بمنح حق تقرير المصير للفلسطينيين » (الاذاعة العبرية ٨٢/٨/٥) . وبذلك تكون سلطات الاحتلال قد خلقت فئة صغيرة كورقة ضغط تستخدمها عند الحاجة ضد النظام الاردني والزعامة التقليدية من اجل الحصول على مزيد من التنازلات لصالح الاحتلال .

حركة الاستيطان : نشطت سلطات الاحتلال في الونة الاخيرة في سياستها الواضحة المتمثلة بازالة معالم قديمة واقامة معالم حديثة ، سياسة الاستيطان في المناطق العربية المحتلة ، ففي هضبة الجولان يجري العمل على قدم وساق لاقامة ثلاث مستوطنات جديدة تعتبر الان في طور البناء وهي « كفار حريف » و « ناب » و « مركز خسفين » من المقرر ان تؤهل خلال العام القادم .

ومن الجدير بالذكر ان سلطات الاحتلال وجدت في الهجرة اليهودية الاخيرة المتصاعدة من الاتحاد السوفياتي معبنا لتأهيل بعض مستوطناتها . فقد اقام عدد من مهاجري الاتحاد السوفياتي نواة لتأهيل مستوطنة جديدة في الهضبة تعتمد في معيشتها على الصناعة والبناء حيث « ان معظم المستوطنين هم من حملة الشهادات الاكاديمية والصناعية ... مهندسو الات والكروونات » .

ومن ناحية اخرى وبمناسبة مرور خمسة اعوام على تأسيس اول مستوطنة في الهضبة ، كشفت وسائل الاعلام الاسرائيلية للمرة الاولى النقاب عن عدد المستوطنين في الهضبة ، فقد ذكر « يعقوب اراد » مدير الوكالة اليهودية في الجليل ان عدد المستوطنين في الهضبة السورية يناهز الـ ١٥٠٠ مستوطن ، كما وعلم ان التكاليف الاجمالية للاستيطان في الهضبة قد بلغت حتى الان مئتي مليون ليرة اسرائيلية . وفي غور الاردن احتفل في ٧٢/٧/٣ بالبدء باستيطان موشاف يحمل اسم « بوقاع » يقع شرقي مدينة نابلس بالقرب من قرية بوقاع التاريخية التي اكتشفت اثارها عند بدء الاعمال لاقامة المستوطنة . ومن المقرر ان يقوم سكان الموشاف باعمال زراعية ، وسيعتمد ايضا على المشاريع الصناعية ، وبذا يصل عدد مستوطنات

الغور الى ١١ مستوطنة . وغيمسا يتعلق بسيئاء فقد ذكر المسؤولون عن الاستيطان بان مستوطنتين جديدتين مستقامان عند مشارف رفح ، وتسمى بلدية ايلات في الوقت الحاضر الى ضم منطقة من سيناء تقع على شاطئ سيناء جنوبي ايلات . وذكرت المصادر الاسرائيلية ان عملية الضم مستم في المستقبل القريب .

نضال المقتلعين من مشارف رفح : لا يزال سكان منطقة رفح الذين اجلوا عن اراضيهم بالقوة بغرض تهويد منطقتهم باقامة المستوطنات الاسرائيلية عليها ، يشنون نضالا من اجل العودة الى اراضيهم ، فقد ارسل اربعة من شيوخ القبائل بشكوى الى « محكمة العدل العليا » الاسرائيلية تطرقوا فيها الى قصة ترحيلهم والى تدمير خيامهم وبيوتهم على أيدي وحدات من الجيش الاسرائيلي ، والى التهديدات التي رافقت العملية « اذا بقيتم حتى ظهور الشمس غدا غاننا سنحرق خيامكم » والى قيام المقدم « قزاز » بخداعهم بتعهده امامهم بتمكينهم من اخراج أمنعتهم من بيوتهم قبل عملية الهدم والنسف ، غير ان حتى هذا الوعد لم يتحقق فقد « نسفت بيوتهم وقبرت الامتعة الموجودة بداخلها » .

وذكر الشيوخ في شكواهم ان عدد ابناء عشائهم الذين اقتلعوا من اراضيهم يبلغ عشرة آلاف ، وان المنطقة التي اجلوا عنها بالقوة تصل مساحتها الى ٥٠ كم مربع وان لديهم وثائق تثبت ملكيتهم لارضهم ، كما وتقدم خمسة شيوخ آخرين بمظنون خمس قبائل اخرى اجلوا من منطقة ثانية بشكوى مماثلة ، وأوضحوا الشكوى انهم اجلوا عن منطقة تصل مساحتها الى ١٠٠ كم مربع كان يقطنها عشرة آلاف من ابناء القبائل الخمس ، وأوضحوا في شكواهم ان عملية الترحيل تمت تحت وطأة التهديد والوعيد بواسطة الحاكم العسكري لقضاء خان يونس الذي أبلغهم ان عليهم ان يصلوا خلال ثلاثة ايام « ومن يبق فان بيته سيهدم على رأسه » . وطالب شيوخ القبائل في الشكويين اعادتهم بدون قيد او شرط الى اراضيهم .

لم يكف سكان مشارف رفح بتقديم الشكاوى ، بل أخذ المزارعون منهم يتوجهون الى مزارعهم المحاطة بسياج النهب والسلب ، واخذوا يعتنون بمزروعاتهم ايماناً منهم بحقهم الذي لا ينازع في اراضيهم ، الا ان سلطات الاحتلال كانت لهم بالمرصاد « فقد شوهدت بعد ظهر امس طائرة هليكوبتر تحوم فوق

رؤوس البدو الذين يقومون بأعمال الزراعة في المناطق التي اخلت ، وتشن غارات على العرش المصنوعة من القش التي اقاموها لتقيهم غائلة الحر ، وتهدمها » (دافار ٧٢/٦/٢٣) . وبالرغم من ذلك فان اصرار ابناء القبائل التي اُجليت وعنادهم اقوى بكثير من ارادة الطيار الاسرائيلي الذي أصبحت مهمته ملاحقة الفلاحين العرب ، فقد أكد هؤلاء بوعي نضالي « انه ينبغي على الحكومة ان تدرك انه اذا كانت تريد أرضا بدون سكان ، فعليها ان تقوم بذبحنا جميعا . وليست هناك طريق اخرى » (عل هشمار ٧٢/٧/٤) .

حرب بيولوجية ضد مزارع عقربة العربية : في الوقت الذي كانت فيه طائرة هليكوبتر تابعة لسلاح الجو الاسرائيلي تحوم فوق رؤوس مزارعي مشارف رفح وتطاردهم وتهدم عرشهم ، برزت على سطح الاحداث في الضفة الغربية مأساة اخرى لفلاحي قرية عقربة ، بقيام طائرة اسرائيلية بالافارة على مزارعات القرية والقائها مواد سامة عليها ، وكانت حميلة الغارة ائتلاف مزارعات تمتد على مساحة خمسة آلاف دونم تخص فلاحي القرية .

كان وراء شريط السموم التي القتها الطائرة طيلة ساعات عدة على مزارعات القرية ، شريط آخر من الاحداث يبدأ من الاحتلال وينبع من أطماع العدو التوسعية المتمثلة في الاستيطان اليهودي .

تقع قرية عقربة في منطقة نابلس وعلى بعد حوالي ١٥ كم الى الشرق الجنوبي من المدينة ، وتشرف على وادي الاردن ، وتمتلك القرية حقولا واسعة تمتد حتى النهر . وقد بدأت اول عملية نهب وسلب لاراضي القرية عندما صادرت سلطات الاحتلال منطقة من الاراضي تقع غربي النهر ، بحجة انها منطقة تدريبات عسكرية ، وخسرت القرية بعض اراضيها ، ولم تكف سلطات الاحتلال بذلك ، بل أخذت توسع دائرة السلب بحجة متطلبات الامن ، ففي « ٣٠ يناير عام ١٩٧٢ ابلغونا بأنهم يوسعون حدود المنطقة المغلقة باتجاه الغرب ، ومنعونا من التوجه الى الاراضي التي زرعتها . وبعد ان نما القمح - وقد نما بشكل جيد بسبب الامطار هذا العام - وسعوا المنطقة العسكرية بحيث أصبحت تشمل مزارعنا ، وكنا نعتقد بأننا نملك الحق بالاعتناء في مزارعنا ، بيد انهم حركوا الخط ، وحالوا بيننا ودخول المنطقة » كما يقول الشيخ

حسن ديب من ابناء القرية (هغلام هزيه ٧/١٢/٧٢) . وقبل أن تفكر سلطات الاحتلال باستخدام الطائرات ضد المزارعات قررت ارسال ثلاثة جنود الى القرية ، وفي الخامس من شهر اذار من هذا العام قدم الجنود الثلاثة واخذوا جرارا زراعييا يخص احد السكان العرب « وبدأ بتخريب الحقول التي زرعتها » امعانا في الاهانة والخطورة . وقد قدم الاهالي شكوى الى « الخصم والحكم » وكانت نتيجة هذه الشكوى قد جاءت في الثامن من ابريل على شكل طائرة ، بدأت بشن حرب بيولوجية ضد الحقول المزرعة ، ومع مرور يوم واحد يبست المزارعات ، واكتسى كل شيء في المنطقة باللون الاصفر « لقد وقع ذلك قبل الحصاد ، تبلغ مساحة المنطقة خمسة آلاف دونم واعطت غلة طيبة . . كنا مسرورين للغاية من الغلة . . لقد هطلت الامطار هذا العام بغزارة ، وكانت السنبال عالية وجبلية ، الامر الذي ادخل الضبطة في نفوس الفلاحين الذين كانوا يستعدون للحصاد . . وعند ذلك قدموا وابدوا لهم المزارعات » كما يقول احد سكان القرية .

أخذت سلطات الاحتلال تتستر على هذا العمل المشين وتحول بقدر المستطاع دون نشره ، الا ان الاهالي اخذوا يناضلون ويحتجون ضده ، وقد بعثوا برسائل الى « الخصم والحكم » يشكون فيها تصرفات سلطات الاحتلال ، بيد ان الاجابة جاءت لاستكمال الغرض من العمل المشين ، ففي الرابع من مايو جرى في نابلس اجتماع بين مندوبين عن اهالي عقربة ومدير اراضي اسرائيل وشخص آخر رفضت المصادر الاسرائيلية الافصاح عنه ، وقد صدم المندوبون العرب عندما اوضح لهم مدير اراضي اسرائيل ان السلطات تعزم اقامة مستوطنة يهودية في اراضيهم ، وان ذلك يتطلب ثلاثة آلاف دونم ، واقترح عليهم قبول تعويضات مالية مقابل ذلك ، بيد ان السكان العرب رفضوا الاقتراح بشدة ، واخذوا يناضلون من اجل اراضيهم ، وبالرغم من ذلك لم تياس سلطات الاحتلال ، مستغلة عدم انتشار العمل المشين ، وعقدت اجتماعا آخر في ٢٣ مايو باشتراك الحاكم العسكري لمدينة نابلس مع سكان القرية ، وطلب من السكان في هذا الاجتماع التوقيع على « وثيقة تنازل عن الاراضي والموافقة على قبول تعويضات » بيد انهم رفضوا التوقيع « اننا لن نبيع هذه الارض ، اننا نعيش من هذه الارض ، فكيف نبيعها ؟ اننا لن

نبيعها في أي حال من الأحوال » واستمروا في نضالهم من أجل شرح قضيتهم للرأي العام .. ومن خلال هذا الإصرار ، استطاع الفلاحون كسر طوق التكم الذي فرضته سلطات الاحتلال وبايصال قضيتهم الى الرأي العام العالمي ، فقد ابلغوا حمدي كنعان رئيس بلدية نابلس السابق بقضيتهم وابلغ هذا بدوره الدكتور فان مراثي احد قادة الحزب الاشتراكي الفرنسي عند اجتماعه به في اواخر شهر مايو بالقضية ، عند ذاك اعلنت القضية من الطوق الذي فرضته سلطات الاحتلال ، الامر الذي احدث ضجة وانتقاسات في الرأي بين الكتل السياسية الاسرائيلية المختلفة ، فقد قدمت القائمة الشيوعية الجديدة « رايكاح » مؤيدة من قبل كتلة معولام هزيه اقتراحا بحجب الثقة عن الحكومة بسبب العمل المشين في قرية عقربة ، الا ان الاقتراح فشل .

ومن الجدير بالذكر ان موشيه ديان قد اعترف بأن العمل الذي قامت به الطائفة الاسرائيلية باتلاف المزروعات يعتبر « عملا همجيا » خلال الجلسة التي عقدتها الحكومة الاسرائيلية في ٧/٧/٧٢ ، الا ان اعترافه « بالهمجية » يجيء بعد فشل محاولات التكم على ما جرى في قرية عقربة ، وبفرض اظهار ان السلطات العليا تعارض هذه الاعمال ، واعتبر هذا العمل

« تجاوزا » قامت به بعض العناصر العسكرية ، وأنكر ان يكون الدافع من وراء ذلك بناء مستوطنة يهودية ، بالرغم من انه على علم بالاجتماعين اللذين جريا في مدينة نابلس واللذين كشفنا عن الغرض من « العمل الهنجي » ، ومع ذلك فقد كذب وزير الزراعة حاييم جياتي ديان حين اعترف في ١٨/٧/٧٢ في الكنيست ردا على استفسار وجهه اليه عضو الكنيست اوري افيري « انه يوجد في مكتبه اقتراح لاقامة مستوطنات يهودية على اراضي قرية عقربة » . يعلق الشيخ حسن سعيد على « العمل الهنجي » بقوله : اذا كان الجيش الاسرائيلي يريد ارضا وابادة قمحا فهل هذا يعني بأنهم يريدوننا بأن نصبح فقراء ؟ اننا مرتبطون بهذه الارض .. نعيش منها وهي لنا .. لم نشترها بل ورثناها عن آبائنا واجدادنا .. انني رجل مسن اناهم السبعين من عمري ، لقد عايشت عهد الاتراك والعهد البريطاني والعهد الاردني .. بيد ان أية حكومة لم تفعل ما فعلته الحكومة الاسرائيلية معنا . ماذا يريدون ؟ ان نموت ؟ هذه قصة مشارف رفح ، وقصة قرية عقربة .. صورة مصفرة عن قصة فلسطين عام ١٩٤٨ — قصة فلاحين بسطاء يقفون في وجه النازيين الحدد .

ع . م .

جدول بالعمليات العسكرية لقوات الثورة الفلسطينية من ٧/١٢ - ١٩٧٢/٨/١٢

الرقم	التظيم	اليوم	تاريخ العملية	موقعها	العملية	نوع	الاستصلاح	البشرية	خسائر العدو		خسائر المقاومة		تأريظه
١	— ق.ت.ش.٠	٦/١٤	١٠٠٠	الغيب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير سيارة بريد	—	—	٢٠٠ ع.ت.، العدد ٢	٧٢	٢
٢	— ق.ت.ش.٠(١)	٦/٢٤	١١٠٠	الغيب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير باص لنقل الجنود	—	—	٢٠٠ ع.ت.، العدد ٢	٧٢	٢
٣	— ج.ش.ت.ف.٠	٧/٩	١٩٠٠	حيفا	تفجير	عبوات ناسفة	٢٠ اصباحة	تدمير ثلاث عربات في محطة القطارات المركزية	—	—	١٦١ العدد ١	٧/٢٢	٢
٤	— ج.ش.ت.ف.٠	٧/٩	٩٠٠	مكثيا/طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	فجر محدود	—	—	١٦١ العدد ١	٧/٢٢	٢
٥	— ج.ش.ت.ف.٠	٧/٩	٨٠٠	اوربود/طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	٢٢ اصباحة	حرق سبيع محلات تجارية	—	—	١٦١ العدد ١	٧/٢٢	٢
٦	— ج.ش.ت.ف.٠(٢)	٧/٩	٨٠٠	راحات خان	تفجير	عبوات ناسفة	٧ اصباحات	احراق محل للتجارة	—	—	١٦١ العدد ١	٧/٢٢	٢
٧	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٤	٢٤٠	القطيف/٥/الجلان	تصف	تدائف صاروخية	غير محدود	غير محدود	—	—	٥٠٠.ث.، العدد ٥	٧/٢٦	٥
٨	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٤	٢٤٠	ممسك مين الراوات/الجلان/مجوم	اسلحة مخبئة	غير محدود	غير محدود	غير محدود	—	—	٥٠٠.ث.، العدد ٥	٧/٢٦	٥
٩	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٥		المالوجا	الانحرام بلك محالوجا	رشاشات	غير محدود	غير محدود	—	—	ولسا	٨/١٠	١٠
١٠	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٦		بني براق/طل ايب	اشغال نيران	—	—	حرق مصنع للصوف	—	—	ولسا	٧/١٧	١٠
١١	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٧		موسيلبا/طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	لشغال النيران في مصنع اسير لصناعة الوراد البلاستيكية	—	—	ولسا	٧/١٨	١١
١٢	— ج.ش.ت.ف.٠	٧/١٧		النصيرات/قرية	القبائل	اسلحة مخبئة	غير محدود	—	١	—	٥٠٠.ث.، العدد ١٦٣	٨/٥	٥
١٣	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٧	١٢٠٠	طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير جزء من مسرح قاعة « حيسا »	—	—	ولسا	٨/١٠	١٠
١٤	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٨	١٦٣٠	بين طولكرم ونافانيا	الغاء قبيلة	قبيلة يدوية	غير محدود	اطحاب باص لشركة ايجد	—	—	٥٠٠.ث.، العدد ٥	٧/٢٦	٥
١٥	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/١٩		جيتن/الجلان	مجوم	حاون وكالك	غير محدود	غير محدود	—	—	ولسا	٧/٢٠	١٥
١٦	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/٢٢		طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	اشغال النيران في بنابه في سوق يشكيل	—	—	ولسا	٧/٢٢	١٦
١٧	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/٢٢	٢٤٠٠	شحونات بينامينا/طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير جزء من بنابه	—	—	ولسا	٨/١٠	١٠
١٨	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/٢٢	١٢٠٠	ريشون ليعزيون/طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	حرق مصنع للتبغ	—	—	ولسا	٨/١٠	١٠
١٩	— ق.ع.ق.ث.٠	٧/٢٧	٢١٠٠	راحات خان	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير جزء من بنابه في شارع يهودا	—	—	ولسا	٨/١٠	١٠
٢٠	— ق.ع.ق.ث.٠	٨/١	٥٠٠	طل ايب	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	اشغال النيران في مبنى المستورق القوسي	—	—	ولسا	٨/٢	٢
٢١	— ١٠١٠٠٠	٨/٤		ترسيتا/اطاليا	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير غاراتات البترول و اشغال النيران فيها	—	—	ولسا	٨/٥	٥
٢٢	— ق.ع.ق.ث.٠	٨/٥		تيلان/بابلس	تفجير	عبوات ناسفة	غير محدود	تدمير جزء من مبنى دائرة العمل	—	—	ولسا	٨/٦	٦

- ١ - كما اعلنت قوات التحرير الشعبية من مسؤوليتها من العمليات التالية كما ورد
تذكرها في جدول الشهر الماضي ؛
١ - عملية رقم ٨ بتاريخ ٦/٢
- ٢ - وردت هذه العمليات بعد صدور الجول الثاني ولذلك رأينا ادخالها في ملحق هذا الجول .
- ٣ - عملية رقم ١٠ بتاريخ ٦/١٠

تعريف بالمصطلحات والنشرات الوارد ذكرها

- ١ - ق.ت.ش.٠ : قوات التحرير الشعبية .
- ٢ - ج.ش.ت.ف.٠ : الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .
- ٣ - ق.ع.ق.ث.٠ : القيادة العامة لقوات الثورة .
- ٤ - ١٠١٠٠٠ : تنظيمه لبلول الاسود .
- ٥ - ٥٠٠.ع.ف.٠ : الجبهة العسكرية الفلسطينية وتصدر شهريا من ادارة الشؤون العامة والتوجيه الأمني لعيش التحرير الفلسطيني .
- ٦ - ٥٠٠.ث. : البيت حجة استيعابية تصدر عن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين .
- ٧ - ٥٠٠.ث. : فلسطين الثورة ؛ مجلة اسبوعية تصدر عن دائرة الاعلام والتوجيه القوسي بمنطقة التحرير الفلسطينية .
- ٨ - وعا : نشرة يومية تصدر عن دائرة الاعلام والتوجيه القوسي بمنطقة التحرير الفلسطينية .
- ٩ - غازي خورشيد

اسرائيليات

[١]

على هامش قضية كفربرعم :

« لا دولة يهودية ولا صهيونية بدون طرد العرب ومصادرة أراضيهم ! »

تقول لافتة منصوبة في مكان ما من ارض كفر برعم — أصدرها مكتب رئيس الحكومة : « أيام الهيكل الثاني — كانت هنا مستوطنة يهودية — واحدة من مستوطنات كثيرة في الجليل الاعلى . ان بقايا الكنيس منذ القرن الثالث تشهد على مستوى الحياة العالي للمواطنين هنا حتى بعد خراب الهيكل » .

وينقطع التاريخ فجأة . وتبر عدة قرون لا تعترف بها اللافتة الاسرائيلية . وكان كفر برعم قفزت مرة واحدة من الهيكل الثاني الى دولة اسرائيل . وكان التاريخ كان نائما طيلة قرون .

في نوفمبر ١٩٤٨ ، دخلت وحدة من الجيش الاسرائيلي قرية كفربرعم دون ان تتعرض لاية مقاومة من جانب السكان . بعد اسبوعين من الاحتلال الاسرائيلي صدر امر باخلاء القرية من سكانها العرب . وقيل لهم : ان الاخلاء مؤقت .

وفي الثالث عشر من عام ١٩٤٩ بعث مستشار رئيس الحكومة الاسرائيلية للشؤون العربية رسالة الى سكان كفر برعم جاء فيها : « بسبب الاعتبارات الامنية فليس من الممكن اليوم السماح لكم بالعودة الى القرية » . وفي الوقت ذاته كان ينشأ في القرية العربية جنين لاقامة كيبوتس يهودي .

ما هي هذه الاعتبارات الامنية ؟

يقول يغال ألون ، فيما بعد ، ان الذي جرى جرى اثناء الحرب ، وكان ألون يكذب بلا حياء . فلم تجر في كفربرعم اية معركة . وسكان هذه القرية لم يهربوا من بيوتهم . لقد أخرجوا منها بالقوة ، وبعد

تأخرت أجراس الكنائس في اعلان موت العدالة في اسرائيل . . تأخرت كثيرا . ذلك ، لان الشكل الذي انشئت به اسرائيل والمضمون الذي تحمله ، منذ البداية ، يتناقض مع اصول العدالة . ان العدالة مفقود بها منذ حوالي خمسة وعشرين عاما على ارض فلسطين .

وقد تكون قضية قريتي كفر برعم واقرت دليلا طازجا ومستمر على ان مطلب العدالة من الصهيونية ليس مطلبا عسير المنال فحسب ، ولكنه ايضا يحمل الصهيونية صفات اخلاقية غريبة عنها .

ان اهم شيء في هذه القضية هو ان طرح موضوع العدالة . . مجرد طرحه لا يتم الا بالنضال الدائب . وهذا النضال وحده هو الذي جعل أجراس الكنائس تترع ، هذا الشهر ، احتجاجا على موت العدالة ، وان جاء متأخرا ولكنه صالح الى ان يشتد النضال ويتصاعد دفعا من اقدس انشاء وهو الانتماء الى الارض التي لا يكون وطن بدونها .

وليست هذه القضية — قضية كفربرعم واقرت — موضوعا طازجا . ليست قضية لاجئين في وطنهم . ليست قضية فلاحين تعرضوا للظلم . ولكنها قضية جوهرية تمس قلب الفكر والتطبيق الصهيونيين على ارض فلسطين ، وتهز هيكل الدعوى الصهيونية من اركانها الاساسية . انها قضية حق عربي لا يكون حله ممكنا الا بالغاء حق آخر يدميه طرف آخر . ماذا حدث في كفربرعم ؟

وما هي كفربرعم اولا ؟

انتهاء معارك ٤٨ . ومن هنا ، لا تكون حجة الامن
الا ذريعة للاستيلاء على القرية وارضيتها .

وفي عام ١٩٥١ قدم اهالي كفر برعم — الذين
أصبحوا لاجئين في قرية اخرى — طلبا الى محكمة
العدل العليا يطالبون فيها باصدار قرار بالعودة الى
قريتهم . وأصدرت أعلى هيئة قضائية في اسرائيل
قرارا يعترف بحق أهالي كفر برعم بالعودة الى
قريتهم . ولكن هذا القرار غير قابل للتنفيذ بسبب
صدور امر عسكري يعلن المنطقة « منطقة مغلقة » .

وقد صدر هذا الامر العسكري على عجل لابطال
مفعول قرار محكمة العدل العليا . وهذه طريقة
متبعة في اسرائيل في كل القضايا التي لا تستطيع
محكمة العدل العليا الا الاعتراف بعدالتها ، فتلجأ
السلطات العسكرية الى التخلص من مسؤولية
القرار باصدار امر عسكري ، لان مصطلح
« الاعتبارات الامنية » شديد القدسية في اسرائيل .

وقد نشرت مجلة « حونام » (٧/٧) وثيقة غير
منشورة من قبل عن قضية قرار محكمة العدل العليا
في حينه « في ٥١/٨/٣٠ توجهنا الى محكمة العدل ،
ويوم صدور القرار لم يكن هنالك أي منع قانوني
لعودتنا الى القرية . وفي ٥١/١١/٧ ادعت الحكومة
ان منطقة كفربرعم قد اعلنت منطقة امنية بناء على
القانون الصادر في ٥١/١٠/٢٩ . وقد رفضت
محكمة العدل العليا هذا الادعاء . فقدمت الحكومة
ادعاء اخر وهو : ان منطقة كفر برعم منطقة
مغلقة منذ ٥١/٨/٢ . قال السكان ان هذا القانون
لم ينشر ، ولذلك لا قيمة له . وفي ٥١/١٢/٦
نشرت الحكومة هذا القانون في الوقت الذي تأجل
فيه انعقاد المحكمة الى حين صدور القرار في
٥١/١٢/٣ . ولقد تأجلت المحكمة لمدة ثلاثة أيام
بتدخل من الحكومة ، فسرى مفعول القانون » .

وفي ١٦ ايلول ١٩٥٣ قامت وحدة من الجيش
الاسرائيلي بنسف القرية ، لخلق احتمال بنسف
القضية كلها من أساسها .

وفي تشرين الثاني جرى اجتماع في مدينة الناصرة
بين وجهاء قرية كفر برعم وبين الحاكم العسكري
ومساعد المستشار للشؤون العربية ومدير دائرة
الاراضي في وزارة الزراعة . اقترحوا على الاهالي
أن يأخذوا دونما مقابل دونم في اراضي قرية الجش،
ولكنهم رفضوا . فاقترحوا عليهم أن يحصلوا على
قروض بعيدة الامد ، فرفضوا . طالبوا باعادتهم
الى قريتهم ، ولكن طلبهم رفض « الى ان يتحقق

السلام » . وفي عام ١٩٦٢ بثت الحكومة ٥٠ وحدة
سكنية في قرية الجش لسكان قرية كفر برعم .
ولكنهم رفضوا اي حل عدا عودتهم الى قريتهم .
في كانون الاول ١٩٦٦ — أعلن ليفي اشكول رئيس
الحكومة آنئذ عن الغاء الحكم العسكري . ولكن
منطقة كفر برعم ظلت منطقة مغلقة للحيلولة دون
خلق « قاعدة قانونية » لتنفيذ قرار محكمة العدل
العليا .

وفي كانون الثاني ١٩٦٨ يقدم اهالي كفر برعم بعض
التنازلات . يطلبون من رئيس الحكومة ومن وزراء
اخرين طلبا بالسماح لهم ببناء بيوت قرب القرية
المهدومة والحصول على جزء من اراضيهم السابقة،
ذلك الجزء الذي لا يستثمره المستوطنون اليهود .
وطلبوا تعويضا عن الجزء الاخر بشكل ارض
بعيدة عن ارضهم . ولكن مستشار الشؤون
العربية يبلغهم ، بناء على أمر من رئيس الحكومة
ووزير الدفاع ، بأنه لا امكانية للاستجابة لهذا
الطلب .

بعد أكثر من عشرين سنة من حرمان اهالي كفر برعم
من العودة الى ارضهم التي يستثمرها مستوطنون
اسرائيليون ، نشأت قضية اخرى وهي ما
يدعيه هؤلاء المستوطنون من حق على الارض
ذاتها . وينطوي هذا الصدام على تلخيص كل
قضية اغتصاب فلسطين . الجانب الاسرائيلي يقول
الان انه اكتسب « حق » الامر الواقع ، فهل يكون
الصراع ، اذن ، بين حقين ؟ . بالطبع ، لا ،
فليس ثمة صراع بين حقين . ان الصراع يجري
بين حق وباطل . فادعاء الحق الاسرائيلي قائم
على الاغتصاب . واستخدام كل احاييل القوانين
العسكرية والاحتيال بشتى الاساليب لتمكين عنصر
الزمن من خلق امر واقع — كما حدث في كفر برعم
وغيرها — ليس مبررا شرعيا ولا اخلاقيا لطرح
قضية الحق الاسرائيلي الذي انتقل من ادعاء الحق
التاريخي الى ادعاء حق الامر الواقع .

من هنا ، يقول سكرتير كيبوتس « برعام » القائم
على أرض كفر برعم : « عندما تقرر الحكومة العمل
على حل المشكلة ، فان برعام طرف في الامر » .
ويقول ملحق صحيفة « عل همشمار (٧/٧) : ان
أهالي كيبوتس برعام ليسوا مسؤولين عن الظلم
الذي لحق بأهل كفر برعم ، وليسوا مسؤولين عن
الحل » .

فما هو الامر بالنسبة لسكان هذا الكيبوتس الذي

اقتطع جزءا كبيرا من أراضي كفر برعم ومساحتها ١١٥٠٠ دونم (حسب الاحصاء الاسرائيلي) واقتطع كيبوتسان اخران الجزء الباقي من الارض ؟ يقول ملحق « عل هشمير » بأن محصول الفواكه من أرض هذا الكيبوتس قد بلغ هذا العام ٢٠٠٠ طن . واقام في السنوات الاخيرة منشآت ضخمة للتبريد وصيانة الفواكه « ولا يتصور أبناء كيبوتس برعم امكانية العيش بدون الفواكه » ، وهم بعيدون عن التفكير بالتنازل عن هذه الزراعة مقابل زراعة اخرى في ارض بعيدة ! وتضيف الصحيفة « اما فيما يتعلق بالمراعي فانهم يفكرون بإمكانية التنازل » ! ان هذا الكلام ذو مغزى . فسان الصحيفة الناطقة بلسان حزب الكيبوتسات تريد أن تواجه مسألة اهالي كفر برعم باحتمال وقوع « مسألة » جديدة لأولئك السكان الذين يستثمرون اراضي كفر برعم . والواقع ، ان موقف « هشومير » أصبح شديد الحرج . وتقول مجلة « هعولام هزه » (٧/٥) ان وزراء الدفاع في اسرائيل كانوا دائما يصرون على ضرورة ابقاء مفعول انظمة الطوارئ التي تبقى كفر برعم واقرة بموجبها مناطق مغلقة . والان ، بعدما انتقل موضوع هذه الانظمة الى لجنة الخارجية والامن لتجديدها اعلن موشه ديان فجأة انه انتهت الحاجة اليها ، ومن الممكن الغاؤها . وتقول المجلة ان السبب في ذلك يعود ، في الغالب ، الى أن ديان يريد الانتقام من « هشومير هتسمير » الذي اثار ضجة حول مداخل رفح ، في الوقت الذي يجلس فيه على أرض مفتوحة من كفر برعم . وتعلق المجلة على ذلك بقولها : « اذا كانت متطلبات الامن تتغير ، في ليلة ، وفقا لحسابات حزبية وشخصية — فما هي فائدتها .. وما هي قيمتها الاخلاقية ؟ ولكن ديان استطاع ان يضع « هشومير هتسمير » والمبالم في امتحان اخلاقي صعب ، اذ لا فرق بين كفر برعم وبين مدخل رفح الا غارق الزمن فقط . فالحادثان متشابهان . فهنا وهناك تم طرد السكان بعد انتهاء المعارك وفي فترة الهدوء . وهنا وهناك تم استغلال شعارات امنية كاذبة لطرد عاملي الارض من أرضهم . وهنا وهناك ليس بوسع قوة التعويضات والاسكان في مكان اخر ان تمحو الظلم . وهنا وهناك لا طريق الا : اعادة المنفيين الى بيوتهم » .

لا يحتاج المرء الى كثير من الجهد للتدليل على مدى الكذب السافر في ادعاءات السلطات الاسرائيلية

التي تبرر اغتصابها لاراضي القرية باعتبارات امنية . ولكن هذه السلطات لا تستطيع ان تخفي اعتبارات اخطر لاصرارها على المضي في عملية الاغتصاب ، وهي : ان قرية كفر برعم ليست حالة واحدة ، فهناك أكثر من عشرين قرية تشبه حالتها حالة كفر برعم . وفي جوهر الامر ، ليست كفر برعم الا نموذجا ومثالا لكل عملية اغتصاب فلسطين . وقد صرح الجنرال حاييم بارليف (٨/٨) « قبل كل شيء هناك قضية امنية . توجد اهمية كبرى لعدد قري الاقلية مع الحدود اللبنانية ، ويجب عدم زيادة هذا العدد . وبالإضافة الى الناحية الامنية — هناك قضية اخرى تتعلق بسكان ابعدها هم ايضا عن قراهم مثل اهالي كفر برعم اثناء حرب ٤٨ . ان هذا الوضع يشكل مأساة بالنسبة لهؤلاء ، وقضية صعبة ومستعصية بالنسبة لدولة اسرائيل . فاذا ما قمنا بإعادة اهالي كفر برعم الان فاننا نكون قد سجلنا سابقة . وهناك قري اخرى لا اعرف بالضبط عددها ابعد اهاليها . فماذا نقول لهم ؟ هل نقول لهم اننا سمحنا لاهالي كفر برعم بالعودة لانهم موارنة ، ولن نسمح لكم لانكم مسلمون » .

وفي اجتماع حزب العمل (٨/١٠) قالت رئيسة الوزراء غولده مئير : « لم يكن سبب مجيئي الى هنا شعوري بتأنيب الضمير او الخزي للقرار الذي اتخذته الحكومة (ضد عودة اهالي كفر برعم) . لقد عاد شعب اسرائيل الى أرضه واخذ يعيد بناءها ، وان اية ضجة تحدث لن تقدر على تشويه الاساس الاخلاقي للحركة الصهيونية » .

وقد عبرت صحيفة يديعوت احرونوت (٧/١٤) بصراحة تامة عن المفهوم الاخلاقي للصهيونية الذي تباغت به غولده مئير . في مقال ليشعياهو بن مورات كتب : « من واجب القادة الاسرائيليين ان يفهموا الجمهور ، بصراحة وشجاعة ، عددا من الحقائق التي طمست بمرور الزمن . وأولها — انه ليست هنالك صهيونية ، وليس هنالك استيطان ولا دولة يهودية بدون طرد العرب وبدون مصادرة اراضي » !

واجمع كثير من المعلقين الاسرائيليين على «خطورة» الاستجابة لمطالب قريتي وكفر برعم ، اعتقادا منهم ان مثل هذه الاستجابة ستكون سابقة تقلب الوجود الاسرائيلي رأسا على عقب . فان مبادئ العدالة ، في مثل هذه الحالات ، تتنافى مع

مبادئ الصهيونية وطبيعة نشوء اسرائيل . كتبت « هارتس » (٧/٢) : « قد تفسر عودة اهالي اقرت الى قريتهم بأنها رضوخ للضغط من جانب الحكومة . وان رضوخا كهذا قد يشجع مزيدا من الضغوط . فماذا سيكون شأن عرب آخرين أجلوا عن قراهم سنة ١٩٤٨ ؟ ماذا سيكون شأن اولئك الذين اضطروا الى ترك أملاكهم ويريدون العودة اليها ؟ . ومن يستطيع ان يطلب تسييج المناطق في رفح سنة ١٩٧٢ اذا كانت العجلة تعود الى الوراء في اقرت ؟ » .

« ولنفرض ان الحكومة استجابت لهم ، فماذا سيحدث غدا لمكان قري أخرى مهجورة ؟ ألن يتقدم دروز بيت جن غدا بطلب مماثل ؟ في اوائل الخمسينات صادرت الحكومة الاف الدونمات التي يملكها الدروز بالقرب من روش بينا لاسباب أمنية ، يستطيع أصحاب هذه الاراضي السابقون ان يطلبوا العودة اليها الآن . وفي قرية الرامة يسكن لاجئون هجروا قراهم زمن الحرب . وليسوا بحاجة الى السفر عشرات الكيلومترات ليشاهدوا حقولهم . بوسعهم ان يشاهدوا كيف تزرع الكيوتونات اليهودية حقولهم من الاكواخ التي يسكنونها » (دافار ٧/٤) .

وعبرت صحيفة « دافار » (٧/٥) عن المخاوف الصهيونية من مبدأ اعادة اهالي كفر برعم الى قريتهم بقولها : « ان التعبير الاكبر هو الاسبقية ،

فاذا سمحنا لمكان كفر برعم واقرت بالعودة بعد ٢٥ سنة ، فسنخلق وضعاً أساسياً ، قد تكون له انعكاسات على قضية اللاجئين بأكملها . ماذا سنقول عندئذ لعرب يافا ، الذين سيطلبون بالعودة الى املاكهم آمن الواضح كالشمس أنهم سيعتمدون ، في مطالبتهم ، على حالتهم كفر برعم واقرت » .

هذا هو لب القضية كما يراه الفكر الاسرائيلي — الصهيوني ، فالقضية المطروحة تنطوي على مبدأ وليس على محاولة لاصلاح ظلم وقع بحق قريتين عربيتين ، وهذا المبدأ يتنافى مع الدعائم التي تقول عليها اسرائيل « لا صهيونية ، ولا استيطان ولا دولة يهودية بدون طرد العرب وبدون مصادرة الاراضي » كما تقول «يديعوت احرونوت» . واما موافقة يغال آلون نائب رئيس الحكومة على اعادة اهالي كفر برعم واقرت فليست ناجمة عن اعتراف بمبدأ . بل هي ناجمة عن حسابات حزبية . فقد صرح آلون في حديث تلفزيوني بأنه « اذا قدمت طلبات جديدة للحكومة ، بالاضافة الى الطلب الذي نقدم به اهالي كفر برعم واقرت ، فسأصوت ضد هذه الطلبات . وانا اعتبر قضية كفر برعم واقرت قضية خاصة ووحيدة في نوعها » .

قضية كفر برعم واقرت ليست قضية خاصة ووحيدة في نوعها . انها قضية شعب فلسطين .

[٢]

اسرائيل . . وخروج السوفييت من مصر

ولقد تراوحت ردود الفعل الاسرائيلية على خروج الخبراء السوفييت من مصر بين مدى الامل التي يبغى لاسرائيل ان تعلقها على أبعاد هذا الحدث . بين المبالغة في الامل والاسراف في اليقين وبين التحذير من اغراء الامل دارت معظم تعليقات الصحف الاسرائيلية . فان صحيفة « هارتس » تميزت في تعليقاتها بالحد . كتبت في ٧/٢٠ : « ان الطريق لا تزال طويلة من الان حتى تصفية الوجود السوفييتي في مصر او ابتعاد مصر الكامل عن الاتحاد السوفييتي . علينا ان نتذكر ان الوجود السوفييتي في مصر مؤلف من قوس قزح واسع للغاية . ويشكل العنصر العسكري « احد مركباتها

» الروس ذاهبون ، ونحن باقون » .

بهذه الصيغة الجارحة ، عبرت رئيسة حكومة اسرائيل غولده مئير عن فرحة رد الفعل الاسرائيلي الاول على قرار اهاء مهمة الخبراء السوفييت في مصر . وبدا لغولده مئير ان الفرصة أصبحت مواتية لدعوة الرئيس المصري الى الجلوس معها « لبذل جهد مشترك من أجل التوصل الى اتفاق » في خطاب القته في الكنيست في ٧/٢٦ . وبعد مناقشة استغرقت خمس ساعات قررت الكنيست ، بأغلبية الاصوات ، الموافقة على دعوة غولده مئير الى الرئيس المصري « للدخول في مفاوضات مع اسرائيل ، بدون شروط » .

نقط . ولكن صحيفة « دافار » ٧/٢١ ترى « ان في خطوة السادات ايجابية مزدوجة من وجهة النظر الاسرائيلية . فحسن ان العلاقات بدأت تتأزم بين مصر والاتحاد السوفييتي . وحسن ان هذا التطور تدريجي ومنضبط . ان مجرد سوء العلاقات يقلل ضمنا خطر التدخل السوفييتي في حرب مباشرة ضد اسرائيل الى جانب مصر . وبالإضافة الى ذلك فان كون اتجاه السوء في العلاقات منضبطا يمنع انفجارا مصرياً خطراً نحو حرب يائسة ضد اسرائيل ، او تحولا دراماتيكيا نحو الولايات المتحدة » .

وعبرت رئيسة تحرير « دافار » في العدد ذاته عن ارتياحها « لان النفوذ السوفييتي في العالم العربي عامة . وفي مصر خاصة ، هو عامل سلبي بالنسبة الى اسرائيل . فهو من ناحية عسكرية عنصر مقيد ، ومن ناحية الاقتصاد الوطني فرض علينا اعباء امنية باهظة . ومن ناحية سياسية كان مصدرا دائما لضغوط متوقعة على اسرائيل . وبالنسبة الى الولايات المتحدة ردعها من احتمال حصول اي مجابهة بين الدول الكبرى . ولقد ولد مشروع روجرز على خلفية هذا الروح ، اكثر من كونه ناشئا على خلفية أمل الولايات المتحدة في كسب نفوذ في مصر . وعلى هذا الاساس فان الخوف من ضغوط امريكية على اسرائيل نتيجة طرد السوفييت من المنطقة ليس له وزن يذكر . ولو كان له وزن ، لما أمكن مقارنته ابدا مع الفوائد المتوقعة من طرد السوفييت من المنطقة » . كيف تواجه اسرائيل نتائج خروج السوفييت من مصر ؟

لقد انتهزت غولده مثير هذه الفرصة لتعلن دعوة مصر الى مفاوضات مباشرة بدون شروط . واعترض المعلق السياسي يوثيل ماركوس في صحيفة « هآرتس » ٧/٢٦ على هذه الطريقة التي تتعامل بها اسرائيل على التطورات الخطيرة الاخيرة « ليست هذه هي الطريق التي ينبغي السير فيها . ليس المطلوب الان اطلاق البالونات ، بل المبادرة العملية من جانب اسرائيل للتسوية . لان خطوة السادات هو أمر ملموس ، تستدعي الرد بخطوة ملموسة وليس باطلاق البالونات فقط » . ويشرح المعلق السياسي ضرورة قيام اسرائيل بمبادرة سياسية للاقترب من التسوية بقوله « ان خطوة السادات كانت مرحلة لا بد منها في السياق الذي

بدا منذ عام بصحوة القيادة المصرية من الامل في كسر الجمود بواسطة حرب يشترك فيها السوفييت او يستأذنونها على الاقل . ويقول الكاتب انه ليس مهما الان ان نعرف اذا كان السادات قد درس خطواته ، او اذا كان قراره نتيجة ضغط من قادة الجيش . المهم هو دراسة الوقائع وهي تشير الى ان السادات قد تحمل بقراره عدة مخاطر هي : أولا : بطرده المستشارين الروس من جبهة القناة قد حرر اسرائيل من كابوس المواجهة مع جنود سوفييت في حالة نشوب حرب .

ثانيا — أصبحت مصر مكشوفة أكثر أمام سلاح الطيران الاسرائيلي ، لانها أزاحت عنها الغطاء الجوي الذي ضمنه الاتحاد السوفييتي .

ثالثا — لقد بدأ ينتهك جزء من معاهدة الصداقة مع الاتحاد السوفييتي ، تلك المعاهدة التي تضمنت انشاء قواعد للاتحاد السوفييتي مكنته من الوجود في البحر الابيض المتوسط ضد الامريكيين . ولا يعرف رد فعل روسيا ، هل تترك هذه القواعد ... رابعا — بتنفيذ قرار الابتعاد فانه يخاطر في ان الاتحاد السوفييتي يسرد على خطواته بشدة ، بشكل تحديد تزويده بالسلاح .

فماذا يترتب على اسرائيل ان تفعل الان في هذه الظروف الجديدة ؟

يقول كاتب « هآرتس » : « من ناحية اسرائيل يجب ان تكون هذه اللحظة ملائمة لخطوة سياسية في اتجاه التسوية ، للأسباب التالية : ١ — لان السادات قام بعمل ملموس من شأنه أن يؤدي الى ابعاد الحرب .

٢ — لانه خاطر في أن يكون الرد السوفييتي عنيفا، الامر الذي يترك فراغا في مصر من ناحية المساعدة العسكرية والسياسية .

٣ — لان هذا الفراغ قد يغري الولايات المتحدة . وقد يجر ضغطا امريكيا على اسرائيل .

٤ — لان هذه الاسباب الثلاثة تدل على أن السادات قد خطا خطوة الى الامام في اتجاه التسوية بطرق سياسية » .

واختتم الكاتب مقاله بقوله : « من الحماسة الا تستغل اسرائيل التطورات الجديدة في مصر من أجل تقريب التسوية . فعلى ان نقدر خطوة السادات الشجاعة وأن نأخذ بعين الاعتبار وضعه

الحساس . ان دعوة العرب الى الدخول في مفاوضات بدون شروط مسبقة تشبه دعوة العرب الى الزحف على ركبهم . ولكن السؤال لا يدور حول التكتيك الذي ينبغي علينا اتباعه . السؤال هو : ماذا تريد اسرائيل فعلا ؟ هل هي مستعدة حقا للتنازل عن جزء من المناطق ؟ أم أنها تفضل الحديث عن السلام والبقاء في المناطق ؟ لا توجد اجابة قاطعة على هذه الاسئلة . عندنا حكومة ممتازة للحظات الحرجة في مساحة القتال ، ولكن يبدو ان هذه الحكومة غير مؤهلة للتسوية والمفاوضات المرنة . وفضل برهان على ذلك هو أنها لا تميل الى استغلال ظروف جديدة من اجل التسوية .

وتوقع المعلق بولس في « هارتس » ٧/٢١ أن يؤدي قرار السادات الى تجديد المساعي الدبلوماسية في الشرق الاوسط للتوصل الى « تخفيف التوتر بين مصر واسرائيل » ويعرب عن اعتقاده في أن « الولايات المتحدة لن تضغط على السادات اكثر مما ينبغي وستفضل ان تتركه يعزز مركزه الداخلي قبل ان يتخذ خطوة اخرى ، الى ان يصبح سهلا لتأثير امريكي في اتجاه تسوية سلمية » . ويقول المعلق السياسي : « لن نفاجأ اذا زادت الاحداث الاخيرة العطف الذي تكه واشتغلن للسادات . ان بعض الشخصيات في وزارة الخارجية الامريكية الذين كانوا يقولون دائما ان بوسع الولايات المتحدة ان تعيد احتلال موقع النفوذ في القاهرة ، يستطيعون القول الان انهم لم يخطئوا . وسترتفع أسهم السادات في البورصة السياسية الامريكية » . وحذر بولس من الاعتقاد القائل ان ضرب الجيش المصري الان يستطيع ان يدفع مصر للجلوس الى مائدة المفاوضات على معاهدة الصلح « لقد ابتمدت ساعة الحرب . ومبادرة عسكرية من جانب اسرائيل لاختضاع القاهرة تنقصها الظروف السياسية الملائمة » .

ويرى المعلق السياسي في « يديموت اchronوت » ارئيل غينائي ان خطوة السادات تهدف الى تحقيق ثلاثة اهداف : « ١ - تقوية هبة النظام ، بتحويل السادات الى الرجل الذي حرر مصر من الوصاية الرومية ، مقابل عبد الناصر الذي طرد الانجليز ، ولكنه جاء بالروس . ٢ - كسب الوقت ، فلان يمكن تحصيل موسكو المسؤولية عن تأجيل تحرير الارض العربية المحتلة ، وضرورة البحث عن

مصدر جديد للسلاح . ٣ - شق طريق الى الغرب ، الى الولايات المتحدة والى اوروبسا الغربية ، على أمل أن يأتي الخلاص من هناك ، المساعدة السياسية المطلوبة ، وربما المساعدة الاقتصادية والعسكرية ، الامر الذي يمكن مصر من عزل اسرائيل وتعرضها للضغط » . (٧/٢١) . وعن الموقف الامريكي يقول معلق « يديموت اchronوت » : « من الواضح ان للامريكيين أسبابا غير قليلة للرضا عن الوضع . فالضربة الكبيرة التي انزلت بالسوفييت ترافقتها نجاحات امريكية في امكة اخرى في الشرق الاوسط والعالم العربي ، ولكن ، لا يحتاج الامريكيون الى التظاهر برضاهم ، فالعلاقات بين القاهرة وواشنطن لم تكن حسنة ابدا قبل حدوث التحول الكبير - اعلان السادات عن طرد الروس - ان الامريكيين ، بحافظتهم على الصمت الحذر والتصريح بأن المسألة امر مصري داخلي - يتيحون لمصر امكانية وفرصة السير نحوهم . ويبدو لنا ان مصر مستمرة نحو الامريكيين ان عاجلا ام آجلا » .

ويضيف الكاتب : « يمكن التكهّن بأن الرد الامريكي سيكون مضطبا اكثر بسبب الانتخابات ، فاليوت الابيض ليس مستعدا للقيام بأي شيء يؤدي الى عداء الصوت اليهودي لنيكسون . ولكن ماذا بعد نوفمبر ؟ من الممكن الاعتقاد ان الميل الطبيعي للامريكيين لاعادة مشروع روجرز الى مائدة المباحثات سيلجئه عاملان تحولا الى عوامل هامة في السياسة الامريكية : ١ - فكرة ان تسوية شاملة لا يمكن ان تتم دفعة واحدة ، بل يجب ان تسبقها تسوية جزئية يكون فتح قناة السويس جوهرها . ٢ - التفكير انه في الوضع الراهن للعلاقات الدولية لا يمكن تحقيق التسويات الا عن طريق المفاوضات بين أطراف النزاع » . ويستخلص الكاتب من ذلك : « ان المناورة المصرية الرامية الى تجنيد الولايات المتحدة واوروبيا الغربية - وعلى رأسها فرنسا - للضغط على اسرائيل لقبول مشروع روجرز - محكومة بالفشل . ولكن اذا عرفت مصر كيف تتغلب على مخاوفها وتحفظاتها ، ووافقت على التفاوض مع اسرائيل - حول تسوية جزئية اولا وبعد ذلك حول تسوية شاملة - فعندئذ يمكن التكهّن بأن واشنطن ستضبط بكل ما لها من نفوذ على اسرائيل لاطهار المرونة . ويبدو ان اسرائيل تخاطر بفقدان مكانتها كقلعة وحيدة للغرب في الشرق الاوسط » !

وكتب الجنرال هيزر وايزمن في «يديعوت احرونوت» (٧/٢١) : « ان السادات قد طرد جزءا من الروس ، وهو يتوقع تطورا امريكيا . السادات يريد تحقيق مشروع روجرز ، وسيطلب الان تسديد الشيك الامريكى . ولكن الوقت ليس مريحا للامريكيين للاستجابة الى هذا المطلب . فالانتخابات على الابواب ونيكسون يحتاج الى الصوت اليهودي . ومن هنا ، فمن المتوقع ان توحى واشنطن الى القاهرة بالانتظار بصبر حتى انتهاء انتخابات الرئاسة الامريكية » .

ويرى عيزر وايزمن ان « واجب اسرائيل هو الوقوف بالمرصاد والبقطة ، والا يخذعها محسر خروج الروس من مصر ، والا تغريها التلميحات الامريكية . ويجب ان نفترض بأن الامريكيين لن يشنوا حملة سياسية شاملة على اسرائيل . سيطلب الامريكيون في المرحلة الاولى التوصل الى تسوية جزئية في منطقة قناة السويس . سيقولون

لنا : « من الضروري ان تمضوا نحو المصريين ، فالخطر الروسي زال ، والمصريون يبحثون عن طريقهم في عالمنا . اعطوهم فرصة » . والفرصة — من وجهة انظر الامريكية هي التسوية الجزئية على الاقل . وهنا يكمن الخطر . علينا ان نصمد والا نتنازل ، لقد اثبتت التجربة ان الصبر والعناد عملا لمصلحتنا » . ويبني الجنرال وايزمن حسابه بالشكل التالي : « ان العناد الاسرائيلي قد يدفع السادات الى نقاد الصبر ، فيأمر قواته بفتح النار . وعندها يكون الفشل مضمونا اكثر من اية مرة اخرى في الماضي ، وخاصة ان المستشارين السوفييت ليسوا معه » . ويختتم مقاله : « هذه هي الفرصة التي لا تتكرر ، وعلى العالم ان يعطي اسرائيل ومصر فرصة التوصل الى مفاوضات ، بدون تأثير روسي ، وبدون وساطة امريكية » ! .

م . د .

صدر عن مركز الابحاث

قانون العودة وقانون الجنسية الاسرائيليان

دراسة في القانونين المحلي والدولي

بقلم

أنيس فوزي قاسم

٢ ل . ل .

١٧٣ صفحة

تضاف أجور البريد : ٥٠ ق . ل . في العالم العربي ،
١٠٠ ق . ل . في اوروبا ، ٢٠٠ ق . ل . في سائر دول العالم

نشرة رصد اذاعة اسرائيل

أصدر مركز الأبحاث في منظمة التحرير الفلسطينية اعتباراً من ١٩٧٢/٨/١ نشرة استماع يومية للاذاعة الاسرائيلية التي تبث برامجها باللغة العبرية ، وذلك بغية تزويد الجهات المعنية والمسؤولة والمختصة في البلاد العربية (العسكريون ، السياسيون ، الاعلاميون ، الصحفيون ، الاقتصاديون ، مكاتب المقاطعة ، الباحثون الخ ...) بأخبار العدو ومواقف قائته واتجاهات سياسته والتطورات التي تطرأ عليه في مختلف الميادين ، بحيث يسهل على ذوي الشأن ، حين يطلعون على حقيقة ما يجري ويقال في اسرائيل ، اتخاذ الاجراءات اللازمة .

تتميز نشرة مركز الأبحاث بأنها تتضمن تسجيلاً كاملاً وديقاً للتعليقات السياسية والندوات والمقابلات وأقوال الصحف التي تبث من الاذاعة العبرية يومياً ، بالإضافة الى تسجيل جميع نشرات الاخبار . وتطبع النشرة على « الأوفست » لضمان اخراجها بشكل جيد ومريح للقارئ .

يقوم المركز بتوزيع النشرة يومياً على المشتركين في بيروت . اما المشتركون خارج بيروت فيرسل لهم النشرات بالبريد الجوي ، او بآية وسائل أسرع .

يتوجه مركز الأبحاث اليكم على أمل ان تشتركوا بنسخة أو أكثر من هذه النشرة . وبالنظر الى التكاليف الباهظة نسبياً للنشرة (الاستماع ، الترجمة ، السحب ، التوضيب ، التوزيع ، الورق وخلافه) فقد تقرر أن تكون قيمة الاشتراك خمسمائة ليرة لبنانية للحكومات والمؤسسات العامة ، وثلاثمائة ليرة للمؤسسات الخاصة والصحافة ، او ما يعادل ذلك بالعملة الأخرى ، يضاف اليها اجور البريد : في البلاد العربية ١١ ل. ل. ، في أوروبا ١٥ ل. ل. ، في الأمريكتين ٤٠ ل. ل. ، وفي آسياه وأفريقيه ٣٥ ل. ل.

ان مساهمتكم بالاشتراك بأكثر عدد ممكن من النسخ هو الذي سيمكن النشرة من الصدور والاستمرار والنمو (خاصة واننا ننوي أن نبدأ بعد فترة وجيزة بنقل البرامج الإذاعية الاسرائيلية التي تبث باللغات العربية والانكليزية والفرنسية والتي سيكون لها قيمة كبيرة لدراسة الحرب النفسية التي نوجهها اسرائيل للعرب ، ولدراسة التباين بين ما تنذعه اسرائيل بالعبرية لواطنيها وما تنذعه بالعربية للعرب وما تنذعه بالانكليزية والفرنسية للرأي العام العالمي وما لذلك من فائدة كبيرة لأجهزة الاعلام العربية) .

ترسل الاشتراكات الى :

مركز الأبحاث ، نشرة الاستماع

ص. ب ١٦٩١ ، بيروت .

اليوميات الفلسطينية

أول وأضخم وأدق سجل علمي شامل

للقضية الفلسطينية

في تطوراتها وأحداثها وأخبارها

مدة ست سنوات ونصف السنة

(من ١/١/١٩٦٥ الى ٣٠/٦/١٩٧١)

ثلاثة عشر جزءا كل جزء يغطي نصف عام

٧١٠٠ صفحة من القطع الكبير

سعر المجموعة ١٤٥ ل.ل.

(عدا اجور البريد)

اطلبها من قسم التوزيع في مركز الابحاث في م. ت. ف.

ص. ب ١٦٩١ بيروت - لبنان

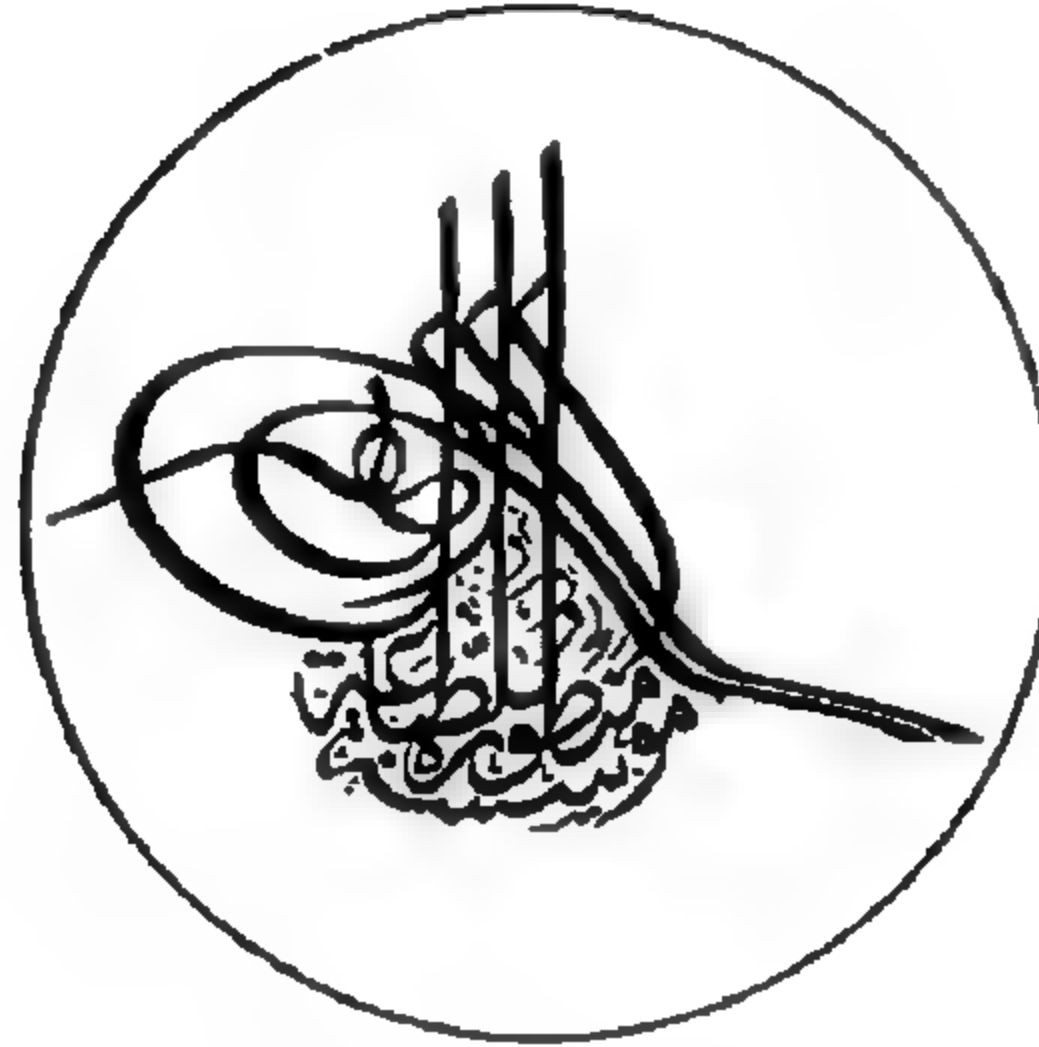
- Are you in need of good Quality offset printing at a reasonable price ?
- Are you looking for a quick service and dealings that are met ?

— هل انت بحاجة الى طباعة اوفست
جيدة وباسعار معقولة ؟

— هل تبحث عن خدمة سريعة وانجاز
في الوقت المحدد ؟

THEN

اذن



مؤسسة منطورة هي الرد على مشكلاتك

MANTOURA ASSOCIATES is the answer to your problems

Our services include:

تتضمن خدماتنا :

- Designing and Lay-Out
- Colour separations
- Films and platemaking
- All kinds of printing; with a stress on colour work
- Binding

- التصميم والاخراج
- فصل الالوان
- تصوير افلام وبلكات
- جميع انواع الطباعة ، والتشديد على الملون منها
- والتجليد

MANTOURA ASSOCIATES

مؤسسة منطورة

Zoghbi Building — Rue de Liban

بناية زغبى — شارع لبنان

Beirut — Lebanon

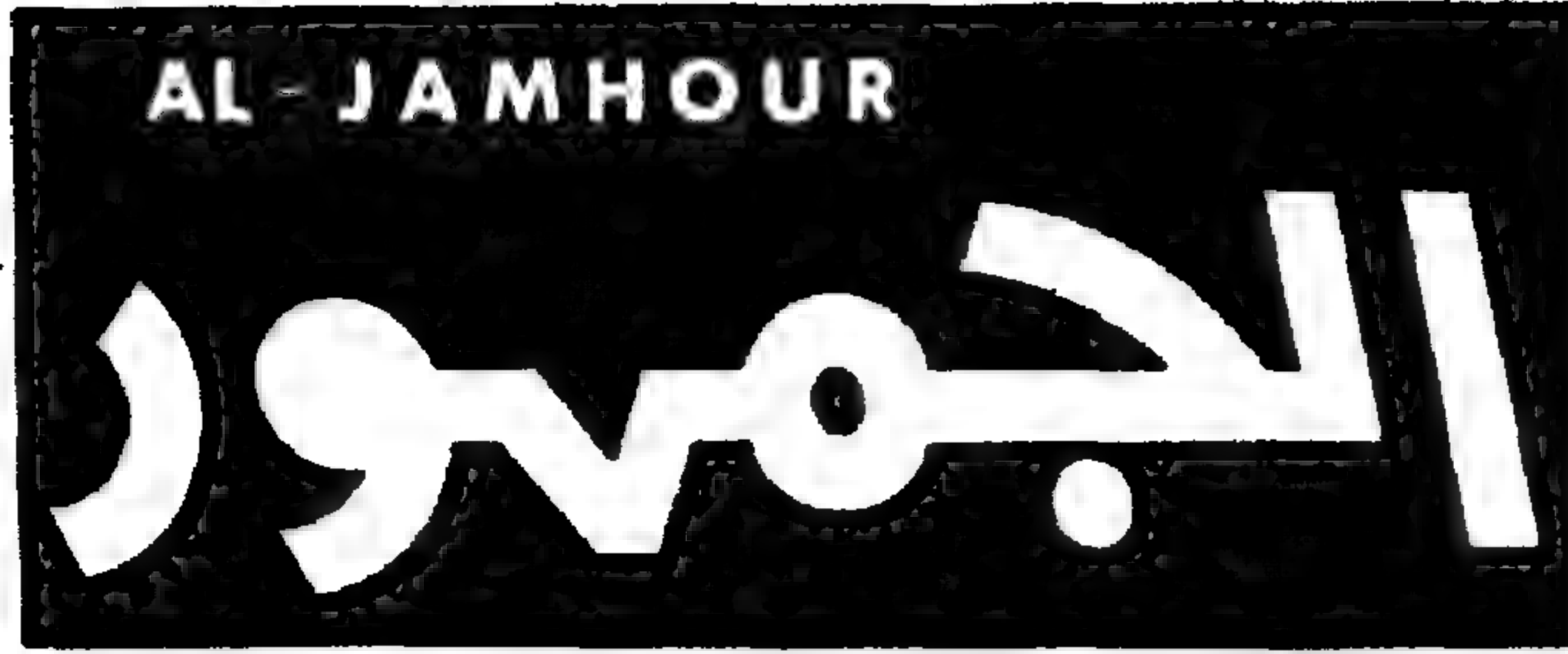
بيروت — لبنان

P.O. Box 2333 — Tel. 241470

ص.ب ٢٣٣٣ — تلفون ٢٤١٤٧٠

R. C. 3333

السجل التجاري ٢٣٣٣



اطلالة اسبوعية

على

قضايا المقاومة الفلسطينية

وشؤون الوطن العربي

ومشاكل العالم وشعوبه

معالجة موضوعية تعتمد الدقة

والوضوح والمصادر الصحيحة

صباح كل يوم اربعاء

تطل

الجمهورية

على قرائها الموزعين

في

١٦ دولة عربية وافريقية واوروبية

الخطوط الجوية الكويتية

شبكة خطوط عالمية تغطي مختلف بقاع العالم العربي وأوروبا والشرق الأوسط بطائرات بوينج ٧٠٧ النفاثة



مكاتب رئيسية في كل من :

الكويت — البحرين — الدوحة — دبي — الظهران — عدن — عمان — دمشق — بيروت — القاهرة
طهران — عبادان — أثينا — جنيف — فرانكفورت — باريس — روما — لندن — نيويورك — هيوستون
شيكاغو — ديترويت — تورونتو .

السابقة الدولية



مجلة دورية تصدر عن
مؤسسة الاهرام
كل ثلاثة اشهر

دراسة القضايا الدولية المعاصرة
بأسلوب علمي ونظرة موضوعية

— قضايا المجتمع الدولي ... بصراعاته واتجاهاته الجديدة
— قضايا العالم الثالث ... على طريق التنمية والتقدم
— قضايا الوطن العربي ... في أحسم سنوات مصيره
رئيس التحرير : د. بطرس بطرس غالي

اقرا في عدد يوليو ١٩٧٢ الدراسات التالية :
— افريقيا في مواجهة العدوان الاسرائيلي .. د. ياسين العيوطي
— السياسة اليوغسلافية والصراع العربي الصهيوني .. محمد السيد سليم
— اللعبة الدبلوماسية الرومانية في الشرق الاوسط .. د. عدنان العمدة

بخصوص الاشتراك السنوي وطلب الاعداد السابقة والمجلدات السنوية
يرجى الاتصال بقسم الاشتراكات بمؤسسة الاهرام ، شارع الجلاء ،
القاهرة — جمهورية مصر العربية .

شركة التوريد والتعهدات ش.م.م.

شركة هندسة ومقاولات متخصصة بأعمال تكييف الهواء والتبريد والتدفئة
والتمديدات الصحية وغيرها من أعمال الهندسة الميكانيكية
وجميع أعمال الهندسة الكهربائية

بناية الغانم — شارع الحمرا — بيروت

تلفون ٣٤٥٥٤٠ — ص.ب ٨٩١٤

برقيا : سكلب — بيروت .

Telex : SACLEB 20226 LE

طبعة الغرب
بميت

Palestine Affairs

Published monthly in Arabic by the Palestine Research Center; *Editor*, Dr. Anis Sayegh; *Annual Subscription* (airmail): LL. 30 in Lebanon and the Arab World, LL. 50 (\$ 16) in Asia, Africa and Europe; LL. 80 (\$ 26) in the Americas and Australia; *Annual Subscription* (Surface mail): LL. 40 (\$ 13) in countries outside the Arab World. *Address* : P. O. Box 1691, Beirut, Lebanon; Tel. 351260; Cables: MARABHATH.

السعر ٢١/٢ ل.ل. في الوطن العربي او ما يعادلها

